



# Naša SKUPNOST

glasilo SZDL Ljubljana moste-polje

## ● DRUGA DELEGATSKA KONFERENCA OK SZDL

# NAPREJ, Z MOČJO MNOŽIC

Delegatski sistem in programska izhodišča za delo SZDL v letu 1980

Dvainsajsetega decembra so se v prostorih občinske skupščine sestali delegati občinske konference SZDL Ljubljana Moste-Polje. Ocenili so delo konference in njenih organov od marca dalje, ko je bilo izvoljeno novo vodstvo, spregovorili so o demokratizaciji odnosov v SZDL tako v mestu kot v občini in o delovnem načrtu za leto 1980. Osrednja točka dnevnega reda pa je bila razprava o delovanju delegatskega sistema v občini.

Ker so delegati poročila o delu konference prejeli že z vabilom, je predsednik Aleš Kardelj uvo-

doma opozoril le na nekatere najspešnejše opravljene naloge, pa tudi na težave, s katerimi so se

srečevali pri delu. Med drugim je dejal, da so s prizadevnim, vsakodnevnim delom vsi aktivisti SZDL pomagali pri uresničevanju delovnega načrta. Veliko nalog je sicer še ostalo nerešenih, poudaril pa je, da jih bodo s tovariškimi delom, razumevanjem in medsebojno pomočjo prav gotovo uspešno opravili.

Nato je spregovoril podpredsednik Slavko Gerlica o nekaterih aktualnih problemih delegatskega in skupščinskega sistema v naši občini.

### TEMELJI DELEGATSKÉ PIRAMIDE

Nobenega dvoma ni, da po dobrih petih letih delovanja delegatskih skupščin in celotnega delegatskega sistema beležimo velik napredek. Dogradili smo delegatski sistem kot trdno

ogródje celotnega političnega sistema, ki v vse večji meri zagotavlja demokratično izražanje in usklajevanje interesov delovnih ljudi in občanov prek delegacij v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih s skupnimi interesi širših samoupravnih skupnosti in s splošnimi interesi celotne družbe. Vendar se hkrati zavedamo, da delegatski sistem pomeni dolgo in zahtevno gradnjo in prav SZDL kot fronta vseh socialističnih subjektivnih sil je za graditev in poglobljanje delegatskih odnosov najbolj zainteresirana in najbolj odgovorna.

(Nadaljevanje na 6. strani)

### ● Novi člani sveta federacije

Konec lanskega leta je skupščina SFRJ Jugoslavije med drugimi družbenopolitičnimi in javnimi delavci za nove člane sveta federacije izvolila tudi Pepco Kardelj, Franca Leskoška in Ivana Mačka-Matijo.



Foto arhiv Naše skupnosti

## ● DELO ORGANOV OBČINSKE KONFERENCE ZKS V LETU 1979 IN OSNUTEK DELOVNEGA PROGRAMA ZA LETO 1980

# Jasni cilji in enotnost

jamstvo naše prihodnosti

Občinska konferenca ZKS Ljubljana Moste-Polje se je konec decembra zbrala, da oceni rezultate svojega dela v prejšnjem letu in si začrta izhodišča za delo v letu 1980. Glede na pričakovane spremembe organiziranosti ZK kot rezultat prizadevanj za uresničitev pobude tovariša Tita o nadaljnji demokratizaciji družbenih odnosov s kolektivnim delom in odgovornostjo ob skrajšanju mandатов na vodilnih funkcijah, pa se je sekretar OK ZKS Dino Kodarin nekoliko širše ozrl na uresničevanje nalog iz delovnega programa OK ZKS v prvih dveh letih tega mandata.

Svoja izvajanja je začel z orisom mednarodnih razmer, nato pa nadaljeval:

### ZA SAMOUPRAVNE PRAVICE IN DOLŽNOSTI GRE

Če smo pred dvema letoma govorili o stabilni notranjepolitični situaciji, temelječi na uspešnem uveljavljanju vseh oblik neposredne socialistične samoupravne demokracije ob dokaj ugodnih gospodarskih gibanjih, velja danes predvsem za slednje manj optimistična ocena. Nepriznane velike podražitve nafte, naravne nesreče (potres, suša, poplave), nesorazmerno večanje uvoza proti

izvozu in nekatere subjektivne slabosti so ob prekomerni porabi vseh vrst pripeljale do inflacije, ki lahko resno ogrozi uresničevanje načrtovanega razvoja in družbeni standard. Zavedajoč se resnosti nastalega položaja, smo komunisti na vseh ravneh organiziranosti posvečali največ pozornosti stabilizaciji gospodarstva in uveljavljanju samoupravljanja kot edine alternative za uspešno reševanje vseh družbenih problemov.

(Nadaljevanje na 7. strani)

# VEČ POBUD — BOLJŠE DELO

Program skupščine SR Slovenije — program vseh družbenih dejavnikov

Na zadnjem zasedanju v letu 1979 so delegati vseh treh zborov skupščine SR Slovenije sprejeli svoje programe dela, za katere lahko rečemo, da predstavljajo dobro osnovo in poziv vsem občinskim skupščinam in družbenopolitičnim organizacijam, da se tvorno vključijo v razpravo ter s tem prispevajo, da bo program skupščine SRS dejansko predstavljajal program naše skupne družbene in politične aktivnosti na vseh ravneh. Program, tak kot je zapisan, je odprt do vseh pobud ter omogoča, da se na dnevne rede sej zborov uvrščajo družbenopolitično aktualne teme. Program mora biti v celoti tudi delovno in akcijsko usmerjen, zato naj se z njim družbeni dejavniki čimprej seznanijo!

Naj zapišemo, da se v programu tudi v letošnjem letu upoštevajo nekatera znana izhodišča:

— dnevni redi sej naj bi bili takšni, da se bodo na eni seji obravnavali

vsebinsko zaokroženi sklopi vprašanj ter da bodo ob tem predložene razpravljavce oz. delegatom tudi ocene stanja po posameznih področjih s predlogi sistemskih rešitev in

drugih ukrepov;

— predlagatelji gradiv so odgovorni za dosledno spoštovanje skupaj in vnaprej dogovorjenih rokov za predložitev posameznih vprašanj in gradiv — delegacijam;

— periodični delovni načrti skupščine SR Slovenije naj imajo še naprej značaj družbenopolitičnih dokumentov!

Osnutek programa dela zbora skupščine SRS opredeljujejo za leto 1980 tele temeljna in prednostna vprašanja:

1. sprememba ustave SR Slovenije in sodelovanje pri sprejemanju ustave SFRJ;

2. priprava in sprejemanje družbenega plana SRS za obdobje 1981—1985;

3. zakonska ureditev tistih vsebinskih področij, ki so bila programirana že za preteklo leto, pa v tem letu postopek sprejemanja zakonov še ni bil v celoti opravljen (družbeni sveti, organizacija državnih organov, LO in DS, družbenoekonomski odnosi v SIS materialne proizvodnje, vzgoja in izobraževanje, stanovajska zakonodaja);

4. zakonska ureditev področij, na katerih ni bila opravljena niti prva faza zakonodajnega postopka (družbena kontrola cen, kompenzacije, družbeni sistem informiranja, kultura, urejanje prostora).

Zal moramo povedati, da je osnutek delovnega programa še vedno obremenjen z zakonodajnim delom, in prav zato nam še vedno ni uspelo približati se hotenju, da bi skupščino bolj uveljavili kot organ družbenega samoupravljanja kot organ oblasti.

Še vedno je v njej pre malo pobud iz delegatske »baze«, v glavnem predlaga naloge le izvršni svet.

Pričakovati je, da bodo delegati terjali dosledno upoštevanje temeljnih programskih izhodišč ter da bodo pri njegovem uresničevanju imeli širšo podporo vseh družbenih dejavnikov, ki morajo svojo aktivnost bolj načrtovati tudi ob usklajenem in odgovornem delu delegatske skupščine SR Slovenije.

Č. S.



## ● OSKRBNISTVO ZA SPOMENIŠKI KOMPLEKS URH

V skladu z družbenim dogovorom o urejanju, vzdrževanju in varstvu spomenikov NOB in socialistične revolucije, so 27. decembra 1979 v prostorih občinske skupščine delegati iz osmih delovnih organizacij, SIS in KS Zadvor podpisali samoupravni sporazum o prevzemu oskrbnistva za spomeniški kompleks Urh. Tako se bo skrb za ohranitev spominskih obeležij in zgradb na Urhu še bolj organizirano nadaljevala.

D. J.



# TOVARIŠKO SREČANJE

Vsakoletno srečanje stalnih dopisnikov in raznašalcev Naše skupnosti je bilo to pot posebno slovesno. Pridružili so se jim namreč dobitniki PRIZNANJ NAŠE SKUPNOSTI za začetno in vsaj 10-letno sodelovanje pri časopisu. Kot vsako leto, so stalnim sodelavcem darovali nekatere svoje izdelke domače delovne organizacije Kolinska, Nama, Papirnica Vevče, Saturnus, Tiskarna Jožeta Moškriča, Totra, Velana, Žima in Žito.

Predsednik OK SZDL Aleš Kardelj čestita ob 20-letnici Naše skupnosti prvemu njenemu uredniku Štefanu Trobišu. (Foto: D. J.)

## NAGRADA BORISA KRAIGHERJA

Med letosnjimi dobitniki nagrad Borisa Kraigherja, ki jih je razpisala gospodarska zbornica Slovenije, je tudi glavni direktor BTC Jože Borštnar. Nagrado je prejel za izjemne dosežke trajnejšega pomena v gospodarstvu.



● DRUGA DELEGATSKA KONFERENCA OK SZDL

# NAPREJ, Z MOČJO MNOŽIČ

Delegatski sistem in programska izhodišča za delo SZDL v letu 1980

(Nadaljevanje s 1. strani)

V drugem mandatu delegatskih skupščin je sicer nedvomno narejen napredek v delegatskem sistemu, saj smo na volitvah 1978. leta izvolili veliko večje število delegatov in številnejše delegacije; mnogo več je posrednih delegacij za SIS družbenih dejavnosti in ugodnejša je izobrazbena struktura. Resnica pa je, da smo po končanih volitvah delegatski skupščinski sistem preveč prepuščili samemu sebi in spet ugotavljamo slabosti iz prvega mandata. Poglejmo npr. temeljne naše delegatske skupščinske piramide, temeljne delegacije v združenem delu in v KS. Statistične ugotovitve v naši občini kažejo, da je zbor krajev-

dolga delegatska pot skrajša in poenostavi; ponekod pa se poti celo prekinajo.

Poseben problem predstavlja delovne skupnosti do 30 zaposlenih, v katerih tvorijo temeljno delegacijo vsi delavci in se potem po teritorialnem ali pomožnem ali kombiniranem načelu (kot pri nas) združujejo v konference delegacij. Če želi pa je delegatska pot dislociranih delovnih enotah. To so kioski, bencinske črpalke, prodajalne, skladišča in podobno. Sedeži njihovih tozov ali delovnih organizacij so v drugih občinah ali celo v drugih republikah, pogosto delavci tudi stanujejo v drugi občini. Vendar — vsi so delegati združenega dela in se zato za vsako sejo združujejo v konfe-

rence in od tam prenesejo koordinirane interese v zbor združenega dela občinske skupščine. Razumeti je, da je interes teh delavcev usmerjen v njihov tozid in občini, v kateri ima sedež. Problem je toliko hujši, ker dislocirane delovne enote samoupravno niso organizirane, v njih tudi ni organiziranih subjektivnih sil.

In v praksi poenostavljamo. Določimo stalnega delegata, ta prejme gradivo in se udeležuje konference — kolikor časa pač se, saj nanj delovna sredina kmalu pozabi, delegatstvo postane »zasebna« stvar. Tak delegat se kmalu utruja in v velikih primerih delegatsko obmiruje. Seveda s takimi improvizacijami kršimo ustavna določila in hromimo delegatsko moč združenega dela. Od tod sklep, da bi dobili pravo podobo stanja na obiskih, ki jih ljubljanske občine načrtujemo v letu 1980. Zdrženi bomo morali to stanje premakniti. Če bo analiza pokazala potrebo, bomo morali tudi v spremembo ustavnih določil.

**DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR**

Tudi v delu družbenopolitičnega zbora (DPZ) ugotavljamo v drugem mandatu napredek. Hkrati pa ugotavljamo, da delo DPZ še vedno ni dovolj zasidrano v delegatski bazi. Mislim, da moramo za izboljšanje delovnih pogojev v smeri: prvič v delegatski način dela, v zagotavljanje predhodne obravnave gradiv v družbenopolitičnih organizacijah in koordinacije stališč v predsedstvu OK SZDL in drugič — da bo to mogoče izvesti, bomo morali skrajšati dnevne redke sej DPZ in celo zmanjšati število sej. Selekciranje zadev je nujno potrebno ne le za DPZ, temveč tudi za druge zbornice in tudi za skupščine SIS. Verjetno bo treba dati več pristojnosti izvršnemu svetu, pa mu naložiti tudi več odgovornosti. Usposobiti pa bo veljalo tudi družbene svete in delegatskemu delu približati številne strokovne službe.

**Vsekakor bomo morali vse to še temeljito vsestransko preučiti in po potrebi temu primerno spremeniti tudi statut občine. Doseči moramo tudi fleksibilnost mandata delegatov v DPZ.**

**SKUPINE DELEGATOV**

Delovanje skupin delegatov za skupščine mesta Ljubljana in skupin delegatov za skupščino SRS je eno zahtevnejših področij delegatskega delovanja. Ugotavljali smo že o nadaljnjem delovanju in uresničevanju delegatskega sistema in delegatskih odnosov v Ljubljani, naj občinska konferenca SZDL in občinski svet ZS spodbujata delovanje zborov občinske skupščine pri opravljanju funkcij konference delegacij za zbor občin SML in skupščine SRS oziroma za zboro združenega dela. Pri tem se naj zavzemata za tako delovanje zborov in skupin delegatov, ki bo omogočilo uresničevanje načela zamenljivosti delegatov in usklajevanje stališč zainteresiranih družbenih dejavnikov v občini.

Zbor združenega dela in zbor KS sta res že večkrat tvorila konferenco delegatov za skupščino mesta Ljubljana, a tega zaradi preobremenjenosti delegatov v teh dveh zborih nikoli ni uspelo delegatom za skupščino SRS. Poštar jim namreč skoraj dnevno dovažja gradivo za republiko skupščino. In kako naj o teh gradivih spregovore še prej delegati na zborih in občinski skupščini?

**JANEZ RUDOLF, predsednik KK SZDL Štepanjsko naselje, se je spraševal: »Zakaj je toliko delegatskih vprašanj? Najbrž zato, ker je to včasih edini način, da dobimo takojšen odgovor.« Menil je tudi, da je gradivo, zlasti za skupščino mesta, večkrat tako obširno, da bi vsaka točka dnevnega reda zahtevala svojo sejo. »Zato bi morali iz dnevni redov izločiti vse tisto, kar ne sodi vanje.«**

Pa nekatere stvari bi morali širše obravnavati v celoviti delegatski piramidi. Sedaj se obe delegaciji za zbor občin in zbor združenega dela redno dobivamo in obravnavamo gradivo od točke do

točke, nakar določimo delegate, ki gredo na sejo skupščine in prenesejo naša stališča. Delegati so pozhrtvovalni in delovni, vendar tako kot delegati v temeljnih

**JANEZ LAH, predsednik komiteja za družbene dejavnosti (v pisnem prispevku):** »Vprašati se tudi moramo, če imajo vse temeljne delegacije in konference delegacij za SIS res dovolj možnosti za delo, zlasti v delovnih organizacijah.« In: »Gradivo je res tako obširno, da ga delavec dostikrat ne utegne prebrati. Pa tudi razume ga ne vedno.«

delegacijah so tudi oni dostikrat osamljeni in vsi po vrsti preobremenjeni, saj so vsi tudi delegati enega od zborov občinske skupščine in.... Preobremenjenost je velik problem in zato osamljenost prihaja še bolj do izraza.

Predsednik slovenske skupščine tovariš Kučan večkrat poudarja, da delegat ni poštar. Upam se ga dopolniti, da je pri nas bolj problem, ker delegati nismo nič poštarji. To velja tudi za delegacije v delovnih organizacijah in v KS. Delovne organizacije ne izkoristijo dovolj delegacij, da bi prek njih v občinskih skupščinah uveljavljale svoje interese, občina kot družbenopolitična skupnost ne izkoristi

**MARKO ROTH, sekretar KK SZDL Štepanjsko naselje:** »Če ocenjujemo delo delegacij za SIS po številu sej, se nam zdi, da je dobro. Vendar: te seje so dostikrat nesklepčne. Temu pa niso krivi le delegati, temveč tudi družbenopolitične organizacije v krajevni skupnosti.«

dovolj skupin delegatov za uveljavljanje interesov na mestni in republiški ravni. Interes torej še v preveliki meri ubira bližnjice, stare, nedelegatske poti.

**Zato morajo naši napori za boljše delovanje delegatskega sistema delovati ne le v smeri polnega delovanja delegacij, temveč tudi v prizadevanjih za odstranjevanje in preprečevanje nedelegatskih, še številnih stranpoti pri uveljavljanju interesov naših delovnih ljudi in občanov.**

SLAVKO GERLICA

**Programska izhodišča so podlaga za izdelavo delovnih načrtov krajevnih in občinske konference SZDL in hkrati podlaga za frontno načrtovanje aktivnosti v družbenopolitičnih organizacijah in skupnostih, družbenih organizacijah in društvih. Zato so dokaj splošna in so v njih predvsem stalne sestavine frontnega družbenopolitičnega življenja, s poudarkom na značilnostih v letu 1980. Po teh uvodnih besedah je sekretar IVAN KUCHAR nadaljeval:**

**ORGANIZIRANOST IN DEMOKRATIZACIJA DRUŽBENE VLOGE SZDL**

Že pri dosedanjem delu smo si prizadevali uresničevati tako družbeno vlogo krajevnih in občinske organizacije SZDL, ki naj bi z odprtimi, demokratičnimi in neformalnim delom zagotavljala celovite družbene, ustvarjalne možnosti za množično vključevanje delovnih ljudi in občanov v vse tokove družbenega dogovarjanja, sporazumevanja in odločanja. Pri tem smo izhajali iz tega, da je le v dovolj razviti, odprti in demokratični socialistični zvezi moč uspešno uresničevati množstvo interesov, ki jih imajo naši delovni ljudje in občani ob vsakodnevnem delu in temeljnih in drugih organizacijah združenega dela in v krajevnih skupnostih.

Da bo to družbeno vlogo SZDL lahko kar najbolj uresničevala, moramo v prvi vrsti neprestano krepiti svojo organiziranost in akcijsko sposobnost, tako, da bomo z razvejanimi, pestrimi in bogatimi oblikami dela ustvarjalno in učinkovito ter odgovorno reševali številne naloge, ki jih pred nas postavlja razvoj socialističnih samoupravnih odnosov.

V vseh hišah, blokkih, ulicah, naseljih, krajih itd. bo treba organizirati odbore SZDL in druge družbenopolitične organizacije, delovati torej med ljudmi tam, kjer živijo in kjer se rojevajo vsakodnevni problemi, kot so družbeno-gospodarski odnosi v stanovanjskem gospodarstvu, hišna samouprava, zdravstvene in socialno-varstvene zadeve, otroško varstvo, šolstvo in razvoj pristnih tovariških odnosov, načrtovanja ljudske obrambe in družbene samozščite, varnosti, prometne varnosti, preskrbe itd. Te družbene zadeve je moč uspešno reševati le, če smo dobro organizirani, in to tam, kjer le-te izstopajo vsak dan kot na prvi pogled nepremagljiva ovira, ki se je čestokrat premalo zavedamo.

Vsakodnevna prisotnost v delu in življenju pa pomeni še mnogo več kot le organizacijske spremembe. V prvi vrsti gre za odgovorno poglabljanje in razvoj socialistične samoupravne demokracije. Tako tudi pobuda tovariša Tita pomeni nujnost, da vsi še več in bolje delamo.

**RAZVOJ SAMOUPRAVLJANJA IN IZPOLNJEVANJE POLITIČNEGA SISTEMA**

Med poglavitnimi nalogami so nadalje poglabljanje samoupravnih odnosov in političnega sistema na vseh ravneh in poglabljanje delegatskega sistema v skupščinah DPS in SIS, samoupravna in prostorska preobrazba KS, dograjevanje komunalnega sistema, krepitev družbene vloge novoustanovljenih družbenih svetov, uresničevanje sistemskih

**JOŽE LESKOVŠEK, sekretar občinskega sveta ZS:** »Ko govorimo o demokraciji odnosov tako v SZDL kot v sindikatu, ne moremo mimo informiranja delovnih ljudi in občanov. Delavec ne sme informacij le sprejemati, temveč mora postati tudi njihov vir. To pa je lahko le takrat, ko dobi tudi povratno informacijo.«

zakonov, spremembe statotov DPS, SIS in KS, graditev informacijskega sistema in usposabljanje za delo.

**DRUŽBENOGOSPODARSKI ODNOSI IN GOSPODARSKA POLITIKA**

Vso pozornost velja posvečati poglabljanju samoupravnih socialističnih družbenogospodarskih odnosov v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela, uveljavljanje svobodne menjave dela v SIS in uresničevanju družbenogospodarskih odnosov v KS ter zagotavljanju materialne podlage za delo le-teh. Uresničevanje zakona o združenem delu, gospodarska stabilizacija, krepitev reproductivne sposobnosti, priprave planskih dokumentov za srednjeročno obdobje 1981-85 ter smernic za leto 1981 bodo glavne strateške usmeritve vseh subjektivnih sil, še zlasti pa zveze sindikatov — naše razredne organizacije v

okviru SZDL kot fronte.

Vsa ta področja so ključnega pomena za naš družbenogospodarski razvoj, od katerega pa zavisi tudi razvoj družbenih dejavnosti in družbenopolitične skupnosti — občine kot celote. Prav zato bodo naše sile dnevno usmerjene v reševanje teh zadev.

**LJUDSKA OBRAMBA IN DRUŽBENA SAMOZAŠČITA**

Bolj kot bomo varni, srečni in zadovoljni, bolj bomo lahko naše strateške usmeritve tudi nemoteno uresničevali. Zato bo dobršen del naše aktivnosti na-

**HANS VERDNİK, KK SZDL Zalog:** »Krajani se ne radi udeležujejo dolgih sestankov, pa tudi takih, na katerih govorimo o zadevah, ki jih ne zanimajo.«

menjen politični stabilizaciji, varnosti in miru, poglabljanju oblik družbene samozščite, varnosti in podružbjanja ljudske obrambe nasploh. Osnove za naše delo na teh področjih so dane v dokumentih ZK, vojaški vaji PUGLED 79, akciji Nič nas ne sme presenetiti in v novih zakonskih dokumentih s tega področja.

Vsebinskih osnov za krepitev varnostno-obrambnih sposobnosti je več kot dovolj, od nas samih pa je odvisno, kako jih bomo uresničevali.

**SKUPNI FRONTNI PROGRAM LJUBLJANE**

Teme, kot so: Razvojná problematika 1981-85, Ljubljana 2000, aktualna problematika nadaljnega komunalnega sistema, spremembe statotov občin in mesta, uveljavljanje svobodne menjave dela, III. samoprispevek, vzpostavitev informacijskega sistema, problemi preskrbe itd. so ključnega pomena tudi za naše aktivnosti. To so obveznosti, ki jih skupaj načrtujemo in uresničujemo. In bolj ko bomo prisotni pri reševanju teh zadev, večji bo naš prispevek k blagostanju vseh ljubljancov in hitrejši bo tudi naš razvoj.

**ENAKOST V STABILNOSTI**

Vrsta stalnih programskih aktivnosti se tiče vseh naših tudi v letu 1980. Med temi velja izpostaviti: ohranjanje in razvijanje revolucionarnih tradicij, posebna skrb za uresničevanje kadrovske politike, kultura, skrb za delo družbenih organizacij in društev, proslavljanje 35-letnice osvoboditve in priprave na 40-letnico vstaje v letu 1981, 70-letnica rojstva Edvarda Kardelja, priprave na popis prebivalstva v letu 1981, podeljevanje družbenih priznanj, vodenje številnih javnih razprav, aktivno sekijsko delo in delo organov pri predsedstvu SZDL v KK in OK SZDL in številne druge naloge, ki jih je sedaj težko navedati.

Ob koncu velja ugotoviti, da so pred nami zahtevne in odgovorne naloge, ki bodo zahtevale maksimalne napore in angažiranost domača slehernega posameznika in vseh družbenih subjektov pri njih uresničevanju. Zato naj za sklep uporabimo citat predsednika RK SZDL Mitje Ribičiča na 1. konstitutivni seji RK SZDL pred dnevi:

»Če bi se vprašali, kako naj delamo, bi si odgovorili, da v smeri razvoja političnega sistema socialističnega samoupravljanja, kakor je zapisano v izročilu Edvarda Kardelja in programa 11. kongresa ZKJ.

Če bi vprašali, s kom naj uresničujemo ta program in vizijo, bi odgovorili, da z močjo ljudskih množic, z zaupanjem vanje.«

IVAN KUCHAR

**SREČKO ČOŽ, predsednik OKZO, je opozoril, da v poročilu ni bilo omenjeno razvijanje kulturne politike v občini, čeprav smo prav tu v zadnjem letu dosegli pomembne premike. Dejal je tudi, da obstaja odtujenost kulturnih delavcev od ljudi ter da je gledanje na kulturne aktiviste marsikje neustrezno. Poudaril je, da je kultura del vsakodnevnih odnosov in da tudi od nje zavista produktivnost dela in dohodek. Tako je tudi samoupravljanje del družbene kulture.**

**Glede na to, da na konferenci ni bilo časa za širšo razpravo o kulturni politiki, so delegati sklenili, da bodo na eni prihodnjih sej kot posebno točko dnevnega reda obravnavali tudi to problematiko.**

nih skupnosti najbolj sklepčen in da imajo delegati največ stališč delegacij, da največkrat razpravljajo in imajo največ delegatskih vprašanj. Povsem drugačna slika je v zboru združenega dela, pa tudi v družbenopolitičnem zboru, čeravno pri slednjem ne manjka razprav. Medtem ko so delegati v zboru združenega dela od aprila 1978 do julija 1979 na 21 sejah obravnavali 242 točk dnevnega reda, so razpravljali le o 43 zadevah! Razpravljali so torej le o vsaki 5., 6. točki dnevnega reda (gre samo za delovne

**FRANC KOLMAN, delegat družbenopolitičnega zbora:** »Zavedamo se, da moramo izboljšati delovanje delegatskega sistema. To je zapisano tudi v naših stališčih in sklepkih. Toda kako preiti od besed k dejanjem? Ugotavljamo, da je delegatski sistem zavržen povsod tam, kjer je postal del vsakdanjega življenja.«

točke), udeležba na sejah pa je bila 77,04%. Udeležba delegatov v zboru KS je bila 92,7% in imela je sejo več. Na teh sejah so delegati obravnavali 249, razpravljali pa o 87 točkah, torej skoraj še enkrat več kot v zboru združenega dela. Tudi DPZ ima slabše kazalce aktivnosti.

**Te grobe ugotovitve nam govorijo, da je delovanje delegatov v zboru KS najboljše ciljem in vsebini, čeprav smo tudi tu še prej na začetku delegatskega delovanja.**

**ZAKAJ RAZLIKE MED SKUPŠČINSKIMI ZBORI?**

Vzrokov je cela vrsta. Temeljni je prav gotovo ta, da se morajo številne delegacije združenega dela združevati v konference delegacij, v katerih uskladijo stališča do posameznih točk dnevnega reda in pooblastijo delegata na sejo zbora združenega dela. Pot delegata se seje v temeljni delegaciji na sejo v konferenci delegacij in potem še na sejo skupščinskega zbora je torej dolga, organizacijsko zahtevna in zahteva od delegatov in še posebno od predsednikov delegacij in konferenc ter nosilcev delegatskih konferenc obilo zavzetega dela. Zato se tam, kjer slonijo vsa opravila in aktivnosti le na delegatih in se vanje ne vključujejo tudi družbenopolitične organizacije in samoupravni organi s strokovnimi službami, pogosto in preveč improvizira, da se