

Predlogi in vprašanja delegatov

Delegatsko vprašanje št. 28 KS Zgornja Šiška

1. Izdelana je lokacijska dokumentacija pod št. 26461. Zaradi faze realizacije (najprej gre v izgradnjo kanalizacija) je nastopil problem rušenja obstoječega objekta. Zaposlili smo za spremembo trasnega poteka kanalizacije ob križišču ceste Pod hribom in Vodnikove ceste. Za spremembo LD 26461 smo morali ponovna soglasja vseh komunalnih organizacij pridobiti sami. Na skupščino občine Ljubljana-Šiška smo 19. 10. 1982 že dostavili spremembo lokacijske dokumentacije, ki je osnova za izdelavo lokacijske odločbe. Izvedbeni projekt kanalizacije je že izdelan.

2. Na 81. seji IO komiteja skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila 11. 10. 1982, je bilo sklenjeno:

— z ozirom na razpoložljiva finančna sredstva in priliv sredstev v januarju 1982 bodo iz plana za leto 1982 — enota Urejanje trgov, ulic in lokalnih cest, realizirana naslednja investicija:

— kanalizacija Pod hribom III. faza v znesku 8.000.000 din. Ker finančna konstrukcija s strani IPK Kanalizacija v višini 3.800.000 din ni bila potrjena, je IO komiteja skupščine občine Ljubljana-Šiška smatral, da se glede na nujnost izgradnje kanalizacije ta sredstva v celoti zagotovijo pri kom. skupščine občine Ljubljana-Šiška.

3. Gradbeno dovoljenje bo predvidoma pridobljeno do 1. 12. 1982. Kolikor bodo vremenske razmere dopuščale, se bo del kanalizacije Pod hribom III. faza realizirala še v januarju 1982.

Ljubljana, 20. 10. 1982

Odgovor pripravil:
ZIL, TOZD Urejanje stavbnih zemljišč
Janez Žnidaršič

Delegatsko vprašanje št. 29 Konferenca delegacij št. 10 — ISKRA ISEZ

V odgovoru na delegatsko vprašanje, posredovano na 5. sejo zbora združenega dela, ki se glasi:

»Glede na to, da se bo z graditvijo obvoznice bistveno spremenil prometni režim za industrijski kompleks ISKRE v Stegnah, vprašujemo, kako je predvidena finančna konstrukcija in terminski plan izgradnje dveh podhodov do industrijske cone?«

vam odgovarjamo:

Za mikrolokacijo podhoda v podaljšku Devove ceste še ne obstajajo verificirani prostorski dokumenti: s strani železniškega gospodarstva še ni dokončne opredelitve glede podhoda (lokacijska dokumentacija, ki je v izdelavi, še ni potrjena s strani železniškega gospodarstva — izdajo pogojuje verificiran razvojni program ŽG).

Prav tako iz istega vzroka še ni potrjen zazidalni načrt ŠP-3 (kare Iskre). Sestavni del zazidalnega načrta je ekonomska analiza, ki bo dokončno definirala finančno konstrukcijo med uporabniki prostora ŠP-3, komunalno skupnostjo ter drugimi porabniki primarnih komunalnih naprav.

Po dosedanjih programskih dokumentih se gradnja podhoda financira v odnosu 50/50 med ŠP-3 in komunalno skupnostjo.

Kar se tiče drugega podhoda, ga ZN ne predvideva. Mogoče je pri tem mišljen podvoz v podaljšku ulice Jožeta Jame ali podvoz pri severni obvoznici? Oba podvoza sta v pristojnosti SIS za gradnjo cest (saj gre za regionalno in magistralno investicijo).

Strokovna služba smatra kot potrebno, da se v programske dokumente, in sicer v rebalans družbenega plana občine Ljubljana-Šiška od 1980—1985 vnese Južna servisna cesta ob gorenjski železnici. Iz strateških razlogov in iz dejstva, da Južna servisna cesta omogoča dokončno dostopnost in navezavo ŠP-3 in Šentvida na severno obvoznico po istem ključu delitve kot za prvi podhod.

S takšno investicijo bi bili dani pogoji za napajanje soseske: tako osebnega kot tudi javnega prometa.

Kar se tiče zavračanja financiranja občinskega programa cestnega omrežja s strani Iskre: TOZD Feriti in Elementi za elektroniko je družbeno neutemeljeno, temelji na negiranju vlaganj, ki jih je komunalna skupnost vložila v kompleks ŠP-3.

Pripominjamo, da se 1. faza infrastrukture v Stegnah (komunalni koridor) gradi po soinvestitorskem principu s ključem delitve med SO IMP, Iskro, komunalno skupnostjo in JLA (gradnja bi bremenila Iskro za 4 milijarde dodatnih sredstev, kolikor bi sama nastopala kot investitor).

Apeliramo na družbenopolitične akterje v sami Iskri, da tak odnos posameznih TOZD do skupnih vlaganj v osnovi spremeni.

Odgovor pripravil:
ZIL, TOZD Urejanje zemljišč
vodja enote Šiška
Jožef Schwelger

Delegatsko vprašanje št. 43 Krajevna skupnost Edvard Kardelj

»Kaj storiti, da bi se izboljšala oskrba krajanov z vsakodnevno potrebnim blagom, kajti obe (klasični) trgovinici imata skrajno majhen prostor za kupce in zelo omejeno izbiro blaga. Ugotavljamo, da potrošniški svet ne opravlja zadovoljivo svoje naloge.«

Odgovor na delegatsko vprašanje krajevne skupnosti Edvard Kardelj:

Dne 11. 10. 1982 je bil razširjen sestanek v krajevni skupnosti Edvard Kardelj, na katerem sta bila tudi dva člana izvršnega sveta. Na tem sestanku je tekla tudi razprava o preskrbi krajanov, kjer je bilo dogovorjeno, da se bo gradil trgovski center na otoku SŠ 201/4. Ker čas izgradnje tega centra še ni določen in tudi verjetno ne bo zgrajen v bližnji prihodnosti, je bilo dogovorjeno, da se skliče sestanek s predstavniki obstoječih trgovin iz krajevne skupnosti o možnosti večje ponudbe.

Sestanek je bil v četrtek, 4. 11. 1982, na katerem so sodelovali predstavniki:

— prodajalne mesa in mesnih izdelkov, Tacen 89, KK Radgona, TOZD Mesoizdelki,

— trgovine z mešanim blagom, Tacen 17, EMONA MERKUR, TOZD Maloprodaja,

— trgovine z mešanim blagom, Šmartno 60, EMONA MERKUR, TOZD Maloprodaja,

— predstavniki krajevne skupnosti Edvard Kardelj kljub vabilu niso prisostvovali temu sestanku.

Na tem sestanku je bilo dogovorjeno, da bodo predstavniki EMONA MERKUR v mesecu novembru s svojimi strokovnimi delavci pregledali vse možnosti, kako bi bilo možno v obstoječih prostornih organizirati boljše ponudbo glede na možno preureditev v samopostrežni način.

Predstavniki prodajalne mesa in mesnih izdelkov Marija Turšič, Tacen 89 je izjavila, da ima že vloženo vso dokumentacijo za gradbeno dovoljenje za nov lokal v lastni hiši, za kar prosi za pospešitev in bi tako lahko čim prej omenjena organizacija nudila večjo in boljše ponudbo. Dovoljenje bo izdano po izjavi komiteja za urejanje prostora v začetku meseca decembra 1982.

V delegatskem vprašanju je tudi ugotovljeno, da potrošniški svet ne opravlja zadovoljivo svoje naloge. Smatram, da je to naloga krajevne skupnosti, ki vodi politiko teh organov.

Član izvršnega sveta
Peter Koleša

PROGRAM DELA skupščine občine Ljubljana-Šiška v letu 1983

VSEBINSKE TEME

- Učinkovitost delovanja delegatskega sistema
- Planski dokumenti in njihovo uresničevanje
- Smernice Ljubljana 2000
- Razvojne usmeritve združenega dela
- Uveljavljanje dohodkovnih odnosov v združenem delu
- Združeno delo Šiške v prizadevanjih za večji izvoz
- Nagrajevanje po delu
- Razvoj drobnega gospodarstva in uslužnostnih dejavnosti v občini s poudarkom na večjih možnostih zaposlovanja
- Problematika poslovanja organizacij združenega dela, ki so poslovale z izgubo oz. na meji rentabilnosti
- Uresničevanje zakona o stanovanjskem gospodarstvu
- Uresničevanje politike na področju socialnih dajatev v občini Ljubljana-Šiška
- Uresničevanje pravic in dolžnosti delovnih ljudi in občanov na področju urbanističnega planiranja
- Institut delegatskih vprašanj in pobud
- Problematika na področju komunalnega gospodarstva
- Problematika mestnega in obrstnega potniškega prometa v občini Šiška z analizo prehoda na nov delovni čas
- Uresničevanje samoupravnega sporazumevanja in družbenega dogovarjanja v SIS družbenih dejavnosti
- Uresničevanje družbenega dogovora o kadrovski politiki
- Predlog samoupravnega sporazuma glede trajne ureditve skrbniškega varstva nad spomeniki in spominskimi obeležji NOV in socialistične revolucije
- Osnutek in predlog dogovora o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za financiranje skupnih mestnih zadev v letu 1984