

L-relacijska algebra

L-relational algebra

Melita Hajdinjak

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za elektrotehniko / Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana

E-Mail: melita.hajdinjak@fe.uni-lj.si

* Avtor za korespondenco; Tel.: +386-1-4768-385; Fax: + 386-1-4768-316

Povzetek: V članku se osredotočimo na pozitivni K-relacijski model za označene relacije, v katerem U-tericam prirejamo elemente izbranega komutativnega polkolobarja K. Predlagamo uvedbo nove operacije v K, imenovane negacija, ki omogoča definicijo razlike K-relacij, tj. edine osnovne relacijske operacije, ki v pozitivni K-relacijski algebri manjka. Obstoj negacije zagotavljajo posebne mreže, imenovane De Morganovi okvirji. Zahteva, da naj bo K De Morganov okvir, ima še en pozitiven učinek – v dobljeni L-relacijski algebri veljajo vse (pozitivne) relacijske identitete, ki jih poznamo iz klasične relacijske algebre, tudi tiste, ki v K-relacijski algebri ne veljajo.

Ključne besede: K-relacija; L-relacija; negacija; De Morganov okvir; relacijska algebra

Abstract: In this article we focus on the positive K-relation model for annotated relations in which each U-tuple is mapped to an element of a commutative semiring, K. We propose a new operation in K, called negation, which induces a difference operation on K-relations, i.e., the only basic relational operation not interpreted in the positive K-relational algebra. Because we cannot define negation in all semirings, we move from the commutative semirings to the De Morgan frames, a lattice structure with negation. This has another positive consequence – the obtained L-relational algebra satisfies all the classical relational identities, including those that are not satisfied by the positive K-relational algebra.

Keywords: K-relation; L-relation; negation; De Morgan frame; relational algebra

1. Uvod

Predpostavimo, da imamo na razpolago neke osnovne domene oziroma množice elementov, ki jih bomo označevali s τ . Primera sta množica naravnih števil in množica nizov. Naj bo *shema*

$$U = \{a_1 : \tau_1, \dots, a_n : \tau_n\}$$

preslikava, ki atributu a_i priredi domeno τ_i , torej $U(a_i) = \tau_i$ za $i = 1, \dots, n$. Naj bo *U-terica*

$$t = \{a_1 : v_1, \dots, a_n : v_n\}$$

preslikava, ki atributu a_i priredi element $v_i \in \tau_i$, torej $t(a_i) = v_i$ za $i = 1, \dots, n$. Množico vseh U-teric imenujmo $U - \text{Tup}$. *Označena relacija nad U* bomo imenovali

preslikavo oblike $A : U - \text{Tup} \rightarrow K$, ki vsaki U-terici priredi nek element izbrane domene K. Klasična relacija, ki jo običajno pojmuje kot množico U-teric in jo predstavimo s tabelo, je poseben primer označene relacije. Dobimo jo, če izberemo $K = \{0, 1\}$ in definiramo $A(t) = 1$, če $t \in A$, ter $A(t) = 0$ sicer.

Naj bo sedaj K poljuben *polkolobar*, torej algebrajska struktura $K = (K, +, *, 0, 1)$ z dvema dvomestnima operacijama (+ in *) ter različnima elementoma 0 in 1, tako da velja naslednje:

- $(K, +, 0)$ je komutativen monoid z enoto 0,
- $(K, *, 1)$ je monoid z enoto 1,
- produkt (*) je distributiven glede na vsoto (+) in
- za vsak $a \in K$ velja $0 * a = a * 0 = 0$.

Polkolobar K imenujemo *komutativen*, če je komutativen monoid $(K, *, 1)$.

V članku se bomo osredotočili na tako imenovane *K-relacije* in pozitivno *K-relacijsko algebro* [1], katerih namen je modelirati različne oblike *označenih relacij*.

2. Relacijska algebra na K-relacijah

Green, Karvounarakis in Tannen [1] so predlagali naslednjo razširitev klasičnih relacij.

Definicija 1. [K-relacija] Naj bo $K = (K, +, *, 0, 1)$ komutativen polkolobar. *K-relacija nad U*, kjer je $U = \{a_1 : \tau_1, \dots, a_n : \tau_n\}$ relacijska shema, je označena relacija $A : U - \text{Tup} \rightarrow K$, ki ima končen nosilec, tj.

$$\text{supp}(A) = \{t : A(t) \neq 0\}$$

je končna množica.

Definicija 2. [Pozitivna K-relacijska algebra] Naj bo $K = (K, +, *, 0, 1)$ komutativen polkolobar. Operacije *pozitivne K-relacijske algebre* so naslednje:

- *Prazna relacija:* Za vsako shemo U imamo prazno K-relacijo $\emptyset : U - \text{Tup} \rightarrow K$, za katero za vsak t velja

$$\emptyset(t) = 0.$$

- *Unija:* Če sta $A, B : U - \text{Tup} \rightarrow K$, potem je unija $A \cup B : U - \text{Tup} \rightarrow K$ definirana kot

$$(A \cup B)(t) = A(t) + B(t).$$

- *Projekcija:* Če je $A : U - \text{Tup} \rightarrow K$ in je V podmnožica množice U , je projekcija $\pi_V A : V - \text{Tup} \rightarrow K$ definirana kot

$$(\pi_V A)(t) = \sum_{t' \downarrow V = t \text{ in } A(t') \neq 0} A(t'),$$

kjer je $t' \downarrow V$ skrčitev U -terice t' na domeno V .

- *Izbira:* Če je $A : U - \text{Tup} \rightarrow K$ in predikatna funkcija \mathbf{P} slika U -terico v 0 ali 1, potem je izbira $\sigma_{\mathbf{P}} A : U - \text{Tup} \rightarrow K$ definirana kot

$$(\sigma_{\mathbf{P}} A)(t) = A(t) * \mathbf{P}(t).$$

- *Stik:* Če sta $A : U_1 - \text{Tup} \rightarrow K$ in $B : U_2 - \text{Tup} \rightarrow K$, potem je njun stik $A \otimes B : U_1 \cup U_2 \rightarrow K$ definiran kot

$$(A \otimes B)(t) = A(t \downarrow U_1) * B(t \downarrow U_2).$$

- *Preimenovanje:* Če je $A : U - \text{Tup} \rightarrow K$ in je $\beta : U \rightarrow U'$ bijektivna preslikava, potem definiramo preimenovano K-relacijo $\rho_{\beta} A : U' - \text{Tup} \rightarrow K$ kot

$$(\rho_{\beta} A)(t) = A(t \circ \beta).$$

K-relacijska algebra posplošuje številne predloge modelov označenih relacij. Če za K izberemo Boolov (pol)kolobar, dobimo klasično relacijsko algebro, če izberemo polkolobar celih števil, dobimo algebro na vrečah [2], če izberemo ustrezni polkolobar na končni množici dogodkov, dobimo Fuhr-Röllerke-Zimányi verjetnostno algebro [3], če izberemo polkolobar c-tabel, dobimo Imielinski-Lipski algebro [4], in če izberemo provenienčni polkolobar, dobimo provenienčno algebro [1].

V Definiciji 2 manjka ena osnovna relacijska operacija – razlika. Green, Karvounarakis in Tannen [1] so ta (negativni) del pustili odprt, saj v komutativnih polkolobarjih niso znali definirati ustrezne operacije, ki bi posplošila razliko, kot jo poznamo v klasični relacijski algebri [5]. Pozneje sta Geerts in Poggi [6] predlagala, da bi razliko definirali kot *monus*, zaradi česar bi bilo treba (komutativne) polkolobarje skrčiti na (komutativne) polkolobarje z monusom, imenovane *m-polkolobarji*. A ta definicija razlike označenih relacij se je izkazala za neustrezno v primeru mehkih polkolobarjev in mehkih relacijskih algeber [7].

Izrek 1. [Identitete na K-relacijah] Pozitivna K-relacijska algebra ima naslednje lastnosti:

- unija je asociativna in komutativna operacija z enoto \emptyset ,
- izbira je distributivna glede na unijo in stik,
- stik je asociativna in komutativna operacija, ki je distributivna glede na unijo,
- projekcija je distributivna glede na unijo in stik,
- izbira in projekcija komutirata,
- če je $\mathbf{P}(t) = 1$ za vse t , je $\sigma_{\mathbf{P}} A = A$, in če je $\mathbf{P}(t) = 0$ za vse t , je $\sigma_{\mathbf{P}} A = \emptyset$,
- stik s prazno relacijo je prazna relacija,
- projekcija prazne relacije je prazna relacija.

V pozitivni K-relacijski algebri pa ne velja $A \cup A = A$ in $A \otimes A = A$. Unija in samostik sta sicer idempotenta v

klasičnem modelu [5], ne pa tudi v provenienčni algebri [1] in algebri na vrečah [2].

3. Relacijska algebra na L-relacijah

Najprej predlagamo manjšo posplošitev predikatne funkcije iz pozitivnega K-relacijskega modela, potem pa se osredotočimo na problem definicije razlike označenih relacij. S komutativnih polkolobarjev K preidemo na *De Morganove okvirje* L, ki vsebujejo *negacijo*, s pomočjo katere definiramo razliko dobljenih *L-relacij*. Na ta način dosežemo tudi veljavnost vseh (pozitivnih) relacijskih identitet, ki jih poznamo iz klasičnega relacijskega modela.

3.1. Predikatna funkcija

Namesto da bi se omejili le na 0 (neizpolnjevanje pogoja) in 1 (popolno izpolnjevanje pogoja), kot so to naredili Green, Karvounarakis in Tannen [1], bomo dovolili tudi druge vrednosti predikatne funkcije **P**, ki bodo odražale različne stopnje pripadnosti oziroma izpolnjevanja pogoja.

Definicija 3. [Posplošena izbira] Predikatna funkcija $\mathbf{P} : U - \text{Tup} \rightarrow K$ naj U-terico slika v poljubni element komutativnega polkolobarja K.

- *Izbira:* Če je $A : U - \text{Tup} \rightarrow K$ in $\mathbf{P} : U - \text{Tup} \rightarrow K$, izbiro $\sigma_{\mathbf{P}}A : U - \text{Tup} \rightarrow K$ definiramo kot

$$(\sigma_{\mathbf{P}}A)(t) = A(t) * \mathbf{P}(t).$$

V nadaljevanju, ko bomo govorili o pozitivni K-relacijski algebri, bomo mislili to posplošitev.

Naš cilj je v splošen model označenih relacij dodati tudi mehke relacije [7]. V mehkih relacijah so U-terice največkrat označene z Boolovima vrednostma (0 in 1), z vrednostmi z enotskega intervala [0,1] ali z vrednostmi s kompaktificiranega intervala [0,∞]. Vsaka izmed teh množic značk tvori komutativen polkolobar:

- *Boolov polkolobar* je $K = (\{0,1\}, \vee, \wedge, 0, 1)$,
- *mehki polkolobar* je $K = ([0,1], \max, \min, 0, 1)$,
- *polkolobar razdalj* je

$$K = ([0, \infty], \min, \max, \infty, 0).$$

Z elementi komutativnega polkolobarja lahko izražamo podobnost U-teric. Tako z največjim elementom 1 izrazimo največjo podobnost (enakost), z najmanjšim

elementom 0 pa najmanjšo podobnost (različnost). V polkolobarju razdalj smo interval $[0, \infty]$ obrnili, tako da 0 pomeni največjo podobnost oziroma najmanjšo razdaljo, ∞ pa najmanjšo podobnost oziroma največjo (nepremostljivo) razdaljo.

3.2. Razlika

Razliko označenih relacij bomo definirali s pomočjo negacije.

Definicija 5. [Negacija] Operacijo $\neg : L \rightarrow L$ na delno urejeni množici L, ki obrača urejenost ($x \leq y \Rightarrow \neg y \leq \neg x$) in je involutivna ($\neg \neg x = x$), imenujemo *negacija*. Komutativni polkolobar, ki je delno urejen in ima negacijo, imenujemo *n-polkolobar*.

Definicija 6. [Razlika] Naj bo $L = (L, +, *, 0, 1, \neg)$ n-polkolobar.

- *Razlika:* Če sta $A, B : U - \text{Tup} \rightarrow L$, potem je razlika $A - B : U - \text{Tup} \rightarrow L$ definirana kot

$$(A - B)(t) = A(t) * \neg B(t).$$

Poglejmo, kakšno definicijo razlike dobimo v nekaterih primerih:

- V Boolovem n-polkolobarju dobimo $(A - B)(t) = 0$, če je $B(t) = 1$, in $(A - B)(t) = A(t)$, če je $B(t) = 0$.
- V mehkem n-polkolobarju dobimo $(A - B)(t) = \min\{A(t), 1 - B(t)\}$, kar se ujema s klasično definicijo razlike mehkih relacij [7].
- V n-polkolobarju razdalj dobimo $(A - B)(t) = A(t)$, če je $B(t) = \infty$, $(A - B)(t) = \max\{A(t), 1/B(t)\}$, če je $B(t) \neq \infty$ in $B(t) \neq 0$, in $(A - B)(t) = \infty$, če je $B(t) = 0$.
- V n-polkolobarju na končni množici dogodkov dobimo $(A - B)(t) = A(t) \cap (\Omega - B(t))$, kar se ujema z definicijo razlike v Fuhr-Rölleke-Zimányi verjetnostni algebri [3].
- V n-polkolobarju c-tabel dobimo $(A - B)(t) = A(t) \wedge \neg B(t)$, kar se ujema z razliko v Imielinksi-Lipski algebri [4].

Z uvedbo negacije in prehodom na n-polkolobarje smo sicer zagotovili obstoj razlike na mehkih relacijah, na verjetnostnih relacijah in v Imielinksi-Lipski algebri, ne pa tudi v provenienčni algebri in algebri na vrečah.

3.3. L-relacije

Opazimo, da so Boolov polkolobar, mehki polkolobar, polkolobar razdalj, verjetnostni polkolobar in polkolobar na c-tabelah vsi polne mreže z operacijo supremum definirano kot + in operacijo infimum definirano kot *. Obe operaciji na mrežah sta idempotentni. Znan primer polnih mrež z negacijo so *De Morganovi okvirji*. Tako imenujemo polno mrežo $L = (L, \vee, \wedge, 0, 1, \neg)$ z negacijo, v kateri so končni infimumi distributivni glede na supremume. Vse prej omenjene polne mreže so tudi *De Morganovi okvirji*.

Definicija 7. [L-relacija] Naj bo $L = (L, \vee, \wedge, 0, 1, \neg)$ De Morganov okvir. L-relacija nad U , kjer je $U = \{a_1 : \tau_1, \dots, a_n : \tau_n\}$ relacijska shema, je označena relacija $A : U - \text{ Tup} \rightarrow L$.

Ker v polnih mrežah obstaja supremum poljubne množice, obstaja tudi projekcija L-relacij. Zaradi tega sedaj ne zahtevamo, da je nosilec L-relacij končen.

Definicija 8. [L-relacijska algebra] Naj bo $L = (L, \vee, \wedge, 0, 1, \neg)$ De Morganov okvir. Operacije L-relacijske algebre so naslednje:

- *Prazna relacija:* Za vsako shemo U imamo prazno L-relacijo $\emptyset : U - \text{ Tup} \rightarrow L$, za katero za vsak t velja

$$\emptyset(t) = 0.$$

- *Unija:* Če sta $A, B : U - \text{ Tup} \rightarrow L$, potem je unija $A \cup B : U - \text{ Tup} \rightarrow L$ definirana kot

$$(A \cup B)(t) = A(t) \vee B(t).$$

- *Projekcija:* Če je $A : U - \text{ Tup} \rightarrow L$ in je V podmnožica množice U , je projekcija $\pi_V A : V - \text{ Tup} \rightarrow L$ definirana kot

$$(\pi_V A)(t) = \bigvee_{t' \downarrow V = t \text{ in } A(t') \neq 0} A(t'),$$

kjer je $t' \downarrow V$ skrčitev U -terice t' na domeno V .

- *Izbira:* Če je $A : U - \text{ Tup} \rightarrow L$ in predikatna funkcija $\mathbf{P} : U - \text{ Tup} \rightarrow L$, potem je izbira $\sigma_{\mathbf{P}} A : U - \text{ Tup} \rightarrow L$ definirana kot

$$(\sigma_{\mathbf{P}} A)(t) = A(t) \wedge \mathbf{P}(t).$$

- *Stik:* Če sta $A : U_1 - \text{ Tup} \rightarrow L$ in $B : U_2 - \text{ Tup} \rightarrow L$, potem je njun stik $A \otimes B : U_1 \cup U_2 \rightarrow L$ definiran kot

$$(A \otimes B)(t) = A(t \downarrow U_1) \wedge B(t \downarrow U_2).$$

- *Preimenovanje:* Če je $A : U - \text{ Tup} \rightarrow L$ in je $\beta : U \rightarrow U'$ bijektivna preslikava, potem definiramo preimenovano L-relacijo $\rho_{\beta} A : U' - \text{ Tup} \rightarrow L$ kot

$$(\rho_{\beta} A)(t) = A(t \circ \beta).$$

- *Razlika:* Če sta $A, B : U - \text{ Tup} \rightarrow L$, potem je razlika $A - B : U - \text{ Tup} \rightarrow L$ definirana kot

$$(A - B)(t) = A(t) \wedge \neg B(t).$$

Ker sta infimum in supremum idempotentni operaciji v mrežah, sta idempotentna tudi unija in (samo)stik L-relacij. Spomnimo se, da to ni veljalo za K-relacije. Posledično v L-relacijski algebri veljajo vse (pozitivne) relacijske identitete.

Izrek 2. [Identitete na L-relacijah] L-relacijska algebra ima naslednje lastnosti:

- unija je asociativna, komutativna in idempotentna operacija z enoto \emptyset ,
- izbira je distributivna glede na unijo in stik,
- stik je asociativna, komutativna in idempotentna operacija, ki je distributivna glede na unijo,
- projekcija je distributivna glede na unijo in stik,
- izbira in projekcija komutirata,
- če je $\mathbf{P}(t) = 1$ za vse t , je $\sigma_{\mathbf{P}} A = A$, in če je $\mathbf{P}(t) = 0$ za vse t , je $\sigma_{\mathbf{P}} A = \emptyset$,
- stik s prazno relacijo je prazna relacija,
- projekcija prazne relacije je prazna relacija.

Identitete na L-relacijah, ki vključujejo tudi razliko, so podane in dokazane v [9].

4. Zaključki

Z uvedbo negacije v komutativne polkolobarje smo znali definirati tudi razliko označenih relacij. Pokazali smo, da se tako definirana razlika ujema z razliko, kot jo poznamo v klasični relacijski algebri, v mehkih relacijskih algebrah, v verjetnostni relacijski algebri in v relacijski algebri na c-tabelah. Pri tem smo komutativne polkolobarje K zamenjali z *De Morganovi okvirji* L in

prešli s K-relacij na L-relacije. V dobljeni L-relacijski algebri veljajo vse (pozitivne) relacijske identitete, ki jih poznamo iz klasične relacijske algebre, tudi tiste, ki v K-relacijski algebri niso veljale.

Na žalost pa naša L-relacijska algebra ne posplošuje niti provenienčne algebre niti relacijske algebre na vrečah; ta dva primera ne vsebujeta negacije. V nadaljnjem delu se zato nameravamo posvetiti temu problemu. Poiskali bi radi splošnejši pojem razlike označenih relacij ali pa poskušali provenienco obravnavati na drugačen način.

Literatura

1. Green, T.J.; Karvounarakis, G.; Tannen, V. Provenance semirings. *Proceedings of the 26th ACM SIGMOD-SIGACT-SIGART Symposium on Principles of Database Systems, Peking, Kitajska*. **2007**, 31-40.
2. Montagna, F.; Sebastiani, V. Equational Fragments of Systems for Arithmetic. *Algebra Universalis* **2001**, 46 (3), 417-441.
3. Suciu, D. Probabilistic databases. *SIGACT News* **2008**, 39 (2), 111-124.
4. Imielinski, T.; Lipski, W. Incomplete information in relational databases. *Journal of the ACM* **1984**, 31 (4), 761-791.
5. Ullman, J.D. *Principles of Database and Knowledge-Base Systems, Volume I*; Publisher: Computer Science Press, Inc., 1988.
6. Geerts, F.; Poggi, A. On Database Query Languages for K-relations. *Journal of Applied Logic* **2010**, 8, 173-185.
7. Buckles, B.P.; Petry, F. A fuzzy Representation of Data for Relational Databases. *Fuzzy Sets and Systems* **1982**, 7, 213-226.
8. Hajdinjak, M.; Bauer, A. Similarity Measures for Relational Databases. *Informatika* **2009**, 33 (2), 135-141.
9. Hajdinjak, M.; Bierman, G. Extending the Relational Algebra with Similarities. *Poslano v Mathematical Structures in Computer Science* **2011**.