

## Kaj ima občina s Trendom?

Vodstvo občine Grosuplje je ob aferi Grubelič moralo požirati marsikatero grenko na svoj račun, vse do očitkov, da je vmešano v posle podjetij Trend. V aferi, ki že nekaj mesecev pretresa jugoslovansko javnost, so se vode začele končno bistriti; postaja jasno, da občina ni ničesar kriva. Objavljamo pismo, ki ga je grosupeljski župan Rudolf Rome naslovil na Temeljno javno tožilstvo v Ljubljani, ki jasno kaže stališče občinskega vodstva do nesrečne afere.

S sklepi družbenopolitičnega zbora Skupščine občine Grosuplje o dovolitvi uvedbe kazenskega postopka zoper Sandija Grubeliča in odreditvi pripora so predvsem z vašo iniciativo tudi formalno stekli postopki v zvezi Sandija Grubeliča in poslovanja firm Trend.

Ker se nahajamo v kraju poslovanja firm Trend in donedavnega bivanja Sandija Grubeliča, se za mnoge informacije o tej zadevi obračajo tudi na nas: - zaposljeni v podjetjih Trend

- kupci Trendovih avtomobilov  
- poslanci občinske skupščine in občani.

Kljub najboljšim željam in pravilom javnega komuniciranja pa jim pravih informacij ne moremo dati.

Da ne bi prišlo do očitkov o izmikanju od zadeve in kar je še hušje - do napacnih ter zlonamernih odgovorov, vas v imenu skupščine občine in njene izvršnega sveta prosimo za pisno poročilo o dosedanjem poteku vseh postopkov v zvezi Sandija Grubeliča in podjetij Trend.

Prosimo vas, če vaše poročilo s uradnimi navedbami pristojnih sekretariatov in njihovih organov posredujete do 22. februarja 1991, ko imamo zadevo Grubelič/Trend na dnevnem redu predsedstva skupščine.

Za vašo prizadevanja se vam najlepše zahvaljujemo.  
**PREDSEDNIK SKUPŠČINE OBČINE GROSUPLJE**  
Rudolf Rome

## OBČINSKI PRORAČUN ZA LETO 1991

# Občinska javna poraba bo letos bolj okrnjena kot prej

V sredo, 27. februarja, smo na skupni seji skupščine občine Grosuplje obravnavali osnutek odloka o proračunu občine za leto 1991. Financiranje javne porabe, to je delovanje funkcij, ki jih z ustavo in zakoni opravljajo republika in občine, ureja od 1. januarja dalje Zakon o financiranju javne porabe. Ta določa vire za financiranje javne porabe, načela proračunskega financiranja, oblikovanje rezerv, način zadolževanja in nadzor nad oblikovanjem in uporabo proračunskih sredstev.

Izhodišče za oblikovanje proračuna občine Grosuplje so bila: realizacija posameznih nalog v letu 1990; zahtevki porabnikov, prioriteta IS in načela integralnih javnih financ.

Po shemi je proračun zasnovan integralno - zbirno, tako pri virih kot pri odhodkih. Integralnost proračuna omogoča veliko boljši vpogled in kontrolo nad uporabo sredstev. V osnovi zato tak proračun nikakor ni primerljiv s klasičnim proračunom, kakršnega smo imeli zadnja leta.

V tekočem letu proračuna se financirajo naslednje naloge:

- delo državnih, upravnih in pravosodnih organov,
- delo izvajalskih organizacij s področja družbenih dejavnosti

- socialni transferji (najrazličnejše podpore)
- dotacije družbenim dejavnostim

- plačilo storitev na področju družbenih dejavnosti

- subvencije in intervencije v gospodarstvu

- drugi odhodki.

Investicijski del pa zajema:

- investicije v gospodarski infrastrukturi
- investicije v družbenih dejavnostih

- investicijsko vzdrževanje
- druge odhodke investicijskega oz. vzdrževalnega značaja.

Skupni prihodki proračuna za leto 1991 po prvotni oceni znašajo 259.016.243,00 dinarjev. Od tega bi namenili za tekoči del 66,2 odstotka in za investicijsko vzdrževalni del 33,8 odstotka. Od gornjega zneska bi po usklajenem strukturnem deležu namenili za

- splošno porabo 16,48

- družbene dejavnosti 50,08%
- gospodarsko infrastrukturo 32,36%
- rezerve 1,08%.

### Spremenjeni zakon zarezal v možnosti

Zaradi spremenjenega zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zagotavljanju sredstev za skupne družbene potrebe v letu 1990 pa se pripisna stopnja davka in prispevka iz dobička za lansko leto zniža, kar pomeni, da bo za proračun v letu 1991 manj denarja. Na podlagi Zakona o računovodstvu bo refundacija, vračanje teh sredstev tistim, ki so jih prispevali, izvedla SDK in to v prvi polovici marca. Tako bomo že iz tega naslova izgubili 18 milijonov dinarjev.

Prav tako je v zadnjem hipu Republiški sekretariat za finance predložil nove tabele, kjer je iz naslova davkov, ki se delijo med republiko in občino in iz naslova finančne izravnave naš občinski proračunski vir zmanjšan za dodatnih 21,8 milijona dinarjev.

### Realno 40-43% manj

V preteklem letu smo po načelu integralnosti imeli za približno 223 milijonov dinarjev sredstev. Iz vsega do danes znanega pa vse kaže, da bo letos teh sredstev le približno 219 milijonov dinarjev, kar pomeni nominalen padec za 2 do

3 odstotke, realno pa je tega denarja v primerjavi z lani kar za 40 do 43 odstotkov manj.

Iz gornjih števil je jasno videti, da bomo v občini Grosuplje imeli letos javno porabo zelo okrnjeno. Delegati v skupščini se s tem niso sprizajnali, saj so skoraj vsi imeli še dodatne želje. Resnica pa je, kot je pripomnil eden od delegatov v slikoviti prispevku, da si bomo rezali tanko skorjico črnega kruha.

Zaradi ogromnega zmanjšanja že predvidenih virov za letošnje leto bo morala trpeti vsa javna poraba: sestava predloga proračuna za prihodnje zasedanje občinske skupščine 20. marca bo zato res zelo težka naloga.

Proračunski viri krojijo programe na naslednjih področjih dela:

- družbene dejavnosti
- komunala, ceste, stanovanjsko gospodarstvo
- sklad stavbnih zemljišč s kapitalnim vlaganjem v zemljišče
- kmetijstvo in pospeševanje proizvodnje hrane
- razvoj podjetništva, družinskih kmetij in kmečkega turizma
- požarno varstvo
- obramba in zaščita.

Občinski upravni organi bodo morali svoje programe dela pač uskladiti z dejanskimi možnostmi.

FRANC AHLIN, dipl. oec. Načelnik oddelka za gospodarstvo

## KATASTER

# Popravki do 31. marca

Okroglo rečeno je v grosupeljski občini 110.000 parcel. Geodetska uprava je v široki akciji, v kateri želi dobiti res pravilne podatke o njihovih lastnikih, kulturah itd., razposlala 20.000 in več obvestil, v katerih prosi, naj se pri njih zgleda vsak, ki opazi v poslanih podatkih napako ali pa se je pri njem samem medtem kaj bistvenega spremenilo.

Tako je zdaj na Geodetski upravi na Adamičevi v Grosupljem zadnje tedne zelo živahno ne le ob ponedeljkih, sredah (takrat še prav posebnost!) in petkih, ko so imeli tudi sicer uradne ure, ampak celo ob torkih in četrtek, saj je Geodetska uprava občanom uvidno ponudila, da lahko spremembe in popravke prijavljajo vsak dan do 17. ure, ob petkih pa do 12. ure. Glede na število tistih, ki prihajajo, lahko sklepamo, da je sprememb veliko in da je bila akcija, prva take vrste v zgodovini naše občine, več kot umestna. Na obvestilih sicer piše, naj se naslovnik zgleda pri geodetih 15 dni po prejemu pošte, vendar rok ni mišljen tako dobesedno, saj bodo popravke sprejemali in seveda beležili do aprila, ko se začne nova velika akcija, popis prebivalstva. Zelo pomembno namreč je, da bodo podatki v občinskem katastru res pravilni, saj se bodo vnašali v veliki centralni računalnik upravnih organov v Ljubljani, računalniška obdelava podatkov pa tudi občanom obeta, da bodo njihove zadeve hitreje rešene. (bp)

## PORTRET

# Veliko narejenega

Ko je Vinko Petrič, ki danes načeljuje grosupeljski Geodetski upravi, pred tridesetimi leti prišel v te kraje iz Ljubljane, še ni bilo, se spominja, metra asfalta, le dva ali trije bloki, ni bilo kam s smetmi, saj ni bilo komunale... Tako se vedno začudi, ko mu kdo reče, da se pri nas nič ne spreminja. »Pa še kako se spreminja - poglejte, vse te hiše, ki jih vidim skozi okno svoje pisarne, vsi ti bloki, vse je novo!«

Skoraj tretjino časa, odkar je prišel v Grosuplje, pa je bil tudi predsednik KS Grosuplje. Osem let! Maratonska doba, iz katere sta mu najbolj ostali v spominu bitka za vrtec v blokih ob Grosupeljski in gradnja telovadnice pri stari šoli. Brez denarja iz samoprispevkov bi le malo lahko naredili, je prepričan, ko se ozira nazaj. Treba je bilo ljudi prepričati zanj in potem težko pravično iz njega uresničiti zelo raznolike želje, saj v KS Grosuplje poleg samega mesta sodijo tudi vasi Brezje, Brvace, Hrastje, Sp. Duplice, Sp. Blato in Gatina, kjer imajo čisto druge probleme kot »meščani«. Pa je bilo s skupno voljo le veliko narejenega. Bili so časi, ko so bile magistralne ceste še makadamske, pa so od njih že vodili

asfaltirani odcepi v posamezne kraje, tako prizadevni so bili krajani. Lažje je bilo uresničiti več manjših projektov kot ves denar usmeriti v enega, večjega. Tak primer je gotovo grosupeljska avtobusna postaja - ki je še danes ni. Sicer pa so se akcije v minulih osmih letih največkrat vrtele okoli cest, javne razsvetljave, vode in kanalizacije.

In kaj je Vinka Petriča v teh osmih letih najbolj jezilo? Je bilo težko delati z ljudmi? »Dela z ljudmi sem navajen že iz službe. Motilo pa me je, da so bili zbori krajanov tako slabo obiskani - no, pa saj so še vedno! Kot bi se ljudje ne zavedali, da gre zanje! Potem pa protestirajo, ko je že vse mimo. Prek šest tisoč nas je v tej krajevni skupnosti, pa je že uspeh, če jih na zbor pride petdeset! Na koncu so pa zamere, češ da niso vedeli. Obveščali smo jih celo po radiu, z listki iz šol... pa je bila dvorana vedno enako prazna. Ljudje se premalo zavedajo, da si morajo boljše življenje krojiti res tudi sami.«

Ker skupščine krajevne skupnosti ni več, je Vinka Petriča v malce drugačni funkciji, kot predsednik sveta KS, nasledil Franc Zitnik. (bp)



VINKO PETRIČ - Računalniki so postali izvrstno orodje v občinskih službah. (Foto: Lojze Rozman)

# Delegatska vprašanja - Delegatska vprašanja -

## Divjad dela škodo

Že na prejšnji seji so delegati opozarjali na škodo, ki jo povzročajo kmetom živali, zlasti divje svinje. Zato so predlagali nekaj ukrepov. Slišati pa je bilo, da lovski družine še niso predložile svojih planov za letos.

**Odgovor Oddelka za gospodarstvo:** Občina se je obvezala, da bo z lovci, krajevnimi skupnostmi in Kmečko zvezo sklicala sestaneke na to temo predvidoma že v prvi polovici marca, o čemer bomo lovski družine, KS in Kmečko zvezo pravočasno obvestili.

## Prodaja prašičev

Jože Glavič, delegat ZD je že na 7. seji skupščine opozoril na nevarnost širjenja prašičjih boleznih, ker živino dovajajo z juga in očitno ni pregledana, prodaja pa jo na neustreznih mestih. Kaj storiti, da se zavarujemo?

**Odgovor Veterinarske inspekcije:** Na območju občine Grosuplje ni sejmišča za trgovanje z živino. Imamo pa dogonska mesta za živino, ki jo odpremljajo v klavnice (na območju KZ Stična,

kjer je zagotovljen veterinarsko-sanitarni nadzor v skladu s Pravilnikom o nakladanju, razkladanju in prekladanju pošiljk živali, proizvodov, surovin in odpadkov živalskega izvora, pogojih, ki jih mora izpolnjevati prevozno sredstvo in higiensko-tehničnih pogojih, ki jih mora izpolnjevati pošiljka. Obvezni so tudi obrazci zdravstvenega spričevala za pošiljko (Ur. l. 69/90).

Eno takih dogonskih mest je tudi v Radohovi vasi. Prav zato, da bi preprečili nenadzorovano prodajo živine po občini, dokler ne bodo urejena sejmišča s predpisanim veterinarsko-sanitarnim redom, tu dovoljujemo prodajo prašičev, saj opravljamo veterinarski nadzor pri razkladanju. Seveda, če je pristojna služba o prispeli pošiljki obveščena. Res pa je, da prav vseh pošiljk pri razkladanju ne zjamemo. Prav tu bi nam bila dobrodošla pomoč občanov: če hočemo vsi skupaj zaščititi našo živino pred virusom bolezni, tudi občani ne bi smeli kupovati nepregledanih živali. Vsak kupec ima pravico od prodajalca zahtevati potrdilo o veterinarsko-sanitarnem pregledu pošiljke pri razkladanju. Veterinarska služba na območju naše občine se resnično trudi, da

bi zajela pri nadzoru večino pošiljk prašičev iz Srbije, pri čemer nam zelo pomagajo tudi organi za notranje zadeve. Prepovedati prodaje pa ne moremo, dokler se z odlokom ne uredijo sejmišča. Do tega zaključka smo prišli tudi na skupnem posvetu z inšpektorji sosednjih občin, ki pa imajo to prednost, da že imajo vsaj nekaj urejenih sejmišč.

## Zaščita kmetije

**Tone Hribar, KS Temenica:** Kdo lahko predlaga postopek za zaščito kmetije in kakšna so merila? Ali je treba zaprositi KS za mnenje?

**Odgovor Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo (Irena Grum):** Kmetijo, ki dosega določeno višino katastrskega dohodka na kmetijskih zemljiščih in v gozdu skupaj, z odločbo v upravnem postopku po uradni dolžnosti določi občinski upravni organ, pristojen za kmetijstvo tiste občine, v kateri leži pretežni del kmetijskih zemljišč in gozda, ki sestavljajo kmetijo. Upravni organ določi kmetijo tudi na predlog lastnika ali krajevne skupnosti. V postopku za zaščito kmetije na predlog lastnika ozi-

roma KS upravni organ upošteva razvrstitev kmetijskih zemljišč v družbenem planu občine, ogroženost smotnega izkoriščanja kmetijskih zemljišč in gozda, ki bi nastala zaradi drobitve kmetije, možnost proizvodnega sodelovanja z delovnimi organizacijami ter družbeni interes za ohranitev določenih kmetijskih in gozdnogospodarskih enot (varstvo krajine, SLO, varstvo naravne in kulturne dediščine). Podrobnejša določila o zaščiti kmetije so objavljena v 2. členu zakona o spremembah zakona o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetij (Ur. l. SRS št. 1/86).

## Kegljišče v Grosupljem

**Marjan Ahlin, DPZ:** Kegljišče v Grosupljem je bilo zgrajeno 1961 v glavnem s sredstvi občine in s prostovoljnimi delom tedanjih članov kegljaškega kluba, sekcije TVD Partizan Grosuplje ter drugih krajanov Grosupljega. Gre torej za tipičen družbeni ob-

jekt. Kako to, da je bil lahko prenešen na civilno pravno osebo - na sedanji kegljaški klub. Kakšna je bila odškodnina? Ali je dal ob prenosu javni pravobranilec soglasje?

**Odgovor Komiteja za varstvo okolja (Marija Zaletelj):** Objekt kegljišča v Grosupljem, situiran na parc. št. 1267, je bil z odločbo občinskega ljudskega odbora Grosuplje (št. odločbe 01/1-33-12/1 z dne 2. 6. 1961) prenesen v upravljanje na TVD Partizan Grosuplje. Z odstopno izjavo z dne 5. 11. 81. pa je TVD Partizan odstopil kegljišče Kegljaškemu klubu Grosuplje. Na podlagi te odstopne izjave je kegljaški klub vključen v zemljiški knjigi kot imetnik pravice uporabe. Odločbe o prenosu kegljišča v upravljanje na TVD Partizan ni potrdil javni pravobranilec, ker je bila odločba sprejeta na skupščini. Kegljaško društvo pa je s pogodbo in sporazumom o brezplačnem prenosu preneslo del objekta dne 11. 4. 1988 še na Zvezo Šoferjev in avtomobilistov Grosuplje do 1/10. Po zakonu o javnem pravobranilstvu tega sporazuma in pogodbe ni bilo treba posredovati v potrditev javnemu pravobranilstvu.

## Pridobivanje zemljišča

**Marjan Balant, ZD:** Na kakšen način bo investitor oskrbovalnega centra pri grosupeljskem motelu pridobil zemljišče, na katerem bo stal ta center, saj je to zemljišče zaenkrat še v lasti posameznih kmetov? Ali bo to pridobivanje potekalo po sistemu razlastitve, odkupa zemljišča ali kako drugače?

**Odgovor Komiteja za varstvo okolja OG (Marija Zaletelj):** Sklad stavbnih zemljišč občine Grosuplje in premoženjsko pravna služba sta že lani sporazumno z odkupi pridobivala zemljišča. Na ta način je bilo odkupljenih približno 4 ha zemljišč. Za preostali del zemljišč pa bo sprejet odlok o prenehanju lastninske pravice v zazidalnem načrtu Turistično oskrbovalnega centra Motel. Pravna osnova za sprejem odloka o prenehanju lastninske pravice je po zakonu o stavbnih zemljiščih sprejeti zazidalni načrt. S strankami so bili opravljeni razgovori o sporazumni pridobitvi zemljišč. Tudi v primeru odloka o prenehanju lastninske pravice ima stranka možnost sklenitve sporazume.