

se jih po 6 do 10 skupaj v en list zaprede, kjer preizkušajo in čakajo meseca aprila prihodnjega leta, v katerem mesecu zopet izlezejo in s svojo izredno požrešnostjo sadnemu drevju preobčutljivo škodo zadajajo. Skoraj ga ni hujšega sovražnika med gosenicami za sadno drevje, kot je drevesni belin, kateri se po vsi pravici hudi požerun imenovati more in sme. — Po tretjem levanju se njegove gosenice zopet razkropijo, in se proti koncu meseca maja zabubijo. A letos jim za to do sedaj ni bilo še ugodno vreme.

Najboljši pripomoček tega požeruha po moči zatreti je ta, da se pozimski čas njegova gnjezda, katera ima na koncu najzvonajnejših vejic sadnega drevja poiščejo, obirajo, nabirajo in sežgó. (Dal. prih.)

## Gospodarske skušnje.

\* *Kako češnje sveže (frišne) ohraniti.* Na Angleškem so skušali češnje ohraniti sveže. V ta namen so jih z reclji djali v steklenico. Steklenico so trdo zamašili in jo potem globoko zakopali v zemljo na vrtu. Ko so jo o božiču izkopali iz zemlje in jo odprli, bile so češnje popolno dobro ohranjene in tako sveže, kakor da bi bile oni dan z drevesa nabrane. — Poskusimo!

\* *Veverica škodljivka gozdom.* V časniku gornje-avstrijske kmetijske družbe se dolži veverica, da je škodljiva našim gozdom posebno s tem, da jelkam in smrekam objeda brstje, pa se tudi semenskih kopic rada loti. Zato je v podružničnem zboru nadgozdar Will stavil predlog, ki je bil enoglasno sprejet, da se strelščina razpiše za pokončevanje veveric. — Ta ostrost utegnili bi vendar le na pravem mestu takrat biti, ko je v kakem gozdu sila veliko veveric.

\* *Še enkrat o tem, kako nevaren utegne živini petrolej biti.* — „Deutsche landw. Presse“ pripoveduje, da je neki lovec svojemu psu vrat močno s petrolejem namazal, da bi mu uši pregnal. Psu, ki ga je za drag denar kupil, se uže prvi dan ni več ljubilo jesti, tresel se je po celem životu in cvilil, čez 8 dni pa je poginil. — Neki kmetovalec je 19 ušivih krav in telet po celem životu namazal s petrolejem. Dvoje telet mu je poginilo uže prve dni, vsa druga pa bolehalo, vendar nazadnje se okrevala; nekaterim kravam je o prvih dneh celo vime višnjevo postalo in zelo oteklo; pozneje so se vendar zopet, pa počasi znebile te otekline. — Neki delavec v Thuringenu si je nekako poškodovani prst s petrolejem namazal; kmalu mu je cela roka otekla in potem je otekel na celi strani života. Po večdnevni strašni bolečini je umrl delavec, ker se mu je kri ustrupenila.

## Gospodarske novice.

*Lovsko vprašanje pred c. k. upravno sodnijo.*

Posestnik neke velike kmetije v gornje-avstrijski občini Lichteneck se je pritožil pri c. kr. okrajnem glavarstvu v Welsu, da neki najemnik lova pri lovu na jerebice čez njegovo senožet hodi, katera 40 oralov obsega in je z lepo travo zaraščena; s to hojo mu pohodi veliko trave ter zato veliko škodo dela. Tako poškodovani posestnik je zahteval od okrajnega glavarstva, naj najemniku lova prepove čez senožet hoditi, dokler ni pokošena. Okrajno glavarstvo te prošnje ni vslišalo, rekši, da ni nobene postave za to. Posestnik senožeti se pritoži dalje pri gornje-avstrijski deželni vladi, pa tudi ta je prošnjo tako odbila, kakor okrajno glavarstvo. Tožnik gré s pritožbo še dalje in c. kr. mini-

sterstvo, pred katero je tožba prišla, je pa zavrglo obe poprejšnji rešitvi in tako le razsodilo: „najemniku lova je v prihodnje prepovedano po senožeti — tožniku lastni hoditi, dokler trava ni pokošena.“ — Zoper to ministersko razsodbo se je pa najemnik lova pritožil pri c. kr. upravni sodniji (Verwaltungs-Gerichtshof) dunajski. 17. dne maja t. l. je bila glavna obravnava pri tej sodniji, kateri je predsedoval baron Staehlin, tožnika je zastopal dr. Berthold, c. k. kmetijsko ministerstvo ministerski svetnik Peyrer, posestnika kmetije pa dr. Kerschner. — Po zaslišanju obširnih govorov vseh ravno navedenih zastopnikov je sodnija zavrgla razsodbo c. kr. kmetijskega ministerstva, rekši, da se ne opira na nobeno postavo, marveč je najemniku lovu vsak čas pripuščeno, po travnikih v tistih krajih, kjer ima lovsko pravico, tudi takrat hoditi, kedar je senožet polna trave (bei vollem Graswuchse) pred košnjo.“ — Nam se ta razsodba, ki je zavrgla sodbo ministerstva kmetijstva, vsakako čudna zdi, ker se v svoji razsodbi sklicuje na to, da se prepoved, travo poteptavati na senožeti, „ne opira na nobeno postavo“. Vprašati se menda sme, zakaj pa ni take postave, ki lastnika škode varuje, ki utegne prav velika biti?

## O vcenitvi zemljišč zarad uravnave gruntnege davka.

V preteklem mesecu maji se je vcenilo:

A. *Poljskega obdelovanja*, in sicer:

v cenitvenem okraju:

Kočevje 13 občin s . . . . .	44.367	parcelami
Novomesto 13 občin s . . . . .	24.027	„
Postojna 7 občin s . . . . .	17.748	„
Črnomelj 4 občine s . . . . .	15.304	„
Logatec 12 občin z . . . . .	11.468	„
Ljubljanska okolica 9 občin z . . . . .	11.135	„
Krško 9 občin z . . . . .	10.902	„
Kranj 12 občin z . . . . .	10.319	„
Kamnik 13 občin z . . . . .	8.552	„
Litija 6 občin z . . . . .	8.383	„

skupaj v 98 občinah s 162.205 parcelami.

B. *Gozdov*, in sicer:

v cenitvenem okraju:

Ljubljanska okolica v 14 občinah	20.460	oralov
Kranj v 15 občinah . . . . .	12.736	„
Kočevje v 15 občinah . . . . .	11.360	„
Novomesto v 11 občinah . . . . .	9.014	„
Krško v 7 občinah . . . . .	8.631	„
Litija v 7 občinah . . . . .	7.136	„
Postojna v 4 občinah . . . . .	195	„

skupaj v 73 občinah 69.532 oralov.

## Politične stvari.

### Volilno gibanje velikih posestnikov.

Po vseh stanovih se je pričelo uže volilno gibanje; vsak sprevidi, da je treba Avstriji pomagati do miru znotraj in do spoštovanja ter moči zunaj. Posebnega ozira je o tem vreden „volilni program“ velikega posestva moravskega. V tem programu prvokrat pravi konservativcem složen stopi v boj zoper politično sleparstvo, ki je zadnja leta storilo toliko hudega v Avstriji. Konservativci velikega posestva moravskega so si namreč stavili nalogo spreobrniti ali pa zatreti vse one ele-