

Slovenski VESTNIK

Poštni urad 9020 Celovec
Verlagspostamt 9020 Klagenfurt
Izhaja v Celovcu
Erscheinungsort Klagenfurt
Posamezni izvod 7 šilingov
mesečna naročnina 25 šilingov
celoletna naročnina 250 šilingov
P. b. b.

LETNIK XXXIX.

CELOVEC, PETEK, 14. DECEMBER 1984

ŠTEV. 50 (2205)

„Saj ne morejo najprej ločiti, naknadno pa združevati!“

Na podlagi „notranje šolske reforme“ je mogoče izvesti reformo dvojezične šole tako, da bo izboljšala situacijo vseh otrok. V ta namen je treba temeljito pripraviti šolske poizkuse ter oceniti izkušnje, ki se napravijo v le-teh. Šele na tej podlagi in skupaj z drugimi ukrepi je mogoče govoriti o kakšni spremembi dvojezičnega pouka. Vsa kršen poseg, brez takšnega temeljnega dela, bi ne škodoval samo manjšini, temveč celotnemu južnokoroškemu prebivalstvu. Kajti z lo-

čitvijo otrok po jeziku ali narodnosti, bi utrpelo skupno življenje obeh narodov tako škodo, da jo z nobeno še tako dobro didaktiko ni mogoče več popraviti.

To sta med drugim povedala univerzitetna profesorja dr. Diemar Larcher in dr. Peter Gstettner, ki sta začetek tega tedna predstavljala strukturni koncept, na podlagi katerega bo mogoče izvesti reformne pobude v korist manjšinskega šolstva. Skupaj s Slovenskim znanstvenim inštitutom in

drugimi strokovnjaki sta izdelala ta smerokaz, ki pravi, kako bo v okviru obstoječih zakonov možno sprožiti temeljito razpravo o dvojezičnem pouku.

V razgovoru z novinarji sta strokovnjaka še enkrat izrazila zadovoljstvo, da so politiki s pedagoško komisijo končno upoštevali tudi socialne in pedagoške argumente.

Pri svojem konceptu se ravnata po sodobnih pedagoških načelih, ki ne zagovarjajo več zgolj centralističnih ukrepov ministrskih birokracij, temveč podpirajo regionalne potrebe. Inicijatorji reformnih polud naj bi bile šole, skupine učiteljev ali posamezni učitelji in drugi. Nositelji pa morajo biti samo prizadeti šolarji, učitelji in starši. „Ljudje na podeželju so v pretežni večini za skupen pouk, tudi nasprotniki morajo v zadnji konsekvenci priznati, da nimajo argumentov, zakaj ločevati mladino.“

Take šolske poizkuse bi moralo spremljati vsestransko informiranje in osveščanje staršev in šolarjev ter intenzivno izobraževanje učiteljev. (Reformni koncept smo že temeljito predstavili v Slovenskem vestniku 2. novembra 1984, šte. 44, stran 7).

Obširno pedagoško utemeljitev tega koncepta pa bo januarja 1985 objavil v izdaji „Razprave in disertacije“ Slovenski znanstveni inštitut, tako, da bo vsakemu, ki se še posebej zanima za vse pedagoške utemeljitve, za spremeno literaturo in za moderne učne metode, ves material dostopen.



Ob predstavitvi šolskega reformnega koncepta. Od leve na desno: dr. Avguštin Malle, dr. Vladimir Wakounig, dr. Dietmar Larcher in dr. Peter Gstettner

Živimo skupaj, zato se skupaj učimo!

„Če živimo drug poleg drugega, že ni zagotovljeno mirno sožitje. Kreposti kot medsebojno razumevanje, in aktivno toleranco si je treba s skupnim delom in preizkušanjem polagoma pridobiti, same od sebe se ne uveljavijo!“

To so med drugim izhodišča javnega tridnevnega strokovnega zasedanja, ki se je v torek začela na celovski univerzi in ki je pod geslom „Skupna šola — skupno življenje“ usmerjena na spoznavanje izkušenj, ki so jih drugje po Evropi napravili z vključevanjem šolarjev raznih narodnosti v šolski sistem. Rektor univerze dr. Hans-Joachim Bodenhöfer je uvodoma pozdravil raz-

pravo o skupnem šolanju otrok posebno še v trenutku ko je razprava o dvojezičnem šolstvu v polnem teku. Ob tem se je razveselil, ker politiki poleg političnih in pravnih argumentov sedaj začenjajo enakopravno upoštevati tudi socialne in pedagoške! Dejal je: „Ne potrebujemo psevdorešitev. Za dvojezično šolo so sedaj potrebne temeljite priprave, temeljito preizkušanje re-

formnih modelov in temeljito ovrednotenje dobljenih izkušenj.“

Prvo predavanje je veljalo bavarskemu načinu vključevanja otrok delavcev iz tujine v nemški šolski sistem. Karin Jampert in Anne Zehnauer sta zagovarjali skupno poučevanje nemških in vseh ostalih otrok, ker obstoječi bavarski sistem, ki poučuje večino otrok drugih narodnosti v posebnih dvojezičnih šolah, tem otrokom ne da možnosti za integracijo, ker jih spravlja v izoliran položaj, nemškimi otrokom pa ne omogoča, da spoznajo življenje otrok, ki so s starši začasno ali za vedno v Nemčiji.

ZAOSTRITEV V BOROVELJSKI TOVARNI:

Delavci so razkačeni ker jim grozi brezposelnost

V boroveljski tovarni, ki je podružnica združenih avstrijskih jeklarn VÖEST v Linzu, je razburjenje med delavci spet doseglo višek. Čeprav je še pred nedavnim bilo slišati, da je boroveljski obrat „že rešen“ in da se delavcem torej ni treba bati brezposelnosti, so zadnje vesti ravno obratne in naravnost vznemirljive. Upravičeni strah za delovna mesta se je te dni stopnjeval v pravo „delavsko vstajo“ — razjarjeni delavci so dobesedno pognali s tovarniškega območja dva direktorja, ki sta prišla iz Brucka ob Muri, kjer sedi vodstvo žičarne, ki mu je podrejen tudi obrat v Borovljah. In kako resen je položaj, kaže tudi dejstvo, da se je nameravani ukinitvi proizvodnje v Borovljah enotno uprla celotna Koroška preko deželne vlade in deželnega zbora, ki sta izglasovala odločen protest proti takim načrtom ter zahtevala od zvezne vlade kot lastnice ustrezne ukrepe za ohranitev boroveljskega podjetja.

Kaj je tako vznemirilo duhove? Boroveljska žičarna, ki zaposluje trenutno 356 delojemalcev, se je menda znašla v tako hudih gospodarskih stiski, da nameravajo v okviru racionalizacije pretežni del proizvodnje prenesti v Bruck ob Muri, kjer je tudi skupni upravni sedež. Za Borovlje bi to pomenilo, da bi tukaj ostalo le dobrih 60 delavcev, 120 delavcev bi „prevzel“ obrat v Brucku, medtem ko bi ostalih 180 delavcev predčasno upokojili oz. jim z drugimi „socialnimi ukrepi“ ublažili usodo brezposelnosti.

Takemu „reševanju“ se v Borovljah in sploh na Koroškem upravičeno upirajo, kajti boroveljska tovarna je velikanskega pomena ne le za boroveljsko občino, temveč tudi za širšo okolico in sploh za celo deželo. Obratni svet boroveljske žičarne je nedvoumno povedal, da za takšno reševanje nima nobenega razumevanja. Po eni strani očita vodstvu v Brucku popolno nesposobnost in opozarja pri tem zlasti na dejstvo, da kljub izredni podpori v višini 350 milijonov šilingov ni uspelo zagotoviti nadaljnje obstoja boroveljskega obrata; po drugi strani pa gre kritika tudi na pristojnega ministra, ki ga vodstvo boroveljskih delavcev celo dolži, da je prelomil dano besedo, ker je še pred nedavnim obljubil, da v Bo-

rovljah ne bo prišlo do ukinitve obratovanja.

Poleg neposredno prizadetih, se pravi delavcev v Borovljah, pa usoda boroveljske tovarne upravičeno skrbi tudi politične dejavnike v deželi. V deželni vladi in deželnem zboru so vse tri stranke izpovedale svojo odločnost, da se bodo uprle vsakemu reševanju, ki bi ogrozilo nadaljnji obstoj žičarne v Borovljah.

Tako je bil torek v pravem pomenu besede borbena dan za boroveljsko tovarno: Na deželni politični ravni je bilo slišati odločne, deloma naravnost borbene izjave; v Borovljah pa so prešli že kar k dejanjem ter so odposlancem iz Brucka zelo jasno in razumljivo povedali, da nista dobrodošla — še več, enostavno so ju spodili s tovarniškega ozemlja.

„Vodstvu iz Brucka ne pustimo več v Borovlje,“ je zagrozil predsednik obratnega sveta Maier, pa tudi deželni glavar Wagner je dejal, da ne izključuje „ostrejših oblik“, če na pristojnih mestih ne bi upoštevali koroških interesov in zahtev. Ali bodo morali boroveljski delavci uresničiti svojo grožnjo, da se bodo peljali na Dunaj in tam blokirali znano Ringstraße, bo videti že prihodnji mesec, kajti za drugo polovico januarja napovedujejo politične razgovore na najvišji ravni.

Trideset let SKGZ

pomeni tri desetletja dela in boja za pravice Slovencev v Italiji

Z veliko svečanostjo, vendar v zavesti odgovornosti za usodo slovenske narodnostne skupnosti v Italiji, je minuli petek praznovala 30-letnico svojega obstoja in delovanja Slovenska kulturno-gospodarska zveza. V Kulturnem domu so se zbrali zastopniki slovenskih organizacij in ustanov s celotnega ozemlja, ki ga naseljujejo Slovenci; pomen prireditve pa je poudarjala tudi navzočnost visokih predstavnikov družbenopolitičnega življenja Furlanije-Julijske krajine ter SR Slovenije.

Poleg pestrega kulturno-umetniškega sporeda, ki so ga oblikovali domači ansambli in prosvetaši, je predsednik SKGZ Boris Race spregovoril o prehojeni poti organizacije-jubilantke. Stališče pa je zavzel tudi do trenutnega položaja slovenske narodnostne skupnosti ter poudaril zlasti njen boj za globalno zakonsko zaščito in s tem za uresničitev pogojev, ki bi Slovincem omogočili enakopravno uveljavljanje na vseh področjih na-

rodnega življenja in družbenega dogajanja.

Zveza slovenski organizacij na Koroškem je bratski organizaciji poslala voščilo za njen jubilej. Poudarila je, da je SKGZ v minulih treh desetletjih bistveno oblikovala in vodila boj za obstoj in enakopraven razvoj Slovencev v Italiji. Svoje čestitke je ZSO povezala z željo, da bi SKGZ tudi v bodoče uspešno nadaljevala boj za narodno enakopravnost, ki je hkrati tudi borba v korist demokracije in nenazadnje za mir v ožjem in širšem svetu.

Predsednik izvršnega sveta SR Slovenije Dušan Šinigoj pa je v svojem voščilu naglasil posebno vlogo in prispevek SKGZ pri krepitevi slovenske narodne zavesti, njen odločen boj za priznanje narodnostnih pravic in enakopravnostne uveljavljanje Slovencev v družbenopolitičnem življenju, kot tudi njen velik doprinos h krepitevi sodelovanja in utrjevanja vezi z matičnim narodom.

Reševanje ugleda dežele

ki pa si ugled zapravlja sama

Celo deželni zbor je moral služiti kot prizorišče nenavadnega reševanja ugleda dežele, ko je bilo iz svobodnjaških vrst deželnemu glavarju postavljeno vprašanje, kaj je ukrenil proti „žaljivim“ oblikam poročanja izvenkoroškega tiska o razmerah na Koroškem. Glavarjev odgovor je bil znan že pred odgovorom, saj je Wagner v tej zvezi že ponovno in vedno spet govoril o „tujem vmešavanju“.

Mišljeno je seveda poročanje o manjšinski problematiki in tukaj je treba razne reševalce koroškega ugleda vprašati, zakaj se s svojimi pritožbami in protesti ne obrnejo na tiste, ki so resnični krivci? Saj si vendar ni tisk širom po Avstriji in izven nje samovoljno izmislil zahteve po okrnitvi ali celo ukinitvi dvojezičnega šolstva na Koroškem, marveč taka nevarnost po krivdi določenih krogov in njihovih nacionalističnih dejavnosti resnično obstoja in bi — kakor soglasno ugotavljajo in svarijo domači in tuji strokovnjaki — resno ogrozila ne le obstoj slovenske narodne skupnosti, marveč tudi mir v deželi. Tudi težnje po segregaciji na delovnem mestu ne prihajajo morda iz

avstrijskih ali inozemskih znanstvenih krogov, temveč so sad koroškega političnega ozračja, v katerem se zlasti v zadnjem času pojavlja miselnost, ki nevarno spominja na rasistično politiko apartheida.

Tukaj je torej treba iskati krivce, ki spravlja našo deželo ob dober glas in dejansko ogrožajo njen ugled v široki javnosti. Politika apartheida zasluži namreč enako odločno obsodbo, naj gre za rasistično segregacijo na jugu Afrike ali za nacionalno segregacijo na jugu Koroške! Kazati s prstom na tiste, ki z upravičeno zaskrbljenostjo opozarjajo na to nevarnost in svarijo pred njenimi posledicami, pomeni brezprimeren licencinstvo. Kajti taka opozorila niso nobeno vmešavanje v notranje zadeve Avstrije, ker gre končno za vprašanja mednarodnih pogodbenih obveznosti. Prav tako pa tudi ne gre za nepoznavanje koroških razmer in posebnosti (kakor skuša modrovati neki tukajšnji „budilec“), marveč za ocene in stališča ljudi, ki so sposobni videti stvari širše kot pa tisti, ki bolehalo na čudni lokalnopatriotični slepoti.

PREBERITE

na strani

- 2 Bivši kancler Kreisky o manjšinski politiki
- 3 Drava predstavila knjižni dar SPZ
- 4 Občni zbor Združenja staršev na slovenski gimnaziji v Celovcu
- 5 Rožani in Dravci želijo nov most čez Dravo
- 5 Poziv za podporo Nikaragvi
- 8 Tržaško pismo: Slovenci branijo svojo šolo

