

Vse spise, v oceno poslane knjige itd. je pošiljati na uredništvo — naročnino, reklamacije in vse administrativne stvari pa na upravništvo v Ljubljani, Učiteljska tiskarna, Frančiškanska ul. 6/1. Vse pošiljke je pošiljati franko. Reklamacije so proste poštnine. Rokopisov ne vračamo. Telefon uredn. 312.

UČITELJSKI TOVARIŠ

Stanovsko politiško glasilo UJU. - Poverjeništvo Ljubljana

Izhaja vsak četrtek. Naročnina znaša za neorganizirane 60 Din, za inozem. 80 Din. Posamezna šte. 1.50 Din. Članstvo „Pov. UJU—Ljubljana“ ima s članarino že plačano naročnino za list. Za oglase in reklamne notice vseh vrst je plačati po Din 2.50 od petih vrst. Ineratni davek posebej. Pošt. ček. ur. 11.197.

DEKLARACIJA

o smeri naše stanovske politike.

(Sprejeta na VI. pokrajinski skupščini UJU Poverjeništvo Ljubljana, dne 17. julija 1926 v Celju.)

1.

Življenski interes stanu in šole zahteva eno samo stanovsko organizacijo za vse učiteljske v državi. To bodi naše Udruženje, poleg katerega ne moremo priznati nobene druge stanovsko-politične organizacije osnovnošolskega učiteljstva.

2.

Dobrodošel nam mora biti v organizaciji vsak stanovskozaveden učitelj in vsakemu mora biti zajamčena v njej popolna enakopravnost, svoboda vesti in mišljenja.

3.

Kot edina od nas priznana organizacija je Udruženje moralno odgovorno za svoje delovanje celemu stanu nele članstvu.

4.

Varovati mora svojo neodvisnost na vse strani, prvič da lahko paralizira kvarne vplive dnevne politike na šolstvo, drugič, da lahko zastopa interese stanu in šole napram vsakemu režimu.

5.

Svojo moralno silo mora iskati v skladu svojih zahtev z občenarodnim interesom, ki ji mora biti vselej in v vsakem slučaju najvišji zakon.

6.

Njena naloga in dolžnost je:

- a) zastopati skupne duhovne, socialne in pravne interese stanu ter odločno štiti državljanske pravice učiteljstva;
- b) vzgajati članstvo k samostojnemu mišljenju, varujoč svobodo stvarne kritike kot pogoj za zdrav razmah organizacije;
- c) podpirati vsa stremjenja po temeljitejši splošni in strokovni izobrazbi učiteljstva;
- d) gojiti pravo tovarištvo in dvigati stanovsko moralo ter disciplino, temelječo v zavesti članstva, da je vsak posameznik odgovoren za svoje delo stanu v celoti;
- e) sodelovati na napredku šolstva in narodne prosvete v demokratičnem in socialnem duhu po priznanih sodobnih pedagoških načelih.

7.

V ta namen si organizacija najresneje prizadeva in, v kolikor je treba, prelomi tudi s tradicijami, da si pribori oni položaj in vpliv, da jo bo morala vsa javnost brezpogojno priznati in uvaževati kot edino pravo zastopnico celega stanu.

Vedno bodi tudi pripravljena za solidarno zastopanje skupnih interesov z drugimi organizacijami nameščencev in delaj zlasti na to, da se čimprej ustvari Unija učiteljstva vseh vrst šol!

8.

V personalnih zadevah brani moralne in pravne temelje pri nameščanjih ter zastopaj načelo, da mora učiteljstvo pri njih sodelovati po svojih izvoljenih zastopnikih!

9.

Kot svojo posebno nacionalno nalogo smatraj Udruženje delovati za jačanje osebnih stikov, za duhovno zblizanje in spoznavanje skupnih vzgojnih nalog učiteljstva iz vseh delov države!

10.

Slovensko članstvo Udruženja naj prednjači v prizadevanju, da se odstranijo načelne ovire za vstop vsega še nečlanjenega učiteljstva v U. J. U.!

LISTEK.

Organizacija mladine in delo učiteljstva pri isti.

(Dalje.)

58. Celje, deška meščanska šola: Priredili so eno zabavo, podarili 50 Din za »Narodno zdravje«, 57.65 Din za »Jadransko stražo« in napravili šolske izlete v oblasti.

59. Celje, dekliška meščanska šola: Podmladkarice III. razreda so pod vodstvom učiteljice ročnih del sešile 20 košul za božičnico Kola jugoslovenskih sester. Deklice IV. razreda so bile v Dečjem domu kraljice Marije pri predavanju o nezi dojenčkov in v higijski razstavi. Ameriška darila so se razdelila potom srečolova. — Podmladkarice so priredile cvetlični dan. Za denar 2718 Din se je poslalo skupno z društvom »Kola jugoslovenskih sester« 12 otrok v Ladislavov Dečji dom v Cirkvenici. — Sodelovale so pri Glasbeni Matici v Celju dopisovale s Podmladkariji v drugih krajih in državah ter delale izlete v okolico mesta.

60. Liubecna, osnovna šola: Priredili so dve zabavi v prid ubogim učencem. Napravili so izlete v bližnjo okolico.

61. Dolnja Lendava, državna osnovna šola: Kupili so revnim učencem šolske potrebščine, sodelovali pri šolskih predstavah in delali izlete v okolico.

62. Dolnja Lendava, državna meščanska šola: Priredili so dve predstavi in šolsko igro »Vražje« ter napravili izlete v Varaždin, Čakovec, Mursko Središče, Varaždinske Toplice, Ljubljano, na Bled in v Zagorje. Tekme za zdravje« so se z veseljem udeležili vsi učenci in učence. V izpolnjevanju dolžnosti in v snažnosti se je kmalu pokazal koristen vpliv tekme.

63. Ljutomer, deška meščanska šola: Sodelovali so pri Sokolu in Orlu ter napravili izlete v Maribor in Mursko Soboto.

64. Pobrežje, osnovna šola: Priredili so predstavo za Božič in delali izlete v okolico s prireditvami igar.

65. Studenci pri Mariboru, deška osnovna šola: Preostanek so poslali za skupno naročilo »Zvončeka« posameznim razredom in za druge skupne potrebščine. — Priredili so pet šolskih predstav in napravili poučne izlete ter mašinski izlet v Pohorje.

66. Studenci pri Mariboru, dekliška osnovna šola: Sklenile so nabiranje daril za Božič in pri-

VI. pokrajinska skupščina UJU poverjeništvo Ljubljana v Celju, dne 16., 17. in 18. julija 1926.

(Tajnikovo poročilo, ki ga je podal na delegacijskem zborovanju dne 17. julija 1926, strok. tajnik tov. JOSIP LAPAJNE.)

Čenjeni tovariši in tovarišice!

Ko je oziroma svet na svoji 8. seji dne 8. maja 1926 razmotril o kraju in času letošnje pokrajinske skupščine, je sklenil z večino glasov, da bodi skupščina v Celju, ki leži nekako v središču vseh okrajnih učiteljskih društev našega poverjeništva. Večina članov ožjega sveta je stala na stališču da mora nuditi članstvu priliko za čim večjo in častnejšo udeležbo na letošnji skupščini, ki bo razpravljala o velevažnih organizacijskih zadevah. Omeniam, da so se izrekla za Celje tudi nekatera okrajna učiteljska društva. Preidem takoj k stvarnemu poročilu.

Poslovanje poverjeništva.

UJU — poverjeništvo Ljubljana šteje letos 2745 članov ki so porazdeljeni na 32 okrajna učiteljska društva.

	1925:	1926:
1. Brežiško-sevniško	78	81 + 3
2. Celjsko	132	136 + 4
3. Črnomeljsko	72	80 + 8
4. Gornjegrajsko	29	33 + 4
5. Kamniško	82	81 - 1
6. Kočevsko	97	114 + 17
7. Konjiško	59	70 + 11
8. Kozjansko	41	33 - 8
9. Kranjsko	102	119 + 17
10. Krško	120	123 + 3
11. Laško	105	105 -
12. Svetolenartsko	47	46 - 1
13. Dolenjelendavsko	61	67 + 6
14. Litniško	92	83 - 9
15. Ljubljansko	164	165 + 1
16. Ljubli. okolica	195	206 + 11
17. Ljutomersko	73	71 - 2
18. Logaško	76	76 -
19. Marenberško	37	39 + 2
20. Mariborsko	126	114 - 12
21. Marib. šolski okraj	113	113 -
22. Mežiško	48	49 + 1
23. Murskosoboško	114	102 - 12
24. Novomeško	90	101 + 11
25. Ormoško	56	58 + 2
26. Ptuiško	132	129 - 3
27. Radovljiško	106	102 - 4
28. Savinjsko-vransko	34	36 + 2
29. Slovenjebistriško	59	70 + 11
30. Slovenjegraško	34	30 - 4
31. Šmarsko-rogaško	70	72 + 2
32. Šoštanjansko	39	41 + 2

skupaj . 2683 2745 + 62

Iz navedenih podatkov vidimo, da je naraslo v tekočem poslovnem letu število naših članov za 62, kar je vsekakor razveselivo dejstvo. Prepričan pa sem, da je izven naše organizacije še dokaj učiteljev in učiteljic, ki jo gledajo postrani in se ne vključijo večkrat prav iz malenkostnih in osebnih razlogov. Vsi smo učitelji, vsi imamo iste cilje in enake interese. Zato pa vsi v stanovsko in strokovno organizacijo!

Iz »Letnih poročil«, ki ste jih poslali poverjeništvu, povzamem, da je bilo društveno delovanje pri večini društev iako živahno. Več društev je zborovalo v pretekli upravnici dobi skoro redno vsak mesec. Vseh zborovanj je bilo 148 s 152 predavanji. Predavateljev je bilo 128. Največkrat je zborovalo mariborsko učiteljsko društvo, t. i. 9-krat z 10 predavanji, dočim je zborovalo kranjsko učiteljsko društvo 7-krat in imelo 16 predavanj. Te številke jasno kažejo koliko prosvetnega dela je izvršilo učiteljstvo v svojih društvih. Poverjeništvo je bilo z društvii v vednem stiku. Vendar omenjam, da je bil osebnih stik malenkosten, ker smo imeli mnogo izdatkov za seje ožjega sveta tako da ni preostajalo denarja za razne posete.

V naši centralni organizaciji ni bilo nikakih izjememb. Glavna skupščina se je vršila v Subotici 27., 28. in 29. avgusta 1925. O poteku skupščine je poročal »Učiteljski Tovariš«. Slišali ste pa tudi poročila, ki so vam jih podali Vaši delegati. Naše poverjeništvo je bilo na skupščini dobro zastopano in uopoštevano. Naši zastopniki so bili v vseh odborih. Referat tov. Ljudevita Potočnika »O šolskem nadzorstvu in nadzornikih« je bil z odobravanjem sprejet.

Omeniti moram samo, da je bilo zborovanje zelo burno. Strankarske strasti so prikipile do vrhunca, jasna slika in svaričen vzled kakšna ne smejo biti naša zborovanja. Mislimo, da zavladala po skupščinah v zadnjih letih vendar že mir in red, kakor ga zahtevata vzled našega stanu in dostojnost učiteljskega parlamenta. Potrebno se mi zdi poudariti s tega mesta, da temu vzledu mi ne smemo slediti. Smelo trdim da so dokaj pripomogli k rešitvi situacije v Subotici prav naši govorniki.

Na povratku s skupščine so odšli zastopniki ožjega sveta v Beograd v

reditev cvetličnega dneva. — Priredile so koncert na rojstni dan Ni Vel. kralja (brez vstopnine). — Napravile so izlete v bližnjo okolico Maribora in na Pohorje.

67. Tezno, osnovna šola: Ves preostanek se je porabil za nakup potrebščin revnim učencem. Priredili so eno zabavo in en koncert skupno z drugimi neorganiziranimi otroki. — Sodelovali so pri pevskem društvu »Zvon« v Teznu in pri šolskih predstavah. — Napravili so izlete v bližnjo okolico in na Pohorje.

68. Lajtersberg - Krčevina, osnovna šola: Napravili so večkrat izlete v bližnje kraje in na gore.

69. Sv. Lenart v Slovenskih goricah, deška meščanska šola: Priredili so štiri predavanja in I. dvodejansko gledališko igro »Prstan« petim prisostvovali so pri predavanju proti tuberkulozi in delali vsak teden izlete v prirodo, kjer so se igrali in zabavali učili vedenja, opazovali prirodo itd.

71. Maribor, I. deška osn. šola: Priredili so en koncert, oziroma spevoigro, izdali 209 Din za milo za vse razrede in delali izlete.

72. Maribor, II. deška osn. šola: Priredili so dva koncerta, udeležili se prireditve v prid Podmladka in de-

lali izlete v mariborsko okolico in v Ptulj. 73. Maribor, III. deška osn. šola: Priredili so dne 1. decembra 1924 mladinski koncert in sodelovali dne 3. maja 1925 pri mladinski prireditvi v Narodnem gledališču.

74. Maribor, IV. deška osn. šola: Izdali so 50 Din za dobrotvorne namene in pomagali pri enem koncertu.

75. Maribor, I. dekliška osnovna šola: 50% članarine se je porabilo za šolske potrebščine revnim učencem. Prostovoljnih prispevkov je bilo 362 Din, ki so se vložili v hranilnico za šolske stroje. — Sodelovale so dne 1. decembra 1924 pri mladinski prireditvi in dne 4. maja 1925 pri igri v prid otroške bolnice. — Napravile so izlete v bližnjo okolico in v Celje.

76. Maribor, II. dekliška osnovna šola: Sklenile so da nabavijo darove za Podmladek v Prizrenu, da skrbe za bolne součenke in da šivajo perilo za revne součenke. — Prodajale so znake za »Društvo za čuvanje narodnega zdravja«, za protialkoholno ligo za francoski dan in cvetlice v prid »Podpornemu društvu za revne učence v Mariboru«. — Sodelovale so pri koncertu »Podpornega društva za revne učence«. — Napravile so izlete v mariborsko okolico. (Dalje prih.)

svrhu poseta pri prosvetnem ministru g. Velji Vukičeviću. V sporazumu z Glavnim odborom so mu tolmačili težnje in želje slovenskega učiteljstva in prosvetne razmere v Sloveniji. Zlasti so se zavzemali za učiteljsko stalnost in bili odločno proti vsakemu nepostavnemu premeščanju.

Po lepo uspeli pokrajinski skupščini v Šoštanju dne 4. in 5. julija 1925 se je pričelo podrobno organizacijsko delo. Na skupščini sprejete sklepe in resolucije je razposlalo poverjeništvu šolskim upravnim oblastem, centrali UJU, poslanskim klubom in raznim listom, da bi tako zainteresirali javnost o naših težnjah in zahtevah.

Od zadnje pokrajinske skupščine so se vršile pri vodstvu organizacije do 10. januarja 1926 tri seje ožjega sosveta, in sicer: 1. oktobra in 28. novembra 1925 ter 9. januarja 1926. ki so se jih udeleževali vsi člani ožjega sosveta. Na teh sejah se je razpravljalo o tekočih prosvetnih in stanovskih zadevah, o doposlanih predlogih okrajnih učiteljskih društev in dr. Sejni sklepi so se odposlali na pristojna mesta. V sejah se je začelo razpravljati tudi že o načelnih smereh, ki naj jih zavzame organizacija, in pa o finančnem stanju poverjeništvu, ki je sililo vedno jasneje na dan.

Potrebno se mi zdi omeniti akcijo glede sprejema učiteljstva na višjo pedagoško šolo v Zagrebu in Beogradu. Na tozadevno okrožnico se je priglasilo mnogo tovarišev in tovarišic. Sprejeti so bili oni, ki so imeli odlično oceno v zadnjih dveh letih.

Važna je tudi ustanovitev učiteljskega pevskega zbora dne 1. novembra 1925. Poverjeništvu je zastopal na ustanovnem občnem zboru poverjenik »Učiteljski Tovariš« da je poročal o ustanovitvi. Ker vrši pevski zbor lahko veliko kulturno mislo v našem stanovskem pokretu, je dolžnost organizacijskih članov, da ga podpirajo z vsemi razpoložljivimi sredstvi. Potom okrožnice je pozvalo poverjeništvu okrajna učiteljska društva za pristop kot podporni član. Pevski zbor je imel že javen nastop, ki se je izvršil prav častno na koncertu v Ljubljani.

V tej dobi je imenoval ožji svet na razpisano mesto knjižničarja tov. Vekoslava Mlekuža, ki vrši obremenjen tudi posle tajnika centralnega narodno-prosvetnega odseka. To mesto je bilo nujno potrebno. Tov. Mlekuž je na novo uredil našo centralno knjižnico pri poverjeništvu v Ljubljani prav strokovnjaško. Izpopolnjuje jo z različnimi strokovnimi knjigami in beležničnimi spisi intenzivno. V par letih bomo lahko prav ponosni na svojo pedagoško knjižnico. Koliko posla ima kot tajnik narodno-prosvetnega odseka, ve le oni, ki opazuje podrobno njegovo delo. O tem sledi še posebno poročilo.

Omenil sem že, da sta začeli člani ožjega sosveta vznemirjati paralelno dve vprašanji, finančno in načelno. Dolgovi Učiteljski tiskarni so presegli v dveh letih nepričakovano visoko vsoto. Treba je bilo doznati vzroke nastalega dolga in skleniti, kako sanirati gospodarsko stanje poverjeništvu. V načelnem vprašanju je vztrajala večina članov ožjega sosveta na stališču, da imej organizacija napram vsem političnim strankam proste roke in da se strogo ščitijo pravice, ki jih učiteljstvu zagotavlja činovniški zakon. Protivna se je zlorabi čl. 71. v politične svrhe. Odločno smo vztrajali na stališču učiteljske stalnosti, ki nam jo jamči ustava.

Opozoriam da se je ideja depolitizacije jela propagirati tudi med srbskimi tovariši-člani glavnega odbora, kar sem takoj ugotovil na božični seji glavnega odbora v Beogradu.

Ker so bili nekateri člani ožjega sosveta drugačnega naziranja o stanovski organizaciji, smo stavili na dnevni red seje širjega sosveta dne 10. jan. 1926 Dimnikovo poročilo »Smer stanovske politike. Kot poročevalec je bil določen tov. Ljudevit Potočnik, dočim je imel tovariš Dimnik nalog, zagovarjati dotodajno smer stanovskega glasila, ki je bila protivna osebnemu naziranju poverjenika. Širji svet bi se imel na temelju razprav izjaviti o nadaljnjih smernicah stanovskega gibanja.

Razprava o novih smernicah je dalj povod, da so se posamezna okrajna učiteljska društva, zlasti ona iz mariborske oblasti pred vsemi Mežiško učiteljsko društvo, jela pripravljati za debato in izdelala svojo spomenico, ki je izšla v obliki »Deklaracije« o bistvu, nalogah in smernicah naše stanovske politike. Po sklepu svojega društva je poslal tovariš

Mencin deklaracijo 4. januarja 1926 poverjeništvu kot predlog za sejo širjega sosveta, ki naj jo prepusti v končno odločitev delegacijskemu zborovanju. Ta predlog je stavil poverjenik z dnevnega reda seje ožjega sosveta dne 9. januarja 1926. Kljub temu je prišel v razpravo na seji širjega sosveta dne 10. januarja 1926. Utemeljeval ga je tov. Mencin. Po zaključku debate ni hotel dati poverjenik predloga na glasovanje, sklicujoč se pri tem na čl. 68. poslovnika. Nastala je burna debata, ki jo je zaključil predlog tov. Mencina, ki se je glasil: V imenu učiteljskega društva za Mežiško dolino izjavljamo, da smatramo delovanje poverjeništvu kot protivno smeri, ki jo odreja deklaracija in predlagam, da se širji svet pridruži tej izjavi. Nato poda poverjenik zase in za strokovnega tajnika ostavko. Seja je bila zaključena.

Poverjenikov namestnik tov. Anton Gnus je sklical sejo ožjega sosveta dne 16. januarja t. l. Nanič je povabil oba namestnika tov. Vilbalda Rusa in tov. Marijo Godčevca. V smislu čl. 13 pravil UJU se je ožji svet nanovo konstituiral. Za poverjenika je bil izvoljen tov. Anton Gnus za tajnika pa tov. Josip Lapajne. Oba sta mestu prevzela za poslovnega tajnika je nominiral ožji svet tov. Josipa Kobala, strokovnega učitelja in blagajnika Učit. konvikta v Ljubljani. Izpremembo v vodstvu poverjeništvu smo javili kr. policijski direkciji v Ljubljani z dopisom z dne 18. januarja 1926, št. 19. Istotako smo obvestili o tem tudi glavni odbor UJU v Beogradu pod št. 23.

Novo nastali položaj v vodstvu organizacije je zahteval da se je moral ožji svet pogostejše in intenzivneje sestajati k sebam. Po seji širjega sosveta je imel ožji svet svoje seje dne 16. in 23. januarja, dne 23. marca, 10. aprila, 8. maja, 16. junija in 16. julija, skupaj sedem sej. Dogodki so zahtevali da bi se moral ožji svet sestajati še pogostejše. Ker je bilo to nemogoče, mine tekoče zadeve pa smo morali reševati hitro in točno se je ustanovila s soglasnim sklepom seje ožjega sosveta z dne 23. januarja 1926 eksekutiva ožjega sosveta našega poverjeništvu, ki so jo tvorili: poverjenik Gnus, tajnik Lapajne, urednik Dimnik, blagajnik Fegic in tov. Rus, Eksekutiva je morala svoje delo protokolarno ugotoviti in sproti obveščati ostale člane ožjega sosveta o svojih sklepih. Eksekutiva je imela v celem 5 sei.

Ožji svet je točno reševal vse tekoče zadeve poverjeništvu. Podrobno o tem poročati se mi ne zdi potrebno, ker smo o vsaki seji ožjega sosveta objavili poročilo v »Učit. Tovarišu«. Omenim naj le da smo izvršujoč predlog širjega sosveta z dne 10. januarja t. l. prav v vseh sejah razmotrivali, kako bi spravili v red finančno vprašanje poverjeništvu in listov. Intenzivno smo se posvetovali, kako bi sanirali dolg, ki je nastal pri Učit. tiskarni v letih 1924. in 1925. Blagajnik je prejel naročilo, da poroča o blagajniškem stanju na vsaki seji ožjega sosveta in uredi račune poverjeništvu in »Zvončeka« do konca meseca marca, nakar naj nadzorni odbor in gospodarski odsek ugotovita finančno stanje poverjeništvu. To se je zgodilo 31. marca in 1. aprila. Načelnik nadzornega odbora tov. Luznar je razposlal na vse predsednike okrajnih učiteljskih društev revizijsko poročilo. Okrajna društva so o njem razpravljala in zavzela svoje stališče. Ker se več članov ožjega sosveta ni povsem strinjalo s poročilom in je zavzela tudi večina okrajnih društev protivno stališče, je sklenil ožji svet ponovno revizijo, ki naj jo izvrši poseben odsek. Proti temu so posamezniki protestirali in zahtevali, da odloči o ponovni reviziji računov za leto 1925. delegacija. Za pregled računov v letu 1926 je bil nominiran zopet poseben odsek, ki pa ni mogel zaradi stavljenih zaprek izvršiti svojega dela. Te račune je pregleдал od nadzorstva predsednik tov. Luznar sam.

V podrobnosti se ne bom spuščal, ker boste o tem slišali pri blagajniškem poročilu.

O novem pokretu v naši stanovski organizaciji je sklepal ožji svet na svoji seji dne 23. januarja. Sklenil je pozvati vsa včlanjena društva da razpravljajo o novi smeri, ki jo začenja deklaracija, kar se je zgodilo z okrožnico z dne 17. februarja t. l. št. 100. Uspeh je bil ta, da se je izjavilo za nove smernice stanovske politike 29 društev, 3 so jo pa odklonila. Glede oblike se je 25 društev izreklo za novo smer v obliki deklaracije, 4 društva pa v obliki strogega izvajanja čl. 2. pravil s strani bodočega vod-

stva organizacije. Končna redakcija se je prepustila odsekom in skupščini.

Ker se povsod ne krijejo okrajna učiteljska društva s svojimi šolskimi in političnimi okraji, smo jih pozvali, da sestavijo kataster šol. Zlasti je bilo to potrebno, ker smo mogli uporabljati stalež le deloma. Okrajnim društvom smo razposlali tiskovino, ki so jo vrnili izpolnjeno. Iz katastra je razvidno: značaj šole, pošta, pod katero okrajno društvo, šolski, sodni in politični okraj spada. Kataster ima trajno vrednost.

Opravljeni zapisnik izkazuje od pokrajinske skupščine do konca solar. leta 1925 (od 347 — 642) 295 števil, od novega leta dalje do danes pa 645 števil, skupaj torej 940 števil, kar znači precejšnje delo. Poleg tega je še nešteto dopisov poslalo uredništvo »Učit. Tov.«, knjižničar in tajnik nar.-prosv. odseka in pravno-obrambni odsek. Ako sumiramo vse te številke spozna lahko vsakdo, da smo izvršili v prošli poslovni dobi mnogo, jako mnogo dela. Ob tej priliki prosimo vse predsednike, tajnike, sploh funkcionarje okrajnih učiteljskih društev, naj točno vrše svojo dolžnost. Zelo mučno je, ako moramo po večkrat ugrirati rešitev tega ali onega poročila. Tudi poverjeništvu ima svoje obveznosti napram Glavnemu odboru, ki jih pa ne more izvršiti, ker nima poročil okrajnih učiteljskih društev.

Naš tisk.

Naše poverjeništvu je vzdrževalo v polnem obsegu svoj stanovski tisk. Izdajalo je svoj stanovsko-politiški list »Učit. Tovariš«, pedagog. znanstveni list »Popotnik«, mladinski list »Zvonček« in kot priloge »Učit. Tovarišu« list za naš učiteljski naraščaj »Učiteljsko Omladino« ter list za mladinske narodno-prosvetne organizatorje in splošno organizacijo učiteljskega prosvetnega dela »Prosveto«.

Mislili smo, da bi se obe prilogi, t. j. »Učit. Omladina« in »Prosveta« emancipirali in se omečili prva samo na krog našega naraščaja, druga na organizatorje izven šolskega prosvetnega dela, na odbornike okrajnih narodno-prosvetnih odsekov. V tem slučaju bi lista lahko za isti denar izhajala v večjem obsegu, a v manjši nakladi.

Toda tudi te načrte bo oviralo gospodarsko stanje poverjeništvu in ožji svet je moral že sam upoštevati potrebno štednjo za poverjeništvu z ozirom na obremenitve, ki jih še imamo, in je s proračunom začasno ukinil prilogo »Prosveta«.

Tako nam bo nepovoljno gospodarsko stanje oviralo še marsikateri kulturni polet organizacije.

Povdariti pa moramo da se naše učiteljstvo vse premalo zaveda moči tiska, in lahko rečemo da so žrtve, ki jih izdajamo za naš tisk še najplodonosnejše naložene. Tega bi se šele zavedali ko bi svojega tiska ne imeli.

Osebnne zadeve članstva.

Potrebno se mi zdi nadalje, da se dotaknem v prav kratkih potezah tudi osebnih zadev. Takoi omenjam da se niso vršile pri nas v pravkar prošli upravni dobi nikake posebne persekucije z izjemo posameznih slučajev, od katerih sta dva prav občutna. Je to odstavitev oblastnega šolskega nadzornika tovariša Henrika Schella v mariborski oblasti in na upokoitev tov. Martina Matka, sreskega šolskega referenta v Novem mestu. Za oba je storila organizacija v polni meri svojo dolžnost. Upamo, da bo Matkov slučaj ugodno rešen. Ker poverjeništvu ne more vedeti, komu se je zgodila krivica, je pozvalo v »Učit. Tovarišu«, naj se javijo posamezniki. Storili smo svojo dolžnost, v kolikor smo mogli. Intervenirali smo ustno in pisмено, da se ukine odredba glede sreskih šolskih nadzornikov, ki jim omejuje pri zborovanjih člane pravice. Prišli smo negativni odgovor. Ker so nam očitali nekateri učitelji da smo premalo odločni v tem oziru moram povdariti da poverjeništvu ne more posredovati ako mu niso znani slučaj krivice. Zato pozivljamo, da javite vsako krivico pravočasno. Protestirali smo tudi proti nekaterim krivičnim slučajem pri namestitvah, iesti in napravili vlogo naj se službe ne oddajajo tik pred potekom razpisa, ker je sicer razpis iluzoren. Protest društva učitelje v Ljubljani in še nekaterih okrajnih učiteljskih društev proti odloku glede nošnje po modi smo poslali na pristojno mesto.

Veliki župan ljubljanske oblasti je izdal pod U. br. 5808 dne 22. maja 1926 na vsa upravništva osnovnih šol navodila

za sestavo proračuna za stvarne šolske potrebe. Ta odlok je vzbudil med učiteljstvom veliko vznemirjenja in istočasno tudi veliko skrb za napredek in procvit šolstva in narodne prosvete. Ako se bo odlok izvajal rigorozno, doneke v naše šolstvo lahko katastrofalne posledice. Ožji svet je razpravljal o tem in zavzel svoje stališče. Na merodajna mesta smo odposlali utemeljeno vlogo.

Pozabitj ne smem tovarišev in tovarišic iz Primorske ki delujejo med nami kot kontraktualni učitelji oziroma učiteljice, ker nimaio še našega državljanstva. Na naš tozadevni poziv se je javilo več tovarišev in tovarišic iz obeh oblasti. Napravili smo skupno vlogo in jo poslali na merodajna mesta v svrhu skorajšnje rešitve njih državljanstva.

Pravno-obrambni odsek.

V naši organizaciji je bil svoječasno v zaščito pravnege in materialnege položaja članstva ustanovljen kot eden najpotrebnejših pravno-obrambni odsek.

V 38. številki »Učit. Tovariša« iz leta 1925. je bil objavljen osnutek pravilnika tega odseka. Po sklepu pokrajinske skupščine v Šoštanju je bila sklicana 9. januarja t. l. seja tega odseka v svrhu končne redakcije osnutka pravilnika. O delu in uspehu bo poročal odsek sam. Omenim naj tukaj nešteto vlog ki so jih poslali člani temu odseku. Vse so se točno in pravno pravilno rešile. V neštetihi slučajih smo posredovali za nakazilo plače, povšiče, izplačilo pokojnine o premetstvih in drugih osebnih in pravnih zadevah našega članstva. Storili smo svojo dolžnost. Ako nismo vedno uspeli, leži krivda drugod.

Prosvetno delo učiteljstva.

Kdor bo pisal kulturno zgodovino našega naroda, ne bo smel prezreti prosvetnega dela učiteljstva med njim. Smelo trdim, da ga ni kulturnega društva, kjer bi ne bilo učitelja poleg. Večina prosvetnega dela v teh društvih sloni le na ramah učiteljstva. Brez njegovega udeleštvanja bi prav kmalu propadlo. Naša organizacija ima tri liste, ki delujejo v prosvetnem pravcu. So to: »Učiteljski Tovariš« s prilogo »Prosveta« in »Učiteljska Omladina«, »Popotnik« in »Zvonček«. Omenjam dalje Slovensko Šolsko Matico, ki izdaja že lepo vrsto let svoje publikacije. Zanj bi se moralo učiteljstvo bolj ogreti. Vsak član našega združenja bi moral biti tudi član Slovenske Šolske Matice.

Tudi našega samoizobraževalnega dela ne smem prezreti. Kako intenzivno stremi za tem naše učiteljstvo, nam kažejo priglasenci za razne tečaje. Za 40 mest se oglasi po 100 in še več udeležencev. Razni tečaji v letošnjih počitnicah v Ljubljani so prenapolnjeni. Za pedagoški kurz v Beogradu se je prijavilo tudi precej tovarišev in tovarišic. Za sprejem v višjo pedagoško šolo v Zagrebu in Beogradu članstvo vedno povprašuje. Pedagoški teden v Mariboru je bil prav mnogoštevilno obiskan. Vse to in še mnogo drugega so vidna znamenja da se zaveda naše članstvo svojega višokega prosvetnega zvanja. Narod s takimi prosvetnimi delavci ne more propasti Prosvetnega delovanja pri našem učiteljskem naraščaju v Ljubljani in Mariboru ne bom omenjal, ker bo o tem poročal odsek.

Šolski zakon.

Usoda šolskega zakona je tesno zvezana z nestalnostjo naših državno-pravnih razmer in kljub osemletni dobi po osvoboditvi še nimamo ne enotnega niti okvirnega šolskega zakona.

V tem pogledu je učiteljstvo deljeno. En del smatra za nujno potrebo, da izdelajo in sprejme narodna skupščina enoten šolski zakon, drugi del učiteljstva pa smatra za bolje, če ne dobimo še enotnega zakona, ker bi ta utegnil ukiniti nekatero dobrine in potegniti šolstvo posebno v Sloveniji navzdol mesto navzgor.

Novega načrta šolskega zakona v tej upravni dobi nismo dobili, dasi je bil predložen elaborat k zadnjemu načrtu od strani Glavnega odbora UJU, kakor ga je sprejela Glavna skupščina v Subotici, takratnemu ministru prosvete gosp. Velji Vukičeviću. Z njegovim odhodom je odpadlo tudi vsako nadaljno delo na šolskem zakonu in razen nar. časopisnih vesti ni bilo resnega dela na zakonu.

Ločitev šolske uprave od politične.

Tesno zvezano s tem vprašanjem je tudi vprašanje ločitve šolske uprave od politične. Borba učiteljstva v tem pogle-

du je zadobila posebno po odpravi višlega šolskega sveta ostrejša lice. Dasj posebno politiki niso zadovoljni s to platno našega boja, se mora učitelstvo zavedati da se prav v tej točki zrcali odločitev demokratične ali nedemokratične ureditve šolske uprave. V tem pogledu smo se skoro z novim proračunom bližali rešitvi tega vprašanja in skoro bi dobili in dosegli z ustanovitvijo prosvetnih direktij ločitev prosvetne uprave da ni političen veter odnesel tudi teh načrtov in nam tako ustavil to borbo za čas, ko bo zopet vprašanje načrta novega šolskega zakona postalo aktualno.

Naše gospodarske ustanove.

Nuno potrebno se mi zdi da se v svojem nadaljnjem poročilu dotaknem tudi nekaterih naših gospodarskih ustanov. So to: Učiteljska tiskarna, Samopomoč Učiteljski konvikt, Učiteljski dom in Hranilnica in posojilnica učiteljskega konvikta. Težko se dotaknem tega vprašanja. K temu me silijo zadnji dogodki in pa predlogi, ki so jih doposlala nekatera društva. Mnenja sem, da moramo o tem razpravljati. Sai nosijo ustanove naše ime. Popolnoma upravičeno bodo nosila ta naslov samo tedaj, ko bodo last organizacije, last celokupnega učiteljskega. Ne morem pa tega priznati vse dotlej, dokler so v teh ustanovah včlanjeni le maloštevilni tovariši in tovarišice.

Učiteljska tiskarna je rentabilno podjetje. Prizadevat si moramo, da jo dvignemo ter priporočamo vedno in povsod. Skrbimo da pristopi vsaj z enim deležem vse naše članstvo, da čuti tako svojo moralno dolžnost.

Umesten se mi zdi predlog brežiško-sevniškega učiteljskega društva, ki se glasi: Naše gospodarske organizacije naj bodo izraz gospodarske moči cele organizacije in članstva zato naj temelje na načelih najširšega demokratizma ter naj ostanejo deleži kolikor mogoče nizki, da bo omogočen pristop čim večjemu številu članstva.

Tem besedam sledi predvsem Učiteljska Samopomoč ki se je pod spretnim vodstvom tov. Ivana Kocijančiča dvignila v zadnjih dveh letih do neverjetne višine. Danes šteje 1930 članov, posmrtnina je 9650 Din, Rezervni fond znaša okrog 140.000 Din. Ima dobrodelen namen, da pomaga ob smrti preostalim v najhujši stiski ter blaži gorje v potrkih srcih. Sedaj snuje še zavarovanje naše dece za slučaj smrti. Kdor se zanima za Učiteljsko Samopomoč, naj se udeleži občnega zbora.

Učiteljski konvikt gradimo že 32. leto. Dom bi nam bil ob raznih prilikah neobhodno potreben, delal bi nam čast in ponos. Z letošnjim letom smo uvedli obvezno članarino, a uspeh ni zadovoljiv. Vzrok: premalo zanimanja in stanovske zavednosti, slabe materialne prilike, zemljeknjižna obremenitev lastninskih pravic.

Obvezno plačevanje članarine je uvedel tudi Učiteljski dom v Mariboru, čigar splošni položaj je v primeri z Učiteljskim konviktom ugodnejši.

Hranilnica in posojilnica Učiteljskega konvikta je tudi del naših stanovskih organizacij. Nudi posojila pod ugodnimi pogoji proti odplačevanju v poljubno izbranih določenih mesečnih obrokih. Stalne hranilne vloge, ki jih pa med nami menda ni preveč, obrestuje 7%.

V nadaljnje razmišljanje se ne bom spuščal.

Naše materialno vprašanje.

Dotaknem naj se še našega materialnega vprašanja. Po sprejetju zakona o civilnih uradnikih in ostalih državnih uslužbencih smo mislili, da smo dobili nekaj stalnega, neizpremenljivega. Ni hče izmed nas ni pričakoval da morejo zakoni o dvanaestih in finančni zakonici spreminiti pridobitve činovniškega zakona. A motili smo se. Marsikatero pridobitve so nam odvzeli zakoni o dvanaestih. Naprtli so nam takozvano komorsko doklado. Državni svet je odločil da se povišice ne priznavajo od dneva dospelosti, temveč šele od dneva podpisa dotičnega ukaza če ni v njem izrecno naveden dan napredovanja. Zato opozarjamo vse prizadete, da vlagajo prošnje za povišice pravilno opremljene in pravočasno. V zadnjem času se izdajajo ukazi in odloki v katerih je točno označen dan napredovanja in ni mogoče da bi učitelj trpel škodo, če tudi vloži prošnjo potem ko mu je dospel položajni plača v izplačilo. Kljub temu se ne smemo zanašati.

Najhujše zlo na nam je prinesel finančni zakon za budžetno dobo 1926/27. in sicer zvišanje službene dobe s pravico do pokojnine od 10 na 15 let in priznanje 15% v penzijo le pri polnih 35 službenih letih, pri katerih se šteje 34 let, 6 mesecev in 1 dan za polno službeno dobo. Indirektno smo krivi tega sami, ker smo imeli v naših vrstah tovariše, ki niti s 40. leti in še več niso hoteli zaprositi za pokoj. Navesti moram še odbitek stanarine, ki jo odtegujejo tovarišem in tovarišicam za naturalno stanovanje. So to po večini naši šolski upravitelji in upravitelje, ki ne prejemajo danes za svoje pisarniško delo nikakih posebnih doklad. To je nemoralno, nečloveško. Zato se danes le redki tovariši potegujejo za upraviteljska mesta. Vsako delo bodi tudi plačano!

Omenim naj tu naše tovariše sreske šolske nadzornike, ki so jim ukinili pičlo doklado in celo potni pavšal.

Finančni zakon nam je vzel pravico do brezplačnega zdravljenja v državnih bolnicah v II. razredu in nas potisnil v III. razred. Ako stanovanjski zakon ne bo podaljšan, zopet mnogo izgubimo. Nešteti tovariši in tovarišice bodo postavljani na cesto. Mnogi bodo izročeni na milost in nemilost hišnih gospodarjev, ki bodo zahtevali od nas tako visoko stanarino, da je ne bomo zmogli.

Finančni zakon je ukinil tudi člen 123. čim zakona, po katerem je prejel uslužbenec predicem ali posojilo v višini trimesečnih prejemkov, ako nastopi v rodni bolezen, smrt ali druga skrajna sila.

Odpravili so še za nadaljnja 3 leta stalnost, ki nam je zajamčena z ustavo in specialnimi zakoni.

Člen 90. fin. zakona tolmači, da je premetitev na razpis ali konkurz smatrati kot premetitev na lastno prošnjo in se ob takih prilikah ne izplačajo selitveni stroški iz državne blagaine. Pravico do selitvenih stroškov imajo samo učiteljski novinci, ko prvič nastopijo državno službo in učitelji, premeščeni do § 71., t. i. po službeni potrebi.

V pokojnino se všteta višja skupina položajne plače le tedaj, če jo je upokojenec užival eno leto.

Protj vsemu temu moramo naodločneje povzdigniti svoj glas tako, da ga bodo slišali vsi odgovorni in merodajni činitelji.

Edini svetli točki bi bili izplačevanje razlik, ki se je baie že pričelo pri nižjih državnih uslužbencih in pa prevedba kronskih upokojencev v dinarske, kar je uspeh Osrednje zveze državnih nameščencev.

Poročilo obsega večinoma organizacijsko poslovanje našega poverjenišva. Jasneje bi bilo, ko bi ocenjevalo splošno zibanje vseh naših poedinic, ki so osnova našemu Udruženju.

In še merodajneje bi bilo če bi se delovanje našega poverjeniškega okrožja presojalo s stališča celokupne organizacije UJU.

Z novo državo smo prestopili meje provincializma, država nas je sprejela med svoje uradnike z ustavo je dala smernice našemu delovanju po nalogah, ki jih imamo izvesti med narodom. Ujedinjenje SHS je danes še na papirju ni pa v srcih našega naroda. To seme mora zasejati šele učitelstvo, ki ima težko odgovornost napram zgodovini in bodočnosti.

Širiti srčno ujedinjenje med ljudstvom bo zamoglo samo ono učitelstvo, ki se zaveda teh dolžnosti tudi v svojih vrstah. Bodi Srb ali Hrvat pravoslavac ali mohamedanec, politik ali nepolitik, vsakdo bodi dobrodošel v naših vrstah. Proč s provincializmom ko nas obdaja krog in krog železne obroče sovraštva, ki nam ogroža našo bodočnost, bodočnost našega naroda. Le ujedinjeno učitelstvo bo ujedinilo narod le stanovska neodvisnost bo okrepila naše vrste, dvignila naš ugled in žela, kar obče seje sloga.

Mi smo vodili naše delovanje v pravcu državnega edinstva z ozirom na težke politične neprilike v državi in želimo, da bi se smer v tem pravcu nadaljevala. Če je bil naš namen čist in pravičen, prepuščamo sodbo Vam in zgodovini. Današnje zborovanje naj razčisti nesoglasia, okrepi naše vrste, premagaj naj vse osebne neprilike in naj rodi enako pomirjenje, kakor smo je dosegli na subotškem kongresu kjer se je pripravljval razkol v UJU.

V slogi je moč!

III. Kongres in VI. Glavna skupščina UJU v Beogradu, dne 8., 9. in 10. avgusta 1926.

Vsak udeleženeec, ki se je prijavil na skupščino, naj se obrne na kolodvoru k predstavniku svojega poverjenišva. Kje se nahaja to predstavništvo bo razvidno na posebnih napisih. Tu bo dobil vsak udeleženeec legitimacijo znak in drugo ter nakaznico za stanovanje itd.

Sporod dne 7. avgusta (sobota): I. Seja Glavnega odbora UJU v osnovni šoli na Savi od 3.—5. z dnevnim redom: 1. Izveštaj Izvršnog Odbora, 2. Predlogi, namenjeni skupščini, 3. Sporazum za delo na delegaciji.

II. Zborovanje Glavnega Odbora in delegatov učiteljskih društev ob 5. uri popoldne v osnovni šoli na Savi z dnevnim redom: 1. Otvoritev zborovanja in izročitev polnomočij v zmislu čl. 14. pravil UJU in čl. 17. poslovnika, 2. Sporazum za določitev kandidatov v 4 odseke, zapisničarjev in overovateljev zapisnikov, 3. Dogovor za delovni program kongresa in skupščine.

Ob 7. uri zvečer istega dne prijeteljski sestanek, v hotelu Klerices.

Sporod dne 8. avgusta (nedelja): III. Kongres UJU v dvorani nove univerze ob 9. uri dopoldne z dnevnim redom: 1. Otvoritev kongresa, 2. Izvolitev odsekov zapisničarjev in overovateljev zapisnikov, 3. Poročilo o delu Glavnega in Nadzornega Odbora, 5. Proračun UJU za leto 1926/27, 6. Dvajsetletnica od prvega vsesrbskega učiteljskega kongresa in prve jugoslovenske skupščine v

Beogradu, Referent g. Mih. Stanojević, oblastni šolski nadzornik iz Beograda, 7. Izvolitev deputacije ki bo položila venec na grob neznanega junaka, 8. Svečana povorka kongresa do Kalemegdana in položitev venca na spomenik Dositaja Obradovića, kjer bo govoril g. Čedomil Todorović, član Izvršnega Odbora.

Popoldne delujejo samo odseki. Istočasno ogledovanje prestolice in njenih znamenitosti; Narodnega in etnografskega muzeja, univerzitet, čitalnice itd. (Vse bo razvidno iz posebne knjižice ki bo tiskana za priliko kongresa). — Razstava učil in šolskih potrebščin ki jo priredi v Vitezlav Opluštil, učitelj iz Moravske Ostrove — Čehoslovaška in se otvori istega dne ob 3. uri popoldne. Kje bo razstava bo razvidno in razglašeno na kongresu.

Sporod dne 9. avgusta (ponedeljek): Dnevni red: 1. Otvoritev, 2. Poročilo verifikacijskega odbora, 3. Reorganizacija Udruženja, 4. Prosvetna politika poslednjih dni, Referent g. Josip Skavić profesor in predsednik nov UJU — Zagreb, 5. Poročilo odsekov, 6. Predlogi, 7. Resolucije, 8. Volitev nove uprave: Glavnega in Nadzornega Odbora.

Delo se nadaljuje ob 3. uri popoldne in če ne bo dnevni red izčrpan istega dne, bo skupščina nadaljevala svoje delo 10. avgusta dopoldne.

Izvršni Odbor UJU.

Udeležencem skupščine v Beogradu.

Vse tovariše in tovarišice, ki se bodo udeležili državne skupščine UJU v Beogradu prosimo, naj to javijo **naikasnije do 25. julija 1926** naravnost Izvršnemu Odboru UJU v Beogradu, Učiteljski dom. Navedejo naj:

1. Starost in ali potujejo sami ali z družino,
2. Za katere dni žele prenočišča,
3. Žele li stanovanje v hotelu (katere vrste) ali v kakem zavodu (šoli vojašnici), kjer je stanovanje brezplačno,
4. Naznaniti je službeni kraj in v katerem okrajnem učiteljskem društvu je kdo včlanjen ter poverjenišvo.

5. Vsak se mora izkazati s člansko izkaznico v svrhu legitimiranja in da je plačal članarino. (V to svrhu dostavi potrebne legitimacije naše poverjenišvo). Prijave do 25. julija se ne bodo upoštevale.

Izvršni Odbor UJU v Beogradu.

Dostavek: Delegatj iz Slovenije naj se po možnosti vozijo na glavno skupščino v Beograd skupno. Snidejo naj se v Zagrebu, v Beogradu naj stanujejo vsi v hotelu »Slavija«. Natančneje objavimo v prihodnji številki »Učit. Tovariša«.

UJU — poverjenišvo Ljubljana.

Izid volitev v ožji sosvet UJU — Pov. Ljubljana.

KONSTITUIRANJE IN IZPOPOLNITEV NOVOIZVOLJENEGA OŽJEGA SOSVETA POV. UJU — LJUBLJANA.

na seji dne 17. julija 1926 v Celju v zmislu čl. 13. pravil UJU.

Poverjenik: Andrej Skuli, sreski šolski referent v Ljubljani.

Pov. namestnik: Anton Hren, šolski upravitelj Studencj pri Mariboru.

Strokovni tajnik: Josip Kobač, strokovni učitelj v Ljubljani.

Glavni blagajnik: Rado Grum, učitelj v Ljubljani.

Urednik »Učit. Tovariša«: Ivan Dimnik, šolski upravitelj v Ljubljani.

Člani: Marija Godec, učiteljica v Limbušu, Ciril Hočevar, učitelj v Krogu, Josip Lapaine, šolski upravitelj v Cerkljah, Rudolf Mencin, šolski upravitelj v Prevaljah, Anton Mervič, ravnatelj meščanske šole v Ribnici, Ljudevit Musek, šolski upravitelj v Št. Vidu pri Ptuj, Robert Plavšak, šolski upravitelj v Trbovljah, Josip Ribičič, šolski upravitelj na Rakeku, Ljudevit Šijanec, šolski upravitelj v Razvanju.

IZID VOLITEV.

Člani:

1. Marija Godčeva, učiteljica v Limbušu,
2. Ciril Hočevar, učitelj v Krogu, Prekmurje,
3. Anton Hren, šolski upravitelj v Studencih,
4. Josip Kobač, strokovni učitelj v Ljubljani,
5. Josip Lapaine, šolski upravitelj v Cerkljah,
6. Rudolf Mencin, šolski upravitelj v Prevaljah,
7. Anton Mervič, šolski upravitelj v Ribnici,

8. Ljudevit Musek, šolski upravitelj v Št. Vidu pri Ptuj,

9. Robert Plavšak, šolski upravitelj v Trbovljah,

10. Josip Ribičič, šolski upravitelj na Rakeku,

11. Andrej Skuli, sreski šolski referent v Ljubljani,

12. Ljudevit Šijanec, šolski upravitelj v Razvanju.

Namestniki:

1. Ivan Dimnik, šolski upravitelj v Ljubljani,

2. Rado Grum, učitelj v Ljubljani,

3. Angela Vode, strokovna učiteljica v Ljubljani.

Nadzorstvo:

1. Ljudevit Ivanišič, šolski upravitelj v Št. Jurju ob Ščavnici,

2. Miro Repovš, šolski upravitelj v Ljubljani,

3. Fran Skuli, šolski upravitelj v Ljubljani.

KOT KANDIDATI ZA GLAVNI ODBOR UJU V BEOGRADU

se nominirajo sledeči tovariši:

ZA IZVRŠNI ODBOR:

1. Pavel Flerč, referent ministrstva prosvete v Beogradu.

ZA GLAVNI ODBOR:

1. Anton Gnuš, šolski ravnatelj v pok. v Dolu,

2. Anton Hren, šolski upravitelj v Studencih,

3. Josip Lapaine, šolski upravitelj v Cerkljah.

Namestnik za Glavni Odbor:

Ivan Dimnik, šolski upravitelj v Ljubljani.