

Ugotovitve in predlogi družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana k izvajanju zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu

I.

V letu 1983 so družbeni pravobranilci samoupravljanja v SR Sloveniji ugotovili, da v mnogih organizacijah združenega dela niso organizirali ustreznih aktivnosti, na podlagi katerih bi do izteka zakonskega roka, to je do 31. 12. 1983, uredili odnose skladno z določili zakona o razširjeni reprodukciji in minulem delu (v nadaljevanju: ZRRMD). Zato so družbeni pravobranilci samoupravljanja v SR Sloveniji sprejeli dogovor o skupni akciji ter organizacijam združenega dela dali pobudo, da uskladijo samoupravne splošne akte z ZRRMD, to je da uredijo odnose pri upravljanju in gospodarjenju z investicijskimi sredstvi in pri pridobivanju dela osebnega dohodka na podlagi upravljanja in gospodarjenja z družbenimi sredstvi ter minulim delom.

Družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljana (v nadaljevanju: DPS Ljubljana) je v letu 1983 posredoval pobude delavskim svetom 112 delovnih organizacijam s temeljnimi organizacijami združenega dela ter 116 večjim enovitim delovnim organizacijam. To pa ne pomeni, da z ZRRMD niso bile dolžne uskladiti svojih samoupravnih splošnih aktov tudi organizacije združenega dela, ki jim pobuda ni bila posredovana.

DPS Ljubljana se je zavedal, da usklajevanje samoupravnih splošnih aktov z ZRRMD terja od poslovnih organov in strokovnih služb poglobljeno strokovno delo, zato je pobude posredoval šele, ko so bila o tej problematiki organizirana strokovna posvetovanja in na njih ponujene ustrezne strokovne podlage.

V pobudah delavskim svetom je DPS Ljubljana terjal, da se z določili ZRRMD uskladijo in vsebinsko dopolnijo določbe samoupravnih splošnih aktov, ki zadevajo ureditev omenjenih dveh področij. Zato je delovnim organizacijam s temeljnimi organizacijami združenega dela predlagal predvsem uskladitev: samoupravnega sporazuma o združevanju temeljnih organizacij združenega dela v delovno organizacijo; samoupravnega sporazuma o skupnih osnovah in merilih za ugotavljanje in razporejanje dohodka in čistega dohodka; samoupravnega sporazuma o skupnih osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo.

V enovitih delovnih organizacijah pa je predlagal uskladitev: samoupravnega sporazuma o združevanju dela delavcev; statuta delovne organizacije; samoupravnega splošnega akta o ugotavljanju in razporejanju dohodka in čistega dohodka ter akta o osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo.

Razen omenjenih samoupravnih splošnih aktov zakon tudi določa uskladitev oziroma dopolnitev določil vseh planskih aktov.

V pobudah je DPS Ljubljana zlasti zahteval dopolnitev in spremembo določil samoupravnih splošnih aktov, ki urejajo odločanje o investicijskih vlaganjih. Zato je predlagal:

1. da v delovni organizaciji in SOZD dopolnijo določila o načinu združevanja investicijskih sredstev ter na ta način zagotovijo uresničevanje skupnih ciljev in interesov;
2. uredijo način medsebojnega usklajevanja planskih aktov in investicijskih odločitev;
3. da ob upoštevanju določil 115., 116. in 119. člena zakona o združenem delu uredijo določbe o skupnih osnovah in merilih za razporejanje dohodka in čistega dohodka oziroma določijo trdnejša razmerja pri razporejanju posameznih kategorij čistega dohodka;
4. da konkretizirajo kazalce za ugotavljanje donosnosti naložb, ki so tudi podlaga za oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke na podlagi minulega dela (24. in 62. člen ZRRMD);
5. da opredelijo prehodno obdobje (85. člen ZRRMD), v katerem bodo uveljavili pravice delavcev do dela osebnega dohodka na podlagi minulega dela;
6. da v statutih določijo postopek sprejemanja investicijskih odločitev, to je postopek oblikovanja pobud in predlogov za investicijsko odločanje, presojo investicij, način ugotavljanja odgovornosti za strokovne podlage, način

sprejemanja sporazumov o investicijskih odločitvah kot tudi način spremljanja realizacije le-teh.

II.

V drugi polovici leta 1984 je DPS Ljubljana v nekaterih organizacijah združenega dela analiziral realizacijo sklepov delavskega sveta in vsebino samoupravnih splošnih aktov, in to v fazi njihovih priprav (v osnutkih in predlogih) kot tudi že sprejetih aktov. Razen tega je opravil številne razgovore s predstavniki organizacij združenega dela, s katerimi je razčističeval konkretna vprašanja in dileme, opozarjal na vsebinske pomanjkljivosti aktov in pomagal pri iskanju ustreznih rešitev ter na ta način prispeval k uveljavitvi ZRRMD. Na podlagi teh svojih aktivnosti ugotavlja naslednje:

1. V večini organizacij združenega dela so delavski sveti o pobudi razpravljali, jo sprejeli in do zahtevanega roka seznanili DPS Ljubljana o svojih sklepih ter mu tudi dostavili rokovnike, v katerih so opredelili naloge, nosilce nalog in roke za izvedbo usklajevanja samoupravnih splošnih aktov z ZRRMD. V nekaterih organizacijah združenega dela pa so tudi takoj pristopili k oblikovanju ustreznih strokovnih podlag, ne oziraje se na to, da se v realizacijo ZRRMD še niso ustrezno vključili drugi družbeni subjekti, ki jim ZRRMD pra v tako nalaga obveznosti v zvezi z urejanjem odnosov pri upravljanju in gospodarjenju z investicijskimi sredstvi. Organizacije združenega dela so pristopile zlasti k oblikovanju prvega dela pobude, to je k urejanju prej omenjenih odnosov, ki so jih tudi v svojih aktih zadovoljivo rešile.

2. Nekatere organizacije združenega dela so opravile usklajevanje aktov že v letu 1983, to je pred pobudo DPS Ljubljana. Vendar je vsebina teh aktov v večini primerov pomanjkljiva, ker so njihova določila tako splošna in načelna, da ne zagotavljajo zakonitega odločanja o investicijskih vlaganjih.

3. Manjše število organizacij združenega dela, med te sodijo tudi tiste, ki na pobudo DPS Ljubljana sploh niso reagirale, k realizaciji ZRRMD niso pristopile izgovarjajoč se, da realizacija tega zakona sploh ni možna.

Takšne in podobne trditve je potrebno odločno zavrnilo in še pred oblikovanjem planskih dokumentov za naslednje srednjeročno obdobje zagotoviti v vseh organizacijah združenega dela zlasti realizacijo določil zakona v zvezi z urejanjem odnosov pri upravljanju in gospodarjenju s sredstvi za izboljšanje in razširjanje materialne osnove dela.

4. DPS Ljubljana ugotavlja malomaren odnos do realizacije ZRRMD, zlasti v organizacijah združenega dela, ker strokovne službe delovne organizacije in SOZD niso opravile svojih nalog in niso zagotovile ustreznih strokovnih podlag za dopolnitev samoupravnih splošnih aktov oziroma tej nalogi sploh niso posvečale potrebne pozornosti.

Z ocenjevanjem samoupravnih splošnih aktov je DPS Ljubljana spodbujal strokovne službe, da v strokovnih podlagah natančneje določijo pogoje in namene združevanja investicijskih sredstev, da določijo pravice, obveznosti in odgovornosti pri zagotavljanju le-teh, da konkretizirajo osnove in merila za ugotavljanje in razporejanje skupno ustvarjenega dohodka, da uredijo način določanja prioritete naložb, da določijo skupne organe in njihove pristojnosti, da določijo merila za prevzem rizika ter način vračanja združenih sredstev, možnosti revalorizacije njihove vrednosti kot tudi možnost reinvestiranja združenih sredstev.

Iz pregledanih samoupravnih splošnih aktov pa DPS Ljubljana ugotavlja naslednje:

1. V večini organizacij združenega dela so doslej pristopili le k usklajevanju samoupravnih sporazumov o združevanju, ne pa tudi k usklajevanju samoupravnih splošnih aktov, ki določajo skupne osnove in merila za ugotavljanje in razporejanje dohodka in čistega dohodka ter osnove in merila o delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo. Vzrok tej zamudi je med ostalim bil v nepravčasnem sprejemanju družbenega dogovora (115. člen zakona o združenem delu) in samoupravnih sporazumov večine dejavnosti. V marsikateri organizaciji združenega dela pa je ta zamuda služila kot izgovor, da sploh niso pristopili k spremembam in dopolnitvam drugih aktov, katerih vsebina ni odvisna od prej omenjenega dogovora in sporazumov dejavnosti.

2. Glede pravic in dolžnosti delavcev pri gospodarjenju z investicijskimi sredstvi in razporejanju čistega dohodka (9. in 10. člen ZRRMD) so v organizacijah združenega dela v akte največkrat le prepisali ali povzeli zakonska določila. S sporazumom o združitvi v delovno organizacijo in SOZD pa se zavezujejo, da bodo to snov podrobneje uredili v samoupravnem splošnem aktu, ki določa osnove in merila za razporejanje čistega dohodka, ali da bodo zadevo uredili v planskih aktih. V določilih samoupravnih splošnih aktov, na katere se sklicujejo, pa DPS Ljubljana ni zasledil hiti podrobnejše razčlenitve načina gospodarjenja z investicijskimi sredstvi (9. člen ZRRMD), niti ne meril, na osnovi katerih delavci pri razporejanju čistega dohodka izločajo investicijska sredstva (10. člen ZRRMD). DPS Ljubljana je nenehno opozarjal na neustreznost neposrednega povzemanja določil 10. člena ZRRMD in je od organizacij združenega dela terjala, da morajo za razporejanje čistega dohodka določiti konkretna merila, sicer je razporejanje nezakonito. Opozarjal pa je tudi na 10. člen ZRRMD zato, ker ta določa ničnost vseh določil samoupravnih splošnih aktov in določb, ki so v nasprotju z njegovo vsebino.

3. Kriterijev za ugotavljanje dela dohodka, ki je rezultat izjemnih ugodnosti v večini organizacij združenega dela, ne določajo skladno z ZRRMD, ampak le povzemajo vsebino zakona o združenem delu in 11. člena ZRRMD glede namena uporabe tega dela dohodka. Tako se organizacije združenega dela v samoupravnih splošnih aktih zavezujejo le, da bodo ta del dohodka namenile za razširitev materialne osnove dela in le izjemoma za osebne dohodke. Določila o razporejanju dohodka brez možnosti njegovega poprejšnjega ugotavljanja pa so neuporabna. DPS Ljubljana meni, da bo za realizacijo 11. člena ZRRMD potrebna širša družbena aktivnost, to je, da bodo subjekti, naštetih v tem členu, morali čimprej sprejeti družbeni dogovor, s katerim bodo določene osnove in merila za ugotavljanje tega dela dohodka.

4. Merila, po katerih se ugotavlja družbena in ekonomska upravičenost investicijskih vlaganj, so v sporazumih o združitvi v delovno organizacijo določile le nekatere organizacije združenega dela, večina pa le povzema določila 16. člena ZRRMD. Ker natančneje določanje teh meril sodi v samoupravne sporazume o temeljih plana organizacij in skupnosti ter dogovor o temeljih plana družbenopolitične skupnosti, bodo nosilci planiranja morali v planskih dokumentih upoštevati vsebino tega člena ZRRMD.

5. V večini organizacij združenega dela pa so v statutih uredili postopke sprejemanja investicijskih odločitev, toda šele potem, ko je Služba družbenega knjigovodstva po sklepu skupščine SR Slovenije terjala od organizacij združenega dela, da poleg druge dokumentacije, s katero prijavljajo investicijsko vlaganje, morajo tudi predložiti sklepe organov o investicijski odločitvi. V samoupravnih splošnih aktih pa so pre malo upoštevana določila 21. člena ZRRMD glede priprav strokovnih podlag za investicijsko odločitev. DPS Ljubljana pa tudi ni znano, da bi skupščine občin sprejele odlok, s katerim bi določili primere, ko o družbeni in ekonomski upravičenosti investicijske odločitve OZD morajo terjati mnenje gospodarske zbornice ter drugih znanstvenih in strokovnih organizacij (22. člen ZRRMD). V sklopu te problematike se razpravlja o merilih za razmerjevanje velikih in malih investicij, ki organizacijam združenega dela povzročajo težave in je praksa pri opredeljevanju le-teh zelo različna. DPS Ljubljana tudi ni znano, če so v vseh občinah dogovorili kriterije glede velikosti investicij, kot so jih v občini Ljubljana-Bežigrad.

Velika investicija v tej občini in v vseh njenih organizacijah združenega dela je tista, ki presega 20 % letne amortizacije po predpisani minimalni stopnji.

V mnogih organizacijah združenega dela opredeljujejo velikost investicijskega vlaganja le v absolutnem dinarskem znesku. Največkrat pa se odločajo, da je velika investicija tista, za katero bodo morali priskrbeti mnenje pristojnih inštitucij glede njene družbene in ekonomske upravičenosti.

6. Načini ugotavljanja vzrokov, zaradi katerih niso doseženi rezultati, predvideni v investicijski odločitvi, sprejemanju ukrepov za njihovo odpravo in postopek ugotavljanja odgovornosti (25. člen ZRRMD) ter postopek za ugotavljanje odgovornosti v primerih ničnosti investicijske odločitve (26. člen ZRRMD) so skladno z zakonom določile

v samoupravnih splošnih aktih le posamezne organizacije združenega dela.

7. V samoupravnih splošnih aktih večina obravnavanih organizacij združenega dela niso konkretizirali ciljev, namenov in pogojev združevanja pri skupnem gospodarjenju z investicijskimi sredstvi, čeprav so ti praviloma tudi podlaga in zagotovilo za uresničevanje skupnih interesov in ciljev, določenih v samoupravnih sporazumih o združitvi v delovno organizacijo in sporazumih o temeljih plana. V večini organizacij združenega dela materialne proizvodnje, katerih akte je DPS Ljubljana doslej presojal, ni bistvenih sprememb pri načinu urejanja odnosov v skupnem gospodarjenju z investicijskimi sredstvi. Odnosi med temeljnimi organizacijami združenega dela, ki združujejo investicijska sredstva, in temeljnimi organizacijami združenega dela, ki ta sredstva uporabljajo pri svojem poslovanju, torej niso urejena skladno z 33. členom ZRRMD in 81. členom zakona o združenem delu, kar pomeni, da v teh organizacijah združenega dela še ni podlag za urejanje medsebojnih razmerij pri ustvarjanju skupnega dohodka. Ker medsebojna razmerja pri gospodarjenju z investicijskimi sredstvi dosedaj niso bila ustrezno urejena, ni bilo tudi interesa, da bi te organizacije združenega dela združevale investicijska sredstva z drugimi temeljnimi organizacijami združenega dela. Posledice tega so bile, da delavci v temeljnih organizacijah združenega dela ponavadi niso želeli združevati investicijskih sredstev z drugimi temeljnimi organizacijami združenega dela. Zato so se družbena sredstva mnogokrat nesmotno uporabljala, kar je ob drugih težavah, ki jih imajo organizacije združenega dela, še dodatno prispevalo k zmanjševanju akumulativne in reprodukcijske sposobnosti ne le posameznih temeljnih organizacij združenega dela, ampak gospodarstva kot celote.

Zato je o urejanju medsebojnih razmerij pri ustvarjanju skupnega dohodka oziroma sklenitvi samoupravnega sporazuma o združevanju investicijskih sredstev ter načinu njegovega uresničevanja na način, določen v ZRRMD (33. do 34. člen), nujno posvetiti posebno pozornost. Ta sporazum zagotavlja ne le možnost odločanja o investicijskih vlaganjih v druge temeljne organizacije združenega dela znotraj delovne organizacije in SOZD, ampak tudi izven njih, pa tudi možnosti vplivanja na realizacijo investicijskih odločitev. Urejanje teh odnosov je tudi podlaga za krepitev vloge in funkcije delovne organizacije in SOZD, nena zadnje pa tudi za smotnejšo uporabo družbenih sredstev.

III.

DPS Ljubljana je pregledal manjše število samoupravnih splošnih aktov, ki naj bi urejali kriterije, na osnovi katerih delavci v delovnih skupnostih organizacij združenega dela in samoupravnih interesnih skupnostih ter delavci v organizacijah združenega dela SIS materialne proizvodnje in družbenih dejavnosti pridobivajo dohodek iz naslova investicijskih vlaganj. Na osnovi vpogledanega gradiva ugotavlja naslednje:

1. Iz določil samoupravnih splošnih aktov ugotavlja, da se mnoge izvajske organizacije združenega dela SIS materialne proizvodnje še niso organizirale v skladu z zakoni dejavnosti. Način urejanja odnosov pri skupnem gospodarjenju z investicijskimi sredstvi pa niso uskladile z ZRRMD, razen v nekaterih primerih statuta. Zato ni odvečna bojazen, da se bo v teh organizacijah združenega dela nadaljevalo z že ustaljeno prakso, da o dejanski porabi in gospodarjenju z obvezno združenimi sredstvi za naložbe v infrastrukturalne objekte in naprave delavcev tudi v bodoče nihče ne bo obveščal na način, kot ga predpisuje 145. člen zakona o združenem delu.

2. Odnosi pri skupnem gospodarjenju z investicijskimi sredstvi v organizacijah združenega dela družbenih dejavnosti so na ravni razvitosti svobodne menjave dela. Urejanje odnosov, ki jih določa ZRRMD (53. do 56. člen), so šele v fazi delovnih tez ali osnutkov. Mnoge organizacije združenega dela se sploh še niso odločile, da bi pričele z aktivnostmi za spremembo samoupravnih splošnih aktov. Pa tudi sicer menijo, da ne razpolagajo s sredstvi za razširjeno reprodukcijo in da zato nimajo možnosti vpliva na razvoj svoje dejavnosti in družbe v celoti in zato usklajevanje z ZRRMD za njih ni potrebno.

3. V samoupravnih splošnih aktih, ki urejajo kriterije, na osnovi katerih delavci delovnih skupnosti v organizacijah združenega dela urejajo odnose svobodne menjave dela in na tej osnovi pridobivajo dohodek iz naslova investi-

cijskih vlaganj (28. člen ZRRMD), so približno v enaki fazi priprav kot v organizacijah združenega dela družbenih dejavnosti. Zato jih DPS Ljubljana v svojih dosedanjih aktivnostih ni mogel ocenjevati, niti z dohodkovnega vidika, niti ne z vidika odgovornosti delavcev teh skupnosti za pravo strokovnih podlag za sprejemanje investicijske odločitve delavcev v temeljni organizaciji združenega dela. Ker bodo v organizacijah združenega dela v kratkem pričeli oziroma so že pričeli s pripravami planskih aktov za prihodnje srednjeročno obdobje, bi bilo potrebno temu problemu posvetiti več pozornosti in v organizacijah združenega dela spodbuditi, da v samoupravnih splošnih aktih določijo tudi kriterije in način ugotavljanja dela dohodka, ki je rezultat dela delavcev v strokovnih službah, ki s svojim delom prav gotovo prispevajo k povečanju dohodka za investicijske naložbe v temeljni organizaciji združenega dela, za katero opravljajo strokovno-administrativno delo.

IV.

DPS Ljubljana je v organizacijah združenega dela presojal tudi uresničevanje pravic delavcev pri odločanju o delu osebnega dohodka, ki ga delavci pridobivajo na podlagi upravljanja in gospodarjenja z družbenimi sredstvi kot minulim delom. Organizacijam združenega dela je predlagal, da skladno z ZRRMD (60. do 82. člen) v samoupravnih sporazumih o združitvi v delovno organizacijo in SOZD ter samoupravnih sporazumih o skupnih osnovah in merilih za razporejanje dohodka in čistega dohodka ter sporazumih o delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo določijo vsaj:

1. okvirne podlage, po kateri bodo delavci delili osebne dohodke glede na prispevek k rezultatom gospodarjenja z investicijskimi sredstvi;
2. kriterije za ugotavljanje prispevka slehernega delavca k prihranku na materialu in surovinah in drugih faktorjev, ki vplivajo na delo in poslovanje;
3. načela vzajemnosti in solidarnosti;
4. osnove za presojo prispevka delavca k povečanju dohodka na podlagi izuma, inovacije, racionalizacije ali druge oblike ustvarjalnosti.

V letu 1984 so samoupravne splošne akte uspele uskladiti s III. poglavjem ZRRMD le tiste organizacije združenega dela, kjer imajo usposobljene strokovne delavce za področje delitve osebnih dohodkov in ki razpolagajo s potrebnimi podatki o uspešnosti gospodarjenja. Večina organizacij združenega dela pa ima rešitve v osnutkih oziroma predlogih. Ni tudi malo primerov, v katerih šele razmišljajo, kako bi pristopili k reševanju te problematike. Na podlagi opravljene presoje sicer manjšega števila aktov, v katerih je urejena problematika minulega dela in po razgovorih s predstavniki organizacij združenega dela DPS Ljubljana ugotavlja, da v nekaterih organizacijah združenega dela že uveljavljene modele za ugotavljanje in delitev sredstev za osebne dohodke na podlagi minulega dela, izpolnjujejo in iščejo ustrežnejše rešitve v sistemu delitve, ki izhajajo iz določil samoupravnih sporazumov dejavnosti. Večina organizacij združenega dela zaenkrat še vedno določa del osebnega dohodka iz minulega dela na star način, to je z dodatki na skupno delovno dobo, kot tudi z dodatkom na tako imenovano stalnost. Takšen način delitve ohranjajo tudi nekateri samoupravni sporazumi dejavnosti. Predstavniki organizacij združenega dela, kjer so stalnost odpravili, opozarjajo, da delavci že ugotavljajo nedoslednost in neenakopravno urejanje te problematike. V organizacijah združenega dela, ki se ukvarjajo z infrastrukturno dejavnostjo ter v organizacijah združenega dela družbenih dejavnosti pa problematiko minulega dela ne usklajujejo z ZRRMD. Strokovne podlage, ki so oblikovane za organizacije združenega dela materialne proizvodnje, namreč niso primerne za prej omenjene organizacije združenega dela. Razen že omenjenih težav, ki spremljajo uresničevanje ZRRMD, pa DPS Ljubljana ugotavlja, da še niso uveljavljeni informacijski sistemi in druge osnove, ki bi omogočale ugotavljanje prispevka delavcev k povečanju družbene produktivnosti oziroma družbenega dohodka.

V.

Sklepne ugotovitve in predlogi:

1. Iz leta v leto se možnosti odločanja o zadevah, ki so po zakonu in ustavi v pristojnosti delavcev, ožijo, predvsem njihov vpliv na enostavno in razširjeno reprodukcijo,

oziroma na pogoje dela in gospodarjenja. Zato je uveljavljanju ZRRMD potrebno posvetiti potrebno pozornost.

2. Vzrokov za morebitne odpore zoper realizacijo ZRRMD ni iskati le v nehotenju ali neznanju, ampak tudi v že doslej uveljavljeni praksi, da organizacije združenega dela medsebojne odnose urejajo v pretežni meri na kupoprodajni in kreditni osnovni in da se odnosi na skupnem prihodku in skupnem dohodku zato uveljavljajo zelo počasi.

3. V organizacijah združenega dela ni opravičljivih razlogov za odlašanje z usklajevanjem samoupravnih splošnih aktov z ZRRMD in njegovo takojšnjo uporabo, zlasti II. poglavja, ki je podlaga za urejanje odnosov pri gospodarjenju z investicijskimi sredstvi. Ta naloga bi morala biti realizirana že pred sprejemanjem samoupravnih sporazumov o temeljih plana.

4. Hitrejša realizacija ZRRMD pa je prav gotovo odvisna tudi od ustreznega vključevanja vseh pristojnih družbenih dejavnikov in njihovega delovanja v skladu z zakonskimi obveznostmi in pristojnostmi.

5. Glede usklajevanja samoupravnih splošnih aktov z ZRRMD se stanje v organizacijah združenega dela postopoma izboljšuje, in to kljub težavam, ki jih imajo pri iskanju vsebinskih rešitev in oblikovanju strokovnih gradiv, ter nepravočasem vključevanju drugih družbenih subjektov. Zato je potrebno, da se ob vključevanju vseh pristojnih dejavnikov pospešijo aktivnosti na realizaciji ZRRMD, ne zgolj z vidika usklajevanja samoupravnih splošnih aktov, temveč predvsem njegove uporabe pri odločanju delavcev.

DPS Ljubljana predlaga skladno s 4. in 15. členom zakona o družbenem pravobranilcu samoupravljanja (Ur. l. SRS, št. 21/75 in 31/84), da zbor združenega dela in družbeno politični zbor skupščine občine razpravljata o ugotovitvah in predlogih DPS Ljubljana ter sprejmeta ustrezne sklepe.

V Ljubljani, 4. 3. 1985

**Družbeni pravobranilec
samoupravljanja Ljubljana
Viktor Leskovšek**

SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJA
SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA

Izvršni svet

Datum: 15. 4. 1985

POROČILO IZVRŠNEGA SVETA O DELU V LETU 1984

I.

Poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov bodo zbori občinske skupščine obravnavali istočasno z obravnavo poročila o izvajanju resolucije za leto 1984. K temu naj dodamo še to, da so zbori skupščine pred kratkim obravnavali poročilo komisije za spremljanje izvajanja načrta dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije, o istih vprašanjih pa so razpravljale tudi redne letne konference družbenopolitičnih organizacij v občini. Če naj poročilo o delu izvršnega sveta in upravnih organov prikaže po eni strani izvajanje politike, ki jo je določila skupščina in po drugi strani poda prerez stanja na vseh področjih družbenega življenja in dela v občini, potem se sam po sebi vsiljuje zaključek, da se ni mogoče izogniti ponavljanju že znanih ugotovitev, ocen, stališč in predlogov. V zadnjih nekaj letih smo v delu skupščine in njenih organov v znatni meri spoštovali načelo racionalnosti, kar zahteva drugačen pristop k pripravi gradiva, še zlasti pa k načinu njegove obravnave. Vse to nas je vodilo tudi ob pripravi tega poročila, čeprav se zavedamo, da je obračun celoletnega dela izvršnega sveta, ki je zasedal 55-krat in obravnaval preko 630 točk dnevnega reda — poleg celotnega gradiva za mestno in skoraj v celoti tudi za republiško skupščino, nemogoče podati na nekaj straneh. In še nekaj! Delo izvršnega sveta se odraža tudi v delu skupščine. Izvršni svet je skupščini predlagal v obravnavo 69 zadev iz lastne pristojnosti