

Iz dosedanjih izkušenj bi težko popolno odgovorila na vprašanje, ali so delovni ljudje in občani dovolj seznanjeni z vlogo tega instituta in z novo usmeritvijo obravnave te točke dnevnega reda. Sodeč po številu delegatskih vprašanj in predlogov, ki smo jih v tretjem mandatnem obdobju prejeli, ocenjujemo, da se delovni ljudje in občani vse bolj poslužujejo te poti. Doslej smo namreč skupaj prejeli 62 delegatskih vprašanj in predlogov, pri čemer moram poudariti, da prevladujejo delegatska vprašanja, medtem ko so predlogi — pobude še vedno izjema. Največ delegatskih vprašanj so postavile temeljne delegacije krajevnih skupnosti, kar 32, sledijo temeljne delegacije združenega dela z 29, medtem ko je bilo na družbenopolitičnem zboru postavljeno le eno delegatsko vprašanje. Upoštevanje vsebine delegatskih vprašanj ugotavljamo, da so delegacije krajevnih skupnosti predvsem opozorile na problematiko urejanja prostora, prometne ureditve, komunalnega gospodarstva, prevoza, odprave barakarskih naselij, sanacije določenih stanovanjskih sosesk, itd. Delegacije iz združenega dela pa so izpostavile predvsem probleme sanacije nekaterih OZD, zaposlovanja mladih, kršitev družbenega dogovora glede razporejanja dohodka in delitve sredstev za OD kot tudi uresničevanja nekaterih zveznih ukrepov (gorivo, prehod čez mejo). Uresničevanje programa samoprispevka III zaskrbljuje tako krajanec kot delovne ljudi, kar je razvidno iz vprašanj, ki so jih postavile tako delegacije KS kot iz združenega dela. Še posebej je razveseljivo dejstvo, da delovni ljudje in občani tudi preko delegatskih vprašanj opozarjajo na še vedno prisotne slabosti v delu delegatske skupščine oziroma delegatskega sistema in terjajo njihovo hitrejšo odpravo. Tako opozarjajo na preobsežna in premalo razumljiva gradiva, na nespoštovanje rokov, na alternativne rešitve, itd. Prizadevamo si, da bi te slabosti odpravili, vendar pri tem beležimo le skromne premike. Odločno terjamo od predlagateljev, da so obširnejša gradiva delegatom posredovana le v povzetkih, medtem ko morajo vse delegacije dobiti obširnejše gradivo in eno izvod. Pristopili smo tudi k izdelavi povzetkov pomembnejših republiških zakonov gradiv, ki smo jih posebej uvrstili v dnevni red občinske skupščine, upoštevajoč širši interes delovnih ljudi in občanov. Tako smo na primer ravnali pri predlogu za izdajo zakona o pokojninskem invalidskem zavarovanju ter zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o samoprispevku. Dogovorili smo se tudi za nov pristop pri obravnavi planskih dokumentov ter informacij o uresničevanju politike na določenem področju. Mnenja smo, da mora biti poudarek na vsebinskem prikazu in da ne kaže delegate obremenjevati s pristopom, ki je značilen za

sprejemanje zakonov ali odlokov. Za široko delegatsko bazo in delegate je pomembno, da poznajo vsebino posameznih rešitev, še zlasti takrat, ko morajo o določenih stvareh odločiti in da je pravno tehnična izvedba posameznih rešitev stvar pristojnih organov. Za tak pristop se zavzemamo še zlasti v prvi fazi tudi glede družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov, katerih podpisnik je občinska skupščina. Menimo, da ni sprejemljivo, da je prvo gradivo, ki ga posredujemo v javno razpravo, napisano že v členih, namesto da bi poljudno in na kratko prikazalo, kakšne cilje zasledujemo s posameznim aktom ter kaj bomo uredili. Pri pravi gradiv za delegacije je treba tudi upoštevati, ali gre res za informiranje delegatov oziroma delovnih ljudi in občanov o uresničevanju določene politike oziroma za prikaz stanja na določenem področju ali pa za odločanje o določenih stvareh. Predlagatelji gradiv tega izhodišča še vedno v zadostni meri ne upoštevajo.

Ali se delegati sami zavedajo te bistvene spremembe v dnevnih redih občinskih sej ter to izkoriščajo za svoje večje sodelovanje z volivci, da z njihovo aktivno zavzetostjo v večji meri ustrezno usmerjajo in bogatijo vsebino sej, razprav in odločitev na občini?

Na to vprašanje je težko dati povsem zadovoljiv odgovor, ker o tem vprašanju doslej še nisem vodila posebne razprave z delegati. Predvidevamo, da bi v prihodnjem letu v programu dela skupščine uvrstili kot posebno temo prav »vprašanja in predloge delegatov« z namenom, da bi na podlagi kritične ocene stanja ugotovili, kaj je potrebno storiti za odpravo še prisotnih slabosti. Tako ugotavljamo, da delegacije še vedno zastavljajo vprašanja občinski skupščini oziroma izvršnemu svetu glede tistih zadev, ki sodijo v pristojnost posameznih samoupravnih interesnih skupnosti, kar še posebej velja za področje komunalnega gospodarstva. To nas opozarja na to, da delegacije, ki delujejo v KS oziroma združenem delu, ne sodelujejo med seboj oziroma v premajhni meri in da so le-te premalo aktivne.

Iz dosedanjih izkušenj lahko povem, da praviloma na delegatsko vprašanje delegacija ne prejme odgovora na sami seji, temveč ga posredujemo pristojnim samoupravnim skupnostim oziroma organizacijam. Delegatska vprašanja in odgovore objavljamo v delegatskem gradivu. Zaradi pomembnosti nekaterih vprašanj in odgovorov, ki zadevajo širši krog delovnih ljudi in občanov, smo se odločili, da vprašanja in odgovore objavimo tudi v Javni tribuni. Menimo, da bo tudi tak pristop spodbudil delovne ljudi in občane, da bodo preko temeljnih delegacij oziroma delegatov v bodoče v še večji meri sodelovali v delu skupščine.

Ali daje delegat tudi predloge za obogatitev delovanja in odločanja občinske skupščine in njenih zborov? Katere slabosti se pri tem pojavljajo?

V prvem delu vprašanja gre za dve različni zadevi. Če iz dosedanjih odgovorov lahko zaključimo, da delegati dajejo predloge za obogatitev delovanja občinske skupščine, če pri tem mislimo na delo skupščine kot celoto. Vse omenjene sugestije delegatov za izboljšanje dela in delegatskih razmerij lahko ocenimo kot njihov prispevek za obogatitev delovanja. Kot tak prispevek lahko ocenimo tudi njihove predloge za uvrstitev posameznih zadev v program dela, bodisi zborov ali skupščinskih teles, to je odborov in komisij. Delegati niso dajali predlogov le ob sprejemanju programa, temveč tudi ob obravnavi posameznih tem, ki so bile na sejah posameznih zborov. Seveda pa je treba te njihove predloge sistematično analizirati in šele nato sprejeti odločitev, ter ugotoviti, ali gre za zadevo, ki naj bi ji posvetila občinska skupščina oziroma njena telesa posebno pozornost. Ko govorimo o pobudah in predlogih delegatov, ne smemo prezreti dejstva, da številne delegacije pošiljajo pismene zapisnike o svojih sejah pravočasno in jih je zato možno upoštevati že na sami seji. Žal pa se še vedno pre pogosto dogaja, da dobivamo zapisnike delegacij le nekaj dni pred sejo oziroma celo na sami seji. Seveda v takih primerih ni možno na predloge in pobude pravočasno reagirati. Razlog za tako stanje je delno tudi v tem, da še vedno ne pošiljamo delegatom gradiva v dogovorjenem roku, za kar niso vedno krive naše strokovne službe, temveč tudi tiskarna, ki nam tiska delegatsko gradivo.

Ali lahko sam delegat ali kakšen organ KS oziroma OO ZSS zadrži vprašanje ali predlog volivca za dopolnitev programa delovanja občinske skupščine in njenih organov ter jih skratka samovoljno ne posreduje naprej ter s tem onemogoči delavcem in krajanom, da s svojim aktivnim sodelovanjem prispevajo k izboljšanju vsebine in kvalitete dela in odločanja občinske skupščine in njenih organov?

Odgovor je lahko zelo kratek na tako vprašanje. Povsem razumljivo je, da ni dopustno, da bi omenjeni organ tako ravnal. Ali pa je v naši samoupravni praksi tak pojav prisoten, pa mi iz dosedanjih izkušenj ni znano. Če se bo tak primer pojavil, bomo ustrezno ukrepali.

Večino predlogov za dnevni red občinske skupščine in njenih zborov je doslej predlagal izvršni svet občinske skupščine. Ali se že zapažajo napor npr. OK SZDL kot frontne organizacije najširših množic ali pa OSS, da želi spremniti dosedanje prakso in se tudi na področju dela občinske skupščine in njenih organov pokazati kot pomemben sodelavec in zastopnik najširših delovnih množic na območju naše občine?

Ugotovitev je za preteklo mandatno obdobje točna. V tretjem mandatnem obdobju pa že ugotavljamo tudi premik glede predlagateljev. Že v programu dela skupščine do konca tega leta je kot predlagatelj nastopilo več dejavnikov, pri čemer imam v mislih predvsem posamezne teme, ne pa normativne akte, ki jih je sprejemala skupščina. Tako je v nekaj primerih kot predlagatelj nastopil neposredno upravni organ, SIS ter tudi DPO.

V pripravo programa za leto 1983 so se aktivno vključile tudi subjektivne sile, še zlasti glede opredelitve tistih zadev, ki bodo nujno terjale vključitev vseh dejavnikov v občini: uresničevanje družbeno-ekonomske politike v prihodnjem letu s poudarkom na izvozu; preskrba občanov; uresničevanje ustavnosti in zakonitosti v občini; delovanje delegatskega sistema.

Pavle Segula

Več celuloze iz medvoškega Aera



V tovarni celuloze Medvođe so pričeli s prenavljanjem obrata za proizvodnjo celuloze. Zamenjali bodo dotrajano opremo, preuredili pralnico in sortirnico celuloze, hkrati bodo postavili tudi nove naprave za kuhanje lesa in uredili kanalizacijo. Predračunska vrednost del znaša 176 milijonov dinarjev, ob tem pa velja omeniti, da so večino drage opreme dobili iz zagrebške tovarne celuloze. Računajo, da bodo dela končali novembra prihodnje leto, proizvodnja pa se bo od sedanjih 18 tisoč ton povečala na več kot 23 tisoč ton letno.