

In temu velja naš protest. temu velja naš javen apel: moralni klic vsem našim organiziranim vrstam da branimo svoje stanovske pravice in da zahtevamo za enega, kakor za vse, zakonitega postopka in disciplinarne ugotovitve za vsako premostitev, s katero se čuti prizadeti kaznovanega.

Vsi delavoljni v delovne skupine!

K proučevanju projekta novega šolskega zakona. — Kako si razdelimo delo. — Delovne skupine, da poglobimo delo. — Tudi pri lokalnih konferencah obravnavajmo načrt šolskega zakona.

Živimo v dobi iznenadenj. Zvečer se vležeš spat kot učitelj nazornega nauka, a vstaneš drugo jutro že kot učitelj stvarnega nauka, morda celo kot »profesor« zemljepisja, zgodovine itd. v »terciji«. Hvala bogu smo »biološka« bitja, postajamo »debelokožci« in prilagodujemo se razmeram. Dobivamo mirno kri in ravno ta ter naša mirna in umstveno uslobljena preudarnost sta in nam hodeta sedaj nujno potrebni, ko se v našem šolstvu prično obelodanjevati eminentno važne novosti in spremembe.

Novi učni načrti.

V mesecu septembru t. l. nas je presenetil novi učni načrt za črna štiri šolska leta. Marsikaj bi si o njem imeli razgovoriti in radi bi to priobčili po dovoličasnem skupnem proučevanju v našem strokovnem glasilu. So tako želeli, kot nosnamem iz »Učit. Tov.« tovariši Pibovec, Bitenc itd. Tudi jaz sem v učiteljskem društvu za mariborski okraj predlagal dne 13. novembra t. l. sledeči predlog: »Učiteljsko društvo za mariborski okraj prosi tov. urednika »Popotnika«, da priobčitev poročil (opomb) k »Novemu učnemu načrtu« v »Popotniku« razpiše tako, da bodo pri tem razen posameznikov lahko sodelovale tudi celotne delovne skupine učitelstva zlasti razni pedagoški odseki in krožki, ki bodo zadevne opombe po lastnem dovoličasnem proučevanju podali v razpravo pri učiteljskih zborovanjih tekom decembra in januarja ter bi rezultati teh razprav došli v »Popotnik« šele v marcu leta 1927. Zadevni predložiti veni rok (prvotno določen do 28. novembra t. l.) naj se v tem smislu preloži — oddaljša!»

Iz zadnje številke »Učit. Tov.« nosnamem, da se na te predloge ni mogoče ozirati na ne morda no krivdi urednika »Popotnika« in seveda še manj na naši krivdi, marveč vzrok leži drugje in sicer, čuhte in strmite: **Kakor prikazen naslovo najavljene učni načrti do'lejo ravno tako naslovo v revizijo! Niti eno celo polletje, niti — govorim no meščansko-šolsko niti eno polno tromesečje se ti učni načrti niso oživeli v naših šolah, na že stonalo pred revizijo. Bili so prvotno izdani kot trden, neizvremenljiv zakonski predpis, malo pozneje predstavljani v milejši obliki kot »provizorij« in sedaj — v sredini šolskega leta — pred tretjo še neznanu pot. In če nič drugega, ima učitelstvo mirno vest, da se ti za šolstvo dokaj opasni eksperimenti vrše — brez in preko nas.**

Novi načrti šolskega zakona.

Ta opasnost, namreč, da se tako važni zakoni in načrti »lede« šolstva izdajo brez in preko našega sodelovanja, se na lahko ponovi sedaj kmalu v dru-

Belokranjsko učitelstvo je pokazalo s svojim požrtvovalnim delom lučben do mladine in lučben do napredka, katera se zrcali v jasni luči. Kakor je razvidno, je položilo vsa svoja stremjenja edino šoli, in to, kar moramo posebno potrditi — iz svojevarne lastnega nazibatorja brez kakere pritiska!

Učitelstvo vidi sodnika v sebi, zato je že tako daleč na poti, zna se samo vladati. Svoje telesne in duševne sile izgovlja, toda jih zavestno, ker ve, da z njimi oblikuje najmlajši rod, kateri naj vzraste preroben in čil, ve da priliva svetilkam, ki bodo zagorele v najpoopnejši luči: iz dveh življenj naj postane ena sama velika luč.

Samo si je zamislilo razstave, se vanje vedno globlje povlabljalo, saj je bilo vedno bolj podcenjeno kakor priložna, kakor je pač z vsem, kateri imajo pred očmi jasne, mlade cilje, zato mu želimo vse najboljše na poti, do kateri ore in naj se ne ustraši podcenjevanj, ker je — nadcentjeno!

Društva, novzdignite svoj klic v obrambo zakonov in v obrambo naših stanovskih pravic!

Javna morala, upoštevanje zakonitih predpisov se mora vsopostaviti. To je naš klic, to edino zahtevamo! Preko zakonitih predpisov ne dopustimo premeščati in bo to naš klic do povrnitve k zakonitemu postopku!

gic. Mislim na novi šolski zakon, čigar novi projekt od g. prof. Čankovca je tu. Prav hvaležni smo »Učit. Tovarišu«, da je ta projekt v celoti objavil v svoji zadnji številki. Istotam pa je v uvodnem članku »Načrt novega šolskega zakona« novabil vse učitelstvo k sodelovanju pri presoji tega projekta ter v to svrhu podal prav len in prečleden načrt našega tozadevne proučevalnega dela.

Tovarišice, tovariši, brez izjeme vsi, vsa učiteljska društva: Ne orehlišmo tega naziva, ki je še kakor lahko sklepamo zdaj pravočasen. Ne govorimo došči kar na delo! Organizirajmo se v delovne skupine! Predlagam poverjeništvu UJU v Ljubliani, v načrtu, da priporoči vsem učiteljskim društvom sledeči enostaven aparat delovnih skupin:

Kako naj obravnavamo načrt?

1. Vsa društva naj povabijo vse šolske uravitelje, da na svojih šolah z domačim učitelstvom temeljito prouče novi projekt šolskega zakona in sicer vsak posameznik in vsi skupno pri domači učiteljski konferenci kjer naj se rezul-

V 13. in 17. številki »Učit. Tov.« se je oglasil tudi 3. tovariš, učitelj Mrovlje s svojim pristavkom k članku Laioviča »Brez zamere« in mojemu »Odkrita tovariška beseda«. Ne vem pa, kaj pravzaprav tov. Mrovlje namerava s svojim člankom: obnavlja že itak utovovljena dejstva, mestoma pa mi prinašuje trditve, kojih moj članek ne kaže. Zatorej le še nekaj! Učitelji sem 23. leto, služil sem na nairazličnejših šolah, bil več časa voditelj kot nevoditelj, sem že 7. leto na meščanski šoli, tudi sem bil eno leto na pripravništvu ter si ovsobil precej vpogleda v šolsko delo. Če kaj napišem, lahko tudi to dokažem. Ne govorim o enem izrednem slučaju slabih učnih uspehov. Vem kaj je naloga ljudske (narodne) šole in strogo ločim, kaj mora delati šola in česar ji ni treba delati, oziroma ne sme delati.

Nikier nisem trdil davšalno, da trpi pouk, če dela učitelj izven šole v kulturnem smislu, pač pa sem povdarjal, da gre premmogokrat vse izvenšolsko delo na račun šolskega dela. Znano je in Bežek je zapisal: Šola izčrpa učitelja popolnoma! Ni sicer tega vzeti preveč dobesedno, ali resnica je, da se učitelj v šoli utruji in »dela«, ako res daie šoli to, česar si šola od nje želi in zahteva. Prost čas no šoli ni zabit.

Učiteljski pravnik.

—Š Dušno pastirstvo všteto v službeno dobo. Tov. Peterlin se je pritožil na Državni Svet, ker mu ministrstvo ni vštelo službenih let dušnega pastirstva v službeno dobo v zmislu uradniškega zakona. Sedaj mu je ministrstvo prosvete izdalo »Rešenje« z dne 13. septembra 1926 O. N. Br. 15.632 s katerim ga je prevedlo iz II/4, 9 st. v II/1, 9 st. na podlagi odločbe Državnega Sveta z dne 12. marca 1926 br. 2655 oziroma 27. avgusta 1926, br. 32.505 in s tem vštelo vsa orei v dušnem pastirstvu odslužena leta.

Ferijalni Savez učiteljstva.

SLAVKO MROVLJE:
FERIJALNI POKRET IN UČITELJSTVO
— CILJI IN SMERNICE.

(Dalje.)

Vsi ti glavni razlogi so nam v interu učiteljev-ferijalcev dali novod, da smo se združili z F. S. in vsi učitelji-ferijalci bodo sprejeli naš ukrep z veseljem, ki stremi istemu cilju, kakor prvotno projektiran F. UJU.

Glede organizacije nas pri F. S. bi si dovolil staviti sledeče, kar no svojih bornih mislih smatram najbolj praktično.

tati, t. i. izoreminjevalni in donolnjevajni predlogi k posameznim točkam projekta kratko zabeležiti in izročiti uravitelju ali drugemu, za stvar se posebno zanimajočemu tovarišu oziroma tovarišici!

2. Društvo naj takoj no novem letu povabi vse šolske uravitelje ali njihove opreji omenjene zastopnike k skupnemu proučevalnemu posvetovanju, kjer se naj na podlagi posameznih predlogov (beležk posameznih šol) in njih skupne razprave sestavi skupni društveni predlogi, in sicer točka za točko!

3. Društva oziroma morda v njem obstoječi pedagoški odseki naj (no morebitnem podrejšnem tozadevnem posvetovanju s sreskim prosvetnim referentom) povabijo posamezne, delavoljne in delazmožne tovarišice), da prevzamejo referate za posamezna poglavja k projektu novega šolskega zakona. Ti referenti naj poročajo pri prvem prihodnjem učiteljskem zborovanju, da tako vsi člani slišijo njihova mnenja ter morda dodajo še svoja mnenja!

4. UJU v Ljubliani izpostavi pri šolskih oblasteh za tako proučevalne sestanke, katerih ho treba več za vse udeležnike pouka prosti čas, k sodelovanju je povabiti no možnosti vsekakor gosp. sreske prosvetne referente!

Tovariši, tovarišice! Ako rečem, da je in bo novi šolski zakon oni trdni, visoki evanjelji, ki ho preseval in globoko segal v vse naše šolsko — na tudi v naše stanovsko — živlensko bitje in žitje, sem s tem povedal vse. Torej nobenih izjem, nobenih pasivnih rezistenc!

Vsi na delo v svesti si, da dvignemo iz »globočin telesnega in duševnega nomanikana« k svetlim višinam ozdravilno in blagovanja naš ljublieni narod, našo miliemo domovino!

Mirko Vauda.

Šolsko in izvenšolsko delo.

Učitelji je dolžan se pripravljati za pouk in zlasti mlajšim bi vzelo mnogo časa, ako bi se intenzivneje pečali z mislijo, kako je izboljšati učni postopek v tej ali oni panogi pouka. Če se tako dela, je v šoli veselje učitelja, če učne ure veseli in naravnost zadoščeneje ima, če ve, da jo je krasno pogodil v tem ali onem predmetu. S takim postopanjem postane učitelj no letih praktik, sicer pa ostane to, kar je bil. Tako bi tudi učni uspehi postali drugačni. Ne bom se snušal podrobneje zaenkrat v to plat šolskega dela, rečem le še, da mi ni neznanostremljenje današnje moderne šole, ki bo še, pa le no določenem času pokazala, je li niena »moda« traineža značaja ali ne.

Tisti učitelji, ki na pri vsem svojem poklicnem delu, nudi šoli odrastli mladini ali narodu vobče v tej ali oni panogi kulturnega dela res nekaj solidnega dobrega, četudi le razvedrilnega, vsa čast mu. Šteti mu je to v dobro. Obratno pa tudi šteti v slabo, ako učitelj ni našel dovolj časa za šolsko pripravo ker je utrujen od kulturnega dela kot narodni vzgojitelj bil preveč zaposlen in šele ob 9. uri pogleda na urnik ter s kislim obrazom pokaže, da bi raie, če bi že bilo ob 3. popoldne

Fr. Šerula.

1. Učiteljske P. F. S. kakor so bile preie, bi odpadle, ker smo tekom časa spoznali, da so nepotrebne.

2. Imeli bi glavno učiteljsko poverjeništvu F. S. katerega prva in poglavitna naloga bi bila, zainteresirati ingoslovensko učitelstvo za ferijalni pokret, ki nam je tako potreben. Nadalje bi vodilo točen seznam učiteljev-ferijalcev iz vseh pokrajin.

3. Glavna opora Glavne proučevalne poverjeništvu bi bili spilni poverjeniki posameznih pokrajin z isto nalogo.

4. Korespondenca bi se vodila direktno z Glavnim odborom v Beogradu, članarina itd. na potom učiteljskih poverjenikov radi točne evidence; s tem odpade članarina podružnicam!

5. Prispevek članstva bi bil veliko bolj enostaven kakor prejšnja leta, ko mnoge učiteljske P. F. S. niso znale kdaj in koliko se plača podružnici, oblastnemu odboru in koliko se pošlje Glavnemu odboru F. S. v Beograd.

To bi bile glavne moje misli glede organizacije učit. F. S. One tovarišice) na, ki imajo bolj praktične predloge, prosim, da mi iste javijo, za kar jim bom hvaležen.

(Dalje prihodnjic.)

Splošne vesti.

— Učni načrt in osnova novega šolskega zakona. V 17. številki našega glasila smo poročali, da je bil Izvršni odbor UJU pri ministru prosvete ter mu stavil svoje zahteve. Obisk je imel popoln uspeh. Minister prosvete je poslal Izvršnemu odboru dopis, s katerim prosi UJU, naj stavi svoje izpreminjevalne predloge o novem učnem načrtu. O tem je minister prosvete obvestil tudi Glavni prosvetni svet. Izvršni odbor je mnenja, da bo mogoče v tekočem šolskem letu iznesti učni načrt pred vse učitelstvo v svrhu revizije in končnega odobrenja. — Istotako je ministrstvo prosvete dozvalo Uduzeme, da pošlje v komisijo za pregledovanje dr. Čajkovčeve osnove zakona o narodnih šolah svojega zastopnika. Po posredovanju predsednika UJU Vlade K. Petroviča bodo poklicani v komisijo tovariši: Mih. Stanojevič, Josip Škavič, Milan Popović in Pavle Flerš.

— Izvršni odbor UJU je pretresal skupno s člani beogradskega poverjeništvu osnovo šolskega zakona. Oziral se je pri tem le na najvažnejše točke in stavil svoje izpreminjevalne predloge. Pozval je tudi učitelstvo iz vseh pokrajin, da stavi svoje želje in zahteve, ki naj se vnesajo v šolski zakon. Naši zastopniki v komisiji morajo upoštevati predloge učitelstva. — O vsem nadaljnem delovanju nas bode Izvršni odbor pravočasno obveščal. Pozivamo na tem mestu ponovno vse učitelstvo, da razpravlja na svojih zborovanjih o novem učnem načrtu in donoslani osnovi zakona o narodnih šolah ter pošlje svoje sklepe in predloge poverjeništvu.

— Tretja številka »Edinstva« je izšla, v kateri pravi urava, da je treba poslati 20 Din za deset številik naprej (ne stavi tudi radodarnosti nobenih me!) in da se smatra za naročnike vse tiste, ki niso vrnili dosedanih številik.

— 150 nas je že pravi »Edinstvo«, in sicer celotno radovliško (poverjeništvu ima izjave nad polovico članov radovliškega društva da se ne strinjajo z izstopen), del kranjskega, kamniškega, ljublianskega društva. Pa recimo še odštejemo od 108 radovliških članov le pol, da jih je polovica ali celo 80, kaj je 80 ali naj bo 150 proti 3000. Bi bil skrajni terorizem in absolutizem, če bi hoteli ti diktirati tako ogromni večini. Sedaj je jasno videti, kdo dela razdor in kdo je za slovo.

— Spomenica. Zahteve učitelstva ljublianskih obrtno-nadaljevalnih šol, izražene v resoluciji, ki jo je dne 26. nov. t. l. izročila deputacija g. vladnemu komisariu kot predstavniku mestne občine in obenem predsedniku šolskega odbora, niso dosegle tistega uspeha, ki ga je bilo upravičeno pričakovati. Zato je učitelstvo na novem sestanku dne 30. nov. no vsestranskem prevdorku, zlasti uvažajoč važnost bližajoč se 50-letnice obrtno-nadaljevalnega šolstva storilo solidaren sklen, da pozove mestno občino k decidiranu pismeni izjavi na vsa šolska vodstva, je-li volina brez pridržka zagotoviti redno nakazovane mesečnih honorarijev v smislu stavljene resolucije, kakor tudi brez pridržka pristati na ostale točke te resolucije. Zavedajoč se velike moralne odgovornosti ukinitve pouka hoče učitelstvo storiti vse, da hi ne padla nani niti senca krivde za tak obžalovana vreden korak, ki bi predvsem težko oškodoval naš obrtni naraščaj. Mestna občina je z dekretom tvorila letošnje šolsko leto na obrtno-nadaljevalnih šolah in je s tem prevzela tudi vso odgovornost za njih vzdrževanje. Učitelstvo je na svojem zadnjem sestanku sklenilo, da daie mestni občini potreben rok v premislek. Ta rok poteče nepreklicno dne 15. decembra t. l., do katerega dne ima mestna občina dovolj prilike da si zagotovi potreben kredit. V slučaju, da do poteka tega roka mestna občina ne bi dala zahtevanih garancij, bo smatralo učitelstvo to kot odloven pouk na obrtno-nadaljevalnih šolah ter ho takoi in solidarno izvajalo konsekvence. — V Ljubliani, dne 4. decembra 1926. — Pooblaščenca učitelstva obrtno-nadaljevalnih šol: Anton Šeme s. r., Josip Ambrožič s. r., Franc Mlakar s. r., Vilko Mazi s. r., Albin Smole s. r.

— Naprošeni smo, da priobčimo piasnilo, da je bilo pri zborovanju učiteljskega društva za ljubliansko okolico sprva navzočih do 230 članov, a jih je do 20 odšlo, ker zaradi prenapolnjenosti ni bilo dovolj prostora. Pri glasovanju o pokrajinski skupščini je za Šmajdkov predlog glasovalo le 12 članov in članic od 210 navzočih.