



# DELAVEC

Uredništvo in uprava: Ljubljana, Šelenburgova ul. 6/II.

GLASILO GLAVNEGA RADNIČKEGA SAVEZA JUGOSLAVIJE

Izhaja 1. in 15. dne v mesecu.

Stane posamezna številka Din 2.—, mesečno Din 4.—, celoletno Din 48.— Za članske izvode po 1.10 Din.

Oglasi po ceniku.

Dopisi morajo biti frankirani in podpisani ter opremljeni z štampiljko dotične organizacije.

Rokopisi se ne vračajo. Reklamacije so poštne proste.

## Po rudarskem kongresu.

V nedeljo, dne 22. decembra so bili sprejeti v Celju, na kongresu Unije slovenskih rudarjev, sklepi, kakor so jih vsi zavedni rudarji nestrno pričakovali. Kongres je odobril resolucijo rudarske konference v Trbovljah, ki omogoča, da se zberejo vsi razredno zavedni rudarji v eno strokovno organizacijo.

Naša Unija je sprejela na kongresu nova pravila in se bo imenovala odslej Zveza rudarskih delavcev Jugoslavije. Nova pravila so izdelana po vzorcu pravil Saveza metalških radnika. Ta sprememba olajšala tudi zблиžanje z ostalimi rudarskimi organizacijami v državi.

Razdobje med letom 1920 in 1925 je bilo sicer kratko, a vendar dovolj dolgo, da je prineslo rudarjem marsikako bridko izkušnjo. Predvsem to izkušnjo, da razkoli ne prinašajo več pravic, ne večjega kosa kruha. To spoznanje nas je zopet strnilo, ono nam je predvsem omogočilo, da smo napravili prvi korak za novo skupnost. Mi vse s druge, ki so se odločili za ta korak — ki se jim v prvem trenutku morda ni zdel lahek — v naši sredi iskreno pozdravljamo.

Mi smo vajeni gledati na stvari, tako kakor so, zato smo napisali, da smo napravili v Celju šele prvi korak za novo skupnost. To započeto delo bo treba sedaj dovršiti. Treba bo zabrisati marsikako sled preteklosti, da postanemo tudi duhovno eno. To se bo zgodilo tem prej, s čim večjo silo se bomo vrgli na praktično delo. Skupne borbe bodo vstvarile nova prijateljstva in mogočno povspesile duhovno enotnost. Polje za delo je ogromno. Še je nedokončan boj za boljše rudarsko zavarovanje, ki smo ga bojevali ramo ob ramo že dosedaj. Na vidiku je reakcionaren rudarski zakon, ki so ga skušali rudarjem že enkrat vsiliti.

Vsi ti zakoni bodo vplivali desetletja na naš gospodarski in socialni položaj. Zato se ne smejo vstvarjati brez nas. Mi moramo postati bolj uvležvani in vplivni. Zakon o zaščiti delavcev velja tudi za rudarje in jih še izrecno omenja. Vkljub temu tega zakona v rudnikih v mnogih ozirih nočejo izvajati. V nasprotju z jasnimi določilom zakona, rudarske oblasti n. pr. ne dajejo prilike delavskim zbornicam da bi mogle zastopati rudarske interese. Rudnike hočejo odtrgati od zbornic, da bi rudarji v slednjih ne imeli zaslonbe in da bi v rudnikih lažje na celi črti vneljali one »patriarhalne razmere«, ko bo zakon o zaščiti delavcev v rudnikih za stalno razveljavljen in ko bo 300.000 Din glob in kazni, ki so jih naložili lansko leto v enem samem rudarskem podjetju v Sloveniji stalen simbol socialne politike, kakor jo uvajajo v naše rudnike. Vse polno stvari je v rudnikih, ki se bojijo po pravici socialopolitične kritike. Stanovanjske razmere so v nekaterih naših revirjih, zlasti v nekaterih delih trboveljskega revirja skrajno slabe. O tem prinaša celo meščansko časopisje pretresljive slike. Mi smo mu zato hvaležni, — imamo samo to željo, da bi nas podpiralo tudi takrat z isto vnemo, kadar bomo predložili svoje račune in povedali, kaj naj se tozadevno napravi in popravi. V našem glavnem rudarskem revirju vladajo na občini že leta sem komisariji. Če bo delavstvo, vsaj v strokovnih organizacijah združeno, potem tudi na političnem polju ne bo moglo trajno gledati razcepljenosti in brezplodne politike, od katere ima le reakcija korist. (Res je sicer, da občine pri današnjih razmerah ne morejo bogve česa doseči, vendar bi lahko storile vsaj nekaj koristnega za delavstvo.)

Rudniška podjetja plačujejo slabo. Ker ne morejo vezati delovne sile nase z dobrimi plačami, mislijo z vso resnostjo na to, da bi privezale delavstvo na svoje rudnike s policijskimi ukrepi, — to je s tem, da bi država ovirala — izseljevanje delavstva.

Same slike, ki nam kažejo prđdiranje reakcije, težo nalog, ki so pred nami!

Lahko bi našli še nešteto praktičnih nalog, ki jih bo treba rešiti in ki stoje pred nami. Vsak izmed čitateljev rudarjev bo lahko to vrsto še sam izpopolnil.

Naše organizacije naj se lotijo z vnemo in energijo tega praktičnega dela. Če bomo vršili ramo ob ramo to delo — bomo ustvarjali tudi potrebno duhovno enotnost, ki je često bolj stvar volje in čustva, kakor razlogov in razuma.

Seveda brez razlogov in razuma tudi ne gre. Zato tudi razgovori o preteklosti in sedajnosti ne bodo škodovali, čeprav samo ti razgovori ne bi mnogo pomagali. V teh petih letih je bilo v nekaterih revirjih organizacijsko življenje živahno, burno, polno sprememb in pretresljev. V polni demokraciji je iskalo rudarsko delavstvo pravih poti.

Enako bo tudi v bodoče. Saj si brez demokracije delavske organizacije ni mogoče misliti. Samo z enim pa morajo tudi demokracije, tudi večine računati, ako nočejo, da se življenje maščuje nad njimi. Računati morajo z resnico!

Resnica pa se išče v razmišljanjih in razširja v diskusijah. Zato razmišljajte in diskutirajte. To nam ustvari končno veljavno to, česar je enotni organizaciji predvsem treba, enotno duševnost.

## Naš odgovor.

»Naprej« je pozval pred kratkem vse delavske liste, med njimi tudi »Delavca«, naj javno povedo, kako bi se dalo priti v Sloveniji do enotnega delavskega pokreta. Na to vprašanje podajamo tale odgovor:

Na lanskem pokrajinskem kongresu strokovnih organizacij GRSJ smo sprejeli sledečo resolucijo:

1. Strokovne organizacije GRSJ so v svojih akcijah neodvisne od vseh političnih strank. Na drugi strani prepuščajo v političnih akcijah odločitve političnim organizacijam, med tem ko se spuščajo same v politiko le v toliko, kolikor je to v varstvo delavskih gospodarskih interesov potrebno. Pri tem prihajajo v interesno skupnost s političnimi strankami, ki delajo za demokracijo in socializem in stoje na razrednem, mednarodnem stališču.

2. Izhajajoč iz tega načelnega stališča morajo ostati strokovne organizacije v medsebojnih bojih političnih strank, ki zastopajo načela demokracije in socializma, nevtralne. Konkretno velja to za njih razmerje do obeh delov SSJ v Sloveniji.

3. Funkcionarjem strokovnih organizacij dopušča in priporoča konferenca vkljub temu delo na političnem polju. To njihovo delo pa mora iti, v kolikor se tiče spora med socialističnimi frakcijami za tem, da se duhovi zблиžajo in ustvari politična enotnost socialističnega pokreta.

4. Konferenca priporoča obema socialističnim frakcijama, da se sporazumeta v pokrajinskih samoupravnih vprašanjih pokrajinskega pravilnika, ki pa mora ostati v soglasju s statutom celokupne SSJ, ki se more menjati le na državnem kongresu.

Tako je odgovoril na »Naprejeva« vprašanja kongres strokovnih organizacij. »Delavec« nima in ne sme k temu odgovoru ničesar dodajati.

Stališče naših strokovnih organizacij do političnih somišljenikov »Naprejeve« skupine je v tej resoluciji jasno očitano. Naše strokovne organizacije niso in ne bodo proti nikomur nastopale, zato ker je član »Naprejeve« skupine. One so pa prisiljene se braniti, ako kdo razbija strokov. podružnice in ako ustanavlja proti skupnim, čez celo državo se raztegajočim organizacijam strokovne sekcije in frakcije v okviru političnih strank.

»Naprej« in njegov pokrajinski odbor naj s tem prenehata — kar bosta storila tem lažje, ker je načrt za razbijanje strokovnih organizacij tudi njegovo članstvo odklonilo — pa mu ne bo treba naslavljanja na »Delavca« nobenih vprašanj več, ker ga bo pustil »Delavec« še bolj na miru, kakor ga je že dosedaj. *Za ohranitev strokovnega edinstva je potrebno samo to, da se dalje ne razbija.*

Samoposebi je umevno, da si želimo ne samo, da bi se ohranilo strokovno edinstvo, temveč tudi, da bi se vpostavilo politično edinstvo. Mi pa za kako politično stranko ne moremo dati izjav. Če pa smo že vprašani, bomo podali vkljub temu privatno mnenje.

Po našem mnenju mora vpostaviti »Naprejeva« skupina predvsem zveze s celokupno Socialistično stranko Jugoslavije. Program ji pri tem ne bo delal ovir, ker programatičnih razlik ni. Skupina, ki povdarja že dve leti svetost pravilnika, mora razumeti, da je potreba v to svrhu, da se sprejme in izpolnjuje tudi pravilnik celokupne stranke. Pokrajinski pravilnik lahko pravilnik celokupne stranke dopolnjuje, ne sme mu pa nasprotovati. Kdor zahteva disciplino navzdol, jo mora znati izpolnjevati tudi navzgor.

Najtežji pregrešek »Naprejevega« pokrajinskega odbora je bil, da se po tem ni ravnal in da je utemeljeval to z neresnico, da predstavlja le on socialistične politične organizacije in da takih organizacij izven njegovih skupin ni.

Ta pögrešek se mora v prvi vrsti popraviti. Če je treba strankin pravilnik v kaki točki spremeniti, more storiti to pokrajinski kongres le v obliki predlogov za državni strankin kongres. *Nobena pokrajina pa nima pravice diktirati svojega mnenja celi državi in delati svoje sodelovanje od tega odvisno, če se sprejmejo vsi njeni predlogi. Manjšina se mora pokoriti večini.*

Kar se tolikrat premetlih načel progresivnega davka in načela javnosti tiče, je treba pripomniti, da je progresivni davek v principu pravilen in da ga je do neke mere tudi celokupna stranka uvedla. Upeljala je samo manj razredov, kakor »Naprejev« pravilnik, to pa radi tega, ker ni hotela odpraviti za plačevanje strankinih prispevkov praktičnih in povsod vpeljanih znamkic. Gotovo je, da je prepričan socialist, ki živi v dobrih odnošajih dolžan več prispevati, kot najvišji prispevek. Prepričan socialist se no tem tudi ravna. Pa naj si sodi o vsem tem kdo že kakor koli: Razpredelba tabele o progresivnem davku vsaj med pametnimi ljudmi ne more biti povod za razkole v stranki.

Glede načela javnosti smo mi mnenja, da so v strankini taktiki in v notranji organizaciji stranke stvari, ki jih ni pametno obešati na veliki zvon in jih oznanjati političnim nasprotnikom.

Še hužše pa je tisto načelo javnosti, ki daje uredniku pravico objavljati po časopisu vsako obrekovanje proti sodelavcem v pokretu, ki mu niso všeč. Ti pa naj potem — dokazujejo, da so nedolžni. Tako je v resnem pokretu nemogoče delati. Tisti, ki obtožuje, mora prinesiti dokaze! Mi smatramo, da je danes, ko se je toliko blatilo pred ujedinjjenjem in zблиžanjem potrebno, da se vsa ta obrekovanja po nepristranskem razsodišču preiščejo. Kar se nas tiče, bi se takemu razsodišču radi podvrgli in bi mu dali vsa zahtevana pojasnila. Za bodoče pa bi zahtevali, da nas naj tako razsodišče prej obsodi, predno nas ima pravico kak urednik blatiti.

Dokazanih pregreškov ne bomo prikrivali. Ta javnost naj bo.

Načela javnosti pa, ki bi se moglo imenovati pravica do obrekovanja, pa ne sme biti. To rešite, pa ne po razkolu!

## Kako gospodari monopolska uprava?

Naša monopolska uprava je skušala zadnja leta sajenje tobaka, kolikor mogoče razširiti. Pri tem je dvignila letno produkcijo tobaka od 8 do 27 milijonov kg. Mi vse te količine ne moremo porabiti doma. Monopolska uprava je računala, da bo velik del tega tobaka izvozila.

Pri tem pa se je premalo brigala, da bi ga v tujino res prodala. Obenem pa tudi ni poskrbela, da bi tobak dobro shranila. Tako ima sedaj za 40 milijonov kg tobaka v slabih skladiščih. V tej zalogi leži 2 milijardi državnega denarja. Pri tem obstoja nevarnost, da se bo tobak pokvaril. Obstoj pa še druga nevarnost. Finančni minister dinar polagoma dviga. Če bi ne bilo ogromnih starih zalog, bi se moglo s tem računati, da bi lahko cene tobačnim izdelkom padle, ker se bo lahko tobak ceneje pridelovalo, ako draginja pade.

Eno kakor drugo lahko prinese monopolski upravi ogromno škodo.

Tako gospodari monopolska uprava na eni strani. Na drugi strani pa odteguje monopolskemu delavstvu pri plačah, ki znašajo 700 dinarjev na mesec zneske, ki znašajo do 300 dinarjev na mesec — zato ker so se pri monopolski upravi bajte zmotili in izrecno dovolili, da se je plačevalo tekom mescev bajte previsoke draginjske doklade. V tej zadevi se je obrnila ljubljanska podružnica Saveza monopolskih delavcev na Delavsko zbornico v Ljubljani in zaprosila, da se predoči monopolski upravi položaj delavcev in da se s številkami pokaže, da so plače monopolskih delavcev še slabše, kakor plače enakih delavskih kategorij v privatni obrti in industriji. Delavska zbornica nam je sporočila, da je naši prošnji ustregla in da je poslala na monopolsko upravo sledeči dopis:

Upravi državnih monopolov, industrijsko oddeljenje Beograd.

Pri podpisani zbornici je zaprosila delegacija monopolskega delavstva za intervencijo v zadevi odtegljavev ljubljanskemu monopolskemu delavstvu preveč izplačanih draginjskih doklad.

Podpisana zbornica je ugotovila, da bi reducirali ti odtegljaji v nekaterih slučajih mesečne prejemke monopolskih delavcev na mesečnih 350 Din.

Podpisana zbornica je uverjena, da mora tudi uprava monopolov uvideti, da se s tem denarjem ne more živeti in prositi, da se ta sklep revidira in njegovo izvajanje odloži.

Ob enem si dovoljuje predložiti podpisana zbornica pregled plač v monopolskih in drugih obratih v Ljubljani. Iz tega pregleda je razvidno, da so plače monopolskega delavstva nevzdržno nizke.





