

KAZNOVANJE PRESTOPKOV V SREDNJEVEŠKIH SEVEROZAHODNOISTRSKIH MESTIH (Kdo izgubi roko, nogo, oko, glavó?)

Darja MIHELIC

dr., redni profesor Univerze v Ljubljani, znanstveni svetnik SAZU, SI-1000 Ljubljana, Novi trg 4

IZVLEČEK

Prispevek jemlje pod lupo hujše telesne kazni, ki so bile v statutih primorskih mest predvidene za kaznovanje hudih delinkventov. Prostorsko in podatkovno se omejuje na statute severnoistrskih mest Trsta, Kopra, Izole in Pirana iz 14. in 15. stoletja.

Pojem "mestni statut" pomeni raziskovalcem preteklosti sistematično urejen, več stoletij star zakonik, ki ima konkretno obliko lepo izdelanega rokopisnega sešitka. Njegova določila v srednjeveških mestih, ki tak akt premorejo, urejajo upravo in gospodarstvo ter skrbijo za javni red in mir.

Številna primorska srednjeveška mesta Dalmacije in Istre so imela svoje statute. Ta mesta so si bila po svoji tradiciji in kasnejši srednjeveški gospodarski in družbeni vlogi v prostoru precej podobna. Njihovi statuti so se izoblikovali v razvoju mestne samouprave. Kar nekako samoumevno se zdi, da gre pri tovrstnih statutarnih aktih za zbirke vsebinsko zelo podobnih zapisov.

Na katerih področjih bi bile razlike med statutarnimi določili teh mest možne in verjetne? - Okolje gotovo more vplivati na razlike v obravnavanju nekaterih panog gospodarstva (ki jih ne poznajo vsa mesta, npr. solinarstvo, posamezne obrti), v urejanju razmerij v družini (zlasti glede vloge očeta oz. moža, ki je lahko bolj ali manj patriarhalna), v nekaterih posebnostih uprave.

Najmanj bi pričakovali razlike med mesti v določilih njihovih statutov, namenjenih ohranjanju javnega reda in miru. Nekdanja mesta so si bila namreč glede tovrstnih potreb dovolj sorodna, da bi bili lahko podobni tudi v njih uveljavljeni ukrepi za zagotavljanje mestne varnosti oz. mirnega sobivanja mestnih prebivalcev.

Določila statutov so se oblikovala v delni medsebojni odvisnosti in pod vplivom sosednjih mest. Za urejanje nekaterih (gospodarskih, družbenih, družinskih, uprav-

nih, kazensko-pravnih) področij moremo izslediti statut s prainačico določila, ki si je utrla pot tudi v statute drugih mest. Celovita razčlenitev povezav in prepletanja medsebojnih vplivov mestnih statutov, kakor tudi starejše tradicije in kasnejše zgodovinske usode, bi bila v sodobni, računalniško usmerjeni dobi možna. Vendar pa so za tako nalogo usposobljeni v prvi vrsti pravniki in pravni zgodovinarji.

Ob pomanjkanju take pravne analize jemlje ta prispevek pod lupo le en segment statutov, vprašanje kaznovalne politike, zlasti v obliki **hujših telesnih kazni**, ki so bile (po črki statutov) predvidene za kaznovanje hudih delinkventov. Prostersko in podatkovno se raziskava za zdaj omejuje na statute severnoistrskih mest Trsta, Koprā, Izole in Pirana.¹ Gre torej za del predvidenih statutarnih ukrepov, ki naj bi pomagali ohranjati red in mir v mestu. Določila statutov omenjenih mest, ki za nameček ležijo tako rekoč drugo ob drugem, naj bi si bila glede kaznovanja hujših deliktov vsaj v večji meri podobna.

Prebiranje in primerjanje tovrstnih statutarnih določil odkriva na omenjenem majhnem obravnavanem prostoru osupljive razlike. Statuti se razlikujejo po kaznivih dejanjih proti javnemu redu, ki jih obravnavajo, velike razlike pa so tudi v podrobni razdelanosti teh dejanj in ustrezne kaznovalne politike.

Za manjše prekrške uveljavljajo vsi statuti plačilo **globe** v različni višini. Kadar grešnik globe ni poravnal, je bil v nekaterih primerih deležen alternativne - "**mi-lejše**" **telesne kazni**. Pirančani so bili v primeru preklinjanja podvrženi celo dvema alternativnima kaznima: Kdor ni plačal globe 3 liber,² je bil po izbiri en dan privezan na sramotilni steber ali pa so ga trikrat vrgli oblečenega s pomola v vodo.³

Statuti vseh zgoraj omenjenih mest poznajo **zaporno kazen, izgon, pranger** ter **bičanje** kot "nekrvave" oblike telesnega kaznovanja. Vendar pa kot zanimivost omenimo, da le tržaški statut omenja in v vrsti primerov odobrava mučenje ali **tor-turo** z namenom pridobitve izjave ali priznanja.⁴

Tržaški statut je v svojih določilih glede strogih telesnih kazni najboljšeješi, sledi mu mesto Piran, nato Izola. Najmanj se s temi problemi ukvarja statut mesta Koper, ki sicer po velikosti in gospodarstvu velja za tržaškega tekmeča.

1 Konkretni statuti, ki so pritegnjeni v ta razmislek, so tržaški (1421), koprski (1423), izolski (1360) in piranski (1307-1384) iz 14. in 15. stoletja, po objavah: M. de Szombathely, *Archeografo Triestino* 20 (3. vrsta), Trieste 1935, pri sklicevanju v nadaljevanju: statut TS; L. Margetic, *Koper-Rovinj* 1993, pri sklicevanju v nadaljevanju: statut KP; L. Morteani, *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 4, Parenzo 1888, 349-421, prav tam 5, Parenzo 1889, 155-193, pri sklicevanju v nadaljevanju: statut IZ; M. Pahor - J. Šumrada, *SAZU, Viri za zgodovino Slovencev* 10, Ljubljana 1987, pri sklicevanju v nadaljevanju: statut PI.

2 Okrogla protivrednost dveh hektolitrov vina.

3 Statut PI, 247-249.

4 Statut TS, 3. knjiga, III. člen; mučenje je sicer načelno prepovedano, dovoljeno pa je v primerih hujših kaznivih dejanj, pri katerih je po statutu predvidena neodkupljiva "krvava" telesna kazen. Mučenje so lahko odredile nekatere oblastne instance v mestu. Pomisleki proti mučenju pa niso veljali, kadar je šlo za osebe dvomljivega slovesa, kot so prostitutke, lopovi ipd.

Koprski statut "krvavih" telesnih kazni ne predvideva, zato za podrobno primerjavo le-teh ni uporaben. Pozna sicer denarne kazni za razne prestopke, vendar tukaj pritegnjena objavljena inačica koprskega statuta ne predvideva možnosti fizičnega kaznovanja, če prestopnik ne bi imel denarja za plačilo globe. Malo je verjetno, da Koper sploh ne bi poznal nobenega od "strožjih" kaznovalnih ukrepov, saj njegovi prebivalci gotovo niso bili bolj pošteni od prebivalcev sosednjih mest. Ni izključeno, da so hujše delikte v Kopru urejali kaki dodatni akti ali pa so se Koprčani v takih primerih ravnali po beneški zakonodaji.

In zdaj k preostalim trem mestom, Trstu, Izoli in Piranu. Ker je kaznovalna politika najpodrobneje razdelana v Trstu, bomo sestavili osnovni skelet deliktov in zanje predvidenih kazni na osnovi tržaškega statuta. Podobo bomo tu in tam dopolnjevali s podatki iz Izole in Pirana.

Trst je poznal **smrtno kazen** v obliki obglavljenja, sežiga in obešenja: to včasih sledi "uverturi", ko so kriminalca vlekli privezanega konju za rep od vrat *Cavana* do vrat *Riborgo*, v bližini katerih so najbrž stale vislice. Udi ali deli telesa, ki so jih ob izvajanju kazenskega postopka v Trstu sekali, rezali ali iztikali, so bili (poleg glave) še nedefiniran "ud" (*membrum*), roka, noga, jezik, nosnica, oko.

Smrtno kazen je poznal tudi Piran. Opravljali so jo z obešanjem in sežiganjem. Piranski statut od telesnih kazni največkrat omenja sekanje desnice, nedefiniranega "uda", iztikanje oči in rezanje nosnic.

Tudi v Izoli so hude delinkvente kaznovali s smrtjo. Kazen se je opravila s sežigom ali obešanjem. Telesne kazni za zločine so delinkventa spravile ob roko, nogo ali oko. Kaznovalni ukrepi za "krvave" zločine so bili predvideni v obliki kazni v denarju ali "v naravi" po načelu "ud za ud". Od prstov na roki je pri odmeri odškodnine v Izoli le palec imel veljavo celega uda, ostali prsti pa so se obravnavali kot pol uda.⁵ Prim. tabela 1.

Najtežje delikte, za katere je bila predvidena smrtna kazen, moremo razporediti na tiste, ki so **ogrožali mesto kot celoto** bodisi od zunaj (zunanji sovražniki) bodisi od znotraj (pobudniki ali podpihovalci notranjih nemirov v mestu); sem smemo šteti tudi sovražna dejanja proti statutom in nosilcem mestne oblasti, pa tudi tista, ki so škodovala mestnemu gospodarstvu. - Na drugi strani so bili delikti, storjeni med ljudmi v mestu. Tu ni šlo za ogrožanje mesta kot celote, ampak za **kršenje reda in miru med mestnimi prebivalci**.

⁵ Statut IZ, 1. knjiga, XIX. člen.

smrtna kazen

Trst	Piran	Izola
obglavljenje		
sežig	sežig	sežig
obešenje	obešenje	obešenje

deli telesa, ki jih je zadela kazen

Trst	Piran	Izola
ud	ud	ud
roka	roka	roka, prst
noga		noga
oko	oko	oko
nosnica	nosnica	
jezik		

Tabela 1. Načini "krvavega" telesnega kaznovanja v Trstu, Piranu in Izoli

K omenjenima kategorijama navedimo še tržaško posebnost: Mesto, ki je od 1382 spadalo pod habsburško oblast, je svojemu vladarju v statutu izkazovalo strogo pokorščino. Tržaški statut kot enega najhujših deliktov navaja kršitev zvestobe ali veleizdajo proti položaju *serenissimi domini ducis Austriae*. Ali je treba ta člen razumeti kot odraz dejanskega stanja - torej kot odsev realnih uporniških podvigov proti avstrijskemu knezu, ni jasno.

(Beneška) Piran in Izola tovrstnega izražanja svoje podvrženosti beneškemu dožu ne poznata, njuna statuta predvidevata le kaznovanje prestopkov proti mestnima podestatoma kot zastopnikoma beneške oblasti v mestu. V (avstrijskem) Trstu je funkciji podestata do neke mere ustrezal položaj mestnega glavarja oz. kapitana, ki ga je imenoval avstrijski knez in je bil torej njegova podaljšana roka.

V Trstu so za naklepanje zarote proti avstrijskemu nadvojvodu predvideli sploh najhujšo kazen, ki jo omenja statut. Zarotnika naj bi privezali konju za rep in ga vlekli od vrat *Cavana* do vrat *Riborgo*. Nato naj bi ga na javnem mestu obesili z verigo. Trupla naj bi po opravljeni eksekuciji ne sneli, ampak pustili razpadajočega viseti vsem v opomin. Tudi vsi tisti, ki bi pristali na sodelovanje pri zaroti, naj bi bili obglavljeni. Imovina takih zločincev se je zaplenila.⁶

Tržaški je od omenjenih treh statutov edini, ki predvideva kazni za nelojalnost v primeru **zunanje nevarnosti**, ki bi pretila mestu. Če je bilo mesto v sporu ali vojni

6 Statut TS, 3. knjiga, XXIII. člen; smrtno kazen v obliki obglavljenja za delovanje proti časti in v škodo avstrijskega kneza omenja tudi 2. knjiga, IV. člen.



Telesne kazni v srednjem veku.

s kakim zunanjim sovražnikom in se je kdo od prebivalcev Trsta sporazumel s sovražnikom ter storil kaj proti koristi ali časti mesta, bi naj bil kaznovan s smrtjo. V času vojne ni smel nihče zapustiti Trsta. Če bi to storil, bi mu grozila zaplemba imetja in izgon. Zunanjo nevarnost majhne razsežnosti so pomenili tujci ali izgnanci, ki bi skušali preplezati tržaško obzidje: za kazen so jim odrezali nogo.⁷

Ukrepe, ki naj bi zagotavljali **varnost navznoter**, so poznala vsa tri obravnavana mesta. Pri tem je šlo za zaščito notranje ureditve mesta kot celote in za zaščito posameznega osebka v mestu.

V sklop samozaščite **mesta kot celote navznoter** sodijo stroge kazni, ki so grozile kršilcem zakonov, tistim, ki so nastopali proti uradnim osebam ali pa z orožjem in metanjem kamenja ogrožali mestno prebivalstvo. Najobširnejši je v teh določilih tržaški statut. Z obglavljenjem grozi vsakomur, ki bi podvzel kako dejanje proti statutom. Če bi kdo pohabil tržaškega poslanca ali človeka v službi tržaške komune, bi se moral odkupiti z najvišjo denarno kaznijo, ki jo omenja statut, s 100 zlatimi dukati. V primeru uboja bi mu bilo sojeno za uboj. Kot prekršek nad mestnim glavarjem oz. kapitanom ta statut omenja upornost ob splošnem vpoklicu in razžalitev. Kazen v prvem primeru je bila 100 liber, v drugem od 8 do 100 liber; za drugi primer je kazen v primeru plačilne nezmožnosti predvidevala tudi zapor ter bičanje. Če bi v času kakih nemirov v Trstu kdo imel lok ali samostrel in metal kamenje, bi moral plačati 100 liber globe, če pa ne bi zmozel tolikšne vsote, bi mu odsekali desnico.⁸ - Podoben ukrep pozna tudi Piran: če je v Piranu kdo brez dovoljenja podestata uporabljal samostrel, streljal s puščicami, metal kamenje in koga zadel, bi naj plačal 40 liber (ena in polkrat manj kot v Trstu, piranski statut pa je okrog štiri desetletja starejši, v času njegovega nastanka je bil denar nekoliko vrednejši), v primeru plačilne nezmožnosti pa bi izgubil desnico. Ta statut še dodaja: če se je v času nemirov v Piranu kdo zatekel v svoj stolp ali stolp koga drugega in metal dol kamenje, naj bi za kazen plačal mestu 200 liber (to je najvišja kazen piranskega statuta), sicer bi izgubil desnico (ki je v tem primeru precej dražja kot v prejšnjem).⁹ - V Izoli smemo v ta sklop šteti v statutu predvideni napad na podestata. Kdor bi se sprivil nadenj z orožjem, bi izgubil roko. Če bi ga ubil, bi mu grozila kazen z obešenjem. Kdor bi v Izoli ubil podestatovega namestnika, ki bi živel v podestatovi hiši, bi dolgoval komuni globo v višini 50 liber. Če te vsote ne bi premogel, bi bil ob roko.¹⁰

Mestom je grozila stalna nevarnost požarov. Piroman, ki bi načrtno zažgal katerokoli hišo v Trstu ali hišo v njegovi okolici, ki bi bila vredna nad 50 liber, bi

7 Statut TS, 3. knjiga, XV., LXVIII. člen.

8 Statut TS, 2. knjiga, IV. člen, 3. knjiga, XIII. člen, 1. knjiga, LXXIV. člen, 3. knjiga, XIV., XXIX. člen.

9 Statut PI, 256-257, 261-262.

10 Statut IZ, 1. knjiga, IV., V. člen.

naj bil tudi sam sežgan.¹¹ - V Izoli je bil tak delinkvent dolžan le poravnati škodo, sicer so mu odsekali roko.¹²

Ugledu mesta in redu v njem so škodovala še druga kazniva dejanja: neupoštovanje pristojnosti sodišča, lažna pričevanja, izdelovanje lažnih listin, mestnemu gospodarstvu pa je škodilo, če si je kdo na lastno pest omislil pobiranje davka ali če je ponarejal denar.

To področje so urejali številni statutarni odloki. V Piranu je bila obvezna podreditev odločitvi sodišča. Kdor bi naredil prestopok in se upri sodni obravnavi, bi moral plačati globo 50 liber, sicer bi izgubil roko. Da bi preprečila ponarejanje listin, sta tržaški in piranski statut predpisovala, da se notarju, ki bi se tako prekršil, odseka desnica.¹³ Da to ni ostala le črka na papirju, dokazuje testament piranskega notarja Mihaela iz Parme, zapisan pred izvršbo take kazni, ki očitno ni bila nenevarna.¹⁴ Oba statuta sta predvidela kaznovanje ponarejevalcev denarja s smrtjo. V Trstu so ponarejevalca ali naročnika izdelave ponarejenega denarja sežgali, v Piranu pa je način usmrčitve ponarejevalca določil podestat.¹⁵ V obeh mestih so predvideli strogo kaznovanje krivoprisežnikov. Če tržaška lažna priča ni poravnala denarne globe 50 liber, naj bi ji po statutu odrezali obe nosnici. Piranski statut je za lažno pričevanje predvidel globo v višini 5 liber; prestopnik, ki ni plačal, je izgubil desno nosnico (ena nosnica je bila torej v Trstu vredna 25, v Piranu pa 5 liber).¹⁶ Tržaško mesto se je čutilo ogroženo od tihotapcev: kdor bi se ukvarjal s kontrabandom s soljo, naj bi plačal 100 dukatov ali pa bi bil ob desno roko.¹⁷

Delikti, goljufije in nepoštenosti, katerih žrtve so bili **posamezni meščani**, so bili fizične poškodbe od umora, prek naročenega umora ali le naklepanja umora, dalje mravstveno-moralni prestopki in nazadnje razne vrste oškodovanja imovine: tatvine, ropi.

Kazen za umor je bila praviloma smrtna, brez možnosti odkupa. Če je kak moški nameraval nekemu zavdati s strupenim napitkom, so ga obesili, tako žensko pa sežgali.¹⁸ Nizje stopnje pohabljanja so poravnali z denarno kaznijo ali po načelu ud za ud.

Drugo so mravstveni prestopki, ki so bili zlasti v Trstu strogo kaznovani: bigamija, sodomija in posilstvo. Za vse tri je bila, če je bila žrtev tržaški meščan(ka),

11 Statut TS, 3. knjiga, XLV. člen.

12 Statut IZ, 1. knjiga, LXXII. člen.

13 Statut PI, 314-315; statut TS, 3. knjiga, XLVIII. člen; statut PI, 268-269.

14 Piranski arhiv, testament iz 1330, 30. junij; C. de Franceschi, Atti e memorie della Società istriana di archeologia e storia patria 45, Pola-Parenzo 1933-1934, št. 71.

15 Statut TS, 3. knjiga, XLIX. člen; statut PI, 267.

16 Statut TS, 3. knjiga, XLVII. člen; statut PI, 271-272.

17 Statut TS, 3. knjiga, dodatek iz 1465 k LXVI. členu.

18 Statut TS, 3. knjiga, VI., XVI., XVIII., LXIII. člen; statut PI, 258-260, 265-266; statut IZ, 1. knjiga, XX., XLVII. člen.

predvidena smrtna kazen. Nemeščani, tujci in osebe z družbenega obrobja so bile obravnavane kot drugo- ali tretjerazredne. Delikti nad njimi niso bili kaznovani tako strogo.¹⁹ - Izolski statut pozna posilstvo in bigamijo. Za prvega predvideva zapor, kazen pa je v pristojnosti podestata. Bigamijo pozna le v zvezi s tujci - ne pozabimo, da je bila Izola majhen kraj, kjer je bil (ne)zakonski stan domačina znan vsem - predpisana kazen pa je bil zapor in globa 200 in več liber.²⁰ - Piranski statut obravnava posilstvo podobno kot izolski, ne omenja sicer zapora za posiljevalca, kazen zanj pa je enako kot v sosednji Izoli določil podestat.²¹

Moralni prekršek proti drugi osebi je bilo tudi klevetanje, zaradi česar je lahko lažnivi opravljač izgubil jezik.²²

Kako podroben je (tudi) v topoglednih določilih tržaški statut, je razvidno iz konkretno naštetih zmerljivk, ki so veljale za žaljive za moške in za ženske. 2 marki oz. 16 liber globe je moral plačati tisti, ki je Tržačana ozmerjal z žaljivkami: *servus, vualtrinus, fur, derobator, proditor, assasinus, homicida, manigoldus, periurus, falsus, falsarius, ribaldus, poltronus, bastardus, corgnus, bechus, muldonus, castronus*, ali če mu je rekel: "*tu mentiris*" ipd. Z globo enake višine je bil kaznovan, kdor je Tržačanko žalil z izrazi: *meretrix, previdiera, fratessa, scrophia, vaca, asina, bagassa* ipd.²³

Kot tretji tip prestopkov omenimo rop, krajo, uničenje tuje lastnine. Tu je paleta kazni najpestrejša - odvisno od vrednosti ukradenega: v Piranu je bil tisti, ki je že bil kaznovan zaradi tatvine in je ukradel vrednost do 5 liber, kaznovan z iztaknitvijo enega očesa. Kdor je kradel prvič v vrednosti od 5 do 10 liber, je bil ob oko, od 10 do 20 liber ob oko in roko, od 20 do 30 liber ob obe očesi, od 30 do 40 liber pa ob oči in roko. Tisti, ki je bil že brez oči in roke, pa je še kradel, je bil obešen. Kdor je že prvič ukradel vrednost nad 60 liber, je bil takoj obešen. Pri teh prestopkih se tat ni mogel odkupiti z denarno globo. Kazni za morske razbojnike so bile še strožje.²⁴ - V Izoli je bila za tatvino od 10 do 20 liber predvidena denarna kazen 25 liber, če je tat ni plačal, je izgubil nogo. Za tatvino od 20 do 40 liber je plačal komuni globo 40 liber ali pa so mu odsekali roko in nogo. Za tatvino od 40 do 60 liber naj bi plačal globo 60 liber, sicer bi bil ob roko, nogo in oko.²⁵ - V Trstu je bil tat za tatvino v višini od 4 do 10 liber kaznovan z globo 100 liber, če je ni plačal, je bil ob roko. Pri kraji od 10 do 25 liber je bila globa že 200 liber, če tat ni zmožal plačati te vsote, je bil obešen. Še strožje so bili obravnavani tisti, ki so tujo imovino

19 Statut TS, 3. knjiga, LVII., XVIII., LVIII. člen.

20 Statut IZ, 1. knjiga, XLIX., LXXXV. člen.

21 Statut PI, 274.

22 Statut TS, 3. knjiga, XVI. člen.

23 Statut TS, 3. knjiga, XXXI. člen.

24 Statut PI, 279-282.

25 Statut IZ, 1. knjiga, XLIV., XLV., XLVI., XLVII. člen.

oškodovali z ropom. Trst je poznal smrtno kazen tudi za krajo večje količine grozdja ali oliv. Mlajših od 15 let v Trstu niso kaznovali s smrtjo.²⁶ Prim. tabela 2.

	Trst	Piran	Izola
kraja	4 do 10 liber	5 do 10 liber	
kazen	100 liber/roka	-/oko	
kraja	10 do 25 liber	10 do 20 liber	10 do 20 liber
kazen	200 liber/obešenje	-/oko, roka	25 liber/noga
kraja		20 do 30 liber	20 do 40 liber
kazen		-/oči	40 liber/roka, noga
kraja		od 30 do 40 liber	
kazen		-/oči, roka	
kraja			40 do 60 liber
kazen			60 liber/roka, noga, oko
kraja		nad 60 liber	
kazen		-/obešenje	

Tabela 2. *Globe in telesne kazni za tatvine*

Že na prvi pogled je očitno, da so telesne kazni v Trstu strožje kot v ostalih dveh mestih, denarne globe pa višje. Tako sta tudi roka ali oko v Trstu vredna več. To namiguje na zaključek, da je bil Trst bogatejše mesto, kjer je bilo možno denarne globe za delikte pognati tudi v izredne višine. Zelo visoke alternativne "protivrednosti" telesnih kazni nehote spodbujajo slutnjo, da je bil morda interes zakonodajalca čim več hudih delinkventov podvreči "krvavi" telesni kazni in pohabljenju.

Omenimo še dve posebnosti tržaškega statuta. Upadljivo pogosto predvideva, da bo prizadeta žrtev sama vzela izvajanje pravice v svoje roke in jo že vnaprej odvezuje posledic - tudi za umor (kadar je žrtev npr. morilec ali drug hud delinkvent). Druga statutarna posebnost je, da se občasno spušča na področje prekrškov duhovnikov, ki so bili sicer v pristojnosti cerkvenega sodstva. Kot primer, ki združuje obe omenjeni drugačnosti tega statuta, navedimo omembo prešuštvočega klerika. Če bi ga zalotil in ubil ljubosumni soprog ali jezni sorodnik - temu bi danes rekli umor v afektu - naj ne bi bil kaznovan za uboj.²⁷

26 Statut TS, 3. knjiga, XXXV., XXXVI., XLIII. člen.

27 Statut TS, 3. knjiga, LXII. člen.

Določila tržaškega statuta dajejo tudi vtis, da je v tem mestu vladal bolj patriarhalen duh kot v ostalih dveh. Ženska je v njem manj zaščitena, tu so uza-konjene nekatere omejitve njenih svoboščin. Če jo je mož pretepel, tudi z orožjem, če je pri tem celo tekla kri, si je pristojno sodišče (*curia maleficiorum*) nad tem dejanjem že vnaprej umilo roke: po določilu statuta ni sprejemalo tovrstnih ovadb.²⁸ Primerjava odnosov med žensko in moškim v obravnavanih mestih pa ne sodi več v sklop tega prispevka.

LITERATURA:

- C. de Franceschi**, Chartularium Piranense, Raccolta dei documenti medievali di Pirano II. (1301-1350), Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria 45, Pola-Parenzo 1933-1934, 255-320.
- L. Margetić**, Statut koprškega komuna iz leta 1423 z dodatki do leta 1668, Koper-Rovinj 1993.
- L. Morteani**, Isola ed i suoi statuti, Gli statuti d'Isola, Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria 4, Parenzo 1888, 349-421, prav tam 5, Parenzo 1889, 155-193.
- M. Pahor - J. Šumrada**, Statut piranskega komuna od 13. do 17. stoletja, SAZU, Viri za zgodovino Slovencev 10, Ljubljana 1987.
- M. de Szombathely**, Statuti di Trieste del 1421, Archeografo Triestino 20 (3. vrsta), Trieste 1935.

28 Statut TS, 3. knjiga, I. člen.

I DELITTI E LE PENE NELLE CITTÀ MEDIEVALI
DELL'ISTRIA NORD OCCIDENTALE
(Chi rischia di perdere una mano, una gamba, un' occhio o la testa?)

Darja MIHELIC

professore ordinario dell'Università di Lubiana, consigliere scientifico della SAZU,
SI-1000 Ljubljana, Novi trg 4

SINTESI

La ricerca esamina le pene corporali più severe previste dagli statuti della città costiere per punire i delitti più gravi. La stessa è limitata all'esame degli statuti delle città dell'Istria settentrionale e cioè Trieste, Capodistria, Isola e Pirano.

Il termine di "statuti cittadini" fa nascere negli storici l'idea di un volume manoscritto di leggi, sistematicamente ordinate, vecchio di alcuni secoli e ben rilegato. Le leggi in essi contenute regolavano l'amministrazione e l'economia e tutelavano la quiete e la pace pubblica.

Nel medioevo numerose città dalmate e istriane ne avevano di propri. Esse nel medioevo erano, per origini e per il ruolo economico e sociale, molto simili. I loro statuti nacquero di pari passo con l'autonomia cittadina. Più che ovvio dunque che essi non fossero altro che collezioni di documenti affini fra loro.

In quali campi si differenziavano le norme statutarie di queste città? Sicuramente l'ambiente influenzò i differenti modi coi i quali si affrontarono alcuni settori economici (non diffusi ugualmente in tutte le città, come ad esempio la produzione del sale o alcune forme di artigianato), la regolamentazione dei rapporti familiari (soprattutto del ruolo del padre o del marito, il che si riflette in nuclei più o meno patriarcali) e taluni aspetti dell'amministrazione.

Sarebbe lecito attendersi differenze meno marcate fra i vari statuti in quegli articoli che trattano la quiete e la pace pubblica. Queste città infatti andavano incontro a problemi simili, tanto che sarebbe logico che lo fossero anche le normative sulla pubblica sicurezza e la convivenza degli abitanti.

Le norme degli statuti erano parzialmente interdipendenti e influenzate da quelle delle città vicine. Nella regolamentazione di taluni settori (economico, so-

ziale, familiare, amministrativo e penale) dobbiamo risalire alla norma originaria, adottata poi dagli statuti di altre città. Oggi, grazie al computer, sarebbe certamente possibile scoprire i collegamenti fra i vari statuti, in modo da evidenziare le reciproche influenze. Un compito tuttavia che spetta in primo luogo a legali e a studiosi di storia del diritto.

Mancando un'analisi storica del genere, questa ricerca esamina un solo segmento degli statuti e cioè l'applicazione delle **pene**, soprattutto di quelle **corporali più gravi**, previste per la punizione dei crimini più efferati. Questa ricerca è limitata agli statuti delle città nord istriane di Trieste, Capodistria, Isola e Pirano.¹ Si tratta dunque di quella parte di misure statutarie incaricate di contribuire a mantenere l'ordine e la quiete pubblica. Le norme degli statuti delle città in questione, che per di più sono geograficamente molto vicine, si assomigliano parecchio, soprattutto nelle pene previste per i crimini più gravi.

La scelta e la comparazione di queste norme statutarie rivelano tuttavia, pure nel limitato campione territoriale preso in esame, differenze palpabili. Gli statuti risultano diversi in relazione ai delitti compiuti contro la quiete pubblica mentre differenze sono evidenti anche nell'articolazione dettagliata di detti reati e nella loro punizione.

Per la punizione dei reati minori tutti gli statuti prevedevano **pene pecuniarie** di importo vario. Nel caso di mancato pagamento della stessa, il reo veniva condannato a forme "**lievi**" di **pene corporali**. I Piranesi ad esempio per il reato di bestemmia potevano scegliere fra due punizioni possibili: chi non avesse voluto pagare due libbre² di multa sarebbe stato esposto per un giorno alla colonna infame oppure gettato vestito per tre volte in acqua dal molo.³

Gli statuti di tutte le città da noi prese in considerazione contemplavano il ricorso alla **prigione**, all'**esilio**, alla **colonna infame** e alla **fustigazione**, quali pene corporali "non cruenta". Da rilevare qui a titolo di curiosità che unicamente gli statuti di Trieste contemplavano e, in molti casi approvavano, l'uso della **tortura** come mezzo per estorcere confessioni.⁴

1. Gli statuti presi in considerazione sono i triestini (1421), i capodistriani (1423), gli isolani (1360) e i piranesi (1307-1384) dei secoli XIV e XV: M. de Szombathely, *Archeografo Triestino* 20 (III serie), Trieste 1935, in seguito chiamati: statuti di TS; L. Margetic, *Capodistria-Rovigno* 1993, in seguito chiamati: statuti di CAP; L. Morteani, *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 4, Parenzo 1988, 349-421, *ibidem* 5, Parenzo 1889, 155-193, in seguito chiamati: statuti di IS; M. Pahor - J. Šumrada, *SAZU, Viri za zgodovino Slovencev* 10, Ljubljana 1987, in seguito chiamati: statuti di PI.

2. All'incirca il valore di due ettolitri di vino.

3. Statuti di PI, 247-249.

4. Statuti di TS, libro 3, articolo III; la tortura è ufficialmente proibita e ammessa solo nei casi di reati gravi per i quali è prevista una pena corporale "cruenta" non acquistabile. La tortura poteva venire ordinata da alcune autorità cittadine. Non esistevano dubbi di sorta sul suo impiego nei casi di imputati di dubbia fama, come prostitute, ladri, ecc.

Gli statuti di Trieste sono, nei capitoli inerenti le pene corporali più dure, i più estesi. Sono seguiti da quelli di Pirano e da quelli di Isola. Gli statuti che dedicano meno spazio a questi problemi sono invece quelli di Capodistria, la città, che per grandezza e ricchezza, poteva competere con Trieste.

Gli statuti di Capodistria non prevedevano l'applicazione di pene corporali "cruente" e perciò non possono venire presi quali metro di paragone. Contemplavano ovviamente pene pecuniarie per vari reati ma la variante di statuti da noi esaminata non prevedeva la possibilità di pene corporali nemmeno per i casi nei quali il condannato non poteva pagare la multa. È tuttavia poco probabile che Capodistria non conoscesse qualche forma più "severa" di punizione, visto che i suoi abitanti non erano certo più onesti di quelli delle città vicine. Non è escluso dunque che a Capodistria i delitti più gravi venissero contemplati da atti aggiuntivi o che, semplicemente, si applicassero le leggi veneziane.

Passiamo ora a esaminare le altre tre città, Trieste, Isola e Pirano. Visto che sono gli statuti triestini quelli che maggiormente si occupano della prassi penale, offriremo qui uno schema di massima dei delitti e delle pene, proprio sulla base degli statuti della città di Trieste. Qua e là abbiamo provveduto a compiere delle aggiunte con i dati di Isola e Pirano.

A Trieste la **pena capitale** veniva eseguita mediante decapitazione, sul rogo e tramite impiccagione; alle volte solo dopo che il condannato era stato trascinato, legato alla coda di un cavallo, dalla porta di *Cavana* a quella di *Riborgo*, dove lo attendeva il patibolo. Oltre alla testa ai condannati potevano venire tagliati, o strappati, altri arti non meglio specificati (*membrum*) e poi le mani, le gambe, la lingua, le narici, gli occhi.

Anche a Pirano era in vigore la pena di morte, mediante impiccagione o sul rogo. Gli statuti di Pirano, fra le pene corporali, menzionano soprattutto il taglio della mano destra, di un arto non meglio specificato, del naso e l'estirpazione degli occhi.

Anche a Isola i reati più gravi venivano puniti con la morte, anche qui per impiccagione o sul rogo. Le pene corporali comportavano per i criminali la perdita di una mano, di una gamba o di un occhio. La pena per i reati più cruenti era pecuniaria o "in natura", secondo il principio di "occhio per occhio". Delle dita di una mano, solo il pollice contava come un intero arto, gli altri ne valevano la metà.⁵ Confronta la tabella I.

I **delitti più gravi**, per i quali era prevista la pena capitale, vanno divisi in due categorie. La prima comprendeva quei reati che **mettevano a repentaglio l'intera città**, sia dall'esterno (nemici esterni) che dall'interno (chi promuoveva o istigava disordini). Qui vanno aggiunti anche tutti gli atti contro gli statuti, le autorità e il sistema economico. L'altra categoria era quella dei **reati compiuti tra gli stessi**

⁵ Statuti di IS, libro I, articolo XIX.

cittadini. In questo caso non veniva messa in pericolo l'intera città ma ne erano lesi la pace e l'ordine.

pena capitale

Trieste	Pirano	Isola
decapitazione		
rogo	rogo	rogo
impiccagione	impiccagione	impiccagione

parti del corpo oggetto delle pene

Trieste	Pirano	Isola
arto	arto	arto
mano	mano	mano, dita
gamba		gamba
occhio	occhio	occhio
narice	narice	
lingua		

Tabella 1. Pene corporali "cruente" applicate a Trieste, Pirano e Isola

Oltre a queste due categorie di delitti, ne va nominata una terza, caratteristica di Trieste. La città, che dopo il 1382 entrò a far parte dei domini asburgici, esprimeva negli statuti la propria sottomissione al re. Fra i reati più gravi era perciò contemplata la mancata fedeltà o il tradimento del *serenissimus dominus dux Austriae*. Non è tuttavia chiaro se questo articolo esprimesse un reale stato di cose e rappresentasse una reazione a reali azioni condotte contro il principe austriaco.

Pirano e Isola non conoscevano invece simili forme di dedizione al doge di Venezia. I loro statuti prevedevano solo la punizione per reati contro i podestà, che erano i rappresentanti di Venezia. Nell'austriaca Trieste la carica di podestà corrispondeva parzialmente a quella di sindaco o di capitano che era nominato dal principe austriaco e ne esercitava dunque il potere.

La pena più grave prevista dagli statuti triestini era proprio quella per il reato di congiura contro l'arciduca d'Austria. I congiurati sarebbero stati prima legati alla coda di un cavallo e trascinati da porta *Cavana* a porta *Riborgo* e poi impiccati ad una catena in luogo pubblico. Dopo l'esecuzione, per essere da monito agli altri, i loro corpi sarebbero stati lasciati appesi sino alla decomposizione. Inoltre tutti coloro che avessero in qualche modo collaborato con i congiurati sarebbero stati decapitati e i loro averi confiscati.⁶

6 Statuti di TS, libro 3, articolo XXIII, la pena capitale sotto forma di decapitazione, per

Di tutti e tre gli statuti quelli di Trieste sono i soli a contemplare il reato di infedeltà in caso di **pericolo esterno** che minacciasse la città. Se questa si trovava in guerra e qualche triestino si fosse accordato con il nemico, compiendo atti contro l'interesse o l'onore della città, sarebbe stato messo a morte. In caso di guerra nessuno poteva poi abbandonare la città. Per chi lo avesse fatto c'era la confisca dei beni e l'esilio. Pericoli esterni di minore portata erano considerati gli stranieri o gli esiliati che tentavano di varcare le mura: la pena prevista per questi casi era l'amputazione di una gamba.⁷

Tutte e tre le città prevedevano norme a tutela della propria sicurezza. Si trattava soprattutto della difesa dell'ordinamento interno e della protezione di ogni cittadino.

Nell'ambito di tali norme erano previste pene assai severe per chi avesse infranto la legge, per chi avesse compiuto azioni contro funzionari pubblici e per chi, con armi o lancio di sassi, avesse messo in pericolo l'incolumità della popolazione. Gli statuti di Trieste sono, fra i tre, quelli che trattano più ampiamente tali reati. Per chi avesse compiuto atti contro gli statuti c'era ad esempio la decapitazione. Chi mutilava un rappresentante o una persona al servizio del comune doveva pagare la multa più alta prevista e cioè 100 ducati d'oro. Se l'avesse ucciso sarebbe stato processato per omicidio. Gli statuti considerano reato contro il podestà o il capitano anche la mancata adesione alla mobilitazione generale e l'oltraggio. Nel primo caso la pena prevista era di 100 libbre, nel secondo andava dalle 8 alle 100. In caso di impossibilità a pagare erano previste, per quest'ultimo reato, la prigione e la fustigazione. Chi, in caso di disordini, avesse posseduto un arco o una balestra o avesse tirato sassi, avrebbe dovuto pagare una multa di 100 libbre o, in caso di inadempienza, farsi amputare la mano destra.⁸

Una punizione simile era prevista anche a Pirano. Chi, senza permesso del podestà, avesse usato una balestra, lanciato frecce o sassi e colpito qualcuno avrebbe pagato una multa di 40 libbre (una volta e mezzo in meno che a Trieste ma gli statuti di Pirano erano più vecchi di quattro decenni e il denaro valeva di più) o perso la mano destra. Gli statuti sentenziavano inoltre che chi, in caso di disordini, avesse lanciato pietre dalla propria o da un'altra torre avrebbe pagato al comune un'ammenda di 200 libbre (la massima prevista) o avrebbe perso la mano destra (che in questo caso evidentemente aveva maggiore valore che nella situazione precedente).⁹

A Isola possiamo inserire nell'ambito di tali leggi anche l'aggressione al po-

l'attività contro l'onore e ai danni del principe d'Austria viene nominata anche nel libro 2 articolo IV.

7 Statuti di TS, libro 3, articoli XV, LXVIII.

8 Statuti di TS, libro 2, articolo IV, libro 3, articolo XIII, libro 1, articolo LXXIV, libro 3, articoli XVI, XXIX.

9 Statuti di PI, 256-257, 261-262

destà. Chi lo avesse affrontato con le armi avrebbe perso una mano. Nel caso di morte del podestà, per il colpevole c'era l'impiccagione. La pena prevista per l'uccisione del vice podestà, che abitava nella casa del podestà, era invece il pagamento al comune di 50 libbre. Nel caso il condannato non avesse potuto pagare gli sarebbe stata amputata la mano destra.¹⁰

Le città vivevano sempre con l'incubo degli incendi. Un piromane che avesse incendiato una qualsiasi casa di Trieste o del suo circondario, di valore superiore alle 50 libbre, sarebbe finito egli stesso sul rogo.¹¹ A Isola invece era sufficiente che il condannato pagasse i danni, in caso contrario gli sarebbe stata tagliata la mano.¹²

La rispettabilità e l'ordine della città era messa in forse anche da altri reati come il mancato rispetto delle competenze dei tribunali, la falsa testimonianza e la falsificazione di documenti, mentre l'economia cittadina poteva subire danni da chi raccoglieva di sua iniziativa tasse o dai falsari.

Un settore questo regolato da numerose disposizione statutarie. A Pirano era obbligatorio sottomettersi alle sentenze del tribunale. Chi avesse compiuto un reato e si fosse opposto al procedimento giudiziario avrebbe dovuto pagare un'ammenda di 50 libbre, pena l'amputazione della mano. Per cercare di impedire la contraffazione di documenti, gli statuti di Trieste e di Pirano prevedevano il taglio della mano destra per il notaio che si fosse macchiato di tale reato.¹³ Che non si trattasse solo di minacce lo dimostra il testamento stilato dal notaio piranese Michele di Parma, poco prima dell'esecuzione della sentenza, evidentemente non priva di rischi.¹⁴ In entrambi gli statuti la pena prevista per i falsari era quella capitale. A Trieste i falsari e i mandanti venivano arsi sul rogo, a Pirano invece era il podestà a scegliere il tipo di pena capitale da applicare.¹⁵ Entrambe le città prevedevano punizioni molto severe anche per gli spergiuri. A Trieste chi si fosse macchiato di falsa testimonianza e non avesse pagato la multa di 50 libbre avrebbe avuto tagliate entrambe le narici. Gli statuti di Pirano prevedevano invece per lo stesso reato una multa di 5 libbre o il taglio della narice destra (a Trieste una narice valeva dunque 25 libbre, a Pirano 5).¹⁶ Trieste si sentiva evidentemente minacciata dai contrabbandieri tanto che per il contrabbando del sale era prevista un'ammenda di 100 ducati o il taglio della mano destra.¹⁷

10 Statuti di IS, libro 1, articoli IV, V.

11 Statuti di TS, libro 3, articolo XLV.

12 Statuti di IS, libro 1, articolo LXXII.

13 Statuti di PI, 314-315; statuti di TS, libro 3, articolo XLVIII; statuti PI, 268-269.

14 Archivio di Pirano, testamento del 1330, 30 giugno; C. de Franceschi, *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 45, Pola-Parenzo 1933-1934, numero 71.

15 Statuti di TS, libro 3, articolo XLIX; statuti di PI, 267.

16 Statuti di TS, libro 3, articolo XLVII; statuti di PI, 271-272.

17 Statuti di TS, libro 3, aggiunte del 1465 all'articolo LXVI.

Nel novero dei delitti, delle truffe e degli imbrogli dei quali rimanevano vittime gli abitanti, da ricordare le lesioni fisiche che provocavano la morte, l'omicidio su commissione e quello premeditato, i reati contro la morale e quelli contro il patrimonio, dai furti alle rapine.

La pena prevista per l'omicidio era generalmente quella capitale, senza possibilità di acquisto. Chi tentava di avvelenare un'altra persona veniva impiccato, se uomo o arso sul rogo, se donna.¹⁸ Forme meno gravi di lesioni fisiche venivano sanzionate con pene pecuniarie e secondo il principio di "occhio per occhio".

Per quanto riguarda i reati contro la morale, che venivano puniti, ad esempio a Trieste, in maniera molto severa, vanno ricordati la bigamia, la sodomia e lo stupro. Nel caso la vittima fosse stata cittadino di Trieste la pena prevista era la morte. I non cittadini, gli stranieri e gli emarginati venivano trattati invece come persone di seconda o terza classe e i delitti compiuti ai loro danni non venivano puniti tanto severamente.¹⁹ Gli statuti di Isola contemplavano lo stupro e la bigamia. Nel primo caso era prevista una pena detentiva che era di competenza del podestà, nel secondo, menzionata solo nel caso di stranieri - Isola era infatti una città così piccola che tutti sapevano chi era sposato e chi no - era prevista una pena detentiva e una multa di 200 libbre.²⁰ Gli statuti di Pirano trattavano lo stupro alla stregua di quelli di Isola, ma non menzionavano la condanna detentiva, che comunque veniva comminata dal podestà.²¹

Un reato morale contro terzi era anche la diffamazione, che al reo poteva costare la lingua.²²

Quanto precisi fossero gli statuti di Trieste anche nelle norme più strane è testimoniato dall'elenco separato delle ingiurie pronunciate contro uomini e donne. 2 marchi, ovvero 16 libbre, era la multa che doveva pagare chi offendeva un triestino chiamandolo: *servus, vualtrinus, fur, derobator, proditor, assasinus, homicida, manigoldus, periurus, falsus, falsarius, ribaldus, poltronus, bastardus, corgnus, bechus, multonus, castronus* o che lo apostrofava con "tu mentiris" ecc. A pagare una multa uguale veniva condannato chi invece definiva una triestina: *meretrix, previdiera, fratesa, scropha, vaca, asina, bagassa* ecc.²³

Il terzo gruppo di reati era quello costituito da rapine, furti e danneggiamenti della proprietà altrui. Qui le pene previste erano le più varie e dipendevano dal valore della merce rubata: a Pirano a chi rubava merce sino ad un valore di 5 libbre ed era recidivo veniva cavato un occhio. La stessa pena veniva applicata

18 Statuti di TS, libro 3, articoli VI, XVI, XVIII, LXIII; statuti di PI, 258-260, 265-266; statuti di IS, libro 1, articoli XX, XLVII.

19 Statuti di TS libro 3, articoli LVII, XVIII, LVIII.

20 Statuti di IS, libro 1, articoli XLIX, LXXXV.

21 Statuti di PI, 274.

22 Statuti di TS, libro 3, articolo XVI.

23 Statuti di TS, libro 3, articolo XXXI.

contro chi rubava per la prima volta merci per un valore compreso fra le 5 e le 10 libbre. Per un valore fra le 10 e le 20 libbre oltre all'occhio il condannato ci rimetteva anche la mano, fra le 20 e le 30 entrambi gli occhi, fra le 30 e le 40 gli occhi e la mano. Per i recidivi, ormai ciechi e monchi, era prevista l'impiccagione. Chi rubava per la prima volta merce di valore superiore alle 60 libbre veniva impiccato subito. Il reo non poteva commutare la pena in una pecuniaria. Le pene previste per i casi di pirateria erano ancora più severe.²⁴

A Isola la pena per il furto di merce compresa fra le 10 e le 20 libbre era una multa di 25 libbre o, in caso di mancato pagamento, l'amputazione della gamba. In caso di furto fra le 20 e le 40 libbre il condannato doveva pagare al comune un'ammenda di 60 libbre, pena la perdita di una mano, di una gamba e di un occhio.²⁵

A Trieste il ladro condannato per furti di merci comprese fra le 4 e le 10 libbre doveva pagare una multa di 100 libbre, pena l'amputazione della mano. Per furti fra le 10 e le 25 libbre la multa prevista era di 200 libbre o, in caso di mancato pagamento, l'impiccagione. Ancora più severe erano le pene per chi rapinava e danneggiava l'altrui proprietà. A Trieste era in vigore la pena di morte anche per chi rubava grandi quantità di uva o olive. I ladri minori di 15 anni non potevano venire impiccati.²⁶ Confronta la tabella 2.

	Trieste	Pirano	Isola
furto	da 4 a 10 libbre	da 5 a 10 libbre	
pena	100 libbre/mano	-/occhio	
furto	da 10 a 25 libbre	da 10 a 20 libbre	da 10 a 20 libbre
pena	200 libbre/impiccagione	-/occhio, gamba	25 libbre/gamba
furto		da 20 a 30 libbre	da 20 a 40 libbre
pena		-/occhi	40 libbre/mano, gamba
furto		da 30 a 40 libbre	
pena		-/occhi, mano	
furto			da 40 a 60 libbre
pena			60 libbre/mano, gamba, occhio
furto		superiore a 60 libbre	
pena		-/impiccagione	

Tabella 2. Multe e pene corporali per il furto.

24 Statuti di PI, 279-282.

25 Statuti di IS, libro 1, articoli XLIV, XLV, XLVI, XLVII.

26 Statuti di TS, libro 3, articoli XXXV, XXXVI, XLIII.



Le esecuzioni medievali.

Sin da una prima occhiata risulta evidente che a Trieste le pene corporali e quelle pecuniarie erano più severe che nelle altre due città. Anche una mano o un occhio qui valevano di più. Ciò sta a indicare che Trieste era una città ricca, dove era possibile elevare l'entità delle multe. Il loro controvalore in pene corporali era ugualmente molto alto, quasi a intendere che l'interesse del legislatore era quello di punire i peggiori criminali con pene "cruente".

Da rilevare ancora due particolarità degli statuti di Trieste. Con sorprendente frequenza prevedevano la possibilità che la vittima si facesse giustizia da sola e sanzionavano perciò le conseguenze alle quali la stessa andava incontro - anche nei casi di omicidio (di un assassino o di un altro feroce delinquente). Un'altra caratteristica degli statuti è quella di prevedere anche i reati compiuti dai preti, di norma punibili solo dalla magistratura ecclesiastica. Faremo qui un esempio che meglio illustra entrambe le suddette peculiarità e tratteremo il caso di un chierico accusato di fornicazione. Se sorpreso e ucciso dal marito geloso o da un parente irritato - oggi si tratterebbe di delitto passionale - questi non sarebbe stato punito per omicidio.²⁷

Le norme degli statuti di Trieste danno l'impressione che in città vigesse il patriarcato, molto di più che nelle altre due. La donna infatti risultava essere meno tutelata e inoltre c'erano delle norme che ne limitavano le libertà personali. Se picchiata dal marito, anche con un'arma e con spargimento di sangue, il tribunale competente (*curia maleficiorum*) se ne poteva lavare le mani visto che gli statuti non l'obbligavano a esaminare tali denunce.²⁸ Ma i rapporti fra donne e uomini nelle città qui prese in considerazione non fanno più parte dei temi affrontati da questa ricerca.

BIBLIOGRAFIA

- C. de Franceschi**, Chartularium Piranese, Raccolta dei documenti medievali di Pirano II. (1301-1350), Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria 45, Pola-Parenzo 1933-1934, 255-320.
- L. Margešić**, Lo statuto del comune di Capodistria del 1423 con le aggiunte fino al 1668, Capodistria-Rovigno 1993.
- L. Morteani**, Isola ed i suoi statuti, Gli statuti d'Isola, Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria 4, Parenzo 1888, 349-421, idem 5, Parenzo 1889, 155-193.
- M Pahor - J. Šumrada**, Gli statuti del comune di Pirano dal XIII al XVII secolo, SAZU, Viri za zgodovino Slovencev 10, Ljubljana 1987.
- M de Szombathely**, Statuti di Trieste del 1421, Archeografo Triestino 20 (III serie), Trieste 1935.

27 Statuti di TS, libro 3, articolo LXII.

28 Statuti di TS, libro 3, articolo I.