

Uspešno in hitro izdajanje lokacijskih odločb zavira tudi to, da zainteresirani za gradnjo ne predložijo hkrati z vlogo tudi mapne kopije, zemljiško knjižnega izpisa in druge potrebne dokumentacije.

Tudi zaradi neurejenih sosedskih odnosov prihaja pogosto do pritožb in upravnih sporov in do zavlačevanja izdaje lokacijske odločbe.

OVIRE SO TUDI V PRETIRANO BIROKRATSKEM POSTOPKU

Pred izdajo lokacijskih odločb za mestno območje mora predhodno dati svoje strokovno mnenje še Ljubljanski urbanistični zavod, za območje Medvod pa Projektni atelje. Iz dokumentacije se vidi, da občinski oddelek za komunalo in gradnje čaka na ta strokovna mnenja povprečno 1 do 2 meseca. Nato pregleda celotni spis s konceptom lokacijske odločbe skupno s tem strokovnim mnenjem še mestna urbanistična inšpekcija, ki mora prav tako dati svoje soglasje. Ta pa je dejansko zelo ekspeditivna, saj izda ustrezno rešitev najpozneje v 8 dneh.

Vse drugače pa je to za izvenmestno območje občine. Tu daje svoje soglasje h konceptu lokacijske odločbe republiški urbanistični inšpektor. Iz celotne dokumentacije se vidi, da se prav pri njem dolgo zadržujejo tozadevni spisi in da daje republiški urbanistični inšpektor svoje soglasje k večini izjemnih dovoljenj le pod pogojem, da se predhodno izdelata celotni zaziidalni načrt za tisto območje. Ker pa to stane nekaj milijonov, tega res ne moremo pričakovati od privatnih graditeljev individualnih hišic.

ŠTEVILO ČRNIH GRADENJ NARAŠČA

Iz občinske dokumentacije se vidi tudi to, da narašča število nedovoljenih (črnih) gradenj. Zaradi tega se upravičeno vprašujemo, kje so vzroki za to.

— Občani grade, čeprav so dobili negativno odločbo, ker določena območje še ni urbanistično obdelano ali pa je celo iz urbanističnih vidikov določeno kot nezazidljivo.

— Občani grade, ne da bi predhodno zaprosili za lokacijsko in gradbeno dovoljenje, ker pričakujejo negativno odločbo, ali ker se hočejo izogniti plačanju komunalnega prispevka, ali ker se jim dozdeva, da bodo morali predolgo čakati na ustrezne odločbe, oziroma dovoljenja in podobno.

KAKŠNA BO USODA ČRNIH GRADENJ?

Posebna strokovna komisija je pregledala vse prijavljene črne gradnje. Teh je bilo na mestnem območju naše občine kar 70. V 52 primerih, ko so bile gradnje v skladu z urbanističnim generalnim planom, so investitorjem izdali naknadno lokacijsko odločbo. V 18 primerih, ki so v nasprotju z generalnim urbanističnim planom, pa so investitorjem izdali odločbe, v katerih so njihove nedovoljene gradnje razglašene za provizorij ter jih bodo morali investitorji odstraniti na svoje stroške, kadar bo to potrebno zaradi javne koristi.

Na izvenmestnem območju naše občine je bilo prijavljenih 132 nedovoljenih gradenj. Te sedaj pregleduje posebna strokovna komisija in izdaja podobno kot prej na mestnem območju ustrezne odločbe. Ko bodo rešeni ti problemi, bo rešena tudi večina vlog.

KAKO PA JE Z GRADBENIMI DOVOLJENJI?

Tudi število vlog za gradbeno dovoljenja hitro narašča, saj jih je bilo v prvih osmih mesecih letošnjega leta mnogo več kot v vsem lanskem letu. Zlasti hitro naraščajo vloge za adaptacije, prizidave in nadzidave, deloma tudi za gradnjo individualnih hišic. Zmanjšalo se je le število vlog za gradnjo industrijskih objektov.

Izdajanje gradbenih dovoljenj je manj zapleteno, kot je izdajanje lokacijskih odločb, vendar prihaja tudi tukaj do zavlačevanja posameznih rešitev. Kje so vzroki?

Občani pogosto sami zavlačujejo hitrejšo rešitev svojih vlog za gradbeno dovoljenje, ker ne prilože vse predpisane dokumentacije.

Zelo veliko je vlog za gradbeno dovoljenja po skrajšanem postopku. Prav tu pa prihaja do največjih zakasnitev, ker je zaradi istočasne izdaje lokacijske odločbe in gradbenega dovoljenja potreben predhodni komisijiski ogled in obravnava na samem terenu, medtem ko mora stranka predložiti sama še vrsto raznih soglasij komunalnih podjetij, pogodbo o plačnem komunalnem prispevku itd.

Občinskim uslužbencem moramo priznati, da vlagajo velike napore v to, da bi skrajšali čas od vložitve vloge do njene rešitve. Tu so bili v zadnjih dveh letih že doseženi precejšnji uspehi, vendar z njimi ne moremo biti zadovoljni. Uspeh pri tem delu ne zavisi samo od strokovnosti in ekspeditivnosti uslužbencev občinskega oddelka za komunalo in gradnje, temveč zlasti od vrste drugih činiteljev izven uprave občinske skupščine.

Poenostavitev postopka za izdajanje lokacijskih odločb bi bila možna, če bi prišlo izdajanje lokacijskih dovoljenj izključno v pristojnost občinske skupščine, tako da bi njen svet za urbanizem dokončno presojal upravičenost posameznih gradenj, medtem ko bi bila urbanistična inšpekcija omejena le na presojo zakonitosti določenih postopkov. Samo poenostavitev tega postopka lahko omogoči učinkovitejše reševanje tozadevnih vlog občanov in obenem preprečuje nedovoljene gradnje.

Kadrovske spremembe

● RAZREŠITEV USLUŽBENCA OBČINSKE UPRAVE

Zaradi odhoda na novo službeno mesto je bil po lastni želji razrešen dolžnosti vodja informativne službe ter urada za prošnje in pritožbe, **Jože Posavec**.

● IMENOVANJE IN VOLITVE

— V delavski svet stanovanjskega podjetja **Dom** sta bila imenovana Marija Martinčič, uslužbenka uprave naše občinske skupščine, in Martin Zakonjšek iz Republiške zveze kulturno prosvetnih organizacij.

— V upravni odbor mestnega gasilskega sklada je bil imenovan ing. Matija Terlep, predsednik Gasilske zveze občine Ljubljana-Siška.

— Za tajnika volivne komisije naše občinske skupščine je bil imenovan Jože Dimnik, svetnik za kadre.

— Za tajnico komisije za vloge in pritožbe je bila imenovana Slava Matič, referentka za kadre pri upravi naše občinske skupščine.