

Priprave na volitve 1986

Občinska konferenca SZDL Ljubljana Center se je sestala na svoji seji 2. aprila letos in obravnavala priprave na volitve v letu 1986. Ob tej priložnosti je sprejela tudi rokovnik za izvedbo predkandidacijskih postopkov.

Kot je znano, naj bi v prihodnjem letu izvolili člane delegacij temeljnih organizacij združenega dela in delovnih skupnosti ter krajevnih skupnosti, ki delegirajo delegate v skupščine družbenopolitičnih skupnosti in SIS, ki so sestavni del skupščinskega sistema. Volili bomo tudi delegate družbenopolitičnega zbora skupščine občine in skupščine mesta Ljubljane. Priprave na volitve so stekle že v januarju in februarju, medtem ko naj bi se evidentiranje možnih kandidatov za delegate v skupščine občine in skupščine SIS končalo do meseca novembra.

V predkandidacijskih postopkih naj bi sklicali sejo predsedstva občinske konference SZDL, skupno sejo občinskega sveta zveze sindikatov in občinske konference SZDL, seje izvršnih odborov osnovnih organizacij sindikatov. Predsedstvo občinske konference naj bi do novembra obravnavalo in sprejelo pred-

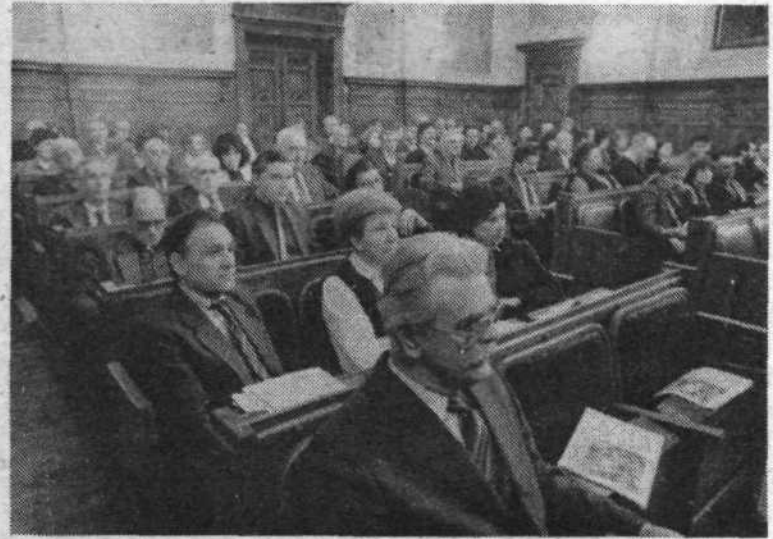
loge volilnih dokumentov in evidentiralo možne kandidate za družbenopolitični zbor občinske skupščine za nosilce funkcij v skupščini občine ter skupščinah SIS v občini. To gradivo bo predsedstvo posredovalo v obravnavo skupni seji občinskega sveta zveze sindikatov, občinskega sveta SZDL in temeljnim kandidacijskim konferencam.

Do prve polovice januarja naj bi se na skupni seji sestala občinski svet zveze sindikatov in občinska konferenca SZDL. Med drugim naj bi sprejela sklep o postopku delegiranja delegatov iz SZDL v družbenopolitični zbor občinske skupščine in rokovnik za izvedbo kandidacijskih in volilnih opravil. Na seji bodo razpravljali tudi o evidentiranih možnih kandidatih za vodilna mesta v skupščini mesta Ljubljane, delegate zveznega zbora in zbora republik in pokrajin v zvezni skupščini, vodilne funkcije

je v republiki in člane predsedstva SR Slovenije.

V drugi polovici januarja se bodo sestali izvršni odbori osnovnih organizacij zveze sindikatov, ki bodo med drugim oblikovali predloge možnih kandidatov za člane delegacij za skupščine družbenopolitičnih skupnosti in sivol. Predloge možnih kandidatov bodo posredovali v obravnavo in dopolnitev zborom delovnih ljudi in drugim telesom.

V drugi polovici januarja se bodo sestala predsedstva krajevnih konferenc SZDL, podobno naloge kot predsedstva osnovnih organizacij zveze sindikatov.



Občinska konferenca SZDL se je sestala 2. aprila; obravnavala je priprave na volitve in sprejela tudi rokovnik vseh potrebnih opravil

PRED ZASEDANJEM ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE

Temelji planskih dokumentov

Osrednje teme zasedanj zborov skupščine občine Ljubljana Center v četrtek, 25. aprila 1985, bodo:

- osnutka dogovorov o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1990 ter

- osnutek dolgoročnega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1995 oziroma za nekatera področja do leta 2000.

Z dogovorom o temeljih družbenega plana občine Ljubljana Center za obdobje 1986-1990 opredeljujejo najpomembnejši udeleženci planiranja skupne cilje, interese in naloge za naslednje srednjeročno obdobje. Pri oblikovanju osnutka dogovora so upoštevane predvsem smernice za pripravo družbenega plana, nerealizirane naloge iz tekočega srednjeročnega obdobja, delegatske pobude ter elementi in druga planska dokumentacija temeljnih nosilcev načrtovanja v OZD, SIS in KS.

Skladno s tem dogovorom bodo udeleženci planiranja:

- pripravili, medsebojno uskladili in sprejeli planske dokumente za obdobje 1986-1990,

- vključili obveznosti iz dogovora v svoje srednjeročne planske akte,

- uresničevali naloge, opredeljene v dogovoru,
- s sprejemanjem in izvajanjem letnih planov zagotavljali nepretrganost uresničevanja nalog in obveznosti tega dogovora.

Dogovor je obsežen dokument, v njem je 91 členov ter seznam njegovih podpisnikov (teh je prek 200). Med temeljnimi razvojnimi cilji in skupnimi nalogami so v ospredju cilji družbenoekonomskega razvoja:

- krepitev samoupravnih družbenoekonomskih odnosov in na njih zasnovanega političnega sistema z izboljšanjem družbenoekonomskega položaja delavcev,

- večje vključevanje OZD v mednarodno menjavo, ki bo temeljila na višjih in dolgoročnejših oblikah sodelovanja in ki bo dohodkovno bolj zanimiva,
- ohranitev in postopno večanje življenjskega standarda delovnih ljudi in občanov v odvisnosti od učinkovitega družbenega razvoja, doseženih rezultatov dela in rasti dohodka

- ustvarjanje pogojev za večanje števila prebivalstva tudi s prenavljanjem sedanjih in graditvijo novih stanovanj,

- krepitev in razvoj samoupravljanja v KS in občini ter delegatskega sistema ob intenzivnejšem vključevanju v SIS in v povezovanju z združenim delom v krajevnih skupnostih.

Še vprašanje razvoja industrije: njen nadaljnji razvoj bodo udeleženci s področja industrije zagotavljali predvsem z razvojno intenzivnimi proizvodnimi programi, ki bodo hkrati izvozno usmerjeni, energetsko in surovinsko manj zahtevni ter ekološko sprejemljivi.

Dobitniki srebrnih znakov sindikata

Na slovesni seji občinskega sveta Zveze sindikatov Ljubljana Center so podelili letošnje srebrne znake Zveze sindikatov Slovenije. Dobili so jih 3 delovne organizacije in 29 posameznikov.

Delovne organizacije, ki so ga dobile letos, so: Jugotekstil Impex, Slovenska akademija znanosti in umetnosti - ZRC in Iskra telematika DS komerciala - prodaja Ljubljana.

Srebrne znake pa so dobili naslednji posamezniki: Marija Šimovič, Ivo Vrtič, Jelka Kramarič, Marjan Heine, Nadja Puppis, Darinka Brilih, Franc Krevs, Janez Cerar, Anton Mavri, Mateja Drganc, Kristina Zupanc, Marko Tomažević, Saša Vukovič, Ljudmila Zgonc, Jože Glavač, Boris Pavlica, Emil Jankovič, Marija Žilovec, Kristina Likar, Metka Malus, Petra Kersnič, Veronika Groznik, Marija Babojevič, Dušan Vujić, Fani Vogrin, Ivanka Guštin, Slavka Trobec, Jožica Vozel in Metod Fikfak.

Ob nesklepčni seji kulturne skupnosti

Te dni beležimo 13. sejo občinske kulturne skupnosti Ljubljana Center; težave pri zagotavljanju sklepčnosti, probleme slabše ustvarjalne odzivnosti delegatov...

Na prvi pogled bi lahko rekli, da se s takšnimi problemi ukvarjajo tudi druge samoupravne interesne skupnosti, včasih pa tudi zbori skupščine občine Ljubljana Center. Pa vendar gre pri problematiki delovanja občinske kulturne skupnosti za določeno specifičnost in različnost, ki nas mora skrbeti.

Včasih se nam zdi, da lahko različne težave premagamo, če le hočemo. Morda smo zaradi takšnega »samozaupanja« kar nekako navajeni na težave in jim ne pripisujemo posebne zaskrbljenosti; v tem se kaže naš kampanjski odnos do urejanja razmer.

V našem delu so vsekakor še velike rezerve, te rezerve pa so v občinski kulturni skupnosti, kar zadeva organiziranje sej, zborov uporabnikov in izvajalcev precej izčrpane. Ostaja pomemben poziv vsem družbenopolitičnim organizacijam, da se nemudoma lotijo urejanja problemov v delovanju SIS za kulturo, da v praksi dokažejo, da kultura, katero načelno sicer vsak dan podpiramo, vendarle ni na repu pomembnosti tega vsakdanjika. Delegatska razmerja niso le teoretična osvojenka, so praktična stalnica, h kateri je treba, prav s strani DPO, voditi različne aktivnosti. Poziv je aktualen v tem času, ko veliko razpravljamo o kul-

turi tudi zaradi tega, ker se izteka tretje mandatno obdobje in neurejena razmerja ne vplivajo dobro na volilne priprave, na izbor novih kadrov.

Strokovna služba kulturne skupnosti razmeroma dobro pripravlja zasedanja svojih zborov, ustrezno spremlja in analizira poteke svojih sej, včasih stori celo več, kot bi bilo treba (telefonska opozorila vodjem konferenc delegacij, da se udeležijo sej), pripravili so metodološki pripomoček za vse vodje delegacij za kulturo v TOZD in KS, kako naj razpravljajo in odločajo o gradivih za zasedanje obeh zborov občinske kulturne skupnosti. Žal problemi ostajajo, problemi sklepčnosti in vsebine dela...

Večkrat zbora uporabnikov in izvajalcev kulturne skupnosti nadaljujeta z delom kljub nesklepčnosti; strokovna služba terja od delegatskih sredin naknadno pisna soglasja ter z njimi zagotavlja veljavnost sprejetih odločitev na nesklepčnih sejah. Seveda to ni prav. Pustimo ob strani, kdo je kriv za vse to: izvoljeni delegati, ali tisti, ki so jih izvolili, ali družbenopolitične organizacije kot najodgovornejše za razvoj delegatskega sistema. Dejstvo je, da statistična poročila občinske kulturne skupnosti o slabi udeležbi delegatov na njihovih sejah že dolgo časa niso tabu. Vsem DPO so ta poročila znana, že nekajkrat so jih prejele, naprosene so bile za pomoč. Odmeva ni, spreminjanja stanja tudi ne. Ne-

sklepne seje pa potekajo kot da so sklepne »zaradi visokih stroškov ponovnega sklica« ali pa »zaradi neodložljivih rokovno vezanih zadev«.

Kaj pravijo v bazi? HP Medex pravi, da so bili vsi dosedanja sklici njihove konference delegacij neuspešni in nesklepčni. Prav tako trdijo v Brivsko-frizerskem podjetju, številni zapisniki konferenc delegacij izkazujejo nesklepčnost. Najbolj neredna udeležba delegatov na sejah zbora uporabnikov občinske kulturne skupnosti zadeva konference delegacij, ki imajo sedež pri Kartonažni tovarni TOZD Kartonaža, GP Univerzalu, Avtocommercu TOZD Volan, Kompasu DSSS, Gospodarski zbornici SRS; med krajevnimi skupnostmi pa je slabša udeležba iz KS Ledina, Novih Poljan, Prul in Tabora.

Morda še dve izjavi, ki sta bili poslani na občinsko kulturno skupnost: konferenca delegacij za delegiranje delegatov v zbor uporabnikov občinske kulturne skupnosti, ki ima sedež pri VŠZD na Poljanski 26, sporoča, da so bili na svoji konferenci delegacij nesklepčni, da zato niso poslali nobenega delegata ter zato tudi pripomb in novih predlogov nimajo...

Vodja konference delegacij, ki ima sedež pri Sanolaborju, pa sporoča, da se delegati že ves mandat ne udeležujejo sestankov ter da niso sklepni. O tem so obvestili tudi občinski sindikalni svet, ga prosili za pomoč, vendar od njega doslej niso

dobili nobenih smernic za boljše delo...

Vsaka podobnost tega primera z drugimi samoupravnimi interesnimi skupnostmi ni slučajna, kaže pa na globlje spremembe, do katerih mora priti v preobrazbi odnosov, in v metodah političnega dela, o uveljavljanju odgovornosti. To smo sicer že velikokrat poudarili, vendar kdaj bo zares pričelo prihajati do te celovite vsebinske preobrazbe? Čas nas vse bolj preganja!

Ostanimo še pri kulturi. Poseben komentar glede problema delovanja občinske kulturne skupnosti ni potreben. Na kulturo našega naroda smo ob različnih priložnostih upravičeno ponosni; zavedajmo pa se, da je nadaljnji kulturni razvoj odvisen od naše dejanske, današnje aktivnosti v uveljavljanju ciljev svobodne menjave dela s področja kulturnih dejavnosti. S ciljem, da se ozremo vase, je narejena ta zabeležka, še posebej je namenjena vsem nosilcem kulturnega razvoja v občini, predvsem pa DPO, katerim kultura ne sme biti le okrask njihovih programov, pa tudi ne na koncu pomembnosti številnih akcij. Vkljub ožjim gmotnim možnostim našega časa naj kultura ne bo izrinjena iz osrednjih planskih vprašanj tega časa, do nje imejmo več poslušna, njej namenimo več kontinuiranega ustvarjalnega odnosa. Veliko naših poti zato vodi v občinsko kulturno skupnost...

c. a.