

Priprave za novo zemljiščno knjigo v Kranjskej.

Pod tem naslovom spisal je gospod okrajni sodnik O. V. v „Gerichtshalle“ naslednji sostavek:

„K napravi novih zemljiščnih knjig vporabljaajo se „reambuliranja operati“. Novi zapisniki parcel pa obsegajo navadno manj parcelnih številok kot prejšnji, stari zapisniki, ker se je več, jednemu in istemu lastniku pripadajočih parcel z jednako kulturo združilo v jedno samo parcelo. To pomanjšanje parcelnih številok je na jednej strani vse hvale vredno, na drugej strani pa zopet prav neprijetno. V krajih, kjer se nahajajo vinogradi, je tako združenje parcel v jedno samo prav nevarna stvar. Ali ne samo, da se je združilo več jednemu in istemu lastniku pripadajočih parcel v jedno glavno parcelo, zgodilo se je tudi, da se je združilo več raznovrstnim posestnikom pripadajočih parcel v jedno samo!

Razdelitev je v takem slučaju potrebna, ali izognilo bi se jej bilo, če bi se parcele ne bile preveč združile. Taka nova parcela obsega posebno pri vinogradih več in pri tem nejednako z bremeni obloženih zemljiščnih vlog, tako da se morajo posamezni oddelki pri parceli izločiti, kateri oddelki pa so čisto identični s prejšnjimi, starimi parcelami. Sedaj pa se vpraša, je li truda vredno, parcelne številke popuščati, če se pri napravi novih zemljiščnih knjig zopet vpeljati morajo? S tem se je prouzročilo dvakratno in zelo duhamorno delo, tako da bi bilo dobro, da bi se bile ohranile povsod prejšnje stare parcelne številke.

Da so se pridržale stare prejšnje parcelne številke, potem bi se bil tudi katastru in zemljiščne knjigi ohranil konservativni značaj, značaj stabilitete. Kjer je nova zemljiščna knjiga že vpeljana, tam je izvršitev zemljiščne cenitve silno sitna stvar. Cenilni zapisniki morajo obsegati posamezne parcele in njihovo velikost. Ali nova zemljiščna knjiga ne daje, kar se tiče velikosti, nikacega pojasnila, ker se mera posameznih parcel v javnej knjigi ne nahaja.

Cenilni komisar mora tedaj iti k davčnemu uradu, da bi parcelno mero poizvedel; ali tam se prepriča, da se nahaja v katastru 20 do 15 parcel, kjer jih ima nova zemljiščna knjiga samo 10. Da so v katastru tudi drugačne parcelne številke, se vé samo ob sebi. Primoran je torej staro mapo z novo primerjati, ter po tem primerjanji določiti, katere stare parcele so v novej obsežene.

Gotovo časomorno in tudi neprijetno delo, katero tudi ni vsakemu priročno. Brez dvombe se bodo v teku let tudi pri davčnih uradih zamenjali stari parcelni zapisniki z novimi — ali ne vprašajte me kdaj?

Ko že ravno govorim o novej zemljiščnej knjigi, naj še omenim, da so vložne pole za novo zemljiščno knjigo silno nepraktične. Ako bodeš hotel dobiti pregled o bremenih pri kakem posestvu, moral bodeš prebrati celo vložno polo od pričetka do konca, ker izbrisanih dolgov — v poli z rudečimi črtami in pikami zaznamovanih — drugače opazil ne bodeš, da nisi ravno vsega prečital. Stare zemljiščne knjige bile so v tem oziru vendar priročnejše. Na polovici bremenskega lista zapisana so bila bremena, na drugej polovici pri dotičnem mestu pa so se vknjiževali izbrisi.

Ali se bode vse to še poravnati dalo, ni gotovo, brez dvombe pa ne brez novega dela.

In obsežni list, in lastninski list, na koliko let sta pač preračunjena? Trije ali štirje prenosijo lastninske pravice in list je dopisan!“ —

Raznosti.

(Božidar Kuralt. †) Dne 3. aprila t. l. umrl je Božidar Kuralt, sodnijski pristav v Črnomlju. V njem smo zopet izgubili krepko narodno moč in odličnega sodnika. Bodi mu zemljica lahka!

(Notar g. Lovro Baš) premeščen je iz Ljutomera v Celje.

(Državni poslanec Mihael Herman) postal je deželne sodnije svetovalec.

(Dr. Jaromir Hanel,) dosedaj profesor na univerzi zagrebški in bivši urednik „Mjesečnika“ imenovan je profesorjem na univerzi v Pragi.

(Imenovanje.) Namestnik v državnem sodišči dvorni svétnik Peregrin pl. Purschka imenovan je stalnim udom tega sodišča. — Dvornemu svetniku najvišjega sodišča dr. Alojziju baronu Lapenna dodeljen je naslov in značaj senatnega predsednika pri najvišjem sodišči.

(Državni zakonik.) Državnega zakonika izdan in razposlan je bil dne 1. marcija 1881 kos VI. Sadržaj je naslednji: Ukaz ministerstva za pravosodje od 12. februarja 1881, v izvršitev člena IV. pogodbe o legalizovanji z nemškimi cesarstvom dne 25. februarja 1880 sklenjene. (Drž. zak. št. 85.) — Dne 3. marcija je bil izdan in razposlan kos VII. z naslednjim sadržajem: Cesarski ukaz od 11. februarja 1881, s katerim se na temelji zakona od 11. februarja 1881 o konzularnej sodnej oblasti v Egiptu podaljšuje utesnenje sodne oblasti avstro-ogerskih konzulskih sodišč in delovito prenesenje te oblasti na nova sodišča, ustanovljena v Egiptu. —