

FEBRUARSKO ZASEDANJE OBČINSKE SKUPŠČINE

Šolstvo, deponija, razvojne naloge...

(nadaljevanje s 1. strani)

stvo okolja (skupščina naj soglaša z nadaljnjim odlaganjem na tretjem polju za dobo 6 let. Snaga in Mesto naj takoj pristopita k pripravi novih rešitev oziroma zmanjšanju količin odpadkov ter preprečevanju nadaljnjega onesnaževanja Ljubljanskega barja. Sicer je koncept skupnega reševanja podatkov in novih tehnoloških rešitev v Kamniku in Domžalah sprejemljiv tudi z vidika novih lokacij v teh občinah, podpira ga izvršni svet v točki iskanja dolgoročnih rešitev, kar naj se uvrsti kot prednostna raziskovalna naloga, obvozna cesta od priključka Kardeljeve na deponijo in smetišče pa naj se asfaltira še letos.

Branko Cvelbar (delegat ZZD) je ocenil gradivo kot neprimerno, zahteval je pripravo novega s konkretnimi zadolžitvami v smeri iskanja rešitev kako in kdaj preiti na drugačen način deponiranja. Investitor naj delo na deponiji financira s pomočjo posojil, višjimi cenami odpadkov, nikakor pa ne s proračunskimi sredstvi. **Ciril Stanič** (KS Kolesija), ki si je deponijo ogledal je podprl strokovno rešitev izgradnje tretjega polja in se zavzel za sanacijo prvih dveh, saj je nujno potrebno upoštevati nevarnost poplav na tem območju. **Marjan Keršič-Belač** (KS Murgle) je bil v svoji razpravi zelo odločen »vsakdo naj poskrbi za deponiranje svojih odpadkov«, zato je nedopustno, da dopuščamo nadaljnje odlaganje na takšnem terenu kot je Ljubljansko barje. Nikakor ne gre prevzemati še odpadkov iz drugih obljubljenih občin. **Peter Černigoj** (Demos-DPZ) je ponovno predlagal, naj se nadaljnja dela financirajo s pomočjo kredita, ki bi ga najela Snaga pa tudi z zvišanjem cen odvoza odpadkov. Treba je razmejiti stroške odvoza od stroškov deponiranja. Vprašal se je tudi kdo bo zagotovil sredstva za vzdrževanje deponije po njegovem zaprtju ter

opozoril pred smradom in siceršnjimi negativnimi učinki deponije na okoliška naselja. **Stane Trček** (KS Vrhovci) je vprašal o drugih kratkoročnih reševanjih deponiranja komunalnih odpadkov v primeru, če se koncept zavrne. Na to mu je skušal odgovoriti župan **Bogdan Bradač**, saj ta koncept za 6 let omogoča deponiji ustrezno varnost, v tem času pa naj bi se izbrale in uredile druge ekološko varnejše lokacije. Postavil je tudi javno vprašanje, kam z odpadki če ta koncept zavrnemo, saj druge rešitve v danem trenutku nimamo. **Slavko Slak** (LDS-DPZ) pa se je zavzel za to, da določene pristope in poglede na problematiko deponiranja dodatno preučijo in preverijo. **Janez Oven** (ZZD) je apeliral na čimprejšnji izbor novih lokacij, **Jože Kuralt** (KS Tomišelj) pa je predlagal, da se odločanje o sklepih odloži ter da se v roku enega leta pripravijo potrebne študije za katere naj se zagotovijo potrebna finančna sredstva.

Novi komandir policije

Delegati vseh zborov skupščine so sprejeli predlog sklepa o razrešitvi Marka Jakopina kot sedanega komandirja policije in imenovali **Jožeta Zorka** za novega.

Zbori so nato sprejeli omenjeno poročilo kot informacijo in zahtevali, da se do problematike deponiranja komunalnih odpadkov v Ljubljani opredelijo vse ljubljanske občine ter da se najkasneje v šestih mesecih predloži skupščini dopolnjevano poročilo z upoštevanjem delegatskih pripomb in predlogov.

Z večino glasov sta bila nato sprejeta: **osnutek**

odloka o prenosu dela pravic in dolžnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik v izvajanje mestu Ljubljana odloka o prenosu dela pravic in dolžnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik v izvajanje mestu Ljubljana ter osnutek odloka o ustanovitvi stanovanjskega sklada ljubljanskih občin. Slednji je bil sprejet skupaj z uvodom in stališči odbora za urejanje prostora in varstvo okolja ter razprave delegata **dr. Valentina Sojarja** (SKD-DPZ). V sklepu je zapisano, da še vedno ni razviden podrobnejši ekonomski izračun bodoče organiziranosti v smislu kvalitetnega premika v vodenju stanovanjske politike v Ljubljani. Postavlja se vprašanje utemeljenosti dveh skladov: občin in Mesta, zato naj se do priprave predloga odloka doseže sporazum, ki bi tudi Mestu zagotovil sodelovanje v organih sklada in s tem tudi vpliv na njegovo poslovanje.

Delegati so brez razprave sprejeli predlog odloka o razglasitvi podružničnih cerkva sv. Simona in Jude na Pijavi Gorici in sv. Urha v Zaklancu za kulturna spomenika.

Zaplet ob soglasju

Ob obravnavi predloga komisije za volitve in imenovanja pa se je ob sprejemu sklepa o soglasju k predlogu za imenovanje ravnatelja OŠ Horjul zapletlo. Na predlog **Toneta Malovrha** (SKZ-LS DPZ), da se glasovanje opravi tajno, je družbenopolitični zbor, ob glasovanju za ta predlog le-tega zavrnil. Po razpravi o predlogu komisije, da se da soglasje za imenovanje Jožice Mlakar za ravnateljico OŠ Horjul, sta zbor krajevnih skupnosti in zbor združenega dela sprejela sklep o soglasju k imenovanju, družbenopolitični zbor pa ne. Temu je sledil uskaljevalni postopek med zbori. Imenovana je bila medzborovska komisija, v kateri pa ni prišlo do sporazumnega predloga, zato se je predlog sklepa o soglasju k imenovanju ravnatelja OŠ Horjul odložil z dnevnega reda.

Program dela zborov občinske skupščine za obdobje marec–junij 1992 so delegati sprejeli.

Ogromno pripomb k razvoju

Po uradnem poročilu Davorja Valentičiča – predsednika izvršnega sveta o Razvojnih nalogah za leto 1992, pa so delegati podali pravo množico pisnih in ustnih pripomb in predlogov. Na snovi tega je skupščina sprejela sklep, da se njeni zbori seznanjajo z razvojnimi nalogami za leto 1992 in predlagajo izvršnemu svetu, da pri pripravi uskaljenega besedila upošteva pripombe odborov za družbenoekonomske odnose in urejanje ter varstvo okolja ter vse pripombe, izrečene v razpravi ter pisne pripombe krajevnih skupnosti.

Pod točko Vprašanja in predlogi poslancev je **Ciril Stanič** (KS Kolesija) opozoril na svojo pobudo z dne 18. decembra glede nadaljevanja obnove Ljubljanskega gradu in predlagal, da se skupščina do nje opredeli. **Davor Valentičič** in **Peter Černigoj** sta pobudo zavrnila, saj v njej ni navedenega financiranja. Nato je **Ciril Stanič** pobudo umaknil. Pisne pobude so podali: **Janez Goršič** (Galjevica), zahtevo za obnovo Orlove ulice od križišča z Izanško do železniškega prehoda, **KS Polhov Gradec** o pričetku obnove ceste Dolenja vas–Zaklanec ter regulacije Prošce in zahtevo o prigrisatvi odseka Log–Hrastenice, **Jožica Zrim** (KS Zeleni log) o izdelavi dokumentacije za vodovod in kanalizacijo v VS 2/12 Sibirija, o izdaji gradbenih dovoljenj in nelegalnem širjenju avto odpada, **KS Horjul** o prenosu pristojnosti določenih komunalnih del. Ustno je **Tea Valentičič** (ZZD) podala pobudo Zavodu za šolstvo v zvezi z nestrokovno pripravljenim mnenjem k imenovanju ravnatelja OŠ Horjul, **Ciril Stanič** pa je postavil vprašanje o izdaji gradnega dovoljenja med Arhitekturnim muzejem ter trnovsko osnovno šolo in vrtcem.

Onesnažena podtalnica na Ljubljanskem barju ogroža vso pitno vodo Ljubljane!

Skupščina občine Vič-Rudnik je na februarški skupščini vseh treh zborov soglasno sklenila, da se vprašanje gradnje tretje faze deponije smeti na Ljubljanskem barju južno od potoka Curnovec odloži, ker je to skupni problem mest in vseh občin.

Po temeljiti razpravi, ki zahteva še nadaljnje podrobnejše podatke strokovnjakov in ogledu gradbišča s strani delegatov, bo znova odločala skupščina.

Ob ogledu gradbišča so zbrani ugotovili, da se tretje polje gradi po novih načrtih, ki upoštevajo vse napake, ki smo jih izvršili na prvi deponiji iz leta 1945 in na prvi in drugi fazi druge deponije, ki jo sedaj polnijo.

Po razpravi na skupščini so poslanci nesporno

ugotovili naslednje bistvene pomanjkljivosti deponije:

1. Prva deponija, višine 12 metrov, iz leta 1945, ki se jo je sedaj že urbaniziralo, splaniralo, ozelenilo itd., se je posreda neenakomerno v Barje za cca 1,50 m. Kontrolno vrhanje na deponiji je pokazalo, da je zemljina pod njo onesnažena do globine 60 m.

2. Druga deponija, prva in druga faza, ki se sedaj polnita, je kljub strokovni gradnji preveč potonila v Barje, tako da jo je jesenska in zimska poplava Barja močno prizadela. Zemljina pod to deponijo je onesnažena že do globine 8 metrov. Ob obeh poplavah je odpovedal sistem zajemanja fekalnih vod iz deponije. Sedaj so v gradnji novi večji zemeljski

bazeni za bolj varno zajetje izcednih fekalnih vod, ki jih poplavne vode Barja ne bodo več ogrožale. Temu primerno se bo dopolnilo sedanjno mrežo kanalizacije za fekalne in za me teorne vode.

3. Ker bo prva in druga faza tekom dveh let napolnjena, gradijo sedaj za prehodno dobo 6 let podnožje za tretjo fazo, ki ima cca 2 metra visok nosilni temelj, ki bo zajel ob posedanju vse fekalne vode, da se ne bodo razlivala v okolico in da ne bodo pronicale pod deponijo v zemljino Barja, kar se je že zgodilo pri prvi in drugi deponiji.

4. Vse tri faze druge deponije so ob južni strani Curnovca, tako da so bolj odmaknjene od prebivalstva, ki se trajno pritožuje na

smrad.

5. Ročno in strojno čiščenje smeti si je ogledal občinski odbor za varstvo okolja v Kamniku, kjer izločajo iz smeti papir, steklo in železo. Tudi naše odpadke in smeti moramo predhodno prebrati, predno jih odložimo.

Za razne gradnje in raziskave na celotnem Ljubljanskem barju so tekom 50 let, pretežno zadnjih 20 let, posamezni strokovnjaki izvršili nekaj stotin vrtnin in geofizikalnih raziskav, ki so nesporno ugotovile naslednje:

– celotna površina (kamenita zemeljska skorja) se je zelo različno posreda, vse do največje globine cca 1,80 metra

– ta globina leži pretežno med Brezovico, Kozarjami, Vičem, Rakovo jelšo, Ilovico, Babno goroco, Grmekom in Črno vasjo, kjer je sedaj površina najbolj urbanizirana oz. pozidana ter sedaj znova napadana

– celotno posredno Barje je ob rekah in potokih ter vseh obrobni hribih in otokih v dveh plasteh zasuto s kamnito naplavinno, ki je v celoti prepojena s pretežno zdravo pitno vodo.

– med vrhnjim in spodnjim gramoznim slojem, ki sta zelo različne razsežnosti in debeline je vmesni tanek glinast sloj, ki v glavnem ne dopušča mešanje vode iz zgornjega sloja v spodnji sloj, ali pa obratno

– vrhnji sloj vode je ogrožen od strani že izvršene urbanizacije, spodnji pa je čist

– oba sloja se ne prepletata, sta pa verjetno na nekaterih točkah združena v en sam vodonosnik, ki se razprostira po vsem Barju od Iga, Tomišlja, Podpeči, Borovnice, Vrhnike, Loga, Brezovice, Ljubljane, Rudnika in Pijave gorice.

– reka Sava je nekoč tekla zadaj za Rožnikom, preko Viča in Trnovca med Gradom in Tivolijem proti Zalogu. Prinesla je na Barje ogromen sloj čistega gramozja, ki sega tja do Črne vasi

– strokovnjaki so ugotovili, da se višek vode, ki se zbere pod Ljubljanskim barjem in ki ga ne odpelje Ljubljanska, neprestano pretaka med Gradom in Tivolijem ter med Rožnikom in Podutikom na Savsko polje, kjer je podtalnica znatno nižja in kjer imamo v Klečah in v Jaršah jaške za črpanje pitne vode za potrebe velike Ljubljane

– sedaj pa nas strokovnjaki opozarjajo, da je možno, da bi se že onesnažena voda v globini 60 metrov pod prvo deponijo in v globini 8 in več metrov pod prvo in drugo fazo druge deponije pomešala s pitno čisto vodo, ki so jo z vrtninami ugotovili na Barju, in ki se pretaka tudi v Savsko polje, kjer pa imamo večino črpalk vode za Ljubljano.

Občina Vič, ki je sedaj že 45 let ogrožena z deponijo, si ne upa izdati soglasja, ker poslanci nočejo biti odgovorni, če se bodo že onesnažene vode pod deponijami resnično pomešale z ogromnimi zalogami čiste vode pod Barjem. Izvrši naj se vsaj še eno vrtnino med Gradom in Tivolijem. Podolžni profil kaže opisano stanje kamnite podlage, nanos dveh gramoznih slojev, kjer imamo oba vodonosnika.

CIRIL STANIČ

