

**ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI****SKUPŠČINA OBČINE  
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**

Številka: 06-4/86

Datum: 30. 1. 1989

Na podlagi 88. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS, št. 13/86) in 48. člena poslovnika občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS, št. 13/87)

**sklicujem**

19. sejo zboru krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v **SREDO, 1. marca 1989, s pričetkom ob 15.30,**

v sejni dvorani občine Ljubljana Vič-Rudnik, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 18. seje zboru krajevnih skupnosti,
3. Vprašanja in predlogi delegatov,
4. Problematika delovanja družbenih dejavnosti v letu 1988,
5. Poročilo o delu izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1988,
6. Poročilo o delu upravnih organov in strokovnih služb občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1988,
7. Informacija o stanju v zvezi s preprečevanjem in odpravljanjem nelegalnih gradenj (gradivo SML),
8. Poročilo o realizaciji sklepov skupščine za ureditev razmer v DO Zmaga,
9. Informacija o ustanovitvi podjetniško inovacijskega centra PIC Ljubljana (gradivo SML),
10. Predlog družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč v SR Sloveniji (gradivo SML),
11. Informacija o idejnem projektu veletržnice v Ljubljani (gradivo SML),
12. Predlogi komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve,
13. Obravnava ostalega gradiva za seje zborov skupščine mesta Ljubljane in delegiranje delegatov na sejo ZO SML.

**PRESEDNIK ZBORA  
KRAJEVNIH SKUPNOSTI**  
Anton Golob, l. r.

**PREDLOG PREDLAGATELJA**

*Komite za družbene dejavnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik ob sodelovanju predsednikov skupščin SIS družbenih dejavnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik predlaga delegatom skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik Problematiko delovanja družbenih dejavnosti v obravnavo in sprejem.*

*Gradivo je pripravljeno kot predlog možnih ukrepov, pred realizacijo pa jih je treba strokovno preveriti.*

**KOMITE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

**STALIŠČE IZVRŠNEGA SVETA**

**1.**

*Izvršni svet sodi, da družbene dejavnosti pomenijo pomemben in enakovreden del gospodarske dejavnosti v celoti, zato v zaostrenih razmerah ne smemo dopustiti pešanja družbenih dejavnosti.*

**2.**

*Izvršni svet gradivo podpira in meni, da nakazuje nekatere aktivnosti za postopno razreševanje problematike družbenih dejavnosti. Gradivo je odprto do novih pobud in terja dodatne strokovne presoje in po sprejetju preverjanje realizacije sprejetih sklepov.*

**IZVRŠNI SVET**

**PROBLEMATIKA****delovanja družbenih dejavnosti in predlogi ukrepov**

V gradivu je prikazana problematika delovanja družbenih dejavnosti do sedaj s poudarkom na letu 1988. Ugotovljeno je, da so posamezne skupnosti s področja družbenih dejavnosti sicer sprejemale programe ukrepov, ki pa niso omogočili uskladitev programov z razpoložljivimi sredstvi. Pri nekaterih skupnostih pa zaradi objektivnih in subjektivnih razlogov niso bili sprejeti nobeni posebni ukrepi. V razpravi ob obravnavi gradiva je bilo ugotovljeno, da je predlogov glede možnih racionalizacij še precej. Le-ti so vključeni v gradivo kot izziv za nadaljnje delo.

Celotna problematika je podrobneje predstavljena v gradivu, ki je v Komiteju za družbene dejavnosti.

**I. UGOTOVITVE**

1. Družbene dejavnosti, ki sodijo med skupno porabo, so pomemben dejavnik družbenega razvoja. Kot take so bile vsa leta tega srednjeročnega obdobja, pa tudi del preteklega, omejevana, ne glede na to, da so jim bile dodeljevane nove naloge. Nove naloge so izvirale bodisi iz novih programov, bodisi iz zagotavljanja sredstev za financiranje dejavnosti v novo odprtih objektih. V začetnih letih omejevanja rasti skupne porabe je bila uskladitev z razpoložljivimi sredstvi še možna in sicer s tem, da smo dejavnosti racionalizirali, črtali financiranje sredstev za investicije iz sredstev SIS, nižali obračun amortizacije za nepremičnine ipd. V zadnjih dveh letih pa ugotavljamo, da uskladitev ni možna, ker so vse notranje rezerve že izčrpane.

2. Nadalje ugotavljamo, da je politika določanja rasti skupne porabe neustrezna. Rast le-te je bila praviloma vezana na rast dohodka, doseženega v gospodarstvu. To je povzročalo v letih hitrejše gospodarske rasti naglo širjenje programov, v pogojih gospodarske stagnacije oziroma padca gospodarske rasti pa zahtevalo krčenje programov. S širjenjem programov je povezano tudi širjenje pravic uporabnikom, katerim se ti niso pripravljeno odreči. Prav tako pa to pomeni tudi povečanje zaposlenih v izvajalskih organizacijah. Števila zaposlenih ni moč tetno prilagajati razpoložljivim sredstvom.