

Oznaka poročila: ARRS-RPROJ-ZP-2015/36



## ZAKLJUČNO POROČILO RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

## A. PODATKI O RAZISKOVALNEM PROJEKTU

## 1. Osnovni podatki o raziskovalnem projektu

<b>Šifra projekta</b>	J5-4238	
<b>Naslov projekta</b>	Trajnostni razvoj v globalni konvergenci novih medijev in javne sfere	
<b>Vodja projekta</b>	3661	Slavko Splichal
<b>Tip projekta</b>	J	Temeljni projekt
<b>Obseg raziskovalnih ur</b>	9069	
<b>Cenovni razred</b>		
<b>Trajanje projekta</b>	07.2011 - 06.2014	
<b>Nosilna raziskovalna organizacija</b>	582	Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede
<b>Raziskovalne organizacije - soizvajalke</b>	1510	Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče Università del Litorale Centro di ricerche scientifiche
	2353	ALIANITA, projektno svetovanje, d.o.o.
<b>Raziskovalno področje po šifrantu ARRS</b>	5	DRUŽBOSLOVJE
	5.06	Politične vede
	5.06.03	Komunikologija
<b>Družbeno-ekonomski cilj</b>	11.	Družbenopolitični sistemi, strukture in procesi
<b>Raziskovalno področje po šifrantu FOS</b>	5	Družbene vede
	5.08	Mediji in komunikacije

## B. REZULTATI IN DOSEŽKI RAZISKOVALNEGA PROJEKTA

2. Povzetek raziskovalnega projekta<sup>1</sup>

SLO

Projekt Trajnostni razvoj v globalni konvergenci novih medijev in javne sfere je bil razčlenjen v tri segmente: 1. Opredelitev ključnih razsežnosti in vrst diskurzov trajnostnega razvoja v slovenski družbi; 2. Odnos med (družbenimi) znanostmi, znanjem in javno sfero v odnosu do trajnostnega razvoja: proučevanje (odsotnosti) znanstveno-političnega dialoga skozi demokratično udeležbo in

(ne)udeležbe znanstvenikov, državljanov in civilne družbe pri odločitvah, povezanih z znanostjo in tehnologijo; 3. Analiza odnosa medijev do idej in programov različnih družbenih akterjev, usmerjenih v trajnostni razvoj.

V analizi množičnih medijev ter med družboslovnimi znanstveniki, gospodarstveniki in predstavniki nevladnih organizacij smo iskali prevladujoče konceptualizacije trajnostnega razvoja in razloge zanje. Za razumevanje delovanja slovenskih družboslovnih znanstvenikov v javni sferi smo analizirali njihove znanstvene prispevke in prispevke v množičnih medijih. Analiza je bila osredotočena na različne ravni konceptualizacij trajnostnega razvoja v besedilih in predvsem na vlogo družboslovnih ved v javni sferi ter odnos med znanstvenim in javnim znanjem. Opravljeni so bili poglobljeni intervjuji z nekaterimi od teh znanstvenikov; cilj je bil priti do razumevanja o motivaciji znanstvenikov za angažiranje v javni sferi in kako razumejo odnos med znanostjo, mediji in znanstveno politiko ter kako ta percepcija vpliva na njihovo delo.

Z analizo letnih poslovnih poročil izbranih gospodarskih družb smo iskali odgovor na vprašanje, zakaj v Sloveniji prevladujejo 'šibke' konceptualizacije trajnostnega razvoja, ki sicer predstavljajo določen poskus integracije gospodarske rasti ter naslavljanja okoljskih vprašanj v smislu delnega prilagajanja obstoječega modela razvoja oziroma njegovo inkrementalno izboljšavo. V poročilih je kot ključni cilj politik/aktivnosti izpostavljena gospodarska rast, vprašanja okolja nastopajo le v obliki okoljskih stroškov, ki so izračunani na osnovi specifičnih računovodskih postopkov, saj je okolje/narava razumljena kot popolnoma merljiva.

Analizirali smo tudi razlike v razumevanjih trajnostnega razvoja med novinarji ter na tej osnovi določili specifične skupine novinarjev glede na uokvirjanje trajnostnega razvoja v prispevkih (npr. kateri vzroki za probleme trajnostnega razvoja so izpostavljeni; kakšen je obseg in usmeritev predlaganih strukturnih sprememb za spopadanje s temi problemi; v kolikšni meri pri medijskem poročanju prihaja do depolitizacije pojma trajnostnega razvoja). Ugotovili smo, da novinarji v slovenskih dnevnikih trajnostni razvoj obravnavajo pretežno ohlapno, prevzemajo konformistični pogled ali se formalistično lotevajo družbenih procesov in odnosov, povezanih s trajnostnim razvojem. Le majhna skupina novinarjev prevzema reformistični ali radikalni pogled na trenutno družbeno življenje v tem okviru.

ANG

The project consisted of three main segments: 1. Definition of key dimensions and types of discourses of sustainable development in the Slovenian society; 2. The relationship between the (social) sciences, knowledge and the public sphere in relation to sustainable development: study of the (lack of) science-policy dialogue through democratic participation and (non)participation of scientists, citizens and civil society in decision-making related to science and technology; 3. Analysis of attitudes of the media towards ideas and programs of different social actors referring to sustainable development.

The prevailing conceptualisations of sustainable development and reasons for them were looked for in the mass media and among social scientists, economists and representatives of non-governmental organizations. To understand actions of the Slovenian social scientists in the public sphere, their scientific contributions and contributions in the mass media were analyzed. The analysis was focused on different levels of conceptualizations of sustainable development, the role of the social sciences in the public sphere, and the relationship between scientific and public knowledge. In-depth interviews were carried out with a selected number of social scientists; the aim was to reveal motivations of social scientists to engage in the public sphere and their understanding of the relationship between science, media, and science policy, and how this perception affects their work.

An analysis of annual business reports of the selected Slovenian companies addressed the question of why 'weak' conceptualisation of sustainable development are predominant in Slovenia, representing an attempt to integrate economic growth and addressing environmental issues in terms of a partial adjustment of the current development model and its incremental improvements. Business reports present economic growth as the key policy objective; environmental issues appear only in terms of environmental costs, calculated on the basis of specific accounting procedures, because the environment / nature is understood as completely measurable.

We also analysed the differences in understanding of sustainable development among journalists; we identified typical clusters of journalists based on the type of their framing of sustainable development (e. g., which causes for the problems of sustainable development are exposed; what is the extent and direction of the proposed structural changes to deal with these problems; the extent to which the media coverage leads to the de-politicization of the concept of

sustainable development). Journalists in the Slovenian daily newspapers were found to treat sustainable development rather laxly and assume conformist views or formalistic approach to sustainable development. Only a small group of journalists assume reformist or radical views on current social life in this context.

### 3. Poročilo o realizaciji predloženega programa dela na raziskovalnem projektu<sup>2</sup>

V pojmu trajnostnega razvoja, njegovih nejasnostih in protislovjih, se zrcalijo družbeni konflikti in odnosi moči; opraviti imamo s področjem političnega boja glede definiranja družbene realnosti. Zato je pomembno razkriti ozadje različnih razumevanj trajnostnega razvoja, ki se v javnosti pojavljajo in identificirati akterje, ki v večji ali manjši meri zastopajo določena razumevanja. Razlike v razumevanju trajnostnega razvoja je mogoče pojasnjevati z identificiranimi oz. izbranimi ključnimi vzroki problemov trajnostnega razvoja ter z obsegom in usmeritvijo predlaganih strukturnih sprememb za spopadanje s temi problemi. Ta vidik sicer ne zajema celotnega spektra razlik v razumevanjih trajnostnega razvoja, lahko pa razkrije nekatere ključne vidike, predvsem v kolikšni meri prihaja do depolitizacije pojma trajnostnega razvoja. Depolitizacija problema lahko po eni strani zavzema obliko premeščanja iz sfere političnega v sfero trga, po drugi pa spreminjanje vrednotnega vprašanja v zgolj tehničnega. Wyne (2002, 468) na primer ugotavlja, da prihaja v pozni moderni do „kulture reifikacije tveganja“: razumevanja tveganja kot politično neproblematičnega in vrednotno nevtralnega problema, ki ga je najbolje prepustiti ekspertnim sistemom. Ključno vprašanje je torej, v kolikšni meri se v razpravljanju in poročanju o trajnostnem razvoju pojavljajo interpretacije, ki ne problematizirajo njegovih strukturnih vidikov, rešitve pa vidijo predvsem v ukrepih, ki delujejo znotraj logike nezmotljivosti prostega trga, in v kolikšni meri se pojavljajo interpretacije, ki zahtevajo bolj temeljite strukturne spremembe in prevprašujejo možnost neskončne akumulacije kapitala na planetu z omejenimi viri.

Genealoška analiza (re)konceptualizacij trajnostnega razvoja v Sloveniji ter identifikacija ključnih razsežnosti in oblik diskurzov trajnostnega razvoja v slovenski družbi nakazujeta močno prevlado elementov »šibkega« trajnostnega razvoja. Kot je pokazala analiza, je ta sodobna prevlada posledica vpetosti Slovenije v globalne procese in odnose (v katerih tudi prevladujejo šibke konceptualizacije) ter specifičnega razvoja konceptualizacij in institucionalizacije trajnostnega razvoja v slovenskih razvojnih dokumentih, v okviru katerih so se med akterji specifičnih družbenopolitičnih sfer vzpostavila asimetrična razmerja, ki so povezana z njihovo superiorno/inferiorno socio-ekonomsko in politično pozicijo v nacionalnem ali globalnem okviru. Kljub temu, da so se konceptualizacije trajnostnega razvoja v slovenski gospodarski sferi pojavila kasneje kot v okviru nacionalnih razvojnih dokumentov, so ti v veliki meri prevzeli globalno prevladujoče korporativne konceptualizacije »šibkega« trajnostnega razvoja in ne konceptualizacije, ki so bile že artikulirane v slovenski nevladni sferi, v kateri se je pojem pojavil pred artikulacijo v državnih razvojnih dokumentih. Na drugi strani pa je sedanja prevlada teh elementov posledica strukturiranosti samega procesa oblikovanja nacionalnih razvojnih dokumentov in specifične družbeno-ekonomske in politične situacije. V okviru procesa oblikovanja razvojnih dokumentov imajo namreč (izbrani) gospodarski akterji superiorno strukturno pozicijo v smislu edinih akterjev, ki pri pripravi neposredno sodelujejo z državnimi akterji, pri čemer se v tem zrcali hkrati njihova superiorno strukturna pozicija v širši družbenopolitični ureditvi. Akterji drugih družbenopolitičnih sfer se tako nahajajo v izhodiščno podrejeni strukturni poziciji, ki omejuje možnost njihovega sooblikovanja konceptualizacij trajnostnega razvoja v procesu oblikovanja strateških razvojnih dokumentov ter vpisu njihovih konceptualizacij v državno-politično sfero. Nacionalne razvojne dokumente tako lahko razumemo kot mehanizme za utrjevanje konceptualizacij trajnostnega razvoja, ki so utemeljene na prevladujočih konceptualizacijah gospodarstva, v okviru državno-politične sfere kot tudi v širšem medijskem prostoru. Homogenizacija konceptualizacij trajnostnega razvoja se izvaja tudi na ravni posameznih gospodarskih akterjev, v okviru katerih (kot so na primer pokazale razprave v fokusnih skupinah), posamezniki lahko sprejemajo različne konceptualizacije, vendar jih ni mogoče artikulirati v okviru uradnih diskurzov podjetij. Na prvi pogled presenetljivo je tudi analiza osrednjega razvojnega dokumenta nevladnih organizacij Plan B 4.0 razkrila prevlado elementov »šibkega« trajnostnega razvoja. Če upoštevamo politične okvire sprejemanja dokumenta ter strukturne družbeno-ekonomske in politične pozicije nevladnih organizacij ter civilne družbe, pa prevlada teh elementov postane razumljiva. Nevladne organizacije so bile primorane prevzeti in reartikulirati lastne konceptualizacije trajnostnega razvoja v besednjak, sprejemljiv za politično in gospodarsko sfero, če so hotele »sodelovati« pri pripravi razvojnih strateških dokumentov in samem procesu

vladovanja na polju trajnostnega razvoja. Slovenske nevladne organizacije so tako v podobni vlogi kot nevladne organizacije v drugih nacionalnih in globalnem kontekstu, kjer so zaradi svoje šibke strukturne pozicije in virov financiranja primorane legitimirati prevladujoče konceptualizacije trajnostnega razvoja in s tem obstoječ razvojni model.

Na osnovi analize prispevkov v znanstvenih in medijskih objavah lahko konceptualizacije trajnostnega razvoja slovenskih družboslovnih znanstvenikov razvrstimo v štiri skupine. Prva, najmanjša skupina predstavlja konceptualizacije najbližje statusu quo, ki poudarjajo pomen ekonomske rasti in konkurenčnosti kot temeljev trajnostnega razvoja. Rast pa naj bi se odvijala v okviru okoljskih omejitev, kar bi zagotovilo njeno trajnost, ne pa tudi trajnostnost. Drugo skupino sestavljajo bolj reformistične konceptualizacije, ki razumejo trajnostni razvoj kot iskanje ravnotežja med tremi stebri, vendar ne vidijo odnosa med ekonomsko rastjo in varovanjem okolja kot nujno obratnosorazmernega. Tretja skupina konceptualizacij vključuje po eni strani transformativne elemente, po drugi strani pa kljub kritiki paradigme neomejene rasti, izkoriščanja, ekscesov, uničenja naravnega ravnovesja itd., ne odpirajo vprašanj družbene in politične strukture moči in s tem odgovornosti za doseganje trajnostnega razvoja individualizirajo in depolitizirajo. Četrto skupino tvorijo transformativne konceptualizacije, ki pozivajo k radikalnim spremembam v načinu življenja in mišljenja, k oblikovanju novih družbenih in političnih institucij ter transformaciji dosedanjih in tudi k novi ekonomiji – radikalni spremembi vzorcev potrošnje in proizvodnje, ki ne bodo služili le lastnikom kapitala. S transformativnimi konceptualizacijami se trajnostni razvoj razume kot politični problem, odgovornost za njegovo reševanje pa ne leži na posamezniku kot potrošniku ali uporabniku, temveč kot državljanu, ki se ob neodzivnosti ali nasprotovanju političnih odločevalcev mora aktivirati in vključiti.

Analiza obravnave trajnostnega razvoja v petih slovenskih dnevnikih časopisih (Delo, Dnevnik, Večer, Primorske novice in Finance) kaže, da novinarji, ko pišejo o trajnostnem razvoju, ta javni problem obravnavajo pretežno ohlapno, prevzemajo konformistični pogled ali se formalistično lotevajo družbenih procesov in odnosov, povezanih s trajnostnim razvojem. Le majhna skupina novinarjev prevzema reformistični ali radikalni pogled na trenutno družbeno življenje v tem okviru. Če razlike med skupinami pojasnujemo tudi glede na dinamike med strukturo in individualnim delovanjem novinarjev, lahko skozi funkcije novinarjev v javni obravnavi trajnostnega razvoja razpravljamo o krizi klasične paradigme novinarstva, ki v slovenskem medijskem prostoru prevladuje od širših družbenih sprememb pred dvema desetletjema. Različne skupine novinarjev pomenijo tudi različne funkcije, ki jo prevzemajo novinarji v družbi, in z njimi povezane dimenzije kritične obravnave klasične paradigme novinarstva.

Največja skupina, »prazni umeščevalci«, kamor sodi dobra polovica analiziranih novinarjev, v svojih prispevkih trajnostni razvoj vključujejo kot prazen pojem, saj so v njihovem sporočanju večinoma odsotna vsa pojmovanja trajnostnega razvoja. Ti novinarji pozornost usmerjajo predvsem na vsakodnevna »dejstva«, pri čemer imajo podatki prednost pred idejami, posamično pred splošnim, dogodki pred dogajanjem, posamezniki pred skupinami in hierarhija pred kolektivnim. »Javнопolitični instrumentalisti«, ki predstavljajo slabo četrtno vzorčenih novinarjev, v svojih prispevkih trajnostni razvoj uokvirjajo predvsem z instrumenti izobraževanja, prepričevanja, napeljevanja in prisiljevanja. Skupina »šibkih umeščevalcev«, ki jo sestavlja približno desetina analiziranih novinarjev, se s sklicevanjem na samozadostnost, lokalizacijo in nadzor onesnaževanja ter z omenjanjem normativnih načel trajnostnega razvoja tega javnega problema lotevajo skozi obstoječe institucionalne ureditve, torej brez sprememb samih ureditev. Skupina »močnih idealistov«, ki predstavlja dobro desetino novinarjev v vzorcu, v svojih prispevkih izpostavlja vključenost državljanov v s trajnostnim razvojem povezana vprašanja in problematičnost kapitalizma kot produkcijskega načina. S poudarjanjem družbene neenakosti, pomanjkljivosti regulacije in nadzora nad onesnaževanjem novinarji prevzemajo reformističen in tudi radikalni pristop do reševanja problemov trajnostnega razvoja.

Rezultati analize medijskega poročanja o trajnostnem razvoju nakazujejo, da je pojem trajnostnega razvoja v javnem diskurzu večinoma obravnavan na način, ki ne ogroža obstoječih razmerij moči in je podrejen zahtevi po neskončni gospodarski rasti. Temeljite reforme, ki bi lahko zagotovile takšen gospodarski razvoj, ki ne bi ogrožal socialnega standarda in naravnega okolje, so postavljene na rob zavoljo poslovnih priložnosti »zelenih« inovacij, »zelenih« davčnih olajšav in subvencij ter »zelenih« sponzorskih sredstev. Pojmu trajnostnega razvoja s tem grozi, da postane depolitiziran, reduciran na posamične tehnološke inovacije, individualno delovanje posameznikov in material za publiciteto podjetij, da torej postane zgolj ime tržne niše, ne poziv k temeljitemu premisleku o zeleni prihodnosti. Pomemben vzrok za takšno obravnavo trajnostnega razvoja v medijskem poročanju je, da je dostop to mehanizmov odločanja in publicitete porazdeljen

nesorazmerno v prid nosilcev politične in ekonomske moči. Analiza nakazuje, da imamo opraviti s pojavom »refeodalizacije« javne sfere, kjer se odločitve sprejemajo v pogajanjih za zaprtimi vrati in so šele naknadno podane v javno razpravo. V takšni situaciji je publiciteta sprevržena v svojo reprezentativno funkcijo: njen smoter ni nadzor nosilcev moči, temveč legitimacija njihovih že sprejetih odločitev. Izpostavljenih problemov poročanja o trajnostnem razvoju zato tudi ne smemo omejiti na vprašanje medijskega poročanja. Problemi odpirajo širša vprašanja nesorazmernih možnosti dostopa do mehanizmov odločanja, transparentnosti procesov odločanja in vloge organizacij civilne družbe. Doseganje trajnostnega razvoja ni odvisno zgolj od implementacije ustreznih tehnoloških rešitev, temveč zahteva tudi politične spremembe. Zahteva obsežno demokratizacijo političnih sistemov, ki bi omogočila, da bi prihodnji razvoj upošteval celoten razpon družbenih potreb, ne zgolj maksimo neomejene gospodarske rasti.

#### **4. Ocena stopnje realizacije programa dela na raziskovalnem projektu in zastavljenih raziskovalnih ciljev<sup>3</sup>**

Delo na projektu je potekalo skladno z raziskovalnim načrtom v treh osnovnih sklopih:

1. Genealoška analiza (re)konceptualizacij trajnostnega razvoja v Sloveniji, katere cilj je bil pojasniti odnos med pojmom(-i) in posebnimi vrstami interesov; kdo so glavni akterji pri spodbujanju določenih tipov trajnostnega razvoja, s pomočjo katerih kanalov in s kakšnim učinkom; kakšna je vloga družbenih ved v (re)konceptualizaciji pojma glede na prevladujoče akterje moči; kakšne so politične posledice drugačnih (re)konceptualizacij?

2. Opredelitev ključnih razsežnosti in oblik diskurzov trajnostnega razvoja v slovenski družbi: Kakšne so stopnje homogenosti / razdrobljenosti diskurzov glede na status različnih sodelujočih akterjev? Ali so racionalno-kritični argumenti bolj odločilni kot statusi akterjev, ki so eksterni v odnosu do interakcije v javni sferi, ali je res prav nasprotno? Koliko so v javnem diskurzu o trajnostnem razvoju celostno obravnavani pogoji in prevladujoče oblike produkcije, koliko pa zgolj posamična vprašanja reprodukcije?

3. Refleksija odnosa med (družbenimi) vedami, znanjem in javno sfero v odnosu do trajnostnega razvoja: proučevanje (odsotnosti) znanstveno-političnega dialoga skozi demokratično udeležbo in (ne)udeležbe znanstvenikov, državljanov in civilne družbe pri odločitvah, povezanih z znanostjo in tehnologijo.

V analizi javnih diskurzov smo iskali prevladujoče konceptualizacije trajnostnega razvoja in razloge zanje. Za razumevanje delovanja slovenskih družboslovnih znanstvenikov v javni sferi smo analizirali njihove znanstvene prispevke in prispevke v množičnih medijih. Nadalje so bili opravljeni poglobljeni intervjuji z nekaterimi od teh znanstvenikov; cilj je bil priti do razumevanja o motivaciji znanstvenikov za angažiranje v javni sferi in kako razumejo odnos med znanostjo, mediji in znanstveno politiko ter kako ta percepcija vpliva na njihovo delo.

Odgovor na vprašanje, zakaj v Sloveniji prevladujejo 'šibke' konceptualizacije trajnostnega razvoja, ki sicer predstavljajo določen poskus integracije gospodarske rasti ter naslavljanja okoljskih vprašanj v smislu delnega prilagajanja obstoječega modela razvoja, smo iskali z analizo letnih poročil izbranih gospodarskih družb. V njih je kot ključni cilj politik/aktivnosti izpostavljena gospodarska rast, vprašanja okolja nastopajo le v obliki okoljskih stroškov, ki so izračunani na osnovi specifičnih računovodskih postopkov, saj je okolje/narava razumljena kot popolnoma merljiva.

Analizirali smo razlike v razumevanjih trajnostnega razvoja med novinarji ter na tej osnovi določili specifične skupine novinarjev glede na uokvirjanje trajnostnega razvoja v prispevkih. Ugotovili smo, da novinarji v slovenskih dnevnikih trajnostni razvoj obravnavajo pretežno ohlapno, prevzemajo konformistični pogled ali se formalistično lotevajo družbenih procesov in odnosov, povezanih s trajnostnim razvojem. Le majhna skupina novinarjev prevzema reformistični ali radikalni pogled na trenutno družbeno življenje v tem okviru.

#### **5. Utemeljitev morebitnih sprememb programa raziskovalnega projekta oziroma sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine<sup>4</sup>**

Ni bilo sprememb programa.

Za obdobje zadnjih 6 mesecev raziskovalnega projekta se je zmanjšala sestava skupine. Dr. Aleksander Sašo Brlek Slaček je v letu 2014 povečal obveznosti v programski skupini in drugih projektih; dr. Jernej Pikalo je postal minister v Vladi RS in zaradi prezaposlitve ni mogel več sodelovati v delu projektne skupine. Maja Turnšek Hančič je po zaključku usposabljanja

zapustila fakulteto.

**6. Najpomembnejši znanstveni rezultati projektne skupine<sup>5</sup>**

Znanstveni dosežek	
1.	COBISS ID 32550237   Vir: COBISS.SI
Naslov	SLO Razlike v intrapersonalnih in interakcijskih razsežnostih med bralci in pisci sporočil v spletnih zdravstvenih skupnostih
	ANG Differences in intrapersonal and interactional empowerment between lurkers and posters in health-related online support communities
Opis	SLO Članek raziskuje, kako so različne oblike in intenzivnost participacije v spletnih zdravstvenih skupnostih (SZS) povezane z intrapersonalnimi in interakcijskimi razsežnostmi psihološkega opolnomočenja v SZS. Pretekle raziskave nakazujejo pomembne razlike v psihološkem opolnomočenju glede na oblike in intenzivnost participacije v SZS, pri čemer uporabniki, ki javno objavljajo sporočila v SZS običajno dosegajo višje stopnje intrapersonalnega opolnomočenja za razliko od uporabnikov, ki sporočila v SZS zgolj berejo. Ob enem pa je malo znanega o tem, kako je - pogosto zanemarjen - interakcijski vidik psihološkega opolnomočenja povezan z uporabo SZS. Znanstvena izvirnost in odličnost pričujoče študije se izkazuje skozi oblikovanje teoretskega okvira in empirične potrditve hipotez, ki kažejo, da je za boljše razumevanje pomena participacije v SZS za psihološko opolnomočenje njenih uporabnikov pomembno razlikovati ne le med različnimi oblikami participacije, ampak tudi med intrapersonalnim in interakcijskim vidikom psihološkega opolnomočenja.
	ANG Participation in health-related online support communities plays an important role in the psychological empowerment of people who are faced with health problems. Research has suggested that important differences exist in terms of psychological empowerment depending on the form and intensity of participation in such domains by showing that users who contribute to health-related online support communities by posting messages (posters) generally experience greater benefits in terms of intrapersonal empowerment, compared to participants who only read messages (lurkers). However, as yet, very little is known about how the often-neglected interactional aspect of psychological empowerment is associated with participation in these online domains. Thus, the aim of this study was to explore how different forms and intensity of participation in health-related online support communities are associated with both dimensions of psychological empowerment. Drawing on a nonprobability sample of 616 participants in two health-related online support communities, the analysis of the data, obtained with an online questionnaire, revealed that posters scored significantly higher in degree of interactional empowerment than lurkers, whereas no difference was observed in terms of intrapersonal empowerment. In addition, high posting frequency was significantly associated with a high level of interactional empowerment but not intrapersonal empowerment. The study suggests that to better understand the empowering potential of participation for users of health-related online support communities, it is important to distinguish not only between various forms of participation but also between different aspects of psychological empowerment.
Objavljeno v	Elsevier Science; Computers in human behavior; 2014; Vol. 34; str. 39-48; Impact Factor: 2.273; Srednja vrednost revije / Medium Category Impact Factor: 1.794; A": 1; A': 1; WoS: VJ, VX; Avtorji / Authors: Petrovčič Andraž, Petrič Gregor
Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek
2.	32641117   Vir: COBISS.SI

	COBISS ID	
Naslov	SLO	Zaznana kvaliteta pogovorov v spletnih skupnostih: Konceptualizacija, merska lestvica in empirična validacija
	ANG	Perceived quality of conversations in online communities
Opis	SLO	Vsakdanje, neomejeno, fleksibilno in spontano pogovarjanje med člani spletne skupnosti je pomembno za razvoj občutka pripadnosti skupnosti, vzdržnosti le-te, pa tudi za konstrukcijo identitete, javne sfere in za vzdrževanje samoumevnih struktur življenjskega sveta. Medtem ko je odsotnost kvalitet spletnih pogovorov pogosto predmet razprav in raziskav, pa v tem članku zagovarjamo idejo, da je potrebno obravnavati in podvreči kvantitativnemu raziskovanju tudi pozitivne vidike spletnih pogovorov. Namen tega prispevka je vpeljati pojem in mersko lestvico zaznane kvalitete spletnih pogovorov in raziskati psihometrične lastnosti merskega inštrumenta z vidika vsebinske, konvergentne, disriminantne in kriterijske veljavnosti in zanesljivosti. Članek predstavi pet-faktorsko strukturo kvalitete pogovorov, ki je testirana na vzorcu 1276 članov spletnih skupnosti. Konfirmatorna faktorska analiza potrjuje večdimenzionalno strukturo, medtem ko korelacijska in regresijska analiza pokažeta dovolj visoke vrednosti konvergentne, diskriminantne in kriterijske veljavnosti. Predstavljene so sugestije za nadaljno izboljšavo merskega inštrumenta in potencialne rabe merskega inštrumenta za raziskovanje in razumevanje fenomenov v spletnih skupnostih.
	ANG	Conversations among online community members as a form of everyday, unconstrained, flexible, and spontaneous communication are important for developing a sense of community, sustainability of online communities, construction of identity, public sphere, and for creating and maintaining offline taken-for-granted basic structures of everyday life. While the lack of qualities of online conversations in online communities is often discussed and researched, we argue that its positive sides should also be conceptualized and become the subject of quantitative empirical research. The purpose of this paper is to introduce the concept and scale of perceived quality of online conversations and inspect the psychometric properties of the proposed scale in terms of content and convergent, discriminant, and criterion validity and reliability. The paper presents a five-factor structure of the quality of conversation scale, which is tested for its quality on a sample of 1,276 online community participants. Confirmatory factor analysis supports the proposed multidimensional structure, while correlational and regression analyses demonstrate good levels of convergent, discriminant and criterion validity. The paper suggests several refinements of the measurement instrument, and concludes with the usefulness of the introduced scale for the research and understanding of the online community phenomenon.
Objavljeno v		Mary Ann Liebert, Inc.; Cyberpsychology, behavior and social networking; 2014; Vol. 17, no. 2; str. 82-90; Impact Factor: 2.410; Srednja vrednost revije / Medium Category Impact Factor: 1.592; A': 1; WoS: WQ; Avtorji / Authors: Petrič Gregor
Tipologija		1.01 Izvirni znanstveni članek
3.	COBISS ID	32770141 Vir: COBISS.SI
Naslov	SLO	Kako slovenski družboslovni znanstveniki razumejo javno znanje in sodelovanje v trajnostnem razvoju
	ANG	Slovenian social scientists' understanding of public knowledge and participation in sustainable development
		Participacija javnosti pri odločanju je v zadnjih desetletjih postala skupni refren političnega in znanstvenega diskurza, vendar se pogosto ne uresničuje. Ta študija se osredotoča na osnovno vprašanje konstrukcije

	Opis	SLO	razlike med znanstvenim in javnim znanjem in njenih posledic. S pomočjo analize diskurza znanstvenih besedil o trajnostnem razvoju smo identificirali tri skupine slovenskih družboslovcev, ki so se razlikovali v svojih stališčih glede odnosa med znanstvenim in javnim znanjem in posledično vloge in značaja sodelovanja javnosti v procesih odločanja. Ob vzponu participativnih praks ostaja problematična prevlada "deficitarnega modela" razlikovanja.
		ANG	Public participation in decision-making has in the last decades become a common refrain in political and scientific discourse, yet it does not often truly come to fruition. The present study focuses on the underlying issue, that of the construction of the difference between scientific and public knowledge and its consequences. Through discourse analysis of scientific texts on sustainable development three distinct groups of Slovenian social scientists were discerned that differed in their views on the relationship between scientific and public knowledge and consequently the role and nature of public participation in decision-making processes. With a rise in participatory practices the preponderance of the deficit model found in this study remains problematic.
	Objavljeno v	SISSA; JCOM, journal of science communication; 2014; Vol. 13, iss. 3; Avtorji / Authors: Založnik Pika	
	Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek	
4.	COBISS ID	33098333	Vir: COBISS.SI
	Naslov	SLO	Spremenjeni obrazi Slovenije
		ANG	Changing faces of Slovenia
	Opis	SLO	Študija nakazuje, da so se politični, ekonomski in družbeni obrazi Slovenije bistveno spremenili v polovici desetletja krize. Medtem ko je zmožnost državljanov, da vplivajo na pomembne politične odločitve, okrnjena tako na nacionalni kot nadnacionalni ravni, nestabilnost postaja endemična, družbena solidarnost pa izginja. S kvantitativno in kvalitativno analizo vsebine študija proučuje, kakšno je bilo medijsko sporočanje o razvijajoči se krizi v obdobju 2008-2013 glede na dinamiko med strukturo in delovanjem, kot tudi skozi na ključne slovenske in mednarodne značilnosti in obrise krize. Študija kaže, da so slovenski novinarji in mediji komaj služili kot povezovalna sila in skupni forum za vključujočo in odprto razpravo. Rezultati analize kvantitativne vsebine namreč kažejo, da je novinarstvo poročalo o "vzrokih" krize tako, da jo je prikazovalo kot nekaj povsem naključnega, medtem ko so novinarji le redko pokazali na možnost njene systemske narave. Podobno so bile "rešitve" pretežno predstavljene znotraj prevladujočih paradigem ali skozi neoliberalno prizmo, ki so jo prevzemali predvsem nosilci politične in ekonomske moči. Kvalitativna analiza vsebine, ki proučuje, kako so slovenski mediji posredovali odločilne prelome in ključne trenutke razvijajoče se krize, razkriva, da so se novinarji pretežno usmerjali na dogodke, poenostavljene primerjave in naturalizacijo uveljavljene delitve moči na nacionalnih kot tudi na mednarodnih ravneh.
		ANG	The study indicates that political, economic and social faces of Slovenia have changed substantially during the half-decade of the crisis. While the ability of citizens to influence important political decisions has been curtailed on both the national and transnational level, instability has become endemic and social solidarity has been eroded. By using quantitative and qualitative content analysis the study analyses how the unfolding crisis has been communicated in the media in the 2008-2013 period with respect to the dynamics between structure and agency as well as regarding the key (inter)national features and contours of the crisis. The study indicates Slovenian news media hardly served as an integrative force and a common forum for an inclusive and open debate. Namely, results of the quantitative content analysis indicate that journalism communicated



		the "causes" for the crisis by portraying it as something purely accidental, while rarely pointing at the possibility of its systemic nature. Similarly, "solutions" have been predominantly portrayed within the prevailing paradigms or through the neoliberal prism favoured by holders of political and economic power. Qualitative content analysis of how Slovenian news media communicated the decisive breaks and formative moments of the unfolding crisis shows they mostly relied on event orientation, simplistic juxtapositions and naturalisation of the established power divisions on national as well as international levels.				
	Objavljeno v	Evropski inštitut za komuniciranje in kulturo; Javnost; 2014; Vol. 21, no. 4; str. 77-97, 101; Impact Factor: 0.220; Srednja vrednost revije / Medium Category Impact Factor: 0.94; WoS: EU; Avtorji / Authors: Vobič Igor, Slaček Brlek Aleksander Sašo, Mance Boris, Amon Prodnik Jernej				
	Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek				
5.	COBISS ID	30996829 Vir: COBISS.SI				
	Naslov	<table border="1"> <tr> <td>SLO</td> <td>V imenu objektivnosti: prevlada elitnih uradnih virov v medijskem poročanju o gospodarski diplomaciji Slovenije</td> </tr> <tr> <td>ANG</td> <td>"In the name of objectivity": the prevalence of official elite sources in media reporting on SLOVENIAN commercial diplomacy</td> </tr> </table>	SLO	V imenu objektivnosti: prevlada elitnih uradnih virov v medijskem poročanju o gospodarski diplomaciji Slovenije	ANG	"In the name of objectivity": the prevalence of official elite sources in media reporting on SLOVENIAN commercial diplomacy
SLO	V imenu objektivnosti: prevlada elitnih uradnih virov v medijskem poročanju o gospodarski diplomaciji Slovenije					
ANG	"In the name of objectivity": the prevalence of official elite sources in media reporting on SLOVENIAN commercial diplomacy					
	Opis	<table border="1"> <tr> <td>SLO</td> <td>Članek analizira poročanje slovenskih medijev o gospodarski diplomaciji v obdobju januar-junij 2011. V njem avtorja prikažeta temeljne značilnosti medijskega poročanja o gospodarski diplomaciji, s poudarkom na prisotnosti gospodarske diplomacije v medijih, ključnih novinarskih virih ter odnosu dominantnih novinarskih virov in medijev do gospodarske diplomacije. Ugotovitve članka so naslednje: Gospodarska diplomacija v slovenskih medijih ni osrednja tema javne razprave, prav tako je poročanje o njej redko (le 2,3 odstotka vseh prispevkov o zunanji politiki). Ključni novinarski viri, ki o njej razpravljajo, so politične elite, predvsem uslužbenci Ministrstva za zunanje zadeve, ki so tudi njen osrednji akter. Viri, ki zastopajo gospodarske interese, so razmeroma manj prisotni v medijih, pri čemer je njihov odnos do gospodarske diplomacije prav tako pozitiven; edini vir iz te skupine, katerega odnos do gospodarske diplomacije je negativen, je interesno združenje GZS. Odnos medijev do gospodarske diplomacije temelji predvsem na objektivizaciji poročanja, kar pomeni, da v večini primerov mediji o gospodarski diplomaciji poročajo skopo, dogodkovno, skoraj popolnoma odsotno je njeno komentiranje, tisti, ki aktivnosti gospodarske diplomacije komentirajo, pa do nje običajno zavzamejo pozitiven odnos.</td> </tr> <tr> <td>ANG</td> <td>The article analyses how Slovenian media reported on commercial diplomacy from January to June, 2011. The authors present the main features of media reporting on the subject, such as the presence of commercial diplomacy in the media, key journalistic sources, and the attitudes of dominant journalistic sources and media to commercial diplomacy. Commercial diplomacy is not the main subject of public debate in Slovenian media; reporting on the subject represents only 2.3% of the total number of items on foreign policy. Key journalistic sources debating the commercial policy pertain to political elites, in particular the representatives of the Ministry of Foreign Affairs, who happen to be also its core actors. Sources representing economic interests are increasingly less present in the media; their attitudes towards commercial diplomacy, however, are equally positive, with the Chamber of Commerce as the only exception. In most cases, media reports on commercial diplomacy are indigent, event-related, and without additional commentary, whereas actors involved in commercial diplomacy usually tend to take a positive stance towards it.</td> </tr> </table>	SLO	Članek analizira poročanje slovenskih medijev o gospodarski diplomaciji v obdobju januar-junij 2011. V njem avtorja prikažeta temeljne značilnosti medijskega poročanja o gospodarski diplomaciji, s poudarkom na prisotnosti gospodarske diplomacije v medijih, ključnih novinarskih virih ter odnosu dominantnih novinarskih virov in medijev do gospodarske diplomacije. Ugotovitve članka so naslednje: Gospodarska diplomacija v slovenskih medijih ni osrednja tema javne razprave, prav tako je poročanje o njej redko (le 2,3 odstotka vseh prispevkov o zunanji politiki). Ključni novinarski viri, ki o njej razpravljajo, so politične elite, predvsem uslužbenci Ministrstva za zunanje zadeve, ki so tudi njen osrednji akter. Viri, ki zastopajo gospodarske interese, so razmeroma manj prisotni v medijih, pri čemer je njihov odnos do gospodarske diplomacije prav tako pozitiven; edini vir iz te skupine, katerega odnos do gospodarske diplomacije je negativen, je interesno združenje GZS. Odnos medijev do gospodarske diplomacije temelji predvsem na objektivizaciji poročanja, kar pomeni, da v večini primerov mediji o gospodarski diplomaciji poročajo skopo, dogodkovno, skoraj popolnoma odsotno je njeno komentiranje, tisti, ki aktivnosti gospodarske diplomacije komentirajo, pa do nje običajno zavzamejo pozitiven odnos.	ANG	The article analyses how Slovenian media reported on commercial diplomacy from January to June, 2011. The authors present the main features of media reporting on the subject, such as the presence of commercial diplomacy in the media, key journalistic sources, and the attitudes of dominant journalistic sources and media to commercial diplomacy. Commercial diplomacy is not the main subject of public debate in Slovenian media; reporting on the subject represents only 2.3% of the total number of items on foreign policy. Key journalistic sources debating the commercial policy pertain to political elites, in particular the representatives of the Ministry of Foreign Affairs, who happen to be also its core actors. Sources representing economic interests are increasingly less present in the media; their attitudes towards commercial diplomacy, however, are equally positive, with the Chamber of Commerce as the only exception. In most cases, media reports on commercial diplomacy are indigent, event-related, and without additional commentary, whereas actors involved in commercial diplomacy usually tend to take a positive stance towards it.
SLO	Članek analizira poročanje slovenskih medijev o gospodarski diplomaciji v obdobju januar-junij 2011. V njem avtorja prikažeta temeljne značilnosti medijskega poročanja o gospodarski diplomaciji, s poudarkom na prisotnosti gospodarske diplomacije v medijih, ključnih novinarskih virih ter odnosu dominantnih novinarskih virov in medijev do gospodarske diplomacije. Ugotovitve članka so naslednje: Gospodarska diplomacija v slovenskih medijih ni osrednja tema javne razprave, prav tako je poročanje o njej redko (le 2,3 odstotka vseh prispevkov o zunanji politiki). Ključni novinarski viri, ki o njej razpravljajo, so politične elite, predvsem uslužbenci Ministrstva za zunanje zadeve, ki so tudi njen osrednji akter. Viri, ki zastopajo gospodarske interese, so razmeroma manj prisotni v medijih, pri čemer je njihov odnos do gospodarske diplomacije prav tako pozitiven; edini vir iz te skupine, katerega odnos do gospodarske diplomacije je negativen, je interesno združenje GZS. Odnos medijev do gospodarske diplomacije temelji predvsem na objektivizaciji poročanja, kar pomeni, da v večini primerov mediji o gospodarski diplomaciji poročajo skopo, dogodkovno, skoraj popolnoma odsotno je njeno komentiranje, tisti, ki aktivnosti gospodarske diplomacije komentirajo, pa do nje običajno zavzamejo pozitiven odnos.					
ANG	The article analyses how Slovenian media reported on commercial diplomacy from January to June, 2011. The authors present the main features of media reporting on the subject, such as the presence of commercial diplomacy in the media, key journalistic sources, and the attitudes of dominant journalistic sources and media to commercial diplomacy. Commercial diplomacy is not the main subject of public debate in Slovenian media; reporting on the subject represents only 2.3% of the total number of items on foreign policy. Key journalistic sources debating the commercial policy pertain to political elites, in particular the representatives of the Ministry of Foreign Affairs, who happen to be also its core actors. Sources representing economic interests are increasingly less present in the media; their attitudes towards commercial diplomacy, however, are equally positive, with the Chamber of Commerce as the only exception. In most cases, media reports on commercial diplomacy are indigent, event-related, and without additional commentary, whereas actors involved in commercial diplomacy usually tend to take a positive stance towards it.					
		Evropski inštitut za komuniciranje in kulturo; Javnost; 2011; Vol. 18, supl.;				

Objavljeno v	str. S65-S82; Impact Factor: 0.132; Srednja vrednost revije / Medium Category Impact Factor: 0.914; A': 1; WoS: EU; Avtorji / Authors: Udovič Boštjan, Turnšek Maja
Tipologija	1.01 Izvirni znanstveni članek

## 7. Najpomembnejši družbeno-ekonomski rezultati projektne skupine<sup>6</sup>

Družbeno-ekonomski dosežek			
1.	COBISS ID	32647773	Vir: COBISS.SI
	Naslov	<i>SLO</i> Mediji v Evropi: nova vprašanja za raziskovanje in politiko	
		<i>ANG</i> Media in Europe: New Questions for Research and Policy	
	Opis	<i>SLO</i> <p>Forward Look za medijske študije Evropske znanstvene Fundacije (ESF), ki je bil izveden v letih 2012-2014, je namenjen opredelitvi skupne evropske raziskovalne agende, ki bi začela obravnavati nove raziskovalne in politični izzive v zvezi z mediji in komunikacij, in sicer v sodelovanju s znanstvenimi agencijami, praktiki in drugimi zainteresiranimi deležniki. V tem procesu so se izoblikovala štiri ključna in kritična področja. V obdobju, v katerem kriza gospodarstva, blaginje, politične participacije in javno-zasebnega sodelovanja povečujejo raven negotovosti in socialnega nemira, ki jih v času sedanje generacije Evropa ni poznala, je vloga medijev v omogočanju, omejevanju in preoblikovanju narave politične angažiranosti in državljanstva odločilnega pomena.</p> <p>Poleg tega lahko nove komunikacijske tehnologije namesto demokratizacije in izenačevanja državljanov dejansko povzročajo poglobljanje in zmanjševanje digitalnega razkoraka. Razlike v dostopu do tehnologij in njihovi uporabi ne le odsevajo obstoječe družbene neenakosti, ampak so lahko tudi element njihovega reproduciranja. Digitalni mediji in komunikacijske tehnologije so tudi najavili kot novo domeno in platformo za ustvarjalnost, ki omogoča posameznikom, da bi proizvajalcem in uporabnikom vsebin in aplikacij, kot še nikoli doslej. Vendar pa obstaja še veliko razumeti spremembe v ustvarjanje vsebin in ustvarjalnih industrij, in kako bodo vplivali na kulturno produkcijo, lastniških režimov, poslovnih modelov, distribucijskih sistemov in prakse ljudi, ne omenjam gospodarske posledice vseh teh. Mediji so poleg naenkrat viri, okolje in vozilo za gradnjo, razširjanje in izražanje individualnih in kolektivnih identitet. Nove medijske oblike ponujajo nove možnosti, pogoje in omejitve za oblikovanje identitete in združenja, ki lahko spreminjajo samo naravo socialne interakcije in odnos med fizičnim in virtualnim. Nujno je treba spodbujati raziskave sprememb, ki se dogajajo, in njihovega vpliva na individualne ali kolektivne identitete in /ali spodbujanje novih oblik delovanja.</p>	
		<p>The ESF Forward Look on Media Studies, conducted between 2012 and 2014, aimed to define, in discussion with science policy organisations, practitioners and other stakeholders, a common European research agenda that would begin to address the new research and policy challenges relating to media and communications. Four leading and critical areas of inquiry emerged in the Forward Look process. In a period in which coincident crises of economy, welfare, political participation, and private-public provision are all creating levels of uncertainty and social disquiet unknown in a generation in Europe, the role of the media in enabling, thwarting and transforming the nature of political engagement and citizenship is of critical concern.</p> <p>Furthermore, rather than acting as a democratising and levelling force, the diffusion of communication technologies may actually be causing what is broadly known as the digital divide to deepen rather than disappear; differences in access to and use of technologies do not only reflect existing</p>	

		social inequalities, in fact, they may also be an element in their reproduction. Digital media and communications technology have also been heralded as a new domain of and platform for creativity, allowing individuals to be producers and users of content and applications as never before. However, there remains much to understand about changes in content creation and the creative industries, and how they will influence cultural production, ownership regimes, business models, distribution systems and consumption practices, not to mention the economic implications of all these. Media are furthermore at once a resource, an environment and a vehicle for the construction, dissemination and expression of individual and collective identities. New media forms offer new possibilities, conditions and constraints for identity formation and association which are potentially changing the very nature of social interaction and the relationship between the physical and the virtual. It is urgent to develop research that investigates and understands the changes taking place and how they are affecting individual or collective identities and/ or promoting new forms of agency.
	ANG	
	Šifra	D.06 Zaključno poročilo o tujem/mednarodnem projektu
	Objavljeno v	European Science Foundation; 2014; 55 str.; Avtorji / Authors: Alvares Claudia, Splichal Slavko
	Tipologija	2.13 Elaborat, predštudija, študija
2.	COBISS ID	Vir: vpis v poročilo
	Naslov	SLO Zaključna konference COST Action IS0906 "Transforming Audiences, Transforming Societies, FDV, Ljubljana, 5.-7. februar 2014
		ANG Final Conference of COST Action IS0906 "Transforming Audiences, Transforming Societies", Faculty of Social Sciences, Ljubljana, February 5-7, 2014
	Opis	SLO Since March 2010, the COST Action Transforming Audiences, Transforming Societies ( <a href="http://www.cost-transforming-audiences.eu">http://www.cost-transforming-audiences.eu</a> ) has been coordinating and stimulating research efforts into the transformations of European audiences within a changing media and communication environment, identifying their complex interrelationships with the social, cultural and political areas of European societies.  The final conference of the COST Action was held in Ljubljana on February 5-7, 2014 with over 100 participants.  Local organisers: Igor Vobic, Boris Mance
		ANG Since March 2010, the COST Action Transforming Audiences, Transforming Societies ( <a href="http://www.cost-transforming-audiences.eu">http://www.cost-transforming-audiences.eu</a> ) has been coordinating and stimulating research efforts into the transformations of European audiences within a changing media and communication environment, identifying their complex interrelationships with the social, cultural and political areas of European societies.  The final conference of the COST Action was held in Ljubljana on February 5-7, 2014 with over 100 participants.  Local organisers: Igor Vobic, Boris Mance
	Šifra	B.01 Organizator znanstvenega srečanja
	Objavljeno v	<a href="http://www.cost-transforming-audiences.eu/node/1481">http://www.cost-transforming-audiences.eu/node/1481</a>
	Tipologija	4.00 Sekundarno avtorstvo
3.	COBISS ID	31856477 Vir: COBISS.SI

Naslov	SLO	Konceptualno in institucionalno vzpostavljanje trajnostnega razvoja v Sloveniji s poudarkom na gospodarski, politični in civilnodružbeni sferi
	ANG	Conceptual and institutional foundations of sustainable development in Slovenia
Opis	SLO	Študija analizira konceptualno in institucionalno historično vzpostavljanje trajnostnega razvoja v Sloveniji. Pri tem teoretsko in metodološko izhaja iz historične analize vzpostavitve, pojavnosti, popularizacije in institucionalizacije trajnostnega razvoja na globalni ravni in gradi na predpostavki o umeščenosti slovenskega konteksta konceptualnega in institucionalnega pojavljanja trajnostnega razvoja v širši globalni kontekst. Osredotoča se na historično konceptualno in institucionalno vzpostavljanje v treh družbenopolitičnih sferah, in sicer gospodarski, politični in civilnodružbeni sferi.
	ANG	The research study addresses the historical processes of conceptual and institutional emergence and changing presence of sustainable development in Slovenia. Theoretically and methodologically, the research starts from the historical analysis of the emergence, the presence, the popularisation and the institutionalisation of sustainable development on the global level and from the presupposition that the Slovenian context of conceptual and institutional presence of sustainable development is embedded within the global context. It focuses upon the historical conceptual and institutional emergence of sustainable development in the context of three central socio-political spheres (economic, political and the civil society sphere).
Šifra	F.30	Strokovna ocena stanja
Objavljeno v	Fakulteta za družbene vede; 2012; 100 f.; Avtorji / Authors: Ilc Blaž, Banjac Marinko	
Tipologija	2.13	Elaborat, predstudija, študija

## 8. Drugi pomembni rezultati projektne skupine<sup>2</sup>

--

## 9. Pomen raziskovalnih rezultatov projektne skupine<sup>8</sup>

### 9.1. Pomen za razvoj znanosti<sup>2</sup>

SLO

Potem ko je pojem trajnostnega razvoja po objavi Brundtlandinega poročila in konferenci OZN – Earth summit v Rio de Janeiru leta 1992 postal skorajda nepogrešljiv del mednarodnih in nacionalnih političnih dokumentov, trženja podjetij in delovanja številnih nevladnih organizacij, se zdi, da je vsaj na deklarativni ravni nasprotovanje trajnostnemu razvoju postalo nemogoče. Vendar pa konsenz o tem, da trajnostni razvoj potrebujemo, skriva različne ali celo nasprotujoče si poglede o tem, kaj trajnostni razvoj sploh je in po kakšni poti ga lahko dosežemo. Posledično je izraz trajnostni razvoj postal hkrati utopičen in zasičen s tolikimi definicijami, da mu v najboljšem primeru grozi brezpomenskost, v najslabšem pa, da postane demagoška fraza (Workshop on Global Sustainability, 2008). Ne gre za nedvoumen koncept, saj na enem ekstremu najdemo neoliberalno dogmatiko svobodnega trga kot rešitve vseh težav in na drugem pogled, ki zahteva radikalne družbene spremembe. V pojmu trajnostnega razvoja, njegovih nejasnostih in protislovjih, se zrcalijo družbeni konflikti in odnosi moči; opraviti imamo s področjem političnega boja glede definiranja družbene realnosti. Zato je pomembno razkriti ozadje različnih razumevanj trajnostnega razvoja, ki se pojavljajo v javnosti, in identificirati akterje, ki v večji ali manjši meri zastopajo določena razumevanja.

Rezultati analize civilnodružbene, znanstvene, ekonomsko-poslovne in medijske obravnave trajnostnega razvoja v Sloveniji nakazujejo, da je pojem trajnostnega razvoja v javnem

diskurzu večinoma obravnavan na način, ki ne ogroža obstoječih razmerij moči, in je podrejen zahtevi po neskončni gospodarski rasti. Temeljite reforme, ki bi lahko zagotovile takšen gospodarski razvoj, ki ne bi ogrožal socialnega standarda in naravnega okolja, so postavljene na rob zavoljo poslovnih priložnosti »zelenih« inovacij, »zelenih« davčnih olajšav in subvencij ter »zelenih« sponzorskih sredstev. Pojmu trajnostnega razvoja s tem grozi, da postane depolitiziran ter reduciran na posamične tehnološke inovacije, individualno delovanje posameznikov in material za publiciteto podjetij, da torej postane zgolj ime tržne niše, ne poziv k temeljitemu premisleku o zeleni prihodnosti.

Pomemben vzrok za takšno obravnavo trajnostnega razvoja je v tem, da je dostop to mehanizmov odločanja in publicitete porazdeljen nesorazmerno v prid nosilcev politične in ekonomske moči. Analiza nakazuje, da imamo opraviti s pojavom »refeudalizacije« javne sfere, kjer se odločitve sprejemajo v pogajanjih za zaprtimi vrati in so šele naknadno podane v javno razpravo. V takšni situaciji je publiciteta sprevržena v svojo reprezentativno funkcijo: njen smoter ni nadzor nosilcev moči, temveč legitimacija njihovih že sprejetih odločitev.

ANG

After the concept of sustainable development discussed in the Brundtland report and the UN Earth Summit in Rio de Janeiro in 1992 has become almost indispensable part of international and national policy documents, business marketing and operation of non-governmental organizations, it appears that, at least at the declarative level, any opposition to sustainable development has become impossible. However, consensus on the fact that sustainable development is needed hides different or even conflicting views on what sustainable development actually is and how it can be achieved. Consequently, the term sustainable development has become both utopian and saturated with so many definitions that it is at least threatened with the danger of meaninglessness, if not becoming a mere demagogic phrase (Workshop on Global Sustainability, 2008). It is not an unambiguous concept: on the one extreme, we find neo-liberal free market dogmatism as the solution to all the problems, and the view that a radical social change is required on the other extreme. The concept of sustainable development, its ambiguities and contradictions, reflect social conflicts and power relations; we are dealing with political struggles regarding the definition of social reality. Therefore, it is important to reveal the background of different understandings of sustainable development appearing in public and identify social actors (re)presenting specific understandings.

Our analysis of how civil society, scientists, corporations and mass media see and present sustainable development in Slovenia suggests that the concept of sustainable development is mostly treated in the public discourse in a way that does not threaten the existing power relations and takes for granted an everlasting economic growth. Deep-seated reforms that could provide an economic development not undermining social well-being and the natural environment are shoved aside for the sake of business opportunities of "green" innovations, "green" tax incentives and subsidies, and "green" sponsorship funds. The concept of sustainable development is thus threatened to become depoliticized and reduced to particular technological innovations, individual actions and material for corporate publicity, thus becoming merely the name of a market niche rather than a call for careful consideration of the desired future.

An important reason for such treatment of sustainable development lays in the fact that access to decision-making mechanisms and publicity is distributed disproportionately in favour of the holders of political and economic power. Our analysis indicates that we are facing the phenomenon of "refeudalization" of the public sphere where decisions are made in the negotiations behind closed doors and only subsequently offered for public discussion. In such a situation publicity turns into its representative function: its aim is not the control of power holders, but legitimization of their decisions already taken.

## 9.2. Pomen za razvoj Slovenije<sup>10</sup>

SLO

Vprašanje trajnostnega razvoja je eno izmed osrednjih vprašanj na agendi Organizacije združenih narodov. Le še problematika človekovih pravic je tako razširjena in popularizirana na mednarodni ravni kot problematika trajnostnega razvoja, kar nedvoumno dokazuje njen izjemen družbeni pomen.

Brundtlandino poročilo (1987) je bilo osrednji mejnik pri konceptualizaciji trajnostnega razvoja. Nastalo je kot posledica vse večje pozornosti posvečene predvsem transnacionalni naravi varstva okolja. Če je pred tem trajnostni razvoj bil del akademskih razprav, pa se je z Brundtlandinim poročilom in kasnejšim aktivnim delovanjem OZN (npr. 1992 Earth Summit v Rio de Janeiru) razvil v osrednji koncept, ki je začel uokvirjati najprej transnacionalne okoljevarstvene skrbi, kasneje pa tudi družbeno-ekonomske, pa ne samo transnacionalnih, temveč vse bolj tudi nacionalne. Kot kritično ugotavlja Lélé (1991) so se z uveljavitvijo koncepta trajnostnega razvoja ljudje nehali spraševati, ali si razvoj in okoljevarstvo nasprotujeta, ampak je osrednje vprašanje postalo, kako lahko zagotovimo trajnostni razvoj. Pri konceptualizaciji trajnostnega razvoja v okviru OZN ne gre toliko za to, da bi skupina ljudi postala pozorna na neki novi problem, ki bi ga pred tem ne zaznali, pač pa predvsem pomeni pomemben korak pri določanju in formiranju oz. okvirjanju javne razprave – korak, ki je bil dosežen »od zgoraj navzdol« za razliko od idealnega procesa javnega mnenja, kjer javna razprava poteka najprej izven politične sfere in šele nato vpliva na politično sfero.

Nasprotno pa je bila prav analiza civilnodružbene, znanstvene, ekonomsko-poslovne in medijske obravnave trajnostnega razvoja v Sloveniji (pristop "od spodaj navzgor") bistvena za naš projekt. V nevladno javno sfero se uvrščajo razprave državljanov, strokovnjakov in znanstvenikov ter nevladnih organizacij, ki lahko potekajo v množičnih medijih ali neposredno v raznih forumih in družbenih omrežjih. Osrednja družbena institucija, ki povezuje vse te tri tipe skupnosti, so po klasičnem normativnem razumevanju vloge novinarstva množični mediji. Množični mediji imajo namreč osrednjo vlogo pri ustvarjanju institucionalne (infra)strukture, ki omogoča najprej prepoznavo in nato tudi organizacijo splošnih interesov.

Problemi razumevanja in konceptualizacije trajnostnega razvoja v javnem diskurzu odpirajo širša vprašanja nesorazmernih možnosti dostopa do mehanizmov odločanja, transparentnosti procesov odločanja in vloge organizacij civilne družbe (tudi) v Sloveniji. Doseganje trajnostnega razvoja ni odvisno zgolj od implementacije ustreznih tehnoloških rešitev, temveč zahteva tudi politične spremembe. Zahteva obsežno demokratizacijo političnih sistemov, ki bi omogočila, da bi prihodnji razvoj upošteval celoten razpon družbenih potreb, ne zgolj maksimo neomejene gospodarske rasti.

ANG

The issue of sustainable development is one of the central issues on the agenda of the United Nations. Only the problem of human rights is as widespread and popularized internationally as the problem of sustainable development, which clearly shows its great social significance.

The Brundtland Report (1987) was the landmark in the conceptualization of sustainable development. It was a result of the increasing attention devoted mainly to transnational nature of environmental protection. While sustainable development had previously been part of the academic debate only, the Brundtland Report and subsequent activities of the UN (e.g. 1992 Earth Summit in Rio de Janeiro) built it up as a central concept framing transnational not only environmental but also socio-economic concerns on both transnational and national levels. With the introduction of the concept of sustainable development, people stopped to ask whether development and environmental protection are mutually exclusive; rather, the central question becomes, how can we ensure sustainable development (Lele 1991). Conceptualization of sustainable development within the UN was not primarily referring to an increased attention of a group of people devoted to a new problem, which was not detected before; it rather represented an important step towards identifying, forming and framing public debate – a step that has been made "top-down" as opposed to the ideal process of public opinion, where public debate takes place first outside the political sphere, and then affect the political sphere.

In contrast, the analysis of treatment of sustainable development in the frameworks of civil society, (social) sciences, economy and mass media in Slovenia – a "bottom-up" approach – was central to our project. In a non-governmental public sphere they fall within the discussion of citizens, experts and scientists and non-governmental organizations, which can be conducted in the mass media or directly in different forums and social networks. Mass media should be seen, according to the classic normative understanding of the role of journalism, as the central

social institution that connects all three types of discursive communities. The mass media have a central role in the creation of the institutional (infra)structure that enables identification and organization of general interests.

Problems of understanding and conceptualisation of sustainable development in the public discourse open up the broader issues of disproportionate access to decision-making mechanisms, transparency in decision-making processes and the role of civil society organizations in Slovenia. Achieving sustainable development depends not only on the implementation of appropriate technological solutions, but also requires political change; it requires a comprehensive democratization of the political system that would allow to take into account the future development of the full range of social needs, not only the maxim of unlimited economic growth.

#### 10. Samo za aplikativne projekte in podoktorske projekte iz gospodarstva!

Označite, katerega od navedenih ciljev ste si zastavili pri projektu, katere konkretne rezultate ste dosegli in v kakšni meri so doseženi rezultati uporabljeni

Cilj		
<b>F.01</b>	<b>Pridobitev novih praktičnih znanj, informacij in veščin</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.02</b>	<b>Pridobitev novih znanstvenih spoznanj</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.03</b>	<b>Večja usposobljenost raziskovalno-razvojnega osebja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.04</b>	<b>Dvig tehnološke ravni</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.05</b>	<b>Sposobnost za začetek novega tehnološkega razvoja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.06</b>	<b>Razvoj novega izdelka</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.07</b>	<b>Izboljšanje obstoječega izdelka</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE

	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.08</b>	<b>Razvoj in izdelava prototipa</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.09</b>	<b>Razvoj novega tehnološkega procesa oz. tehnologije</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.10</b>	<b>Izboljšanje obstoječega tehnološkega procesa oz. tehnologije</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.11</b>	<b>Razvoj nove storitve</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.12</b>	<b>Izboljšanje obstoječe storitve</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.13</b>	<b>Razvoj novih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.14</b>	<b>Izboljšanje obstoječih proizvodnih metod in instrumentov oz. proizvodnih procesov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.15</b>	<b>Razvoj novega informacijskega sistema/podatkovnih baz</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.16</b>	<b>Izboljšanje obstoječega informacijskega sistema/podatkovnih baz</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>



	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.17</b>	<b>Prenos obstoječih tehnologij, znanj, metod in postopkov v prakso</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.18</b>	<b>Posredovanje novih znanj neposrednim uporabnikom (seminarji, forumi, konference)</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.19</b>	<b>Znanje, ki vodi k ustanovitvi novega podjetja ("spin off")</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.20</b>	<b>Ustanovitev novega podjetja ("spin off")</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.21</b>	<b>Razvoj novih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.22</b>	<b>Izboljšanje obstoječih zdravstvenih/diagnostičnih metod/postopkov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.23</b>	<b>Razvoj novih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.24</b>	<b>Izboljšanje obstoječih sistemskih, normativnih, programskih in metodoloških rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.25</b>	<b>Razvoj novih organizacijskih in upravljaljskih rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

<b>F.26</b>	<b>Izboljšanje obstoječih organizacijskih in upravljavskih rešitev</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.27</b>	<b>Prispevek k ohranjanju/varovanje naravne in kulturne dediščine</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.28</b>	<b>Priprava/organizacija razstave</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.29</b>	<b>Prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.30</b>	<b>Strokovna ocena stanja</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.31</b>	<b>Razvoj standardov</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.32</b>	<b>Mednarodni patent</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.33</b>	<b>Patent v Sloveniji</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.34</b>	<b>Svetovalna dejavnost</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE
	Rezultat	<input type="text"/>
	Uporaba rezultatov	<input type="text"/>
<b>F.35</b>	<b>Drugo</b>	
	Zastavljen cilj	<input type="radio"/> DA <input type="radio"/> NE

Rezultat	<input type="text"/>
Uporaba rezultatov	<input type="text"/>

**Komentar**


**11. Samo za aplikativne projekte in podoktorske projekte iz gospodarstva!**  
**Označite potencialne vplive oziroma učinke vaših rezultatov na navedena področja**

	Vpliv	Ni vpliva	Majhen vpliv	Srednji vpliv	Velik vpliv	
<b>G.01</b>	<b>Razvoj visokošolskega izobraževanja</b>					
G.01.01.	Razvoj dodiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.01.02.	Razvoj podiplomskega izobraževanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.01.03.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.02</b>	<b>Gospodarski razvoj</b>					
G.02.01	Razširitev ponudbe novih izdelkov/storitev na trgu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.02.	Širitev obstoječih trgov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.03.	Znižanje stroškov proizvodnje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.04.	Zmanjšanje porabe materialov in energije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.05.	Razširitev področja dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.06.	Večja konkurenčna sposobnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.07.	Večji delež izvoza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.08.	Povečanje dobička	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.09.	Nova delovna mesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.10.	Dvig izobrazbene strukture zaposlenih	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.11.	Nov investicijski zagon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.02.12.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.03</b>	<b>Tehnološki razvoj</b>					
G.03.01.	Tehnološka razširitev/posodobitev dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.02.	Tehnološko prestrukturiranje dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.03.	Uvajanje novih tehnologij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.03.04.	Drugo: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.04</b>	<b>Družbeni razvoj</b>					
G.04.01	Dvig kvalitete življenja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.02.	Izboljšanje vodenja in upravljanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.03.	Izboljšanje delovanja administracije in javne uprave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.04.	Razvoj socialnih dejavnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.04.05.	Razvoj civilne družbe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

G.04.06.	Drugo:		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.05.</b>	<b>Ohranjanje in razvoj nacionalne naravne in kulturne dediščine in identitete</b>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.06.</b>	<b>Varovanje okolja in trajnostni razvoj</b>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.07</b>	<b>Razvoj družbene infrastrukture</b>						
G.07.01.	Informacijsko-komunikacijska infrastruktura		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.02.	Prometna infrastruktura		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.03.	Energetska infrastruktura		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
G.07.04.	Drugo:		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.08.</b>	<b>Varovanje zdravja in razvoj zdravstvenega varstva</b>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<b>G.09.</b>	Drugo:		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

**Komentar**

--

**12.Pomen raziskovanja za sofinancerje<sup>11</sup>**

	Sofinancer		
1.	Naziv		
	Naslov		
	Vrednost sofinanciranja za celotno obdobje trajanja projekta je znašala:		EUR
	Odstotek od utemeljenih stroškov projekta:		%
	Najpomembnejši rezultati raziskovanja za sofinancerja		Šifra
	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
Komentar			
Ocena			

**13.Izjemni dosežek v letu 2014<sup>12</sup>****13.1. Izjemni znanstveni dosežek**

--

**13.2. Izjemni družbeno-ekonomski dosežek**

ESF Forward Look Media in Europe: New Questions for Research and Policy (2014)
---

Co-Chairs: Slavko Splichal (University of Ljubljana, Slovenia) and Peter Golding (Northumbria University, UK)

Forward Look za medijske študije Evropske znanstvene Fundacije (ESF), ki je bil izveden v letih 2012-2014, je namenjen opredelitvi skupne evropske raziskovalne agende, ki bi začela obravnavati nove raziskovalne in politični izzive v zvezi z mediji in komunikacij, in sicer v sodelovanju s znanstvenimi agencijami, praktiki in drugimi zainteresiranimi deležniki. V tem procesu so se izoblikovala štiri ključna in kritična področja. V obdobju, v katerem kriza gospodarstva, blaginje, politične participacije in javno-zasebnega sodelovanja povečujejo raven negotovosti in socialnega nemira, ki jih v času sedanje generacije Evropa ni poznala, je vloga medijev v omogočanju, omejevanju in preoblikovanju narave politične angažiranosti in državljanstva odločilnega pomena.

## C. IZJAVE

Podpisani izjavljam/o, da:

- so vsi podatki, ki jih navajamo v poročilu, resnični in točni
- se strinjamo z obdelavo podatkov v skladu z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov za potrebe ocenjevanja ter obdelavo teh podatkov za evidence ARRS
- so vsi podatki v obrazcu v elektronski obliki identični podatkom v obrazcu v pisni obliki
- so z vsebino zaključnega poročila seznanjeni in se strinjajo vsi soizvajalci projekta

### Podpisi:

*zastopnik oz. pooblaščen oseba  
raziskovalne organizacije:*

in

*vodja raziskovalnega projekta:*

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za  
družbene vede

Slavko Splichal

### ŽIG

Kraj in datum:

Ljubljana

12.3.2015

### Oznaka poročila: ARRS-RPROJ-ZP-2015/36

<sup>1</sup> Napišite povzetek raziskovalnega projekta (največ 3.000 znakov v slovenskem in angleškem jeziku) [Nazaj](#)

<sup>2</sup> Napišite kratko vsebinsko poročilo, kjer boste predstavili raziskovalno hipotezo in opis raziskovanja. Navedite ključne ugotovitve, znanstvena spoznanja, rezultate in učinke raziskovalnega projekta in njihovo uporabo ter sodelovanje s tujimi partnerji. Največ 12.000 znakov vključno s presledki (približno dve strani, velikost pisave 11). [Nazaj](#)

<sup>3</sup> Realizacija raziskovalne hipoteze. Največ 3.000 znakov vključno s presledki (približno pol strani, velikost pisave 11) [Nazaj](#)

<sup>4</sup> V primeru bistvenih odstopanj in sprememb od predvidenega programa raziskovalnega projekta, kot je bil zapisan v predlogu raziskovalnega projekta oziroma v primeru sprememb, povečanja ali zmanjšanja sestave projektne skupine v zadnjem letu izvajanja projekta, napišite obrazložitev. V primeru, da sprememb ni bilo, to navedite. Največ 6.000 znakov vključno s presledki (približno ena stran, velikost pisave 11). [Nazaj](#)

<sup>5</sup> Navedite znanstvene dosežke, ki so nastali v okviru tega projekta. Raziskovalni dosežek iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) vpišete tako, da izpolnite COBISS kodo dosežka – sistem nato sam izpolni naslov objave, naziv, IF in srednjo vrednost revije, naziv FOS področja ter podatek, ali je dosežek uvrščen v A'' ali A'. [Nazaj](#)

<sup>6</sup> Navedite družbeno-ekonomske dosežke, ki so nastali v okviru tega projekta. Družbeno-ekonomski rezultat iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) vpišete tako, da izpolnite COBISS kodo dosežka – sistem nato sam izpolni naslov objave, naziv, IF in srednjo vrednost revije, naziv FOS področja ter podatek, ali je dosežek uvrščen v A'' ali A'.

Družbeno-ekonomski dosežek je po svoji strukturi drugačen kot znanstveni dosežek. Povzetek znanstvenega dosežka je

praviloma povzetek bibliografske enote (članka, knjige), v kateri je dosežek objavljen.

Povzetek družbeno-ekonomskega dosežka praviloma ni povzetek bibliografske enote, ki ta dosežek dokumentira, ker je dosežek sklop več rezultatov raziskovanja, ki je lahko dokumentiran v različnih bibliografskih enotah. COBISS ID zato ni enoznačen, izjemoma pa ga lahko tudi ni (npr. prehod mlajših sodelavcev v gospodarstvo na pomembnih raziskovalnih nalogah, ali ustanovitev podjetja kot rezultat projekta ... - v obeh primerih ni COBISS ID). [Nazaj](#)

<sup>7</sup> Navedite rezultate raziskovalnega projekta iz obdobja izvajanja projekta (do oddaje zaključnega poročila) v primeru, da katerega od rezultatov ni mogoče navesti v točkah 6 in 7 (npr. ni voden v sistemu COBISS). Največ 2.000 znakov, vključno s presledki. [Nazaj](#)

<sup>8</sup> Pomen raziskovalnih rezultatov za razvoj znanosti in za razvoj Slovenije bo objavljen na spletni strani: <http://sicris.izum.si/> za posamezen projekt, ki je predmet poročanja [Nazaj](#)

<sup>9</sup> Največ 4.000 znakov, vključno s presledki [Nazaj](#)

<sup>10</sup> Največ 4.000 znakov, vključno s presledki [Nazaj](#)

<sup>11</sup> Rubrike izpolnite / prepisite skladno z obrazcem "izjava sofinancerja" <http://www.arrs.gov.si/sl/progproj/rproj/gradivo/>, ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani nosilna raziskovalna organizacija – izvajalka projekta. [Nazaj](#)

<sup>12</sup> Navedite en izjemni znanstveni dosežek in/ali en izjemni družbeno-ekonomski dosežek raziskovalnega projekta v letu 2014 (največ 1000 znakov, vključno s presledki). Za dosežek pripravite diapozitiv, ki vsebuje sliko ali drugo slikovno gradivo v zvezi z izjemnim dosežkom (velikost pisave najmanj 16, približno pol strani) in opis izjemnega dosežka (velikost pisave 12, približno pol strani). Diapozitiv/-a priložite kot priponko/-i k temu poročilu. Vzorec diapozitiva je objavljen na spletni strani ARRS <http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/>, predstavitev dosežkov za pretekla leta pa so objavljena na spletni strani <http://www.arrs.gov.si/sl/analize/dosez/>. [Nazaj](#)

Obrazec: ARRS-RPROJ-ZP/2015 v1.00a

42-AF-89-72-9D-99-44-D0-98-B7-85-F9-6C-E8-28-C4-BC-B4-04-8C

## **Priloga 1**

DRUŽBENE VEDE

Področje: 5.08 Mediji in komunikacije

Dosežek 1: Media in Europe: New Questions for Research and Policy, Vir: COBISS ID 32647773



## Media in Europe: New Questions for Research and Policy, March 2014



### Scientific Committee

#### Co-Chairs:

- Prof. Peter Golding, Northumbria University, UK
- Prof. Slavko Splichal, University of Ljubljana, Slovenia

#### Members:

- Dr. Cláudia Álvares, Lusofona University, Portugal
- Prof. Gustavo Cardoso, Instituto Superior das Ciências do Trabalho e da Empresa, Portugal
- Prof. Peter Dahlgren, Lund University, Sweden
- Prof. Ola Erstad, University of Oslo, Norway
- Prof. Johan Fornas, Södertörn University, Sweden
- Dr. Nicholas Jankowski, KNAW, Netherlands
- Prof. Hannu Nieminen, University of Helsinki, Finland
- Prof. Colin Sparks, Hong Kong Baptist University, Hong Kong
- Dr. Charis Xinaris, European University – Cyprus, Cyprus

### Media and Communication in Europe: Critical Questions for Research and Policy

State-of-the-art review: Social trends, policy trends; Scientific challenges  
Explication of four themes

- Political engagement in an age of mediatisation
- Digital divides and their relation to class, gender, generation, ethnicity and region
- Content creation and creative industries
- Identity-formation: From Facebook networks to institutional forms of cultural heritage.

Vision for a forward-looking research agenda

- 12 key research questions
- Recommendations (to researchers, funders, policy-makers)
  - Research approaches
  - Infrastructure