

Stenografični zapisnik

četrte seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 9. decembra 1885.

Nazoči: Prvosednik: deželni glavar grof Gustav Thurn-Valsassina. — Vladni zastopnik: deželni predsednik baron Andrej Winkler. — Vsi članovi razun: knezoškofa dr. Missia in Janeza Murnika.

Dnevni red:

- 1.) Branje zapisnika o III. deželno-zborni seji dné 5. decembra l. 1885.
- 2.) Naznanila deželnozbornega predsedstva.
- 3.) Priloga 30. — Poročilo deželnega odbora o združenji nekaterih zemljišnih parcel iz občine Spodnja Šiška z mestno občino Ljubljansko.
- 4.) Utemeljevanje samostalnega predloga g. Šukljeta gledé uravnavanja Krke.
- 5.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o § 3., marg. št. 5 letnega poročila, o uravnavanju hudournikov Šica in Dobrova.
- 6.) Ustno poročilo upravnega odseka o vlogi občinskega predstojnika v Kamni Gorici gledé nekih zaostankov pri občinskih računih.
- 7.) Ustno poročilo upravnega odseka o § 5. letnega poročila o občinskih zadevah.
- 8.) Ustno poročilo finančnega odseka o peticiji bolnišničnih zdravnikov in uradnikov za vštevanje petletnic v pokojnino.
- 9.) Priloga 26. — Poročilo finančnega odseka o § 7 A, marg. št. 1—7 letnega poročila, o prisilni delalnici.
- 10.) Priloga 27. — Poročilo finančnega odseka o § 7, marg. št. 27—40 letnega poročila, gledé deželnega muzeja in o proračunu muzejskega zaklada za l. 1886 (k prilogi 4).
- 11.) Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega zaklada za l. 1884 (k prilogi 22).
- 12.) Ustno poročilo gospodarskega odbora o letnem poročilu, in sicer:
 - a) § 1, marg. št. 10 in 11;
 - b) § 3, marg. št. 17 do 22;
 - c) § 3, marg. št. 4;
 - d) § 3, marg. št. 9 in 10.
- 13.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o prošnji okrajnocestnega odbora v Velikih Laščah gledé podpore za preložitve neke ceste.
- 14.) Priloga 29. — Poročilo finančnega odseka o znižanju cen za postrežbo in oskrbovanje umobolnih v blaznici v Ljubljani in na Studenci (k prilogi 21).

Stenographischer Bericht

der vierten Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 9. Dezember 1885.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Gustav Graf Thurn-Valsassina. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Andreas Freiherr von Winkler. — Sämmtliche Mitglieder, mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Missia und Johann Murnik.

Tagesordnung:

- 1.) Lesung des Protokolles der III. Landtags-Sitzung vom 5. Dezember 1885.
- 2.) Mittheilungen des Landtags-Präsidiums.
- 3.) Beilage 30. — Bericht des Landesauschusses wegen Incorporierung mehrerer Grundparcellen aus der Gemeinde Unter-Siska in die Stadtgemeinde Laibach.
- 4.) Begründung des selbständigen Antrages des Herrn Abgeordneten Sutlje, betreffend die Regulirung des Gurkflusses.
- 5.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über § 3, Marg. Nr. 5 des Rechenschaftsberichtes, betreffend die Regulirung der Wildbäche Sica und Dobrova.
- 6.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Eingabe des Gemeindevorstehers von Steinbüchl, betreffend Rückstände aus der Gemeinberechnung.
- 7.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über § 5 des Rechenschaftsberichtes, betreffend Gemeinde-Angelegenheiten.
- 8.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition der Spitalsärzte und Beamten um Anrechnung der Quinquennialzulagen bei der Pensionirung.
- 9.) Beilage 26. — Bericht des Finanzausschusses über § 7 A, Marg. 1—7 des Rechenschaftsberichtes, betreffend die Zwangsarbeitsanstalt.
- 10.) Beilage 27. — Bericht des Finanzausschusses über § 7, Marg. Nr. 27—40 des Rechenschaftsberichtes, betreffend das Landesmuseum und über den Voranschlag des Museumsfondes pro 1886 (zur Beilage 22).
- 11.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Landesfondes pro 1884 (zur Beilage 22).
- 12.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über den Rechenschaftsbericht, und zwar:
 - a) § 1, Marg.-Nr. 10, 11;
 - b) § 3, Marg.-Nr. 17—22;
 - c) § 3, Marg.-Nr. 4;
 - d) § 3, Marg.-Nr. 9 und 10.
- 13.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Petition des Bezirksstraßen-Ausschusses Großlaibitz um Subvention für eine Straßenumlegung.
- 14.) Beilage 29. — Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Herabminderung der Verpflegskosten in der Landes-Irrenanstalt Laibach-Studenz (zur Beilage 21).

- 15.) Ustno poročilo finančnega odseka o zgradbi perilnice in sušilnice v blaznici na Studenci (k prilogi 23).
- 16.) Priloga 28. — Poročilo finančnega odseka o znižanju cen za režijo in hrano bolnikov v splošni bolnici Ljubljanski (k prilogi 20).
- 17.) Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji ribolovnega društva v Ljubljani za podporo.

Obseg: Glej dnevni red, razen točke 3. in 11.

Seja se začne o 15. minuti črez 10. uro.

- 15.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend den Bau einer Waschküche und Trockenkammer in der Irrenanstalt zu Studenz (zur Beilage 23).
- 16.) Beilage 28. — Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Verpflegsgelübren-Ermäßigung im allgemeinen Krankenhause zu Laibach (zur Beilage 20).
- 17.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über das Subventionägesuch des Fischereivereines in Laibach.

Inhalt: Sieh Tagesordnung, mit Ausnahme der Punkte 3 und 11.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 15 Minuten.

Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses und eröffne die Sitzung.

Ich bitte den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung vorzulesen.

1. Branje zapisnika o III. deželno-zborni seji dné 5. decembra l. 1885.

1. Lesung des Protokollés der III. Landtagsitzung vom 5. Dezember 1885.

Zapisnikar here zapisnik tretje seje v slovenskem jeziku — Der Schriftführer verliest das Protokoll der dritten Sitzung in slovenischer Sprache.

Hat jemand der Herren gegen das Protokoll etwas einzunwenden?

(Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Somit erkläre ich das Protokoll der dritten Sitzung für genehmigt.

2. Naznanila deželno-zbornega predsedstva.

2. Mittheilungen des Landtagspräsidentens.

Ich habe die Ehre, dem hohen Hause folgende Petitionen vorzulegen:

Izročam prošnjo deželnih uradnikov in služabnikov za zboljšanje njihovega gmotnega stanja. (Izroča se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Prošnjo Trtnika Franca, kontrolorja dezelne blagajnice, za poveksanje plače. (Izroča se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gesuch des Karst-Comités des österr. Touristenclubs in Wien um Subvention für Entwässerungsarbeiten im Planinatthale. (Izroča se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Suklje izročil mi je prošnjo mestnega zastopa Višnje Gore in sosednih občin, da bi se e. kr. okrajni sod preložil iz Zatičine v Višnjo Goro. (Izroča se upravnemu odseku — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Klun izročil mi je prošnjo krajnega solskega sveta v Terzišci gledé podpore za zidanje nove sole. (Izroča se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gospod poslanec Klun izročil mi je prošnjo Marijine bratovščine v Ljubljani za podporo. (Izroča se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Herr Landtagsabgeordneter Faber hat mir folgende Petitionen überreicht:

Gesuch des Bezirksstraßen-Ausschusses in Gottschee um Subvention für die Jahre 1885 und 1886 à pr. 3000 fl. für Straßenzwecke. (Izroča se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Gesuch des Bezirksstraßen-Ausschusses Gottschee, betreffend die Umlegung der Straßentrace Kaptol-Jara. (Izroča se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Gesuch des Bezirksstraßen-Ausschusses Gottschee um die Einhebung der Activforderungen von den Gemeinden durch die k. k. Steuerämter. (Izroča se upravnemu odseku — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Gesuch des Bezirksstraßen-Ausschusses Gottschee um Erhebung der Bezirksstraße Laibach-Großlajsch-Keisniz-Gottschee-Tschernembl-Wöttling zur Landesstraße. (Izroča se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Gesuch des Bezirksstraßen-Ausschusses Gottschee um Abschreibung des Betrages pr. 401 fl. 67½ kr., betreffend die Erhaltung der Auerspergstraße. (Izroča se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Note des k. k. Landeschulrathes, betreffend die Repartition und Einhebung der Umlagen für Schulzwecke durch die Steuerämter. (Izroča se upravnemu odseku — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Landeshauptmann:

Schon zur Zeit der Ueberschwemmungen hat sich der Herr Landespräsident an das hohe Ackerbauministerium gewendet um Abordnung von Ingenieuren behufs Ermittlung der nothwendigsten und dringendsten Verbauungen zum Schutze von Kronau und Ratschach. Es ist nun der Bericht über die commissionelle Begehung von Kronau, Ratschach und Weissenfels von der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach eingelangt. Im Auszuge heißt es in dem Berichte, daß detaillirte Aufnahmen und Erhebungen wegen vorgerückter und ungünstiger Jahreszeit nicht vorgenommen werden konnten und daß die k. k. Abtheilung nur jene Bauten zu bezeichnen in der Lage ist, welche zum Schutze der durch die Wildbäche sehr bedrohten Ortschaften Kronau und Ratschach mit thunlichster Beschleunigung in Angriff zu nehmen und durchzuführen wären. Vor allen wäre die Verbauung des Trebiza-Baches vorzunehmen. Die Kosten der betreffenden Schutzbauten, bestehend in der Bildung der großen Rutschfläche am linken Gehänge, betragen 2500 fl., für den Aufbau der Haupt- und Gegenthalsperren 3300 fl., für die Canalisirung des Baches 8000 fl., zusammen 13 800 fl.

Der Bericht meint, die Gefahr, in welcher Ratschach schwebt, ist eine sehr große, und die Hilfeleistung zur Rettung der Ortschaften eine sehr dringende.

In einer günstigeren, aber immerhin sehr gefährlichen Position befindet sich die Ortschaft Kronau, welche durch den Pišenca-Wildbach bedroht wird.

Hier handelt es sich mehr um die Versicherung des linken Ufers des Pišenca-Baches vor weiteren Angriffen und Beschädigungen durch die Hochwässer, was durch Anlegung von vier Spornen und die Errichtung eines Schutzdammes erreicht würde. Die Kosten dieser Schutzbauten betragen 3900 fl. Die Gesamtauslagen für die beiden Bäche belaufen sich somit auf 17 700 fl.

Nun meint der Bericht, daß noch Erparungen zu erzielen wären, weil die k. k. forsttechnische Abtheilung diese Bauten in ähnlicher Weise ausführen würde, wie die Wild-

bachverbauungen im oberen Drauthale, nämlich in eigener Regie durch Verwendung von geschulten und leistungskräftigen Arbeitern.

Was die Verbauung der Wildbäche Weißenbach und Schwarzenbach anbelangt, meint der Bericht, daß wegen der sehr ungünstigen Witterung nur der untere Lauf in Augenschein genommen wurde, was jedoch vollständig genügt, um zur Ansicht zu gelangen, daß namentlich der Schwarzenbach zur gefährlichsten Sorte von Wildbächen gezählt werden müsse.

Die weiteren technischen Arbeiten wären auf das nächste Frühjahr zu verschieben.

Infolge dieses Berichtes ist eine Note des Herrn Landespräsidenten eingelangt, welche ich ihrer Wichtigkeit wegen vollinhaltlich dem hohen Hause mittheilen werde. Ich bitte den Herrn Schriftführer, die betreffende Note zu verlesen.

Schriftführer Pfeiffer:

«Z. 3342/Pr.

Note.

Ich beehre mich, dem löblichen Landesauschusse mitzutheilen, daß ich anläßlich der in jüngster Zeit insbesondere im Wippacher Thale und in Oberkrain stattgehabten Ueberschwemmungen und hiedurch verursachten empfindlichen Schäden mich unter dem 14. Oktober 1885, Z. 10 200 an das h. k. f. Ackerbauministerium mit der Bitte gewendete habe, daß mit thunlichster Beschleunigung zur näheren Erhebung des Sachverhaltes und Antragstellung über die Art und Weise, wie der Wiederkehr von derlei Calamitäten durch zweckentsprechende Schutzbauten in den betreffenden Wildbächen vorgebeugt werden könnte, das nöthige technische Personale abgeordnet werde.

Dieser Bitte hat das hohe Ackerbauministerium auch unverzüglich willfahrt. Leider konnten bei der vorgerückten Jahreszeit und den ungünstigen Witterungsverhältnissen die gedachten Erhebungen nur auf Oberkrain sich erstrecken, und war auch hier bloß möglich, den Trebiza-Wildbach in Ratschach in allen Theilen einer eingehenden Besichtigung zu unterziehen und für diesen Wildbach einen, die ganzen auszuführenden Arbeiten umfassenden approximativen Kostenvoranschlag zu entwerfen.

Ich beehre mich nun, den diesfälligen, von der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach an die Landesregierung gelangten Bericht vom 21. November 1885, Z. 377, dem löbl. Landesauschusse in Abschrift sub % mitzutheilen.

Die im Berichte beantragten vorläufigen Schutzbauten am Pišenca-Bache gehören streng genommen nicht in das Gebiet der Wildbachverbauung. Das hohe Ackerbauministerium ist daher der Ansicht, daß dormalen bloß hinsichtlich des Trebiza-Wildbaches genügende Anhaltspunkte vorliegen, auf Grund deren die legislative Regelung der Verbauung dieses Wildbaches mit Reflectirung auf eine Unterstützung derselben aus dem staatlichen Meliorationsfonde ins Auge gefaßt werden kann. Es wurde demzufolge im hohen Ackerbauministerium der im Anschlusse sub % mitfolgende Gesetzentwurf verfaßt, in welchem auch den in dem Berichte der forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung nicht in Betracht gezogenen, etwa nothwendig werdenden Grundent-

schädigungen und Grundablösungen dadurch Rechnung getragen wurde, daß die von der forsttechnischen Abtheilung auf 13 800 fl. veranschlagte Kostensumme auf 16 000 fl. erhöht wurde. Da diese Summe naturgemäß bloß eine approximative ist und voraussichtlich nicht vollständig in Anspruch genommen werden wird, so wurde im § 13 des Entwurfes auch darauf Bedacht genommen, daß etwaige Ersparungen dem staatlichen Meliorationsfonde und dem Lande in gleicher Weise zugute kommen. Die Beitragsleistung zu dem Unternehmen wurde auf die beiden eben genannten Factoren mit Ausschluß sonstiger Interessenten eingeschränkt und mit Rücksicht hierauf auch die Beitragsleistung des Meliorationsfondes auf die höchste, gesetzlich zulässige Quote, nämlich auf 50 Prozent festgesetzt.

Um die Erledigung dieser Angelegenheit thunlichst zu beschleunigen und insbesondere zu ermöglichen, daß sie noch in dem gegenwärtig versammelten Landtage ausgetragen werde, hat das hohe Ministerium von der Einbringung des Entwurfes als Regierungsvorlage abgesehen und mir anheimgestellt, dem löbl. Landesauschusse nahezu legen — was ich hiemit zu thun mir erlaube — die Initiative zur legislativen Regelung dieser Angelegenheit unter Benützung des mitfolgenden oder eines demselben im Wesentlichen ähnlichen Entwurfes zu ergreifen.

Was die bereits oben erwähnten vorläufigen Schutzbauten am Pišenca-Bache betrifft, so sind dieselben nach dem Berichte der forsttechnischen Abtheilung weder so dringliche, noch so kostspielige, wie die Bauten am Trebiza-Bache. Sollten die zunächst betheiligten Interessenten dessenungeachtet nicht in der Lage sein, diese Bauten auf eigene Kosten auszuführen, so ist Se. Excellenz der Herr Ackerbauminister bereit, dieselben, sofern durch die beantragten Herstellungen auch Culturgründe gegen die Beschädigung durch den Wildbach geschützt werden, aus den dem Ackerbauministerium zur Verfügung stehenden Mitteln nach Thunlichkeit zu unterstützen. Die legislative Regelung der eigentlichen Wildbachverbauungsarbeiten am Pišenca-Bache muß, ebenso wie die der Verbauung des Weißenbaches und des Schwarzenbaches, einem späteren Zeitpunkte vorbehalten bleiben, in welchem über die an diesen Gewässern nothwendigen Bauten und das beiläufige Kostenverhältniß derselben genügende Anhaltspunkte vorliegen werden.

Laiach am 6. Dezember 1885.

Der k. k. Landespräsident:
Winkler.»

Landeshauptmann:

Ich werde mir erlauben, diesen Act dem Berichte, der von Seite des Landesauschusses dem hohen Landtage vorgelegt werden wird, beizuschließen.

Deželni predsednik baron Winkler:

Čast imam naznaniti slavnemu zboru, da sta mi včeraj vsled Najvišjega sklepa z dne 3. decembra 1885 po gospodu ministru poljedelstva došla dva načrta postav o razdelbi vkladna predloga, nameč: načrt postav o razdelbi vкупnih zemljišč in uredbi dotičnih vкупnih pravic do porabe in uprave in načrt postav o sestavi

dezelne komisije v ta namen, da se gozdni svet očisti tujih osredkov in meje gozdov zaokroglijo.

Es ist mir, wie ich eben in slovenischer Sprache mitgetheilt habe, ein doppelter Gesetzesentwurf zugekommen: der eine betreffend die Theilung gemeinschaftlicher Grundstücke und die Regulirung der hierauf bezüglichlichen gemeinschaftlichen Benützung- und Verwaltungsrechte, und der zweite Gesetzesentwurf betreffend die Zusammenziehung der Landescommissiön für die Angelegenheiten der Vereinigung des Waldlandes von fremden Enclaven und der Arrondirung der Waldgrenzen.

Ich beehre mich, diese beiden Gesetzesentwürfe dem Herrn Landeshauptmann hiemit zu übergeben mit dem Ersuchen, dieselben der verfassungsmäßigen Behandlung zuzuföhren zu wollen.

Der slovenische Text kann leider noch nicht mitgetheilt werden, weil derselbe inzwischen noch nicht angefertigt werden konnte. Ich werde mir angelegen sein lassen, denselben vorzubereiten und zur Verfügung des hohen Landtages zu stellen.

Abgeordneter Luckmann:

Ich erlaube mir, die Drucklegung und Vertheilung der Note des Landespräsidiums betreffend die in Oberkrain stattgehabten Ueberschwemmungen und der infolge dessen erforderlichen Schutzbauten, sowie des Gutachtens der k. k. forsttechnischen Abtheilung zu beantragen.

Landeshauptmann:

Ich werde die Verfügung treffen, daß dem soeben ausgesprochenen Wunsche des Herrn Abgeordneten Luckmann entsprochen werden wird.

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz se popolnoma strinjam s tem, kar predlaga g. Luckmann, da se to posebej tiska; vender pa pričakujem, da bode deželni odbor svoje nasvete, katere bode gledé na te stvari stavil, smatral za nujne.

Deželni glavar:

Točko 3. odstavim od denšnjega dnevnega reda, ker se ni prišla iz tiskarne.

4. Utemeljevanje samostalnega predloga gosp. Šukljeta gledé uravnavanja Krke.
4. Begründung des selbständigen Antrages des Herrn Abgeordneten Šuklje betreffend die Regulirung des Gurkflusses.

Poslanec Šuklje:

Slavni zbor!

Ni v prvič, da se v tej slavni zbornici razpravlja to vprašanje. V seji 30. septembra 1874 sprožil ga je ranjki dr. Razlag blagega spomina, takrat je on stavil

jako pohleven, skromen nasvet. On je namreč predlagal, naj se odposlje deželni inženir v kostanjeviški okraj, da ogleda oni terén, kateri je izpostavljen poplavljenju in naj poroča deželnemu odboru, kateri bi imel na podlagi tega poročila v prihodnjem zasedanji nasvete staviti.

Ta predlog je bil prav iz srca vzet prebivalcem Dolenjske, vender ni našel ugodne rešitve. Istina je, da se ni odbil *a limine*, istina je, da se je bil izročil gospodarskemu odseku; toda ravno tam je komaj rojeno dete našlo rano smrt, zgodnji pogreb.

Deželni zbor je bil sklenil naročiti deželnemu odboru, da se dogovori z Kranjsko kmetijsko družbo in z njenima podružnicama v Krškem in Novem Mestu, da se dogovori z dotičnimi župani na Krki ležečih vasi ter s posameznimi strokovnjaki in izvedenci le v ta namen, da se izve, ali bi sploh uravnavna Krke koristila našemu poljedelstvu in ali bi prebivalstvo ž njo zadovoljno bilo. To se je l. 1874. zgodilo, in celi dve leti ste pretekli, predno so posamezni odgovori na to vprašanje došli. Izjave kmetijske družbe in njenih podružnic ter drugih faktorjev so se strinjale v tem, da bi bilo tako uravnanje Krke izredne koristi, in tudi deželni inženir se je s svojega stališča zanimal za to stvar, kakor gosp. poslanci lahko razvidijo iz letnega poročila 1876. Na podlagi tega poročila je deželni zbor v seji 10. aprila 1876. l. sklenil sledečo resolucijo: «Deželnemu odboru se daje nalog, naročiti deželnemu inženirju, naj o vgodnem času brž ko mogoče preišče ali sploh ukaže, lotiti se one uravnave in v kakošni obsegi.» To, slavni zbor, bilo je sklenjeno l. 1876., ali do denšnjega dne se za ta sklep niti živ krst zmenil ni, leto za letom preplavljala in pustošila je Krka nižji svet doli, pa do denšnjega dné pričakujejo potrpežljivi Dolenjci onega jim obljubljenega deželnega inženirja, kateri bi se na lici mesta prepričal o blagoslovu Krških povodenj.

Slavni zbor, jaz mislim, da bi bila vsa stvar zapala v registraturi, da je narava ni zopet na dnevni red spravila. Ravno velikanske povodnje zadnjih let opozarjale so državno upravo na nevarnost, izvirajočo iz slabe regulacije naših tekočih vodâ. Davkoplačevalec zavedel se je, da živimo v dôbi, katera je abstraktnemu državnemu pojmu podelila mnogo bogatejšo konkretno vsebino. Spomnil se je, da živimo v 19. stoletji. Vprašal se je, čemu žrtvujemo denar državi in kri, ako ona ne brani posestvo in življenje nasproti elementarnim neugodam? Tako so umovali v Galiciji in takó v naših planinskih deželah. Tako in nič drugače sodili so tudi na Dolenjskem, zlasti tam, kjer je večkrat povodenj, kajti če je prav istina, da se škoda, provzročena po teh neugodah, ne dá primerjati z ono, kojo provzročujejo planinski hudourniki, vender treba sumirati te izgube in prepričali se bodete, da je to huda, da je neznosna šiba za siromašnega Dolenjca.

Dovolite, da nekoliko podprém svoj predlog in opišem dejanski položaj, katerega imamo v tem okraji. Znano je, slavna gospôda, da je Krka lena, počasi tekoča voda. Od Novega Mesta do svojega ustja, to je na daljavo okolo 55 km pade le za 25 metrov; obrežje je nizko in med njim vije se Krka v dolgih ovinkih

in serpentinah, katere hitreji odtok zabranijo. Poleg tega so se zlasti od Kostanjevice dalje zajezili Krko z mlinskimi jezovi. Vse to prepreči, da voda odtekati ne more, obliže njeno je mahoma preplavljeno in — lagune so tu.

Nižava ob Krki ima izvrstno, debelo in rodovitno prst, a kaj to hasne, voda uničuje žetve, skisa in oblata travo in opustoši svet. V Krakovskem gozdu na pr. nahajajo se kraji, po katerih skoro celo leto voda do kolen stoji. Ni čuda, da si poljedelec pomagati ne more, če mu voda 5- do 6krat na leto prst odnese, travnike skisa in živino ugonobi. Mnogo tisoč oralov najboljšega sveta se je vsled tega spremenilo v močvirje.

In kako neugodno vplivajo te povodnji na javni promet, kako neizmerno škodujejo tudi zdravstvenim razmeram. Po nekaterih okrajnih cestah, na pr. po oni, katera drži iz Kostanjevice v Sv. Križ, in po oni, katera Rako veže z Novim Mestom, je komunikacija ob času povodnji čisto nemogoča; v Kostanjeviškem mestu pa se takrat po ulicah vozarijo po čolnih in jim voda čez prag sili v prtilična stanovanja. Pitne vode tudi nimajo, ker blatna Krka razliva se od zgoraj v vodnjake ter jih poškoduje. In ako voda odteče, vendar blato ostane in z njim vegetabilične snovi, katere počasi gnijejo in zrak okužijo.

Pripovedovalo se mi je, da so pri pogrebu celo mrtvaške truge s štangami doli tlačili, ker jama je bila skoro do vrha napolnjena s podtalno vodo. Take razmere so pač nevredne evropske kulturne dežele in med te bi vender tudi rad uvrstil našo domovino.

Uže zaradi tega je uravnavava Krke neobhodno potrebna, sicer pa bode poljedelstvo s tem neizmerno pridobilo, kajti prvič se bodo zemljišča zboljšala, potem pa se bode vodotok Krkini izdatno skrajšal, in mnogo rodovitnega sveta pridobilo se bode kulturi. Smelo trdim, da bodemo poveksali in razširili svojo ožjo domovino, ako uravnavamo Krko.

Seveda z lastnimi silami to izdelati ne moremo. Dežela naša je revna, ob jednem pa je toliko časa bila na stran potisnena, da smemo po vsej pravici pričakovati od nepristranosti sedanje vlade, da nam izdatno pomaga. (Dobro!)

Opozarjali me bodete gospodje na državni zakon z dne 30. junija 1884, Drž. zak. št. 116, na tako imenovano melioracijsko postavo. In v istini se dá potem zakonu država pritegniti z 30% dotične potrebsčine in deželo bi zadelo vsaj 40%, katera svota bi se po mojem mnenju morala zvišati vsled siromaščine Dolenjcev, kateri 30% deleže nikakor ne zamorejo. Da se zamoremo spuščati z visoko vlado v pogajanje zaradi subvencije, je neobhodno potrebno, da se napravi tehnični načrt in proračun zgradbenih troškov; kajti če ne poznamo skupne potrebsčine, ne moremo od melioracijskega fonda ničesar dobiti. In tukaj je ona glavna zapreka, katero hočem s svojim predlogom odstraniti. Da bi razne občine in posestniki v dotičnih inundacijskih krajih se združili v vodno zadrugo, na svojo roko preskrbeli dotična poizvedovanja, napravili stavbeni načrt in proračun troškov, to gotovo nikdo zahteval ne bode, ki pozna le količajak dolenske razmere.

Tudi od deželne inicijative se tega ni nadejati, kajti stavbeni departement naše dežele ima le dva tehnična uradnika na razpolaganje in ta dva gospoda sta tako vprežena, da jima sigurno časa ne preostaja za tako dolgotrajno delo.

Ostane tedaj le državna pomoč in na to se sklicujem, ná-njo apelujem v imenu onih davkoplačevalcev, katerim se silna škoda godi po povodnjih, provzročeni od Krke. Imenom teh svojih dolenskih rojakov, zlasti imenom Kostanjeviških meščanov, katere zastopati v tej dvorani mi je čast, stavljam tedaj prošnjo do visoke vlade, da ona svojim državnim inženirjem naroči, pretresovati to vprašanje, ter izdelati potrebni stavbeni načrt in proračun troškov; na tej podlagi bode potem mogoče uživotvoriti to misel z združenimi silami, z državno in deželno pomočjo in sodelovanjem dotičnih adjacentov.

Da se visoka vlada ne bode mogla protiviti nujni prošnji Dolenjcev, katero sem bil ravnokar izrazil, sem uverjen. Pa recimo, da jo k vslišanju naše prošnje ne silijo etični razlogi izvirajoči iz vzvišenega poklica moderne države, iz onega obsega državnih funkcij, za katero je novejša politična veda izumila skupni izraz: «Cultur- und Wohlfahrtszweck» — prisiliti jo morajo praktični oziri in pogled na dejanske razmere. Kajti uboštvo, pavperizem se širi na Dolenjskem v strahoviti meri, filoksera preti baš v Kostanjeviškem okraji izrušiti najobilnejši vir dohodkov, uničiti vinograde, država mora pomagati, sicer je z dolenskim posestnikom uničen tudi dolenski davkoplačevalec. V lastnem interesu, v interesu davčnega zneska bode država spolnila — tako se nadejam — prošnjo deželnega zastopa, katero nasvetuje denašnji moj predlog. In iz tega stališča ga toplo priporočam visoki zbornici, v formalnem oziru pa prosim, da se odstopi gospodarskemu odseku. (Splošna pohvala — Allgemeiner Beifall).

Deželni glavar:

Želi še kdo govoriti o tem predlogu v formalnem oziru? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Prosim tiste gospode, kateri so za to, da se ta predlog izroči gospodarskemu odseku, naj blagovolijo se vzdigniti. (Obvelja — Angenommen).

5. Ustno poročilo gospodarskega odseka o § 3, marg. št. 5 letnega poročila, o uravnavanji hudournikov Šica in Dobrovka.

5. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über § 3, Marg. Nr. 5 des Rechnungsjahresberichts, betreffend die Regulirung der Wildbäche Šica und Dobrovka.

Poročevalec dr. Papež:

Slavni zbor!

Naročil mi je gospodarski odsek, poročati o § 3, marg. št. 5 letnega poročila, o uravnavanji hudournikov Šica in Dobrovka.

Iz letnega poročila se razvidi, da je slavno c. kr. poljedelsko ministerstvo dovolilo podpore 300 gld. za izdelanje načrta za uravnavo imenovanih hudournikov od izvira do izliva v Račni dolini. Drugič, da državni tehniki niso vtegnili letos dognati dotičnih tehničnih poizvedeb, ker so preobloženi z drugim delom in končno, da je deželni odbor s privoljenjem vlade dež. inženirskemu asistentu Hrasky-u izdelanje tega načrta izročil. To je naznanil deželni odbor slavni vladi in dostavil prošnjo, naj bi se v tem slučaju imenovanemu inženirskemu asistentu zagotovil vže dovoljeni državni donesek 300 gld. za dnevsčino in potne troške.

Jaz imam dodati, da je vlada vže odgovorila in da je ministerstvo vslišalo to prošnjo dne 8. novembra 1885, št. 13 609. Vsled tega se je okrajno glavarstvo, kakor tudi županstva v dotičnih krajih prosilo, naj skrbijo, da bodo nosači brezplačilno pripravljani. Vsled tega ukrepa je vse za to delo pripravljeno, in stavi toraj gospodarski odsek predlog:

«Slavni deželni zbor naj sklene:

1.) Letno poročilo marg. št. 5. v § 3. in denasnje dodatno poročilo se vzame na znanje.

2.) Deželnemu odboru se naroča, naj on — gledé na to, da bodo dela pri Rudolfinumu kmalu in popolnoma končana, in gledé na to, da se kaže letošnje zimsko vreme za preiskave na lici mesta ugodno — kar je potrebnega ukrene, da se bode načrt za uravnavo hudournikov Šica in Dobrovka ako mogoče v tej zimi izdelal.

3.) Slavnemu c. kr. ministerstvu za poljedelstvo izreče deželni odbor hvalo za omenjeno podporo 300 gld.»

Poslanec dr. vit. Bleiweis:

Čast sem imel lansko leto o tej zadevi govoriti in čutim se danes v prvi vrsti dolžnega izreči zahvalo visoki vladi, da je vender enkrat na pomoč prišla ubogim prebivalcem Račenske doline. Na drugi strani bi pa vender želel, da bi deželni odbor, kolikor mogoče pohitel izdelovanje načrta, ker smo se letos prepričali, da so bili vsi ti kraji zopet po večkrat pod vodo. Tudi letos so ti hudourniki odnesli dosti rodovitne zemlje in v puščavo spremenili te kraje. Stvar je toraj nujna, treba bode toraj še letošnjo zimo začeti z delom, da ne bodo občine drugo leto zopet v istem nesrečnem položaji, kakor letos.

Deželni glavar:

Želi še kdo, k temu nasvetu govoriti? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Prosim tiste gospode, kateri se s tem predlogom strinjajo, naj blagovolijo se vzdigniti. (Obvelja — Angenommen.)

6. Ustno poročilo upravnega odseka o vlogi občinskega predstojnika v Kamni Gorici gledé nekih zaostankov pri občinskih računih.

6. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Eingabe des Gemeindevorstehers von Steinbüchl betreffend Rückstände aus der Gemeindefrechnung.

Poročevalec Svetec:

Slavni zbor!

V občinskih računih bivšega župana v Kamni Gorici gosp. Alberta pl. Kapusa, ki je l. 1882 odstopil, našlo se je pozneje primanjkljeja 29 gld. 63 kr. in to ne plačane najemščine od lova, ki ga je on imel v najemu.

Sedanje županstvo omenjene občine je torej prosilo deželni odbor, naj bivšemu županu ukaže, da ta primanjkljeje občinski blagajnici povrne. V svojem pojasnilu, ki se je od njega zahtevalo, pa ta odgovarja, da je na račun te najemščine vplačal in zaračunal l. 1879 — 5 gld.; na dalje, da je plačal iz svojega 16 gld. tistim, ki so preseko delali za občinsko mejo med Kamno Gorico in Lancovim, kar mu je občinska blagajnica povrniti dolžna, tako, da bi bil on tej samo še 8 gld. 63 kr. dolžan.

Vsled tega pojasnila je deželni odbor z odlokom od 13. februvarija t. l. št. 8687 to stvar tako razrešil, da je bivšemu županu ukazal 8 gld. 63 kr. občinski blagajnici nepogojno povrniti; zastran ostalega primanjkljeja 21 gld. pa je sedanje županstvo zavrnil na pravdno pot. S to resitvijo pa sedanje županstvo ni zadovoljno, zahtevajoč, naj deželni odbor tudi zastran teh 21 gld. ukaže bivšemu županu nepogojno povračilo, ter prosí z vlogo od 2. t. m., naj to njegovo zahtevo presodi sam deželni zbor. Dotična vloga se je v drugi seji slavnega deželnega zbora izročila v pretres in poročanje upravnemu odseku, kateri je to stvar obravnaval, ter z ozirom na to, da iz predloženih spisov ni jasno, katera stran ima prav; da je torej deželni odbor pravilno ravnal, ko je županstvo zavrnil na pravdno pot in da sploh deželni zbor ni poklican presojati rešitev deželnega odbora, ki jih ta izda kot višja instancija v občinskih zadevah, soglasno sklenil predlagati ta-le nasvet:

Slavni deželni zbor naj sklene:

«Vloga županstva v Kamni Gorici od 2. t. m. gledé povračila omenjenega primanjkljeja pri občinskih računih odstopljuje se deželnemu odboru v rešitev.» (Obvelja — Angenommen.)

7. Ustno poročilo upravnega odseka o § 5. letnega poročila o občinskih zadevah.

7. Mündlicher Bericht des Verwaltungs-Ausschusses über § 5 des Rechenschaftsberichtes betreffend Gemeinde-Angelegenheiten.

Berichterstatter Dr. Mauer:

Hoher Landtag! Mir obliegt die Aufgabe, über den § 5 des Rechenschaftsberichtes zu referiren. Der § 5 handelt von Steuern, die vom hohen Landtage oder auch vom Landesaussschusse in dessen eigenem Wirkungskreise bewilligt wurden. Es sind dies: Gemeinde-Umlagen, Gemeindetaxen, Hundesteuer. Der Verwaltungsausschuss hat die Vorlage geprüft und in keiner Beziehung eine Veränderung beschlossen, nur bezüglich des Gemeindegesetzes für Krain wird der Landesaussschuss einen Bericht vorlegen. Ich beantrage daher, den § 5 des Rechenschaftsberichtes mit Ausnahme des Marginale Nr. 4 lediglich zur Kenntniss zu nehmen.

Abgeordneter Baron Apfaltrern:

Dieser Paragraph des Rechenschaftsberichtes hat mir zu mannigfachen Betrachtungen Veranlassung gegeben. Ich erlaube mir einige von diesen dem hohen Hause zur Kenntniss zu bringen. Es sind zunächst die Zuschläge, welche theils vom Landtage, theils vom Landesaussschusse den Gemeinden zur Einhebung bewilligt wurden, nichts Neues. Denn seit Beginn der Wirksamkeit des Landtages sind alljährlich und in manchen Fällen auch viel höhere Umlagen bewilligt worden. Allein es ist doch die Sache dermalen von enormer Ausdehnung, welche im Rechenschaftsberichte sechs volle Blätter einnimmt. Es befinden sich darunter Procentsätze von über 30%, circa die Hälfte von über 50%, aber auch Procentsätze von 150%. Es ist natürlich nicht meine Absicht, die einzelnen Bewilligungen kritisiren zu wollen, zu denen dem Landesaussschusse und dem hohen Landtage eine Nothwendigkeit vorgelegen ist. Jedoch das Eine möchte ich dem hohen Landtage empfehlen, den Landesaussschuss zu beauftragen, die Verwendung dieser Zuschläge zu controliren. Wenn man so auf dem Lande lebt, macht man allerlei Wahrnehmungen, und ich kann nicht umhin, aus meiner Erfahrung die eine vorzubringen, dass Gemeindevorstände für ihre Mühewaltung sich selbst im Entgelte nicht vergessen. Es wäre eine unbillige Forderung, von Seite der Gemeindevorstände eine unentgeltliche Leistung oder gar Verluste zu beanspruchen, jedoch ein gewisses Maß und Ziel liegt in jedermanns Bürgerpflicht, und in dieser Hinsicht wäre es eine des Landesaussschusses würdige Aufgabe, eingehend die Zweckmäßigkeit und Vollständigkeit der Verrechnungen zu prüfen. Darin geht der Landesaussschuss von Görz mit nachahmungswürdigem Beispiel voran, der die Gemeindevrechnungen einer Prüfung unterzieht und, wenn Unrichtigkeiten sich ergeben, sie beanständet. Ich würde mir daher erlauben, den Antrag vorzubringen:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

«Der Landesaussschuss wird beauftragt, von jenen Gemeinden, welchen Zuschläge zu den Steuern für Gemeindebedürfnisse in einem 50 übersteigenden Procentsätze bewilligt

worden sind oder in Zukunft bewilliget werden, die Rechnungen sich vorlegen und selbe durch die Landesbuchhaltung prüfen und begutachten zu lassen.»

Wir sehen weiters in diesem Paragraph des Rechenschaftsberichtes den Rechnungsabschluss über das städtische Lotterie-Anlehen, und zwar, beiläufig bemerkt, nur in slovenischer Sprache. Wenn er bloß in deutscher Sprache abgefasst wäre, so würde gegen uns ein Anwurf erhoben werden. Ich sehe mich veranlaßt, über diesen Punkt im allgemeinen ein paar Worte zu sprechen, nicht über den Inhalt des Rechnungsabschlusses, welcher sich meiner Beirtheilung ziemlich entzieht, indem er nur eine summarische Uebersicht der Ausgaben bietet. Ich bezweifle zwar nicht deren Richtigkeit, obwohl ich für meinen Theil und meine Gesinnungsgenossen — ich glaube im Sinne derselben zu sprechen — die Verantwortung dafür nicht auf uns nehmen wollen, aber es ist etwas anderes, was mich zu einer Bemerkung veranlaßt, und das sind die Zeitungsnachrichten. Die Journalistik im allgemeinen, sei sie nun deutsch, slovenisch, polnisch oder czechisch, leidet an einem gewaltigen Uebel, daß man nämlich stets die Frage aufwerfen muß, ob das oder jenes, was die Blätter bringen, wahr sei? Und so sage ich in vorhinein, daß ich für die Richtigkeit der Angaben in den Zeitungen nicht einstehen kann, daß ich sogar diese Skepsis in vorhinein geübt habe, daß aber Nachrichten zu finden waren, deren Angabe dahin gegangen ist, daß die Gemeindevertretung von Laibach in geheimer Sitzung beschlossen habe, der Vorschusscasse in Cilli 10000 fl. darzuleihen. Davon kann natürlich im Rechenschaftsberichte nicht die Rede sein, da der Fall erst heuer eingetreten sein soll. Dann heißt es weiter, daß die Vorschusscasse von Cilli bei der «Slavija» in Prag um ein Darlehen sich verwendet habe, wo ihr jedoch das Ansuchen verweigert wurde, da der Gesellschaft die Vorschusscasse in Cilli nicht vertrauenswürdig zu sein schien (Oho-klici na levi — Oho-Rufe links). Ich habe meine Skepsis in vorhinein erklärt und erwähne diesen Umstand nur zur Begründung eines Wunsches, welchen die Herren nicht unbillig finden werden. Wenn dieses Factum richtig ist, so wird ja im nächsten Jahre im Rechnungsausweise, der dem hohen Landtage vorgelegt werden wird, dieses Darlehen für Cilli figuriren müssen.

In diesem Falle würde ich an den Landesaussschuss die Aufforderung richten, diesen Rechnungsabschluss gleichfalls durch die Landesbuchhaltung prüfen und sich darüber Bericht erstatten zu lassen und uns diesen Rechnungsabschluss mit Vorlage des Gutachtens in ähnlicher Weise wie bisher mitzutheilen, und wenn dann eine deutsche Uebersetzung beigelegt werden würde, so würde das nur dem Gleichberechtigungsprincipe entsprechen.

Ich habe noch eine dritte Bemerkung über das scheinbar harmlose Marginale Nr. 4 des § 5 des Rechenschaftsberichtes, wo es heißt:

«Dem Landtagsbeschlusse vom 7. Oktober 1884 gemäß ist die hohe k. k. Landesregierung um den Entwurf eines neuen Gemeindegesetzes für Krain ersucht worden. Derselbe wird demnächst erwartet.»

Vom Gemeindeleben in Krain kann man sagen, und zwar wenn man das Verhältnis nimmt, drei Vierteltheile des Landes schlummern den Schlaf des Gerechten oder den

ungerechten Schlaf eines nicht zum Leben gekommenen Wesens. Es ist so gut wie gar kein Leben vorhanden, denn was die Gemeinde thut, das thut sie nur infolge des Willens der politischen Behörden.

Wenn auf die Autonomie der Gemeinden Gewicht gelegt wird, so ist dies mehr ein platonisches, als der Wirklichkeit entsprechendes Verhältnis. Ich muß gestehen, ich bin weit entfernt, zu große Anforderungen an die Thätigkeit der Gemeinden stellen zu wollen. Ich glaube, und es ist mehr als genug darüber gesprochen worden, daß der Wirkungsbereich der Gemeinden ein viel zu complicirter, für ihr Fassungsvermögen nicht geeigneter ist. Es wurden wiederholte Versuche gemacht, dieses Verhältnis zu bessern, aber es blieb immer nur beim Versuche, und die Wirklichkeit ist immer noch die, daß das Gemeindeleben in Krain zu gut drei Vierteln nicht existirt, sobald der betreffende Bezirkshauptmann sich eigentlich die Grenzen seiner Competenz gegenwärtig hält und nicht anstatt der Gemeinde und für sie in die Thätigkeit, die derselben zusteht, eingreift. Was die Sicherheitspolizei, das Militärwesen u. s. w., kurz alles was die Gemeinde angeht, betrifft, gilt das, was der Bezirkshauptmann oder der Commissär sagt. Was das für ein Zustand ist, und welche Folgen er für die Bewohner hat, wird jeder in der Lage sein zu beurtheilen, der auf dem Lande lebt, und das ist die Mehrzahl von uns. Es kann nicht länger so bleiben, es ist nicht möglich! Ungefähr vor mehr als anderthalb Decennien ist ein Gesetz geschaffen worden, welches den Zweck hat, lebensfähige Gemeinden entstehen zu lassen, womit die Bemerkung im Rechenschaftsberichte zusammenhängt. Dieses Gesetz ist bisher noch nicht in Vollzug gekommen. Wir ist, ich weiß nicht, welcher gute Engel das gethan, eine Broschüre zugesendet worden, enthaltend eine Gemeindeordnung für Krain. Ich habe hineingesehen — durchstudirt habe ich es nicht, da es ein namenloses Kind war, welches mir da ins Haus gekommen ist — ich habe aber darin einiges gefunden, was ich für die bestehenden Verhältnisse nicht als angemessen erkenne. Aber das Erscheinen dieser Broschüre ist ein Zeichen, daß man das Bedürfnis nach Besserung auch anderwärts fühlt, und ich muß sagen, eine derartige Vorlage würde ich auf das lebhafteste begrüßt haben. Auch im vorigen Jahre wurde eine Resolution gefaßt, in welcher an die Regierung das Ansuchen gestellt wurde, mit einem neuen Gemeindegesetze vor den Landtag zu treten, und eine solche Regierungsvorlage hätte ich auf das freudigste begrüßt. Wenn wir jedoch mit der Zusendung einer Broschüre abgespeist werden sollen, ja dann wird es wieder nicht besser werden, und ich würde auf das dringendste wünschen, daß, wenn die Regierung uns nicht eine Vorlage bringt, sich der Landesauschuß mit dieser Frage beschäftige; denn Ordnung muß da hinein kommen, es will schon niemand mehr Bürgermeister werden, weil die Leute die Unfähigkeit in sich fühlen.

Das kann nicht länger geduldet werden, und mir kommt vor, daß der Landtag von Krain nicht dazu berufen ist, einen derartigen Zustand decennienlang zu dulden. Ich würde daher dem Landesauschuße empfehlen, den Vorschlag einer Erwägung und Berathung zu unterziehen und dem nächsten Landtage ein Gemeindegesetz vorzulegen, das zur Annahme geeignet ist, sei es auf Grund einer Regierungsvorlage oder aus eigener Initiative, damit diesem unerquicklichen Zu-

stande der Gemeinden am Lande ein Ende gemacht werde. (Zivahno odobravanje na desni — Lebhafter Beifall rechts.)

(Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Poslanec dr. Vošnjak:

Gospod predgovornik omenjal je več stvari, na katere se mi zdi treba odgovarjati. Kar se tiče občinskih priklad, katere se mu previsoke zdijo, smo gotovo vsi mnenja, da bi bolje bilo, ako bi jih občine ne imele; deželni odbor pa v vsakem slučaju, če se više kakor 50% priklade zahtevajo, na tanko preiskuje, za katere stroške je treba nalagati tolike priklade. In pri tem smo se prepričali, da so priklade večinoma potrebne za zidanje novih sol, cerkvenih in drugih poslopij. Za pokritje rednih stroškov nikoli ni treba večjih priklad nalagati in ne manjka nam občin, katere nimajo nobenih priklad. Da bi se pregledovali občinski računi, to se itak vselej godi in se nobeni občini 50% prese-zajoče priklade ne privolijo drugače, kakor v sejah deželnega odbora, kjer se vse točke proračuna pregledujejo, in zgodilo se je uže večkrat, da nismo privolili zaprosenih priklad.

Nalagati deželnemu knjigovodstvu, da bi pregledovalo račune vseh občin, imelo bi nasledek, da bi treba bilo imeti več uradnikov, kajti sedanji so uže itak z raznimi posli preobloženi.

Na Goriškem so sklenili, da morajo občine svoje račune in proračune predložiti vsako leto deželnemu odboru v pregled. Če to tudi mi sklenemo, moramo tudi skrbeti za pomnoženje objekta pri deželnem knjigovodstvu.

Dalje omenjal je gospod predgovornik mestno posojilo Ljubljansko in se spodtikal, da je priloženo poročilo samo v slovenskem tekstu tiskano.

Jaz mislim, da to izvira iz tega, ker mestna občina slovenski posluje in deželni odbor ni imel povoda, računski sklep posebej predstavljati, tem manj, ker si je mislil, da, kdor v tej zbornici sedi, mora vsaj toliko slovenskega razumeti, da vé, kaj je v tem poročilu tiskano. Pri tej priliki spodtikal se je gospod govornik tudi nad ravnanjem mestnega odbora Ljubljanskega, ki je neki posojilnici posodil 10 000 gold. Meni dotična stvar ni znana; toliko pa vem, da, če je finančni odsek v to privolil, da je on naše vzel odgovornost, ker se je prepričal o popolni zaupnosti dotičnega denarnega zavoda in zanašati se smem, da je on loterijsko posojilo gotovo tako varno naložil, da se ni najmanjše izgube bati.

Gospod baron Apfaltrern je pri tem posojilnici Celjski očital, da ni «vertrauenswürdig». Jaz ne vem, če se je g. baron s posojilnicami in njihovo organizacijo kedaj pečal; to pa sem spoznal, da dotičnih razmer nič ne pozna, ker bi drugače ne bil mogel izreči, da Celjska posojilnica ni «vertrauenswürdig.» Povem vam, da je imela in morda še ima kredit pri Štajerski hranilnici v Gradci, da je ta posojilnica z druga z neomejenim poroštvom, sploh da daje toliko varnosti, kakor hranilnice ali še večo.

Gospod baron Apfaltrern je slišal neko zvonjenje, da bi banka «Slavija» ne bila hotela posojevati Celjski posojilnici. Toda ravno nasprotno je resnica. Banka «Slavija» je marveč dovolila Celjski posojilnici 10 000 goldinarjev kredita; ali posojilnica ga ni mogla rabiti, ker ji denar predrag pride po 6^o/_o, kajti ona sama na dolžna pisma po 6^o/_o posojuje. Toraj, če je gospod baron Apfaltrern dotično notico bral, moral bi se bil poprej prepričati, ali je resnična, predno javno v zbornici izreče tako neosnovano sumničenje.

Mislím torej, da ne bode treba nikdar deželnemu odboru račune Ljubljanskega mesta predlagati deželnemu računovodstvu v pregled, ker ima mesto svoj finančni odsek, kateri jako vestno svojo nalogo opravlja, tako, da se deželni odbor lahko popolnoma zanaša na Ljubljansko mesto.

Poslanec dr. vitez Bleiweis:

Omeniti moram, da sem jaz tudi odbornik Ljubljanskega mesta, a meni ni znano, da bi bilo mesto kaj posodilo Celjski posojilnici, ker posluje z posojilom le finančni odsek. Pač pa vem, da je Ljubljansko mesto pri Kranjski eskomptni banki velik polom doživelo; ali zadela je nesreča ravno tako druge deželane, društva in zavode, mislim tedaj, da se finančnemu odseku Ljubljanskega zastopa nikakor ne more očitati, da je on svoj denar tam naložil.

Tudi ne vem, kaj bi dosegel gosp. baron Apfaltrern s svojim predlogom, ako bi deželno knjigovodstvo pregledavalo račune mestnega posojila. Ako naloži finančni odsek Ljubljanskega mesta pri tej ali oni posojilnici nekaj denarja, sme to storiti, ker je v tem obziru avtonomen, nikakor ne bode se le vprašalo deželnega odbora, ali sme to storiti ali ne. S tem predlogom gosp. baron Apfaltrern ni hotel družega storiti, kakor grditi zastop Ljubljanskega mesta.

Poslanec Kersnik:

Meni se zdi potrebno, gosp. baronu Apfaltrernu gledé ene točke njegovih izpeljevanj odgovarjati in to je trditev njegova gledé županov naših, ki je bila v vsebini in formi taka, da bi človek moral meniti, da so to pravi vampirji ob občinskih dohodkih. Meni so znane razmere tistega okraja, na katerega je menda gosp. baron najbolj mislil. Kamniški kraj šteje, če se ne motim, 59 malih občin in toliko županov. Od teh je 30 do 35 občin, katerih razmere in župane popolnem in, smelo trdim, bolj poznám, nego gospod baron, ki ne občuje toliko z njimi; od vseh teh več ko polovica posluje zastonj, druga polovica pa dobiva uborne dohodke, katere dobiva občina zakupnini za lov, in to seveda z dovoljenjem vseh posestnikov, med katere se ima sicer ta lovska zakupnina po razmeri njihovih posestev, oziroma davkov razdeliti. To je gotovo dovolj neznatni znesek in se ne jemlje iz občinskega premoženja.

Kar se pa tiče želje gosp. barona Apfaltrerna o uravnavanju našega občinskega zakona, sem jaz popolnem njegovih misli. Pri nas, ki smo razdeljeni v tako

male občine, se veliko bolj čutimo to potrebo in zato živo želim primerne preuredbe občinske postave.

Deželni glavar:

Zeli kdo govoriti? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich).

Herr Berichterstatter?

Berichterstatter Dr. Mauer:

Ich muß dem Antrage des Herrn Baron Apfaltrern, was die Prüfung und Begutachtung der Gemeinderrechnungen durch die Landesbuchhaltung betrifft, zustimmen, doch muß ich bemerken, daß bei Annahme dieses Antrages das Landesbudget sich vergrößern würde, indem einer oder zwei Beamte zur Prüfung derselben angestellt werden müßten und selbst dann nur die formelle Richtigkeit der Rechnungen constatirt werden könnte, nicht aber auch der Umstand, ob die Ausgaben wirklich geschehen sind oder nicht.

Auch dem ferneren Wunsche des Hrn. Baron Apfaltrern, betreffend die Prüfung des Laibacher Lotterie-Anlehens durch den Landesauschuß, respective durch die Landesbuchhaltung, kann ich nur vollkommen beistimmen und möchte empfehlen, daß der Wunsch des Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern künftighin berücksichtigt werden würde.

Was den dritten Punkt anbelangt, nämlich die Vorlage der neuen Gemeindeordnung, bin ich ebenfalls seiner Meinung, daß sie entweder durch das hohe Landespräsidium oder durch den Landesauschuß dem hohen Landtage vorgelegt werden sollte.

Landeshauptmann:

Der Antrag des Herrn Berichterstatters geht dahin, die Genehmigung des § 5 des Rechenschaftsberichtes zur Kenntnis nehmen zu wollen.

Ich bringe zunächst den Antrag des Verwaltungsausschusses und dann den Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern zur Abstimmung.

Ich bitte die Herren, die mit dem Antrage des Verwaltungsausschusses einverstanden sind, sich zu erheben. (Obvelja — Angenommen.)

Abgeordneter Baron Apfaltrern:

Nach meiner Ansicht wären zur Prüfung der Gemeinderrechnungen bei der kleinen Anzahl der 50 übersteigenden Percentjähre neue Beamte nicht nothwendig. Die Landesbuchhaltung könnte diese Arbeit bei einigem Fleiße schon auch bewältigen.

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz bi le to opomnil, da je bil predlog g. barona Apfaltrerna sicer stavljen z dobrega namena, sicer pa mislim, da je nameraval uplivati na deželne uradnike, torej za svojo osebo ne bodem glasoval za ta predlog.

Landeshauptmann:

Ich bringe nun den Zusatzantrag des Herrn Baron Apfaltrern zur Abstimmung.

Ich bitte die Herren, die mit diesem Zusatzantrage einverstanden sind, sich zu erheben.
(Predlog ne obvelja — Der Antrag wird abgelehnt.)

8. Ustno poročilo finančnega odseka o peticiji bolnišničnih zdravnikov in uradnikov za vstevanje petletnic v pokojnino.
8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition der Spitalsärzte und Beamten um Anrechnung der Quinquennalzulagen bei der Pensionirung.

Poročevalec Detela:

Slavni zbor!

Čast mi je poročati v imenu finančnega odseka o peticiji primarijev in uradnikov, potem babice in uradnega sluga za to, da bi se petletnice vstevale v pokojnino. Dotično prošnjo so gospodje deželni poslanci v litografiranih eksemplarih uže dobili in mislim, da je vsebina te prošnje jim toliko znana, da mi ne bo treba prošnje prebrati, ali sploh se v bolj natanko razpravljanje spuščati, kar se v tej prošnji navaja. Meni je le tukaj označiti stališče, iz katerega je finančni odsek uvaževal to vprašanje. Vstevanje petletnic v pokojnino je vsekako principijelne važnosti. Poudarjal je finančni odsek, ali bi se tukaj ne napravil precedens, da bi potem tudi drugi deželni uradniki zahtevali to, kar zdaj terjajo oni v bolnici. Gledé primarijev na deželni bolnici je finančni odsek poudarjal, da so razmere drugačne kakor pri drugih deželnih uradnikih. Primariji imajo namreč letne plače ne gledé na to, ali služijo 10 — 20 ali 40 let, le po 800 gld., torej nimajo nobenega avancementa. Drugi deželni uradniki pa imajo priliko, da avanzirajo v službi in da sčasoma dosežejo zdatno poboljšane letne plače. Pri deželnem uradniku, kateri je spreten in vesten, ni misliti, da bi po dolgem službovanji z isto plačo v pokoj stopil, katero je dobil pri nastopu svoje službe. Primarij na bolnici pa ima po dovršenih 40. letih ravno toliko redne plače, ko pri svojem nastopu službe, namreč 800 gld., in to je gotovo krivično, ker zdravnik, kateri je služil deželi 40 let, ne dobi večje pokojnine, kakor je znašala njegova letna plača pri vstopu v deželno službo, ker znesek 400 gld. petletnic, katere je užival, se ne vstevajo v pokojnino. Videlo se je torej finančnemu odseku, da je to položaj, kateri zahteva spremembe.

Drugače pa je gledé deželnih uradnikov deželne bolnice, kateri so v taistem statusu, kakor drugi deželni uradniki, torej se ne more ukreniti razloček gledé vstevanja petletnic v pokojnino med deželnimi uradniki. Finančni odsek se je odločil za to, da se prošnja primarijev usliši, ona uradnikov pa odbije, ter soglasno nasvetuje:

Slavni deželni zbor naj sklene:

«Primarijem na deželni bolnici v Ljubljani se vstevajo petletnice v isti razmeri, kakor stalna plača v pokojnino.»

«Prošnja uradnikov, babice in sluga deželne bolnice zaradi vstevanja petletnic v pokojnino se ne usliši.» (Obvelja — Angenommen.)

9. Priloga 26. — Poročilo finančnega odseka o § 7 A, marg. št. 1.—7. letnega poročila o prisilni delalnici.
9. Beilage 26. — Bericht des Finanzausschusses über § 7 A, Marg. Nr. 1—7 des Rechenschaftsberichtes, betreffend die Zwangsarbeitsanstalt.

Berichterstatter Fuchmann:

Hoher Landtag! Der Bericht der Zwangsarbeitshaus-Anstalt ist aus dem Rechenschaftsberichte § 7 A, Marg. Nr. 1—7, bekannt.

Zu Marg. Nr. 6 ist ein nachträglicher Beschluss des hohen Landtages nöthig. Im Jahre 1883 wurde beschloffen, eine Controlorswohnung herzustellen, wenn die Zinsen der diesfälligen Capitalauslage durch die Rente, welche durch das Quartiergeld erspart wird, gedeckt würden. Nachdem diese Bedingung nicht überschritten wurde, bittet der Landesauschuss um nachträgliche Genehmigung dieser Ausgabe.

Der Finanzausschuss beantragt, zu diesem Punkte die Genehmigung zu ertheilen.

Er hat den Rechenschaftsbericht einer genauen Prüfung unterzogen, und, wie die verehrten Herren bereits aus dem Berichte über den Rechnungsabschluss des Zwangsarbeitshaus-Fondes entnommen haben, haben sich die Verhältnisse der Zwangsarbeitsanstalt sehr günstig gestaltet. Dies geschah wohl auch durch die Verminderung der Regie, andererseits durch die Erhöhung der Verdienste der Zwänglinge um nahezu 2 fr. per Tag, was ein Verdienst der Verwaltung ist und alle Anerkennung verdient. Hauptfächlich hat jedoch die Vermehrung der Anzahl der Zwänglinge dazu beigetragen. Dafs dieser letztere Umstand von Wichtigkeit ist, geht aus dem Umstande hervor, dafs ein Zwängling nahezu so viel verdient, als seine Verpflegung ausmacht, und wenn das Plus an Verwaltungsauslagen, Provisionen Bewachungsaufsicht u. s. w. auf eine größere Anzahl von Zwänglingen vertheilt wird, so werden die Spesen für die Unterbringung des Einzelnen desto geringer. Heute ist unsere Anstalt bereits überfüllt, da sie einen Fassungsraum für nur 250 Mann besitzt, gegenwärtig jedoch sich 293 Mann darin befinden. Die Ursache ist im neuen Waga-bundengesetze zu suchen, und von allen Ländern, welche kein Arbeitshaus besitzen, sind mehrere Individuen zur Aufnahme bezeichnet worden, deren Aufnahme jedoch nicht geschehen kann, weil es an Platz gebricht. Nun könnte der Fall eintreten, dafs auch in diesen Ländern eigene Arbeitshäuser gebaut würden, da sie ihre Zwänglinge hierher nicht abgeben können. Wenn jedes Land eine kleine Anstalt für sich hätte, so würde es erstens viel theurer auskommen, andererseits aber hätte dies für Krain den Nachtheil, dafs sich die Zahl der Zwänglinge vermindern würde, da ja dann nur Krainer da wären, wodurch die Kosten verhältnismäfsig viel höher sich stehen würden als gegenwärtig. Der Finanzausschuss hat die Frage erwogen, ob

es nicht angezeigt wäre, beim hohen Landtage die Vergrößerung der Anstalt zu beantragen. Er hat bei dieser Erwägung viele Gründe vor Augen gehabt. Es mangelt an genügenden Räumen für jüngere Zwänglinge, unter welchen sich auch Knaben von 8—10 Jahren befinden; entsprechende Räume für Schulen zu deren Erziehung und Besserung durch Separirung wäre vom wesentlichen Vortheile. Ferner fehlt es an Raum, um mehrere Industriezweige, namentlich die Weberei, zu vergrößern. Man kann keine Webestühle mehr aufstellen, und doch ist dies der wichtigste und rentabelste Industriezweig, gegen dessen Hebung man keine Bedenken tragen kann, da dem Kleingewerbe, das sich immer über Schädigungen beklagt, keine Concurrenz durch diese Arbeit geboten wird; die Concurrenz, welche allenfalls durch den Betrieb der Weberei der Großindustrie verursacht wird, brauchen wir nicht so zu berücksichtigen. Bei Durchführung des neuen Bagabundengesetzes wird eine viel größere Anzahl von krainischen Individuen notationirt, und da die hiesige Anstalt die Krainer jedenfalls nehmen muß, so wäre dieselbe gezwungen, fremde Zwänglinge zurückzuweisen, was mit finanziellen Nachtheilen verbunden wäre. Andererseits würden sich die Lasten einer Vergrößerung nicht sehr ungünstig herausstellen, wenn, wie zu erwarten ist, die hohe Regierung einen angemessenen Beitrag leistet und die anderen Länder sich verbinden würden, keine eigenen Zwangsarbeitsanstalten zu bauen, sondern ihre Zwänglinge nach Laibach abzugeben, wo sie solche billiger unterbringen könnten, als in verhältnismäßig kleinen, eigenen Anstalten. Ich erlaube mir deshalb, die Anträge 1, 2 und 3 zur Annahme zu empfehlen.

Außerdem beantrage ich im Namen des Finanzausschusses, auch den Antrag 4, betreffend die Ermächtigung des Landesauschusses zum Ankauf des an die Zwangsarbeitsanstalt angrenzenden, der Stadtgemeinde Laibach gehörigen Grundstückes von circa 3 Joch, zu genehmigen.

Diese Erwerbung wäre nicht nur zur eventuellen Erweiterung der Anstalt nöthig, sondern auch jetzt außerordentlich erwünscht, indem beim gegenwärtigen Belagrame Ordengebäude nöthig sind, wie z. B. Schuppen, für deren Aufstellung der Raum fehlt. Auch die eigene Regie läßt es wünschenswert erscheinen, daß ein Theil der Lebensmittel auf eigenen Grundstücken erfecßt würde, zu deren Bearbeitung man Zwänglinge, welche zu einer anderen Arbeit nicht taugen, verwenden könnte.

Ich werde mir erlauben, die Anträge des Finanzausschusses der Reihe nach vorzulesen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die Marg. Nr. 1 bis 7 werden zur Kenntnis genommen und die Herstellung der Controlors-Wohnung im Zwangsarbeitshanse vom hohen Landtage nachträglich genehmigt.

Der Landesauschuss wird beauftragt:

1.) Bei der hohen Regierung um eine Subvention zur Vergrößerung der Landes-Zwangsarbeitsanstalt in Laibach auf den Belagraum von etwa 500 Zwänglingen anzufuchen.

2.) Bei den Ländern, welche bisher die Zwänglinge nach Laibach abgeben, anzufuchen, ob dieselben geneigt wären, auf eine längere Reihe von Jahren die fernere Abgabe ihrer Zwänglinge unter der Bedingung zuzusichern, daß die Verpflegsgelühren im Verhältnisse zu den durch diese Vergrößerung erzielten Ersparnissen ermäßigt würden.

3.) Die Pläne und Kostenvoranschläge für die Vergrößerung der Anstalt auf den Belagraum von ungefähr 500 Zwänglingen und Corrigenden sofort machen zu lassen, so daß dieselben in nächster Landtagsession zur definitiven Beschlußfassung über die Ausführung vorgelegt werden können.

4.) Der Landesauschuss wird ermächtigt, die an die Zwangsarbeitsanstalt angrenzenden Grundstücke der Stadtgemeinde Laibach im Ausmaße von ungefähr 3 Joch bei angemessenen Preisen zu kaufen und den Kaufschilling im Zwangsarbeitshausfonde in Ausgabe zu stellen.

(Vsi predlogi obveljajo — Alle Anträge werden angenommen.)

Berichterstatter Puckmann:

Ich beantrage, der hohe Landtag wolle die Anträge auch in dritter Lesung genehmigen.

Landeshauptmann:

Wenn keine Einwendung erfolgt, so bringe ich die Anträge in dritter Lesung zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

10. Priloga 27. — Poročilo finančnega odseka o § 7., marg. št. 27. — 40 letnega poročila gledé deželnega muzeja in o proračunu muzejskega zaklada za l. 1886 (k prilogi 4).

10. Beilage 27. — Bericht des Finanzausschusses über § 7, Marg. Nr. 27—40 des Rechenschaftsberichtes, betreffend das Landesmuseum und über den Vorschlag des Museumsfondes pro 1886 (zur Beilage 4).

Berichterstatter Puckmann:

Hoher Landtag! Der Finanzausschuss hat den § 7, Marg.-Nr. 27—40 des Rechenschaftsberichtes geprüft. Da finden die Herren in Marg. Nr. 27—36 eine interessante Darstellung der Bereicherung, welche das Rudolfinum durch die neuen Funde erfahren hat. Diese Funde sind so interessant und wertvoll, daß sie vielleicht als Specialität die Aufmerksamkeit von ganz Europa auf sich lenken werden. Um diese Funde hat sich der Musealcustos Herr Abgeordneter Deschmann durch seinen Eifer und seine unermüdete Thätigkeit solche Verdienste erworben, daß der Finanzausschuss glaubte, dafür den Dank der Landesvertretung beantragen zu sollen.

Ich erlaube mir die Herren aufmerksam zu machen, daß ein Druckfehler unterlaufen ist, da es in der Vorlage statt «den Dank des Landes» richtig heißen soll «den Dank der Landesvertretung». Ich bitte dies zur Kenntnis nehmen zu wollen.

Die Anträge des Finanzausschusses lauten:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Der Bericht über die prähistorischen Nachgrabungen und Funde sowie die Bereicherung der Sammlungen des Rudolfinums wird mit Befriedigung zur

Kenntnis genommen und dem Herrn Musealcustos Deschmann für seine diesfälligen, mit so günstigem Erfolge gekrönten Bemühungen der Dank der Landesvertretung votirt.»
(Obvelja — Angenommen.)

Abgeordneter Deschmann:

Ich bitte ums Wort! Ich kann dem hohen Hause nur versichern, daß die wohlwollende Anerkennung meiner geringen Verdienste für mich ein Ansporn sein wird, so lange es meine Kräfte zulassen, für entsprechende Bereicherung der Sammlungen des Museums thätig zu sein und auch dahin zu wirken, daß die wahre Wertschätzung und genaue Kenntnis derselben in den weitesten Kreisen platzgreifen wird, so daß dieselben beitragen werden, die Liebe zum Vaterlande, dessen Wohl uns allen am Herzen liegt, in der Bevölkerung und namentlich bei der studierenden Jugend zu heben.

Berichterstatter Fudmann:

Marg. Nr. 37 enthält den Vorichlag des Landesauschusses zur Einhebung einer Eintrittsgebür von 20 kr. für die Person in das Rudolfinum an Nichteinlastagen.

Der Finanzausschuß findet dies begründet, nur hat er sich die Frage vorgelegt, ob das Entrée von 20 kr. genügend sei für die Bemühungen des Museumspersonales, welches durch den Eintritt zu beliebiger Zeit in Anspruch genommen wird, man hat deshalb geglaubt, den Betrag weglassen zu sollen und nur den Landesauschuß zu ermächtigen, die Höhe der Eintrittsgebür nach seinem Ermessen zu bestimmen.

Der Antrag lautet:

«2.) Die beantragte Einhebung einer Eintrittsgebür an Nichteinlastagen des Rudolfinums wird als zweckmäßig anerkannt und die Bestimmung der Höhe dieser Gebür dem Landesauschusse überlassen.» (Obvelja — Angenommen.)

Im Marg. Nr. 38 und 39 beantragt der Landesauschuß, man möge zum Diener und Portier Franz Kobal mit 300 fl. Jahresgehalt und dem Emolumente der freien Wohnung und Beheizung anstellen. Der Finanzausschuß beantragt, den Landesauschuß zu ermächtigen, diese Anstellung nach seinem Ermessen vorzunehmen.

Der Antrag lautet:

«3.) Der Landesauschuß wird ermächtigt, Franz Kobal zum Amtsdienner und Portier des Rudolfinums mit einer jährlichen Löhnung von 300 fl., Naturalwohnung sowie dem Emolumente der freien Beheizung derselben zu ernennen.» (Obvelja — Angenommen.)

Im Marg. Nr. 40 beantragt der Landesauschuß, dem Präparator Ferdinand Schulz als Aufbesserung seiner Bezüge die Naturalwohnung zuzuerkennen.

Ich würde um Erlaubnis bitten, die im Nr. 64 vorliegende Petition des Herrn Ferdinand Schulz bei gleicher Gelegenheit behandeln zu dürfen. Er bittet mit Rücksicht auf die durch die Hansinspection für ihn erwachsenden

größern Arbeiten und mit Rücksicht darauf, daß er eine große Thätigkeit entwickelt, fähig und geschickt ist und in der Aufstellung der Sammlungen einen guten Geschmack an den Tag legt, ferner, daß er sich große Verdienste bei Ausgrabungen antiker Funde erworben hat, durch welche er die Aufmerksamkeit Hochstetters auf sich gelenkt habe, der ihn für das Hofmuseum in Wien engagiren wollte, sowie ihm auch jetzt vom Hofrath Ritter von Hauer für den Fall einer Bewerbung der Dienstposten eines Laboranten am besagten Museum zugesichert sei, um eine Erhöhung seiner Bezüge und um Zuerkennung einer freien Wohnung und Beheizung.

Der Landesauschuß sowie auch der Custos des Museums, Herr Deschmann, haben das Gesuch befürwortet, und der Finanzausschuß hat geglaubt, den Antrag stellen zu sollen, daß der Präparator Schulz betreffs Erledigung seiner Petition auf den 4. Antrag verwiesen werde, welcher lautet:

«4.) Dem Präparator Ferdinand Schulz wird im Hinblick auf seine zufriedenstellende Wirksamkeit und mit Rücksicht auf die ihm zu übertragende Hansinspection eine Personalzulage von 100 fl. jährlich, vom Jahre 1886 an, gewährt und die Naturalwohnung nebst freier Beheizung zuerkannt.» (Obvelja — Angenommen.)

Die Beilage 4 enthält den Bericht des Landesauschusses mit der Vorlage des Rechnungsabschlusses für das Jahr 1884, bezüglich dessen schon referirt wurde, und des Voranschlages des Museumsfondes für das Jahr 1886. Auf der zweiten Seite stellt sich als Erfordernis zum Gehalte des Museumspräparators der Betrag infolge der sieben bewilligten Personalzulage um 100 fl. höher, somit statt mit 600 mit 700 fl. dar. Die andern Posten bleiben alle unverändert, und ich würde mir erlauben, wenn die geehrten Herren nichts dagegen haben, die Details nicht vorzutragen. Ich würde mir also erlauben, zu bemerken, daß das Gesamterfordernis um 100 fl. erhöht ist und sich daselbe somit auf 3432 fl. 70 kr. beläuft. Der Abgang erscheint daher ebenfalls um 100 fl. erhöht, und beträgt 3161 fl. 57 $\frac{1}{2}$ kr. Bei der Bedeckung hat der Finanzausschuß alles unverändert gelassen.

Ich beehre mich demnach im Namen des Finanzausschusses den Antrag zu stellen:

Der hohe Landtag wolle den Voranschlag des Museumsfondes im Erfordernisse von 3432 fl. 70 kr., in der Bedeckung von 271 fl. 12 $\frac{1}{2}$ kr. und im Abgange von 3161 fl. 57 $\frac{1}{2}$ kr., welcher als Beitrag zu den Regiekosten des Museums aus dem Landesfonde zu decken ist, genehmigen. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Punkt 11 ist irrthümlich auf die Tagesordnung gesetzt worden, und wir schreiten daher zu Punkt 12 der Tagesordnung über.

12. Ustno poročilo gospodarskega odbora o letnem poročilu, in sicer:

12. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über den Rechenschaftsbericht, und zwar:

a) § 1, marg. št. 10 in 11.

a) § 1, Marg. Nr. 10, 11.

Berichterstatter Ritter von Gutmannsthal:

Höher Landtag! Aus Marg. Nr. 10 dieses Paragraphen ist ersichtlich, daß das im vorigen Landtage beschlossene Karst-aufforstungs-Gesetz mit Allerhöchster Entschliessung vom 9. März 1885 allergnädigst sanctionirt wurde, daß vom k. k. Landespräsidium unterm 8. November die entsprechende Mittheilung an den Landesauschuß gekommen und die Publicirung des Gesetzes veranlaßt worden ist.

Es muß hier nachdrücklichst hervorgehoben und betont werden, daß dieses Gesetz eine besonders beschleunigte und consequente Durchführung erheischt, indem ja der Natur der Sache nach ohnehin erst in zehn bis zwanzig Jahren die wohlthätige Wirkung desselben praktisch sichtbar und fühlbar werden könnte.

Das k. k. Landespräsidium theilte ferner in seiner obencitirten Note vom 8. November d. J., Z. 607, mit, daß der Entwurf der Wahlordnung für die Wahl der Vertrauensmänner aus den betreffenden Karstgemeinden dem hohen k. k. Ackerbauministerium zur Einsicht vorgelegt und daß nach Rücklangung derselben und nach Ernennung des Präsidenten der Aufforstungs-Commission seitens Sr. Excellenz des Herrn Ackerbauministers das weitere Einvernehmen mit dem Landesauschusse sowohl wegen Wahl eines Delegirten aus dessen Mitte, als über die zwischen dem Ackerbauminister und dem Landesauschusse zu vereinbarende Geschäftsordnung der Karstaufforstungs-Commission gepflogen werden wird.

Der volkswirtschaftliche Ausschuß stellt nun folgenden Antrag:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Indem die am 9. März d. J. erfolgte Allerhöchste Sanction des Karst-Aufforstungs-Gesetzes zur freudigsten Nachricht dient, wird der Landesauschuß beauftragt, dem k. k. Landespräsidium den dringenden Wunsch der Landesvertretung mitzutheilen, daß die Ausführung dieses Gesetzes mit der durch dessen hohe Wichtigkeit und Dringlichkeit gebotenen Beschleunigung bewerkstelligt werden wolle.»

Landespräsident Freiherr von Winkler:

Ich bitte ums Wort! Ich werde mir erlauben zum Gesetze, betreffend die Karstaufforstung im Herzogthume Krain, ein paar Worte zu bemerken, nämlich, was den Wunsch einer beschleunigten Durchführung dieses Gesetzes anbelangt. Ich kann der hohen Landesvertretung die Versicherung geben, daß mir dieses Gesetz, wie vielleicht jedem Mitgliede des hohen Hauses, ans Herz gewachsen ist. War ich es ja doch selbst, der ich — ohne mir etwas darauf einbilden zu wollen — den thätigsten Antheil an dem Zustandekommen des gedachten Gesetzes genommen habe. Ich war es, welcher einen Urlaub dazu benützte, um, abgesehen von anderen Gesetzesarbeiten, den Entwurf desselben vorzubereiten, allerdings mit Benützung

des analogen Gesetzes für Triest und Görz; allein ich habe mich nicht darauf beschränkt, nur eine Abschrift von dem letzteren zu machen, sondern ich habe an demselben nach meiner schwachen Einsicht Verbesserungen anzubringen gesucht, Verbesserungen, die auch vom hohen Landtage genehmigt wurden. Wenn ich nun dem Gesetzentwurfe das lebhafteste Interesse entgegengebracht habe, so liegt mir jetzt gewiß auch sehr daran, daß das sanctionirte Gesetz möglichst bald durchgeführt werde.

Aber der Durchführung ist noch voranzuschicken die definitive Festsetzung einer vom Ackerbauminister mit dem Landesauschusse zu vereinbarenden Geschäftsordnung der Aufforstungs-Commission, sowie einer Wahlordnung für die in die Karstaufforstungs-Commission von den Gemeinden zu entsendenden Vertrauens- und Ersatzmänner. Die beiden bezüglichen Entwürfe sind bereits fertig, und ich kann sie jederzeit den Herren zur Einsicht vorlegen. Die Ausarbeitung derselben ist doch mit einigen Schwierigkeiten verbunden und nahm viel Zeitaufwand in Anspruch, da die betreffenden Texte in beiden Landesprachen correct und gemeinschaftlich sein müssen. Nun ist es noch nothwendig, namentlich in die gedachte Wahlordnung eine meritorische Bestimmung aufzunehmen. Es sollen nämlich nach § 2 des Karstaufforstungs-Gesetzes Vertrauens- und Ersatzmänner aus den im Karstgebiete in den Bezirken Adelsberg und Loitsch gelegenen Gemeinden in die Karstaufforstungs-Commission entsendet werden. Es ist nun der Begriff der im Karstgebiete gelegenen Gemeinden sehr dehnbar. Es könnte die Frage aufgeworfen werden, ob damit alle Gemeinden, die eben im Umfange der genannten Bezirke liegen, gemeint sind, oder ob und welche Ausnahmen diesfalls stattfinden; denn würde man in dieser Angelegenheit nicht ganz sicher feststellen, welches die interessirten Gemeinden sind, die Vertrauens- und Ersatzmänner in die Commission zu entsenden haben, so könnten sich bei der Durchführung des Gesetzes, d. i. bei der Vornahme der Wahl Streitigkeiten ergeben. Einzelne Gemeinden können dann mit Protesten kommen und sagen: Uns betrifft das Gesetz nicht, wir wollen uns allfällige Ausgaben lieber ersparen und wir lassen uns überhaupt nicht gefallen, daß mit unserem Grund und Boden irgend welche Verfügungen nach dem Karstaufforstungs-Gesetze getroffen werden.

In dieser Richtung mußte man Vorerhebungen anordnen, und es sind Anfragen an die beiden Bezirkshauptmannschaften, welche sich wieder an die einzelnen Gemeinden wenden sollen, gestellt worden, welche bestimmte Gemeinden eigentlich in Betracht zu kommen hätten. Wenn der Landesforstinspector in seinem diesfälligen Gutachten 38 Gemeinden im Bezirke Adelsberg und 58 im Bezirke Loitsch, als im Karstgebiete gelegen, bezeichnet hat, so hat er dabei selbst Zweifel erhoben, ob eben alle als solche angesehen werden können, denn wenn eine Gemeinde keine Karstformation hat, so kann sie füglich auch nicht mit einbezogen werden.

Wenn einmal die Anträge der Bezirkshauptmannschaften vorliegen werden, wird die Landesregierung diese Frage in reifliche Erwägung ziehen. Ich kann — wie gesagt — dem ausgesprochenen Wunsche nach baldiger Durchführung des Gesetzes nicht nur nicht entgegenreten, sondern theile demselben vollkommen und bitte die Versicherung entgegenzunehmen, daß, sobald die Berichte von den Bezirkshauptmannschaften eingelaufen sein werden, auch die fragliche Wahl- und die Geschäftsordnung in beiden Landesprachen

publicirt werden wird, welch letztere vorschreibt, wie die Karstaufrüstungs-Commission, welche dann ihre Thätigkeit beginnen kann, sich zu benehmen hat.

(Dobro-klici na levi — Bravo-Rufe links).

Poslanec dr. Dolenc:

Prosim besede.

Tudi jaz kot Notranjec in rojak tistih krajev, katerim je dobrota te postave namenjena in tudi kot zastopnik notranjskih mest, pozdravljam z veseljem potrjenje te postave. V prvi vrsti tudi za to, ker sem prepričan, da se bode v krajih, v katerih se na to dela, da se pusta tla pogozdijo, tudi posebno na to gledalo, da se še obstoječi gozdi v teh krajih uničenja varujejo, da bode toraj ta postava posredno tudi na to uplivala, da se že obstoječe postave, ki nameravamo na to, da se gozdovi ne opustosijo in ne širi se bolj na široko pusti Kras, bodo bolj strogo izpolnovale.

Vjemam se torej popolnoma s predlogom gosp. poročevalca, da se izreče zahvala na Najvišjem mestu za potrjenje te postave; ali povdariti moram tudi to, kar smo ravnokar čuli, namreč, da se imamo za uživotvorenje te postave, ki je za nas Notranjce gotovo vitalnega pomena, posebno zahvaliti deželni vladi, prav za prav gosp. predsedniku samemu, ki se je trudil sè sestavo te postave in napravil dotični načrt.

Prepričan, da ima ta postava najbolji namen, nam Notranjcem v gmotnem obziru koristiti in zeleč, da bi ta namen tudi dosegla, predlagam, da slavni zbor z ozirom na trudapolno prizadevanje za ustanovitev te postave hvalo izreče tudi našemu deželnemu predsedniku. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

Berichterstatter Ritter v. Gutmannsthal:

Ich kann nur beantragen, daß der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Dolenc zum Beschlusse erhoben werde.

Landeshauptmann:

Ich bringe zunächst den Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses und dann den Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Dolenc zur Abstimmung.

Ich bitte diejenigen Herren, welche mit dem Antrage des volkswirtschaftlichen Ausschusses einverstanden sind, sich zu erheben. (Obvelja — Angenommen.)

Ich bitte diejenigen Herren, welche mit dem Antrage des Herrn Abgeordneten Dr. Dolenc einverstanden sind, sich zu erheben. (Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Ritter v. Gutmannsthal:

§ 1, Marg. Nr. 11, enthält die Mittheilung, daß der vom hohen Landtage unterm 17. Oktober 1884 beschlossene Gesetzentwurf betreffs der Verwendung von Privathengsten zum Beschälten mit Allh. Entschliebung vom 18. Februar 1885 die Allh. Sanction erhalten habe.

Von Seite des k. k. Landespräsidiums hat der Landes-

17. November d. J., Z. 529, Kenntnis erhalten mit dem Beifügen, daß unter einem die Publicirung des gedachten Gesetzes im Landesgesetzblatte für Krain veranlaßt und der Entwurf einer Durchführungsvorordnung zu demselben dem hohen Ackerbauministerium zur Genehmigung vorgelegt werden wird.

Der volkswirtschaftliche Ausschuss erlaubt sich hierüber folgende Erledigung zu beantragen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Unter Kenntnisnahme von der erfolgten Allerhöchsten Sanction des Gesetzentwurfes über die Verwendung von Privathengsten zum Beschälten wird der Landesauschuss beauftragt, die Wirkungen und den Einfluss desselben auf das Fortschreiten der heimischen Pferdezucht fortwährend im Auge zu behalten und an die nächsten Landtage darüber zu berichten.» (Obvelja — Angenommen.)

b) § 3 A, marg. št. 17.

b) § 3 A, Marg. Nr. 17.

Berichterstatter Ritter v. Gutmannsthal:

Dieses Marginale enthält die Mittheilung, daß die vom hohen Landtage für das Jahr 1885 bewilligten drei Landesstipendien von je 60 fl. zum Besuche der hiesigen Hufbeschlagschule an die drei Zöglinge Jakob Wolk aus Hodereschitz, Michael Torkar aus Dorn bei Adelsberg und Franz Kirar aus Bučka nach Antrag der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft verliehen wurden, und daß die k. k. Landwirtschaftsgesellschaft die von der krainischen Sparcasse zum gleichen Unterrichtszwecke bewilligte Unterstützung per 50 fl. dem Josef Perše von Močile, Bezirk Tschernembl, verliehen hat. Hier muß noch in Erinnerung gebracht werden, daß bereits im Landtage 1883 der Wunsch ausgesprochen wurde, die k. k. Regierung wolle bewilligen, daß auf der Hufbeschlagschule in Laibach der thierärztliche Unterricht behufs Ausbildung thierärztlicher Gehilfen, wie selber früher bestanden hat, wieder eingeführt werde, in Folge dessen auch der Landesauschuss das betreffende Gesuch überreicht hat. Im Jahre 1884 wurden diese Wünsche neuerdings zur Sprache gebracht, ohne daß ein Beschluss gefasst wurde, und da auch bis jetzt diesfalls eine Erledigung dieses Ansuchens nicht erfolgte, so wäre es wohl angezeigt, dasselbe wieder zu erneuern. Der volkswirtschaftliche Ausschuss beantragt daher:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Indem der Landtag die geschehene Stipendien-Verleihung zur Kenntnis nimmt, wird der Landesauschuss beauftragt, die Petition an die k. k. Regierung wegen Wiedereinführung des schon früher bestandenen thierärztlichen Lehrcurses an der Hufbeschlagschule zur Ausbildung thierärztlicher Gehilfen wieder zu erneuern.» (Obvelja — Angenommen.)

§ 3 A., marg. št. 18.

§ 3 A., Marg. Nr. 18.

Berichterstatter Ritter v. Gutmannsthal:

Dieses Marigiale enthält die Mittheilungen:

a) über das immer zunehmende Ausbreiten der Phylloxera in Unterkrain;

b) über die von der k. k. Landesregierung mit Note vom 9. August 1884 Z. 7073 geschehene Bekanntmachung, daß infolge hohen Ackerbau-Ministerialerlasses vom 26sten Juli 1884 Z. 8315 die Reblaus-Landescommission aus einem Delegirten des Landesauschusses, zwei Weingartenbesitzern, dem Secretär der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft und einem ständigen Experten in Phylloxera-Angelegenheiten gebildet wird und ihre Sitzungen unter Vorsitz des Herrn Landespräsidenten oder seines Stellvertreters abhalten wird.

Vom Landesauschusse wurde Herr Dr. Bošnjak und über Wunsch des hohen Ackerbauministeriums als Vertreter der Slaper Weinbauschule der Director Richard Dolenc delegirt;

c) daß diese Commission noch zu keiner Sitzung einberufen wurde, und

d) daß über Antrag des Landesauschusses und der k. k. Landesregierung das hohe Ackerbauministerium sich erklärt hat, im Gurkfelder Bezirke Versuchsweingärten mit amerikanischen phylloxerawiderstandsfähigen Reben errichten zu lassen, aus welchen dann die verseuchten Weingärten neu bepflanzt werden können, daß aber laut Note der k. k. Landesregierung vom 1. August 1885 Z. 6825 das Resultat der diesbezüglichen, im Gurkfelder Bezirke gepflogenen Erhebungsverhandlungen noch nicht vorliegt.

Der volkswirtschaftliche Ausschuss, dem dieser Gegenstand vom hohen Landtage zur Erwägung zugewiesen wurde, hat sich bemüht, die erforderlichen Auskünfte von kompetenter Seite zu erlangen, um den Stand, in welchem sich diese Angelegenheit jetzt befindet, in Erfahrung zu bringen und den hohen Landtag, der gewiß auf diese Informationen den größten Wert legt, umständlich zu informiren, was hiemit geschieht.

Was zuerst die Ausbreitungen der Phylloxera in Unterkrain betrifft, so geht aus einer Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 5. Juli 1884 Z. 6320 hervor, daß dieselbe zuerst in dem Weingebiete der Gemeinde Großdolina entdeckt wurde, weshalb das hohe k. k. Ackerbauministerium die Durchforschung dieses ganzen Weingebietes unter Intervention der Sachverständigen Hansel, des Wanderlehrers und Secretärs der Landwirtschaftsgesellschaft Gustav Pirz, dann der Herren Dr. Ramors und Anton Ugulin unter Anweisung eines Fonds von 1600 fl. zur Bestreitung der diesfälligen Auslagen veranlaßte. Später wurde das Auftreten der Phylloxera auch in der Steuergemeinde Hl. Kreuz constatirt, und nach Gutachten des Sachverständigen Hansel ließen die neu aufgefundenen Infectionsstellen keinen Zweifel darüber, daß das ganze Weingebiet von nahe an Landstraß angefangen, am rechten Gurkufer bis zum Ausflusse der Gurk in die Save, dann das Weinbaugebiet von der Mündung der Gurk am rechten Saveufer bis zur Bregana von der Reblaus befallen ist. Deshalb beantragte auch Hansel, daß von der Untersuchung des Weinbaugebietes Großdolina, welches

ganz verseucht und ganz von verseuchten Weingebirgen umgeben ist, vollständig abgesehen und die ganze Kraft auf die Durchforschung sämtlicher Weingärten des Steuerbezirkes Landstraß und von da längs der Gurk abwärts unterzogen werden, um daraus ein Substrat für die Vorschläge zur weiteren Bekämpfung der Reblaus zu gewinnen.

Infolge der von der k. k. Landesregierung an das hohe Ackerbauministerium über das Fortschreiten dieser das ganze Weingebiet von Krain bedrohenden Calamität erstatteten Berichte fand sich hochdasselbe veranlaßt, einen eigenen technischen Leiter der Arbeiten wider die Reblaus für Krain und Steiermark in der Person des quiescirten k. k. Schätzungsexperten Karl Reichel zu ernennen, dem zunächst die Durchforschungen der inficirten Gebiete in Unterkrain und die Einleitungen zur Anlage von amerikanischen Rebenpflanzungen übertragen wurden. Derselbe hat auch bereits die neu inficirten Districte um Landstraß und von dort abwärts längs der Gurk mit Intervention von sachverständigen Weingartenbesitzern durchforscht und in sehr vielen von ihm genau bezeichneten Gemeinden die Verbreitung der Reblaus constatirt. Zugleich wurde ein geeigneter Grund in Landstraß von der dortigen Religionsfondsherrschaft für Anpflanzungen amerikanischer Reben in Miete genommen.

Auch hat der Director der Slaper Weinbauschule R. Dolenc über Auftrag des Landesauschusses in diesem Jahre eine Reise in die inficirten Weingegenden Ungarns unternommen, um dort aus eigener Anschauung Erfahrungen über die angewendeten Bekämpfungsmaßregeln der Reblaus und über die Versuche mit Anpflanzungen amerikanischer Reben zu sammeln, worüber er einen ausführlichen Bericht an den Landesauschuss erstattete, den Herr Dr. Bošnjak im Auszuge vorzutragen so gültig sein wird.

Was schließlich die Reblaus-Landescommission betrifft, so wird der Grund ihrer noch nicht erfolgten Constituirung und Zusammenretung wohl darin liegen, daß für dieselbe die Anwesenheit eines Ministerialvertreters gewünscht wurde, in welcher Beziehung die Entscheidung des hohen Ackerbauministeriums noch nicht erlossen war. Allein den eingezogenen authentischen Auskünften zufolge ist soeben erst in diesen Tagen mit hohem Ministerialerlasse vom 29. d. M., Z. 14965 (Landesregierungs-Z. 12264) die diesbezügliche Genehmigung erfolgt mit dem Beifügen, daß das hohe Ackerbauministerium die Anzeige des Tages, an welchem die Commission zum erstenmale zusammentreten wird, von der k. k. Landesregierung erwartet, um dann seinen Vertreter dazu abzuordnen.

Hiermit glaubt der volkswirtschaftliche Ausschuss die Auskünfte über den Stand der Reblaus-Angelegenheit, soweit sie ihm zu Gebote standen und erlangt werden konnten, erschöpft zu haben und ersucht den hohen Landtag, hievon geneigtest Kenntnis nehmen zu wollen.

Zugleich erlaubt er sich bei dem Umstande, als zu einem meritorisch in den Gegenstand eingehenden Antrage alle sichereren Substrate fehlen und auch den Beschlüssen oder den Anträgen der binnen kurzem zusammentretenden Reblaus-Landescommission nicht vorgegriffen werden darf, folgende Erledigung der Marg.-Nr. 18, § 3 A., zu beantragen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Indem der Landtag von dem dargestellten Sachverhalte Kenntnis nimmt und in der sichereren Voraussetzung der in ganz nächster Zeit erfolgenden Constituirung der

Phyllogera-Landescommission, wird der Landesauschuss beauftragt, zu allen, die Bekämpfung der Reblaus in Krain bezweckenden Maßregeln, soweit es in seinem Wirkungsfreie liegt, thätige Unterstützung und Mitwirkung zu leisten, insbesondere aber angesichts der hohen Wichtigkeit und Dringlichkeit des Gegenstandes, auf die beschleunigte und thatkräftige Durchführung der diesfalls gefassten Beschlüsse hinzuwirken.»

Poslanec dr. Vošnjak:

Prosim besede!

Gospod poročevalec omenjal je potovanja vodje Slapske šole g. Rih. Dolenca na Ogersko. Deželni odbor se je namreč prepričal, da ni proti filokseri družega sredstva, kakor zasajenje ameriške trte, kateri ne skoduje filoksera. Odposlal je torej vodjo Slapske šole, da si ogleda zasaditve ameriških trsov na Ogerskem. Gospod vodja peljal se je čez Ormož, kjer je nek vinogradnik v zadnjih letih veliko ameriške trsovnic naredil, in 40 do 50 tisoč ključev ponujal deželnemu odboru, da jih naj kupi za vinogradsko šolo, da bi potem tudi pri nas na Dolenjskem se napravila enaka trsovница. Dalje se je vozil vodja čez Pešto v Kecs-kemet, kjer je Ogerska vlada napravila ameriško trsovnic na 200 oralih zemlje, ter zasadila okoli dva milijona ključev. Gospod Dolenc je deželnemu odboru obširno poročal o tem, kar je našel in videl. On pride do tega sklepa, da naj se napravijo na Dolenjskem trsovnic, iz katerih bode mogoče dobivati ameriške trte, katere se bodo potem požlahntile z domačimi sortami. Sicer so pa tudi nekatere ameriške trte, ki same na sebi rodijo okusno vino, in katerim ne skoduje trtna uš. Gospod vodja izraža dalje željo, da bi se kmalu sklical deželni filokserni komisijon, da bi končne sklepe v tej zadevi storil. Kakor je znano, bi bil se moral ta komisijon sklicati ta mesec, ali poljedelsko ministerstvo je odgovorilo, da ne more svojega zastopnika poslati pred novim letom. Šele potem, ko se uravna uvažanje ameriških trsov in ko se določi, ali bi se napravila na Dolenjskem ena velika trsovница ali več na raznih krajih in kdo bode stroške pokrival, kar se še le bode v seji, v pričo zastopnika poljedelskega ministerstva določilo, potem šele bode deželnemu odboru mogoče staviti nasvete, posebno kako se naj pokrivajo potrebni stroški.

Landeshauptmann:

Wünscht noch jemand der Herren zu sprechen?

(Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Ich bitte die Herren, die mit dem Antrage des volkswirtschaftlichen Ausschusses einverstanden sind, sich zu erheben.
(Obvelja — Angenommen.)

§ 3 A, marg. št. 19 in 20.

§ 3 A, Marg. Nr. 19 und 20.

Berichterstatter Ritter v. Gutmannsthal:

Diese Mariginalien enthalten die Mittheilung des Landesauschusses über die geschehene Verleihung des Staatsstipendiums per 300 fl. am Thierarznei-Institute in Wien seitens des hohen Ackerbauministeriums über Antrag des Landesauschusses an Franz Dular aus Hönigstein, Schüler des zweiten Jahrganges, ferner des Landesstipendiums per 300 fl. seitens des Landesauschusses auf die Dauer von drei Jahren an Josef Pausser aus Niederdorf, endlich über die dem absolvirten thierärztlichen Landesstipendisten Karl Lesar vom Landesauschusse bewilligte Unterstützung monatlicher 30 fl. für 5 Monate zur Ablegung seines Rigorosums nebst einem Betrage von 57 fl. als Rigorosum-Tagen, wobei der Landesauschuss, da dadurch der für 1885 bewilligte Credit per 300 fl. um 120 fl. überschritten ist, um nachträgliche Genehmigung dieser Creditüberschreitung ansucht.

Der volkswirtschaftliche Ausschuss stellt den Antrag:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die Stipendiumsverleihungen an Franz Dular und Josef Pausser werden zur Kenntnis genommen, zugleich wird über die dem Karl Lesar vom Landesauschusse gewährte außerordentliche Unterstützung sowie für die dadurch geschehene Creditüberschreitung um den Betrag von 120 fl. pro 1886 die nachträgliche Genehmigung erteilt.»

(Obvelja — Angenommen.)

§ 3 A, marg. št. 21 in 22.

§ 3 A, Marg. Nr. 21 und 22.

Berichterstatter Ritter v. Gutmannsthal:

Diese Mariginalien dienen nur zur Kenntnissnahme. In dem Marg. 21 werden die für 1883 und 1884 geschehene Vertheilung der Impsprämien an Aerzte und Wundärzte; Marg. Nr. 22 aber die Benützungsmodalitäten des Fischweiches in Studenz durch den krainischen Fischzuchtverein mitgetheilt, daher der volkswirtschaftliche Ausschuss beantragt:

«Der hohe Landtag wolle den Inhalt dieser zwei Mariginalien-Nummern geneigtest zur Kenntnis nehmen.»

(Obvelja — Angenommen.)

e) § 3, marg. št. 4.

e) § 3, Marg. Nr. 4.

Berichterstatter Baron Pichtenberg:

Die k. k. Landesregierung in Laibach hat im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 9. October 1883 mit dem Erlasse vom 4. September 1884 Z. 2753 eine Localerhebung behufs Prüfung und Feststellung der Ursachen des in der Umgebung von Terjain zeitweise stattfindenden Austrittes des Beischaidbaches und der dadurch entstehenden Ueber-

flutung der Felder sowie der Reichs- und Bezirksstraße auf den 12. September 1884 mit dem Zusammentritte in Terjain angeordnet.

Bei dieser Erhebung wurde von Seite der Gemeindevertretung von Terjain constatirt, daß die Regulirung des Beisheidbaches weder im Privatinteresse der betreffenden Grundbesitzer gelegen, noch aus öffentlichen Rücksichten geboten ist.

Mit Rücksicht auf das Ergebnis dieser commissionellen Erhebungen, welche durch den Bericht der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Stein vom 14. September 1884 Z. 9240 an die k. k. Landesregierung dahin ergänzt wurden, daß auch die Gemeindevorsteherung von Mannsburg und viele Grundbesitzer, deren Wiesen längs des Beisheidbaches liegen, erklärt haben, daß der Schade, welchen die zeitweiligen Überflutungen des genannten Baches verursachen, bei weitem durch den Nutzen aufgewogen wird, den dieselben für die Wiesen im Gefolge haben, sah sich die k. k. Landesregierung nicht veranlaßt, im Gegenstande eine weitere Verfügung zu treffen, wovon sie den Landesauschuß verständigte. Nachdem der Bezirksstraßen-Auschuß von Stein bei der erwähnten Erhebung nicht vertreten war, hat der Landesauschuß noch den gedachten Straßenauschuß zur Äußerung im Gegenstande aufgefordert.

Mit der Eingabe vom 9. September 1885 Z. 46 erklärte sich der Bezirksstraßen-Auschuß mit den im Protokolle vorkommenden Ausführungen des Gemeindevorstehers von Terjain vollkommen einverstanden, weshalb derselbe die Regulirung des Beisheidbaches als vollständig überflüssig erachtet.

Bei dieser Sachlage fand der Landesauschuß keinen Anlaß, die im hohen Landtage zu wiederholtenmalen angeregte Frage der Beisheidbach-Regulirung weiter zu verfolgen.

Der Rechenschaftsbericht-Auschuß stellt den Antrag:

«Der hohe Landtag wolle beschließen, diesen Bericht lediglich zur Kenntnis zu nehmen.»

(Obvelja — Angenommen.)

d) § 3, marg. st. 9 in 10.

d) § 3, Marg. Nr. 9 und 10.

Berichterstatter Faber:

Im vorigen Jahre wurde der Landesauschuß vom hohen Landtage beauftragt, die k. k. Regierung darauf aufmerksam zu machen, daß die Straffätze auf den Waldfrevel zu gering seien und neben den Geld- auch Arreststrafen zu verhängen wären. Nachdem ein neues Forstgesetz zu erwarten ist und von der hohen Regierung keine Erledigung zugekommen ist, stellt der volkswirtschaftliche Auschuß den Antrag:

«Den Bericht lediglich zur Kenntnis nehmen zu wollen.»

Landespräsident Freiherr von Winkler:

Ich habe mir das Wort erbeten, um mitzutheilen, daß allerdings dem Landesauschusse bis jetzt eine Erwiderung auf dessen Eingabe nicht zugekommen ist, daß die Landes-

regierung jedoch dem Beschlusse des hohen Landtages dadurch Rechnung getragen hat, daß sie die fragliche Resolution mit Bericht vom 17. Februar 1885 dem hohen Ackerbauministerium zur Kenntnisnahme vorgelegt und zur Berücksichtigung empfohlen hat, nämlich insoferne es sich darum handelt, das Forstgesetz einer Revision zu unterziehen. Die Landesregierung hat sich aber nicht darauf beschränkt, sondern hat gleichzeitig an alle Bezirkshauptmannschaften einen Erlaß gerichtet, dessen kurzer Inhalt, den ich mir erlauben möchte, dem hohen Landtage mitzutheilen, folgender ist:

«Z. 42/Pr.

An die k. k. Bezirkshauptmannschaften!

Aus Anlaß eines in der VIII. Sitzung der verflossenen Landtagsession am 7. Oktober 1884 vom krainischen Landtage gefaßten Beschlusses, betreffend die Verschärfung der im Forstgesetze gegen Waldfrevel normirten Geldstrafen und die Verhängung von Arreststrafen, fordere ich die k. k. Bezirkshauptmannschaft auf, allen Agenden in Forstsachen ununterbrochen die größte Aufmerksamkeit zu widmen, auf deren correcte, gesetzliche Behandlung genau zu sehen und insbesondere gegen Uebertretungen der Waldbesitzer und Holzkäufer unverzüglich das Amt zu handeln und sich hiebei vor allem gegenwärtig zu halten, daß in der Beschleunigung des Verfahrens die Grundbedingung für den Erfolg, für die Aufrechthaltung des Ansehens des Gesetzes, wie auch für die Wirksamkeit der Strafe gelegen ist.

Laißach am 15. Februar 1885.

Der k. k. Landespräsident.

Inbetreff der Revision des Forstgesetzes werden nun die Beschlüsse des hohen Ministeriums maßgebend sein, inbetreff der strengen Handhabung derselben haben die Bezirkshauptmannschaften die bezüglichen Weisungen von der Landesregierung erhalten.

Landeshauptmann:

Wünscht noch jemand der Herren zu sprechen:

(Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Ich bitte die Herren, die mit dem Antrage des volkswirtschaftlichen Ausschusses übereinstimmen, sich zu erheben.

(Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Faber:

Mit dem Beschlusse des hohen Landtages in der VIII. Sitzung vom 7. Oktober 1884 wurde der Landesauschuß beauftragt, bei der k. k. Regierung dahin zu wirken, daß die vom Staate erhaltene Waldbaumschule für Krain erweitert und in den politischen Bezirken Adelsberg und Loitsch gleichfalls größere Waldbaumschulen errichtet werden.

In Ausführung dieses Auftrages hat der Landesauschuß mit Note vom 18. Dezember 1884 Z. 7375 die k. k. Landesregierung ersucht, dieselbe wolle in Anbetracht der eminenten Wichtigkeit der Waldbaumschulen für die so nothwendige Aufforstung der Wälder in Krain die Realisirung dieses Landtagsbeschlusses erwirken. Gleichzeitig wurde um Berücksichtigung der infolge früherer Landtagsbeschlüsse an die k. k. Landesregierung gerichteten Zuschriften vom

12. Jänner 1883 Z. 6550 und vom 31. Juli 1884 Z. 6974, betreffend die Errichtung von ärarischen Forsthaatschulen in jenen Bezirken, wo sich der Amtssitz eines k. k. Forsttechnikers befindet, gebeten.

Eine Antwort darauf ist bisher noch nicht erfolgt.

Wir wissen, welche Wichtigkeit die Anlagen von Waldbaumschulen am Lande haben. Die Bevölkerung würde oft und gerne ihre unbehholzten Grundstücke sofort anpflanzen. Man sieht, daß hie und da sogar Hutweiden aus eigener Initiative aufgeforstet werden, da die Bevölkerung den Wert zu schätzen weiß, den seinerzeit die Grundstücke durch die Aufforstung erreichen werden. Es würde ihr aber auch dadurch aufgeholfen werden, wenn sie in den Bezirken, wo Forsttechniker sind, sich ihrer unentgeltlich bedienen könnte.

Der volkswirtschaftliche Ausschuss hat dies erwogen und stellt folgenden Antrag:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die hohe k. k. Landesregierung wird gebeten, daß das in der VIII. Landtagsitzung am 7. Oktober 1884 vorgebrachte Ansuchen wegen Errichtung mehrerer Waldbaumschulen berücksichtigt werde.»

Landespräsident Freiherr von Winkler:

Auf diesen Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses beehre ich mich die Mittheilung zu machen, daß die Landesregierung über die bezügliche Resolution des hohen Landtages die Bezirkshauptmannschaften aufgefordert hat, in dieser wichtigen Angelegenheit Erhebungen zu pflegen und Anträge zu stellen, ob und auf welche Weise derlei Schulen errichtet werden könnten. Es sind bisher Berichte von sieben Bezirkshauptmannschaften eingelangt.

Wenn alle Berichte eingelangt sein werden, wird die Landesregierung mit sich zu Rathe gehen, inwieweit dem Wunsche des hohen Landtages wird entsprochen werden können, und wird sich dann allenfalls an das hohe Ministerium um Unterstützung wenden, und zwar jedenfalls wegen Heranziehung der Forsttechniker zur Mitwirkung, damit dieselben den Gemeinden nicht zu große Kosten erwachsen.

Berichterstatter Faber:

Ich glaube im Sinne aller Mitglieder dieses hohen Hauses zu reden, wenn ich der hohen Landesregierung für die thatkräftige Unterstützung den Dank ausspreche.

(Splošno odobranje — Allgemeiner Beifall.)

Landeshauptmann:

Ich bringe den Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses zur Abstimmung.

Ich bitte die Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja — Angenommen.)

13. Ustno poročilo gospodarskega odseka o prošnji okrajno-cestnega odbora v Velikih Laščah gledé podpore za preložitev neke ceste.

13. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Petition des Bezirksstraßen-Ausschusses Großlaschitz um Subvention für eine Straßenumlegung.

Berichterstatter Faber:

Der Straßenausschuss von Großlaschitz hat eine Petition um Subvention für eine Straßenumlegung eingereicht.

Der Bericht, der dieselbe begleitet, enthält Folgendes: Die im Vorjahre erhaltene Subvention ist für die Verbesserung der Straße von Kleinlaschitz nach Großlaschitz und gegen Netze verwendet worden. Es befinden sich jedoch noch sehr viele holperige und steile Stellen an der Straße, so daß große Lastwagen dieselbe nicht ohne Vorpann passieren können, und daß eine Umlegung dringend nothwendig erscheint. Die Gemeinden sind jedoch viel zu arm, um das Geld zu erschwingen, und können, nachdem sie ohnehin schon starke Lasten zu tragen haben, durch keine weiteren Umlagen diesbezüglich belastet werden.

Es ist bekannt, meine Herren, daß diese Straße von großer Wichtigkeit ist, da schon alle Bezirke um eine Umwandlung derselben zu einer Landesstraße angefragt haben.

Da fast alle Kaufleute der an dieser Straße gelegenen Orte ihre Waren aus Laibach beziehen, so ist diese Straße eine der frequentirtesten, und ich glaube, daß es nicht weiter nothwendig ist, deren Wichtigkeit eingehend zu beweisen. — Da man die ganze Straße auf einmal umzulegen nicht im Stande ist, so ist es zunächst am nothwendigsten, die Strecke von Groß- bis Kleinlaschitz umzulegen. Eine detaillirte Rechnung gibt der Straßenausschuss nicht, sondern er sagt bloß, daß 3000 fl. nöthig wären. Zu einem derartigen Rechnungsvoranschlage wären Ingenieure nothwendig, welche genaue Aufnahmen zu herverkstelligen hätten, und dies allein würde am Lande so viel kosten, wie öfters die ganze Umlegung selbst. Ich glaube, daß man von diesem Mangel eines vorschriftsmäßigen Kostenvoranschlages in Anbetracht des erwähnten Umstandes absehen könnte.

Der volkswirtschaftliche Ausschuss stellt daher folgenden Antrag:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Das Gesuch des Bezirksstraßen-Ausschusses Großlaschitz wird dem Landesauschusse mit dem Auftrage zugewiesen, solches im Sinne des § 49 der Instruction zum Straßengesetze zu behandeln und die allenfalls erforderliche Subvention zu bewilligen.»

(Obvelja — Angenommen.)

14. Priloga 29. — Poročilo finančnega odseka o znižanju cen za postrežbo in oskrbovanje umobolnih v blaznici v Ljubljani in na Studenci (k prilogi 21).

14. Beilage 29. — Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Herabminderung der Verpflegskosten in der Landes-Irrenanstalt Laibach-Studenč (zur Beilage 21).

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Hoher Landtag!

Der Gegenstand, der hiemit auf die Tagesordnung des hohen Landtages gelangt, hat schon im vorigen Jahre in längeren Ausführungen und Erläuterungen das allgemeine Interesse erregt. Der Gegenstand verdient dieses Interesse auch, und ich habe mir erlaubt, im Berichte, der den geehrten Herren vorliegt, denselben in kurzen Umrissen zu skizziren. Es handelt sich im wesentlichen darum, daß, wie es scheint, wir bei der Verwaltung der Wohlthätigkeitsanstalten nicht so sparsam sind wie andere Länder, und daß es dringend an der Zeit wäre, auf diesem Gebiete eine Abhilfe zu treffen. Ich möchte mich hier jetzt nur auf die Beleuchtung der wesentlichsten Punkte beschränken.

Zuerst möchte ich hervorheben, daß die Durchschnittsquote für die Verpflegung in den Wohlthätigkeitsanstalten in Krain 72,4 kr. per Kopf und Tag beträgt, im Gegensatz zu andern Ländern, wo sich dieselbe nur mit ca. 65 kr. beziefft.

Ich glaube, diese Ziffer allein erbringt den Beweis, daß eine Abhilfe erwünscht und möglich ist, und daß die Erfolge, welche von dieser Abhilfe erwartet werden, dem Landesfonde in nicht unbedeutendem Maße zugute kommen müssen.

Der Landesausschuß hat mit seinem Berichte vom 28. November 1885 bezüglich der Verhandlungen, welche er im Vorjahre mit den Töchtern der christlichen Liebe gepflogen hat, einen Antrag unterbreitet, demzufolge in der nächsten Zeit diese Verhandlungen mit der Congregation zum Abschlusse gebracht werden sollen. Indem der Finanzausschuß die Thätigkeit des Landesausschusses anerkannt und gewürdigt hat, glaubte er jedoch demselben bezüglich des Abschlusses der Verhandlungen weiter an die Hand gehen zu müssen, indem ihm präcise Instructionen ertheilt werden, in welcher Weise die Vertragsverhandlungen zum Abschlusse gebracht werden sollten.

Die Unterschiede zwischen den Anträgen des Landesausschusses und denen des Finanzausschusses sind nicht wesentlich. Aber ich erlaube mir dennoch die Aufmerksamkeit der geehrten Herren darauf zu lenken. Während der Landesausschuß im allgemeinen beantragt, der hohe Landtag wolle ihn ermächtigen, auf Grundlage der geführten Unterhandlungen das mit der Ordensgemeinde abgeschlossene Uebereinkommen vom 13. September 1881 bezüglich Studenč abzuändern, hat sich der Finanzausschuß auf den Standpunkt gestellt, daß diese Verhandlungen sich nicht bloß auf Studenč, sondern auch auf die alte Irrenanstalt in Laibach zu beziehen haben. Es ist also eine Bestimmung aufgenommen, welche eine allgemeine Regelung der Vertragsverhältnisse

der Irrenanstalt zu Studenč und zu Laibach ins Auge faßt. Diese Erweiterung erscheint nöthig, weil die Pflege der gleichartigen Kranken auch eine gleichartige Entlohnung zur Folge haben muß. Wie aus den gepflogenen Verhandlungen hervorgeht, ist für das alte Irrenhaus in Laibach die Regiegebür von 22 kr. per Kopf und Tag bereits zugestanden worden, deshalb muß nicht nur der Vertrag, durch welchen Studenč berührt wird, sondern auch das alte Uebereinkommen vom 23. Februar 1876 mit Beziehung auf die alte Irrenanstalt entsprechend geändert werden. Neben der Ausdehnung der Bestimmungen des Vertrages auf beide Anstalten ist es aber auch nothwendig, noch andere Ergänzungen eintreten zu lassen.

Es wären daher in diesem Sinne nicht nur bezüglich der III., sondern auch der I. und II. Verpflegsklasse entsprechende Aenderungen zu treffen und Ermäßigungen zu gewähren, deren Vereinbarung mit dem Landesausschuße, wie aus seinem Berichte hervorgeht, einer spätern Beschlussfassung vorbehalten worden ist. Ebenso war der Finanzausschuß bemüht, die einzelnen Zifferansätze mit Rücksicht auf jene Punkte zu fixiren, welche bereits als Abmachungen zwischen dem Landesausschuße und der Congregation zu betrachten sind. Diese Abmachungen sind dem Landesausschuße gegenüber, wie dies aus einer Zuschrift der Congregation vom 13. August 1885 hervorgeht, für die Congregation im gewissen Sinne als bindend anzusehen, nachdem dieselbe erklärt hat, daß den Forderungen des Landesausschusses keinerlei wesentliche Hindernisse in den Weg gestellt werden dürften. Der Finanzausschuß beantragt also, daß die Regievergütung im alten Irrenhause für die III. Verpflegsklasse per Kopf und Tag mit 22 kr. und in Studenč mit 24 kr. bemessen werde, und daß in der letzten Irrenanstalt nur bis zum Ausbaue der Waschküche und der Trockenkammer eine Regievergütung für die III. Classe per Kopf und Tag mit 25 kr. zu leisten sei. Ich erlaube mir incidentaliter darauf aufmerksam zu machen, daß im gewissen Sinne durch die Annahme des ersten Antrages die Beschlussfassung über den nächstfolgenden Gegenstand unserer Tagesordnung, nämlich über den Antrag, betreffend den Bau einer Waschküche und Trockenkammer in der Irrenanstalt zu Studenč anticipirt wird.

Beim Punkte 2 der Anträge des Finanzausschusses habe ich zu bemerken, daß sich daselbst ein Irthum eingeschlichen hat, indem nämlich statt «die Regievergütung in den beiden gedachten Anstalten» richtiger heißen soll: «die Regievergütung in der Irrenanstalt im allgemeinen für die I. und II. Classe wird ebenfalls verhältnismäßig reducirt». Daß die I. und II. Classe nicht stiefmütterlicher behandelt werden können als die dritte, ist selbstverständlich. Der Finanzausschuß setzt daher voraus, daß die bedingene verhältnismäßige Reducion eine namhafte sein werde, wie dies bei der III. Classe bereits geschehen ist.

Was den 3. Punkt der Anträge anlangt, so sind da auseinander zu halten der Normalspeisezettel, der der Verpflegung in der III. Classe zu Grunde gelegt wird, und die Einflussnahme der ärztlichen Leitung auf dessen Zusammenstellung mit Rücksicht auf die sanitären Bedürfnisse. Was den Normalspeisezettel betrifft, so hat sich der Finanzausschuß dafür erklärt, weil auch in den Verhandlungen des Landesausschusses auf eine derartige Einrichtung hingewiesen und deren Einführung beantragt wird. Es wurden freilich

auch Zweifel darüber geäußert, ob eine derartige Einrichtung empfehlenswert sei. Nach den weiteren Ausführungen jedoch, welche aus den Verhandlungen hervorgehen, werden die Bedenken gegen den Normalspeisezettel im wesentlichen behoben sein, wenn nur die Einflussnahme der ärztlichen Leitung auf dessen Zusammenstellung gewahrt wird.

Das Schwergewicht ist in dieser Frage auf die ärztliche Einflussnahme zu legen. In dieser Beziehung kann sich begreiflicher Weise der Antrag nicht mit den Details befassen, sondern es muß nur entschieden am Princip festgehalten werden. Der Antrag des Finanzausschusses geht nun dahin, daß bei der Fixirung des Normalspeisezettels der ärztlichen Leitung die gebührende Einflussnahme unter allen Umständen zu wahren ist. Ich muß zur Begründung der Motive, die den Finanzausschuß zu dieser Auffassung leiteten, bemerken, daß die Verpflegung in der Irrenanstalt nicht, wie etwa in einem Siechenhause, für alle Kranken eine gleichartige ist, sondern ähnlich wie in einer jeden andern Heilanstalt sich nach der Natur der Krankheit richten muß. Wenn nun durch den Normalspeisezettel der Behandlung der Kranken in diesem Sinne kein Abbruch geschieht, was dadurch ermöglicht wird, daß der ärztlichen Leitung die maßgebende Einflussnahme gesichert ist, so glaube ich den Antrag, den der Finanzausschuß beschloffen hat, mit einiger Beruhigung befürworten zu können.

Was nun den vierten Punkt anlangt, nämlich die unter 1—14 des Berichtes hervorgehobenen Ansätze des Verpflegungstarifes, so glaube ich darüber kein Wort verlieren zu sollen. Die betreffenden Ausführungen entziehen sich füglich in der Generaldebatte einer Discussion des hohen Landtages, und der Finanzausschuß hat sich entschlossen, die Anträge des Landesauschusses einfach zu reproduciren.

Der Finanzausschuß wünscht, der Landesauschuß möge schnell zur Durchführung dieser Beschlüsse schreiten und der zwischen ihm und der Congregation abgeschlossene Vertrag möge im Rechenschaftsberichte des nächsten Jahres vollinhaltlich mitgetheilt werden. Aus der Mittheilung dieses Vertrages verspricht sich der Finanzausschuß eine erprießliche Folge, indem der Zweck, die Kenntniß dieses Vertrages allen theilhaftigen Kreisen zugänglich zu machen und durch diese Kenntniß die Möglichkeit weiterer zweckmäßiger Reformen anzubahnen, auf solche Weise am besten erreicht wird. Nur auf diesem Wege wird auch die wirtschaftliche Seite des Vertrages in das richtige Licht gestellt.

Wo Ersparungen möglich sind, dort sollen sie eingeführt werden in Uebereinstimmung mit den Grundsätzen der Oekonomie, welche mit Rücksicht auf die Mittel des Landes dem hohen Landtage hier wie überall zur Pflicht gemacht ist.

Ich erlaube mir also die vorgelegten Resolutionen des Finanzausschusses wärmstens zur Annahme zu empfehlen.

Poslanec dr. vitez Bleiweis:

Ko se je lansko leto v visokem deželnem zboru pretresavalo poročilo odseka zaradi vpeljave lastne režije v blaznici na Studenci, sem jaz kot poročevalec manjšine svoj govor sklenil blizu tako-le: «Slisali bomo prihodnje leto od deželnega odbora, da je bil najemnik pripravljen, v tej ali oni rubriki nekoliko odjenjati, a to nam nikakor ne bo zadostovalo, ker

bodejo ostale pri starem vse napačnosti, in vse neprilike dvojnega gospodarstva in vse ovire v psihiatričnem oziru — sploh da bode končni financijski uspeh ničeven.» In tega smo se tudi prepričali letos iz predloga deželnega odbora. Stroški se niso zmanjšali, kakor vidimo iz računskega zaključka koncem leta 1884.; stroški za režijo so se celo za 7000 gld. povečali. Najdem pač v zaključku opazko, da več zaradi večega števila bolnikov, a to ni nikakršno tolažilo, končno nas morajo ti ogromni stroški za režijo priversti do tega, da ukrenemo na drugo pot in da skušamo po drugačnem načinu oskrbovanja zmanjšati režijske stroške, sicer bode z ozirom na žalostni faktum, da se število umobolnih od leta do leta silno množi, kmalu dežela skoro tretjino svojih dohodkov morala obrniti za dobrodelne namene.

Kakor je uže gospod poročevalec omenil, so v Cislejtaniji skorej vse blaznice bolj po ceni kakor pri nas.

In kako je to mogoče? Ali je Ljubljana res tako draga? Ali od kod to? Če se ne motim, je gospod poročevalec navedel, da so stroški celó v Spodnji Avstriji, kjer so razmere najneugodnejše, veliko manjši, kakor pri nas.

Za opravičenost mojega lanskega predloga navedem dva eklatantna dokaza:

Prvič prisilna delavnica, v kateri se je predlanskem vpeljala lastna režija in se je vsled tega uže v prvem letu prihranilo 3000 gld., akoravno se je za hrano prisiljenca najemniku plačevala le majhna svota, 16 soldov na dan, kolikor več bi se dalo doseči v blaznici, kjer so režijski stroški tako velikanski. Drugi se bolj eklatanten dokaz je blaznica v Stenjevcu na Hrvaškem.

Dobil sem namreč po naročilu deželnega odbora nalog, obiskati blaznico v Stenjevcu in tam se na drobno informirati o vseh potrebsčinah in načinu oskrbovanja. Tudi deželna vlada Hrvaška je avtentičen spis o vseh potrebah poslala deželnemu odboru, iz katerega je razvidno, da vsak bolnik, ki se tam oskrbuje, velja le 49⁸/₁₀ kr. na dan, med tem ko pri nas bolnik stane 76⁸³/₁₀₀ soldov, toraj 27 soldov na dan in glavo več, kar znaša na leto čez 15 000 gld. To velikansko svoto bi toraj dežela lahko vsako leto prihranila, ako bi se vpeljala lastna režija, kakor se je to zgodilo z izvrstnim vspehom v Stenjevcu. Le v kratkem hočem popisati organizacijo Stenjeveške blaznice, da bodejo gospodje poslanci razvideli, kako bogata je uprava, in vender se oskrbujejo umobolni tako po ceni. Dozidala se je leta 1881 po najnovejših skušnjah in psihiatričnih iznajdbah, veljala je deželo nad pol milijona, prostora je za 350 bolnikov. Tam imajo elegantne prostore, bogato upravo, veliko zdravnikov in uradnikov ter strežajev toliko, kakor pri nas; vender tam velja bolnik na dan le 49⁸/₁₀ kr. Našel sem tam plinovo svečavo, sušilnico in perilnico s soparom. Avgusta meseca bilo je v Stenjevcu 301 umobolnih. V I. razredu jih je bilo 12, in so znašali oskrbni stroški na dan za enega 1 gld. 30 kr., pri nas pa 3 gld. V II. razredu jih je bilo 166 in vsak je veljal 85 kr., pri nas pa 2 gld., v III. razredu jih je bilo 123 oskrbovanih, ti so bili hiražoči umobolni. Bolniki II. razreda dobivajo po 8krat na teden meso, namreč 6krat opoldne in 2krat zvečer;

pri nas pa dobijo samo trikrat, reci trikrat na teden meso. Kruha dobijo več kakor pri nas, namreč 550 gramov na dan, pri nas le 498 gramov, toraj 52 gramov več. Tudi druge blaznične potrebščine so bolj solidne. Za obleko imajo sukno, pri nas tega nimamo. Cela uprava, kvaliteta in kvantiteta hrane je toraj v Stenjevci, kakor se je prepričal tudi dr. Vošnjak, bolj obilna in okusna, kakor v naši blaznici. To so toraj neovrgljivi dokazi, da je bil moj predlog popolnoma opravičen.

Ugovarjati bi se mi morebiti znalo, da je ta sijajni uspeh lastne režije le zaradi tega mogoč, ker je tam več umobolnih in se toraj tudi stroški razdelé na večo osebje. A tudi v tem obziru ni tako velikega razločka, v Stenjevci je 301, pri nas 170 bolnikov, nasprotno pa pride nam v korist, da imamo na Studenci veliko oralov zemlje, kjer pridelamo z lastnimi močmi po ceni razne pridelke. V Stenjevci pa morajo vse potrebščine kupiti, ker nimajo razen par oralov travnikov nikakešnega zemljišča. Vkljub teh markantnih dokazov pa vender letos ne bodem ponavljal predloga za vpeljavo lastne režije, ker sem prepričan, da bode deželni zbor v prihodnjih letih iz lastne inicijative zaradi zmirom večjih režijskih stroškov moral storiti ta korak.

Podpiram toraj predlog finančnega odseka, ker bode morda mogoče doseči nekoliko na korist deželnemu zakladu. Jaz sem le hotel konstatirati, da markantni dokazi opravičujejo moj lanski predlog.

Poslanec Detela:

Jaz bodem na opazke gosp. dr. viteza Bleiweisa gledé lanskega predloga le na kratko odgovarjal. Čast mi je bila lansko leto kot poročevalec večine, zagovarjati stališče, da bi se zmanjšala cena za oskrbovanje blaznih na Studenci. Gosp. dr. vitez Bleiweis, kateri je zagovarjal lansko leto lastno režijo v blaznici, je omenjal, da je uže lansko leto trdil, da bode finančni efekt nasveta večine ničeven, in ravno temu moram oporekati. Razvidno je iz poročila deželnega odbora, da se bode vsled obravnav deželnega odbora s kongregacijo usmiljenih sestrâ prihranilo na leto blizo 4000 gld. To se bode doseglo na podlagi lanskega sklepa deželnega zbora. Gosp. dr. Vošnjak, kot dotični poročevalec v deželnem odboru, lahko potrdi, da je toraj efekt zmanjšanje stroškov 4000 gld. Dokazano pa ni, da bi bila lastna režija koristnejša; ker nismo še poskusili z lastno režijo, toraj ne vemo, kakšen dobiček bi bil napravil nasvet manjšine, katero je kot poročevalec zastopal lansko leto dr. Bleiweis. Gledé blaznice v Stenjevci, kateri gosp. predgovornik slavo in hvalo poje, ne vem, ali je vse tako, kakor se navaja. Znano mi je le to, da so še leto popred bili stroški za vsakega blaznega na dan po 63 krajcarjev in da so se le vsled posebnega pritiskanja od strani deželne oblasti znižali na 50 kr. Ako bode pa ta znesek tudi prihodnja leta tako ostal, se pa ne vé; efekt enega leta pa ni nikakor merodajen. Sicer pa nemam dalje ugovarjati, ker gosp. dr. Bleiweis ni stavil nobenega predloga, ampak se izrekel za na-

svêt finančnega odseka, za katerega bodem glasoval tudi jaz, in ugovarjam le, da se je letos pokazalo, da je dr. Bleiweis s svojim predlogom prav imel, ker sem konstatiral, da se bode na podlagi nasveta večine v lanskem zborovanji prihranilo 4000 gld. za deželni zaklad.

Poslanec dr. Vošnjak:

Strinjam se z nasvetom finančnega odseka tembolj, ker ima zdaj deželni odbor stalno podlago, na katero se bode lahko opiral pri daljni obravnavi s sestrami. Zdaj vemo, koliko da moramo doseči, in če bomo to dosegli, sem prepričan, da bomo večji znesek prihranili, kakor 4000 gld. Ta cena ne bo le za Studenec veljala, kjer je 100 bolnikov, ampak se bode tudi v tukajšnji umobolnici vpeljala.

Kar gosp. dr. vitez Bleiweisa opazke zadene, da je lani več stroškov bilo za dobrodelne zavode, kakor je bilo proračunjeno, ni temu tako. Mi smo res v blaznici imeli 5100 gld. več stroškov, pa tudi 2401 gld. več dohodkov, zato pa smo prihranili pri bolnišnici 4157 gld., tedaj je bilo dohodkov več 1282 gld. Priporočam torej nasvêt finančnega odseka.

Gerichtsratter Excellenz Baron Schwegel:

Nachdem von keiner Seite gegen die Anträge des Finanzausschusses Einwendungen erhoben wurden, so erübrigt mir, nur kurz aus den verschiedenen Deductionen, welche in betreff des finanziellen Effectes der mit der Congregation zu treffenden Vereinbarungen gemacht wurden, einen Schluß zu ziehen. Wenn wir in unseren Wohlthätigkeits-Anstalten den Durchschnitt erreichen würden, der sich nach den Ausweisen über die Höhe der Verpflegskosten in den allgemeinen öffentlichen Krankenanstalten der öster.-ungar. Monarchie, welche zwischen 53,12 und 96 kr. per Kopf und Tag variiren, auf 65,2 stellt, so würden wir 11474 fl. per Jahr ersparen. Nach den Anträgen des Finanzausschusses werden die Ersparungen in der Irrenanstalt allein sich auf 4000 fl. oder etwas darüber belaufen. Faßt man dabei auch das allgemeine Krankenhaus ins Auge, welches ja von diesem Standpunkte aus hier ebenfalls einzubeziehen ist, so wäre zu erwarten, daß in demselben nach den Ausführungen des Landesauschusses eine weitere Ersparung von 3925 fl. erzielt werden wird. Im Allgemeinen würde sich also in der Verwaltung unserer Wohlthätigkeits-Anstalten nach der neuen Vereinbarung eine Ersparung von circa 8000 fl. ergeben, welche allerdings die Summe von 11474 fl. nicht erreicht, aber immerhin sehr namhaft ist. Man darf dabei nicht übersehen, daß diese Ersparung bloß durch die Verpflegskosten-Herabminderung sich ergibt. Der früher erwähnte Durchschnitt wird erst dann vollkommen maßgebend sein können, wenn es möglich werden wird, auch in anderer Beziehung Ersparungen in der Verwaltung zu erzielen, wie z. B. bei Bauten und andern Dingen.

Wir sehen also bei den Irrenanstalten einer Ersparung von 4000 fl., einer beiläufig gleich großen beim allgemeinen Krankenhause, somit im ganzen einer Ersparung von 8000 fl. entgegen, wofür der hohe Landtag gewiß keinen Grund hat, sich nicht einzusetzen.

Jah empfehle demnach das Eingehen in die Specialdebatte.

Landeshauptmann:

Wir übergehen zur Specialdebatte.

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Das erste Alinea der Anträge lautet:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesauschuß wird ermächtigt, das mit der Ordensgemeinde abgeschlossene Uebereinkommen vom 13. September 1880, beziehungsweise vom 23. Februar 1876 wegen Bestellung der Regie-Erfordernisse und der Verpflegung in der Irrenanstalt zu Studencz, sowie im alten Irrenhause auf Grundlage der im Berichte vom 28. November 1885 3. 7657 enthaltenen Anträge unter Festhaltung folgender Punkte abzuändern:

1.) Die Regievergütung im alten Irrenhause wird für die III. Verpflegsklasse per Kopf und Tag mit 22 Kreuzern und in der Irrenanstalt zu Studencz ebenso mit 24 Kreuzern bemessen; nur bis zum Ausbaue der Waschküche und der Trockenkammer zu Studencz wird daselbst eine Regievergütung in dieser Classe per Kopf und Tag mit 25 Kreuzern geleistet.»

(Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Punkt 2 des Finanzauschuß-Antrages lautet:

2.) «Die Regievergütung in der Irrenanstalt für die I. und II. Classe wird ebenfalls verhältnismäßig reducirt.»

(Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Punkt 3 des Finanzauschuß-Antrages lautet:

3.) «Für die Verpflegung in der III. Classe wird ein Normalspeisezettel zu Grunde gelegt und der ärztlichen Leitung auf dessen periodische Zusammenstellung mit Rücksicht auf die sanitären Bedürfnisse der entsprechende Einfluß gewahrt.»

Poslanec dr. vitez Bleiweis:

V poročilu deželnega odbora beremo na sedmi strani:

Ako bi se na podstavi teh predlogov spremenili tarifi, bilo bi manj stroškov:

Pri režiji v strani blaznici in blaznici na Studenci	2 kr. za osebo na dan	1220 gld.
oziroma po dovršeni zgradbi perilnice in sušilnice na Studenci še	2 kr.	730 »
pri hrani na Studenci, ako se vpelje normalni jedilni list blizu	2000 »
prihranilo bi se tedaj skupaj blizu	4000 »

Ta normalni jedilni list je pa tako sestavljen, da skoraj nič mesa ne dobivajo umobolni, vsak le vsaki četrsti dan. To ne zadostuje za telesno zdrave in delajoče umobolne, tudi juha bode postala tako slaba, da pri taki hrani ne bode mogoče ozdraviti umobolnih.

Ker se poročilo deželnega odbora na to naslanja, da le takrat, ako se sprejme njegov predlog, in se namreč vpelje normalni jedilni list, bi se dalo prihraniti 2000 goldinarjev, moram temu oporekati. Ako pritrdi visoki deželni zbor tretjemu predlogu finančnega odseka, kateri se glasi: «Und wird der ärztlichen Leitung auf dessen periodische Zusammenstellung mit Rücksicht auf deren sanitäre Bedürfnisse der entsprechende Einfluß gewahrt», ne bodemo imeli nikakršnega denarnega vspeha, ker «Normalspeisezettel» ne zadostuje zdravstvenim zahtevam, treba bode torej še ekstraordinacij, s tem se bodejo pa povisali stroški za hrano umobolnih.

To sem hotel omeniti, da se ne bode reklo, da se ni nobeden oglasil, kateri bi bil to stvar razjasnil.

Poslanec dr. Vošnjak:

Glavna razlika je res med primarijem in vodstvom, ali naj dobivajo umobolni trikrat ali pa samo dvakrat na teden mesa. Če se to ne dovoli, ostanejo sestre pri pogoji, da zahtevajo za posebne porcije mesa po 16 kr. Potem ne bode nobenega efekta in bode vse pri starem ostalo. Odsek je mnil, da bi se pri vpeljavi normalnega jedilnega lista prihranilo povračilo za posebne porcije mesa in tudi znižala cena za močnate jedi, ker za neozdravljive ni toliko mesa treba, kakor za ozdravljive umobolne. Deželni odbor je torej mislil, da bi dvakrat na teden meso zadostovalo in se s tem dosti prihranilo.

Če tega predloga sestre ne bodo sprejele, če ostanejo pri zdanji pogodbi, tedaj prav nobenega efekta ne bo od našega sklepa. Normalni jedilni list se tem lože sprejme, ker ima zdravnik pravico pregledati ga in spreminjati, da bode pripraven obstoječim razmeram.

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Jah habe diesen Ausführungen nur entgegenzuhalten, daß sowohl im Berichte des Landesauschusses, als auch in den Berathungen des Finanzauschusses wiederholt die Erklärung der Direction der Wohlthätigkeits-Anstalten hervorgehoben wurde, welche sich für den Normalspeisezettel als eine Verbesserung gegenüber dem gegenwärtigen Systeme ausspricht.

Wenn sich aber die Direction für den Normalspeisezettel ausgesprochen hat, so betonte sie dabei immer, daß der ärztlichen Leitung die nothwendige Einflußnahme zugestanden werden muß und daß die Fleischkost denjenigen Kranken, welche sie aus sanitären Umständen brauchen, nicht verkürzt werden darf. Nachdem aber alles das als durch den Normalspeisezettel erreichbar dargestellt und sogar als eine Verbesserung bezeichnet worden ist, mußte sich auch der Finanzauschuß dafür erklären, wobei er jedoch daran festhält, daß an der Einflußnahme der competenten ärztlichen Organe auf die Zusammenstellung dieses Normalspeisezettels unbedingt zu bestehen sei.

Landeshauptmann:

Wünscht noch jemand der Herren zu Punkt 3 zu sprechen?

(Ničje se ne oglašil — Niemand meldet sich.)

Ich bitte diejenigen Herren, die mit Punkt 3 einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Punkt 4 des Finanzausschusses-Antrages lautet:

«4.) an den unter 1 bis inclusive 14 des Berichtes hervorgehobenen Ansätzen des Verpflegungstarifes ist mit der Fixirung für ein Jahr festzuhalten.»

(Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Der Schlussantrag des Finanzausschusses lautet:

«Der Landesauschuss wird beauftragt, den Vertrag mit den bezeichneten und allen jenen sinngemäßen Abänderungen, die sich aus diesen neuen Abmachungen in den Bestimmungen des alten Vertrages irgendwie als nothwendig herausstellen, insoweit für das Land daraus keinerlei Mehrbelastungen erwachsen, sobald als möglich abzuschließen und den revidirten Vertrag mit dem Rechenschaftsberichte pro 1885 in Vorlage zu bringen.

Sollte der Abschluss des Vertrages unter diesen Bedingungen dem Landesauschusse nicht gelingen, so bleibt derselbe ermächtigt, der Congregation der Töchter der christlichen Liebe den Vertrag vom 13. September 1880 rechtzeitig zu kündigen.»

(Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Nachdem der Antrag aus mehreren Theilen besteht, erlaube ich mir die dritte Lesung zu beantragen.

(Obvelja — Angenommen.)

15. Ustno poročilo finančnega odseka o zgradbi perilnice in sušilnice v blaznici na Studenci (k prilogi 23).

15. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend den Bau einer Waschküche und Trockenkammer in der Irrenanstalt zu Studenz (zur Beilage 23).

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Durch die Annahme des Antrages bezüglich der Regievergütung in Studenz die für die dritte Classe mit 24 kr. bemessen wurde und nur bis zum Ausbaue der dort projectirten Waschküche und Trockenkammer mit 25 kr. per Kopf und Tag geleistet werden soll, erscheint auch der vorliegende Antrag des Finanzausschusses, betreffend den Bau einer Waschküche und Trockenkammer in der Irrenanstalt zu Studenz, im Grunde bereits genehmiget.

Ich habe daher diesen Antrag nur nach zwei Richtungen noch näher zu beleuchten. Der Finanzausschuss wünscht nämlich, dass hier betont werde, die Anlage dieser Waschküche und Trockenkammer sei dem Bedarfe von 200

Personen entsprechend, für welche der Belagraum in der Irrenanstalt zu Studenz besteht, in angemessener Größe auszuführen, und ferner glaubt der Finanzausschuss hervorheben zu müssen, dass von dem Moment an, wo diese Bauten ausgeführt sein werden, jene Vergütung, welche von Seite des Landesauschusses für das Ueberführen der Wäsche von Studenz nach Laibach jetzt geleistet wird, zu entfallen haben werde.

Mit diesem Vorbehalte und indem ich mich im übrigen auf die vorliegenden Ausführungen des Landesauschusses beziehe, erlaube ich mir zu beantragen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Bau einer Waschküche und Trockenkammer in der Irrenanstalt in Studenz wird genehmiget.

2.) Für diesen Bau wird die vom Landesbauamte approximativ berechnete Bau summe von 3600 fl. als Erfordernis in den Landesfond (Irrenhausfond) pro 1886 eingestellt.»

(Obvelja v drugem in tretjem branji — Wird in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

16. Priloga 28. — Poročilo finančnega odseka o znižanji cen za režijo in hrano bolnikov v splošni bolnici Ljubljanski (k prilogi 20).

16. Beilage 28. — Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Verpflegungsgebühren-Ermäßigung im allgemeinen Krankenhause zu Laibach (zur Beilage 20).

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Der Bericht, betreffend die Verpflegungskosten-Ermäßigung im allgemeinen Krankenhause, liegt den Herren vor. Er steht im engen Zusammenhange mit den Ausführungen, welche in dem Berichte, betreffend die Reduction der Verpflegungsgebühr für die Irrenanstalt, enthalten sind. Indem ich mich auf diese allgemeinen Ausführungen beziehe, glaube ich die vorliegenden Anträge des Finanzausschusses als Consequenz der früheren nur dahin erläutern zu sollen, dass deren Annahme umsoweniger einem ernstlichen Widerstande seitens der Congregation begegnen dürfte, als in dem ersten Theile derselben ohnehin eine wesentliche Concession von $\frac{1}{2}$ kr. per Kopf und Tag der allgemeinen Regiekosten enthalten ist. Es haben sich alle competenten Organe dahin ausgesprochen, dass mit 14 kr. diese Regie gedeckt erscheint, und der Finanzausschuss beantragt in Uebereinstimmung mit der Auffassung des Landesauschusses diese Erhöhung auf $14\frac{1}{2}$ kr. nur aus dem Grunde, um dem Orden sein bereitwilliges Entgegenkommen zu beweisen. Was den Speisetarif für das Krankenhaus betrifft, so muss wohl selbstverständlich dieselbe Norm hier wie in Studenz eintreten. Die Argumente dafür, die im Berichte des Finanzausschusses enthalten sind, brauche ich hier nicht zu wiederholen, ebenso wie ich die Gründe nicht auseinander zu setzen wünsche, welche den Finanzausschuss verhinderten, den Anträgen des Landesauschusses, die sich juridisch in keiner Weise rechtfertigen lassen, beizutreten.

Ich empfehle dem hohen Hause die Anträge des Finanzausschusses in der Fassung, wie sie vorliegen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesauschuss wird beauftragt, mit der Congregation der Töchter der christlichen Liebe wegen Abänderung des Vertrages vom 23. Februar 1876 bezüglich der Regie und Verpflegungsleistung im Krankenhause unter Festhaltung einer Regievergütung von 14 $\frac{1}{2}$ Kreuzer per Kopf und Tag und auf Grundlage der für die Irrenanstalt in Studenz vereinbarten Verpflegungstarife in Verhandlung zu treten und für das nächste Jahr eine neue und günstigere Vereinbarung, als die gegenwärtige, abzuschließen, die mit dem Rechenschaftsberichte für das Jahr 1885 vorzulegen sein wird.

Sollte diese Vereinbarung dem Landesauschusse nicht gelingen, so wird derselbe ermächtigt, den Vertrag vom 23ten Februar 1876 zu kündigen. Zugleich wird derselbe beauftragt, geeignete Vorschläge wegen Uebernahme der Verpflegung im allgemeinen Krankenhause in eigene Regie dem nächsten Landtage zu unterbreiten.»

(Obvelja — Angenommen.)

17. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji ribolovnega društva v Ljubljani za podporo.

17. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über das Subventionsgesuch des Fischereivereines in Laibach.

Berichterstatter Excellenz Baron Schwegel:

Der krainische Fischereiverein hat am 1. Dezember 1885 eine Petition um Bewilligung einer Subvention eingebracht. Dieser Verein war heute schon einmal Gegenstand der Besprechung bei § 3 A, Marg.-Nr. 22 des Rechenschaftsberichtes. Derselbe hat im Laufe dieses Jahres vom Landesauschusse schon verschiedene Concessionen, betreffend Baulichkeiten sowie die Gestattung zur Errichtung einer Fischbrutanstalt im Teiche zu Studenz und die Überlassung des Teiches zu Vereinszwecken, erlangt. Der Verein erhält vom hohen Landtage überdies einen jährlichen Gründerbeitrag von 10 fl. Als sich im Vorjahre der Verein an den Landtag um eine besondere Subvention wendete, waren keine hinreichenden Gründe vorhanden, dieselbe zu gewähren, denn es wurde gesagt, daß der Verein keine irgendwie bemerkenswerte Thätigkeit entfalte. Wahrscheinlich aus diesem Grunde hat der Fischereiverein heuer einen Rechenschaftsbericht vorgelegt, aus dem zu ersehen ist, daß in jüngster Zeit eine lebhaftere Thätigkeit platzgegriffen habe. Es ist dies ohnehin schon aus den Concessionen ersichtlich, welche der Landes-

ausschuss dem Vereine in Studenz eingeräumt hat. In Studenz ist eine gewisse Menge von Bachforellenbrut ausgezogen und an verschiedene Mitglieder des Vereines vertheilt worden. Einer Mittheilung dieses Vereines zufolge ist die Krebsseuche in Krain dem Erlöschen nahe, so daß wir hoffen dürfen, daß diese interessanten Rückschrittler in Krain wieder ihre frühere Bedeutung gewinnen werden. Von anderer Seite wird zwar diese Thatsache bezweifelt. Angesichts dessen jedoch, daß der Fischereiverein Versuche mit der Einsetzung von Besatzkrebsen gemacht hat, die Erfolge zu versprechen scheinen, hat sich der Finanzausschuss entschlossen, ausnahmsweise für das nächste Jahr noch einmal demselben unterstützend unter die Arme zu greifen, wobei auch die Rücksicht maßgebend war, daß von der Bewilligung dieser Subvention von Seite des Landtages auch die Entscheidung über ähnliche Gesuche an das hohe Ackerbauministerium und an die Landwirtschaftsgesellschaft abhängen dürfte.

Nachdem über die Höhe der Subvention kein Anhaltspunkt vorliegt und sich aus dem vorliegenden Budget überhaupt nur die Conclusion ziehen läßt, daß es sich für den Verein empfehlen dürfte, seine Mittel in Zukunft mehr als bisher nur der Förderung der Vereinszwecke zuzuwenden, glaube ich beantragen zu dürfen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Dem krainischen Fischereiverein wird für das Jahr 1886 aus dem Landesfonde ausnahmsweise neben dem Gründungsbeitrage von 10 fl. eine Unterstützung von 30 fl. zu Vereinszwecken bewilliget.»

(Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Der Finanzausschuss hat mir die Petition der Gemeinde Sonabor um Subvention für die Regulirung des Baches Bela, dann die Petition des Bezirksstraßen-Ausschusses Illyrisch-Feistritz um Subvention für die Beseitigung eines Hügel's auf der Pivka-Straße zur Zuweisung an den volkswirtschaftlichen Ausschuss übergeben.

Wenn keine Einwendung erfolgt (nihče se ne oglasi — niemand meldet sich), so weise ich diese zwei Petitionen dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zu.

Gospodarski odsek se snide danes ob 4. uri popot ludne — Der volkswirtschaftliche Ausschuss versammelt sich heute Nachmittag 4 Uhr. Odsek za letno poročilo se snide danes popoldne ob 4. uri — Der Rechenschaftsberichts-Ausschuss versammelt sich heute nachmittags 4 Uhr. Peticijski odsek se snide jutri dopoldne ob 9. uri — Der Petitionsausschuss versammelt sich morgen vormittags 9 Uhr.

Prihodnjo seja določujem na petek dné 11. decembra 1885 ob 10. uri dopoldne.

Dnevni red, glej prihodnjo seja. Sklenem seja.

Seja se sklone ob 15 minuti čez 2. uro popoldne — Schluss der Sitzung um 2 Uhr 15 Minuten nachmittags.

