Proslava ob 70-letnici Plutala nam je prinesla tudi nekaj pomembnih obračunov dela in prijetnih srečanj s kulturnimi poustvarjalci. Za svoje marljivo delo so prejeli državna odlikovanja: Jovan Babič, Josipina Benulič, Marija Bevc, Ivanka Fila, Ivan Hrkač, Lidija Jurkovič, Avgustina Vinkovič, Marija Žerovnik red dela s srebrnim vencem; Marija Jovšenak, Marija Liskaj in Zoran Prebil pa medaljo dela.

Zlate značke PLUTAL za uspešno delo skozi vso delovno dobo v kolektivu so prejele: Pepca Škof, Irena Košljar in Anica Kraljič. Delavcem in gostom iz Jugoslavije in tujine je prvič zapel pevski zbor »Plutal«, navdušili sta jih recitatorka Mija Juvan in pevka Breda Kavčič, odlično razpoloženje pa so ustvarili tudi dramski igralec Polde Bibič in folklorna skupina KUD »Dolomiti« z Dobrove.

70 LET PLUTALA

Uspehi brez tujih licenc

Upam, da nam bodo delavci delovne organizacije PLUTAL oprostili, če bomo zapisali, da zunanjost zgradb, v katerih delajo na Cesti v Gorice 8 ni posebno mikavna. Ta negativni uvod smo uporabili zato, da lahko podkrepimo uspehe, ki jih je ta 400 s članski kolektiv, ki dela pod uradnim nazivom Industrija zapiralne embalaže in grafičnih storitev PLUTAL, Cesta v Gorice 8 in s tozdoma ZAPIRALNA EMBALAŽA, Cesta v Gorice 8 ter TOZD GRAFIKA, Vodnikova 13 Ilirska Bistrica ter DSSS dosegel v preteklih 70 letih, predvsem pa po času organiziranja v temeljne organizacije.

Provo obletnico smo navedli zato, da lahko opozorimo na proslavo, ki so jo ob 70-letnici pripravili 21. januarja v Cankarjevem domu.

Že pogovori pred proslavo, predvsem pa pozdravne besede glavnega direktorja inž. Ivana Hrkača ter slavnostnega govornika, predsednika občinske skupščine Maksa Klanjška so vse prisotne utrdili v prepričanju, da so delavci in sodelavci izjemno uspešnega kolektiva. To so dokazala tudi državna odlikovanja, ki so jih prejeli za svoje delo člani kolektiva in zlate značke Plutala za uspešno delo skozi vso delovno dobo v kolektivu.

Težko je primerljiv razvoj današnjega Plutala z njegovimi začetki. Plute danes skoraj ni več v njihovem proizvodnem programu, ampak sta jo nadomestila bela in aluminijasta pločevina za izdelavo kronskih in navojnih zapork.

Kot je dejal glavni direktor inž. Ivan Hrkač so se ob 70-letnici odločili za novo grafično podobo tudi zato, da bi z njo simbolizirali preteklost, ki je povezana s pluto in opozorili na aluminijasti material bodočnosti.

V delovni organizaciji PLUTAL so posebno ponosni na uspehe, ki so jih dosegli po reorganizaciji. V razdobju 1976–1981 se je kolektiv povečal le za 12 odstotkov. Prihodek je v tem času porasel s 155 na 753 milijonov, dohodek z 31 na 242 milijonov te akumulacija s 3,8 na 91,5 milijona dinarjev ali za 2403 odstotke.

V teh letih se bistveno spreminja tudi pokritost izvoza in uvoza. 1976. leta je bila 22-odstotna, lani 64-odstotna, letos 98, prihodnje leto pa 197-odstotna. K temu naj bi pripomogla proizvodnja bele pločevine v Šabcu.

Predsednik občinske skupščine Maks Klanjšek pa je poudaril, da je Plutal uspešen predvsem zato, ker ga pri odstranjevanju preprek vodi trojni cilj: več proizvajati, boljše proizvajati in več izvažati.

S. J.

Z ZASEDANJA SKUPŠČINSKIH ZBOROV

Program samoprispevka uresničujmo odgovorneje!

V ospredju ločenih zasedanj zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti je bila vsekakor informacija odnosno poročilo o realizaciji drugega samoprispevka in priprava na gradnjo tretjega samoprispevka. Delegati so v razpravi opozorili predvsem na težave in pomanjkljivosti, ki so spremljale program prvega in drugega samoprispevka, na smotrnost gradnje, na problematiko pravočasnega pridobivanja zemljišč, urejenost dostav do objektov, pa tudi o tem, da je potrebno zagotoviti stalno prisotnost nadzora gradnje... Po informacijah predstavnikov skupščine tretjega samoprispevka, si je ta skupščina zadala cilj, da si ob sedanjem relativno velikem zastoju oziroma zaostajanju gradenj, prizadevajo ob dobro organizirani pripravi del zgraditi v čim krajšem času kar največ objektov. Poročilo je bilo na obeh zborih sprejeto ob podpori stališč izvršnega sveta in občinskega operativnega odbora v smislu odgovornejšega odnosa do trošenja sredstev, spoštovanja sprejetih rokov v izogib morebitnim nepravilnostim.

Osnutek odloka o davkih občanov so delegati sprejeli pravzaprav kar z veliko mero razumevanja in upoštevanosti. Pripomb je bilo malo, omenimo naj le predlog delegata iz Velikih Lašč, da bi veljalo razmisliti o dopolnitvi 34. člena, ki se nanaša na domačo obrt v smislu odločitve večjega cenzusa pri oprostitvi davščin.

Na obeh zborih so delegati spregovorili tudi o skupščinskem programu dela za tekoče leto ter ga sprejeli.

PO SLEDEH DELEGATSKIH VPRAŠANJ ● PO SLEDEH

O obdavčitvi oddajanja stanovanj in sob!

Na delegatsko vprašanje **Slavke Emeršič** o načinu obdavčitve lastnikov ali najemnikov stanovanj, ki oddajajo sobe ali stanovanja – postavila ga je na osmi seji družbenopolitičnega zbora – je direktor naše uprave za družbene prihodke Mitja Paulin odgovoril zelo temeljito in »postregel« s podrobnimi in zanimivimi podatki.

Bolj zanimivo kot to, kako naša uprava obdavči tiste, ki oddajajo stanovanja in ostale prostore je, koliko je tistih in kakšen je njihov dohodek – ki prostore oddajajo. Leta 1981 je plačalo davek od dohodka, pridobljenega na ta način, 964 občanov. Prijavili so skupno nekaj manj kot 27,2 milijona dinarjev dohodka, kar pomeni, da je vsak od njih za oddani stanovanjski ali drugi prostor dobil mesečno 2.350 dinarjev. To je seveda povprečje.

Na Rakovi jelši, kjer oddajanje stanovanjskih prostorov oziroma sob že nekaj let predstavlja za inšpektorje, občino in ne nazadnje tudi zdravstveno službo velik problem, je položaj še nekoliko drugačen. Na nekaterih naslovih na tem območju je bilo nemalokrat prijavljenih tudi do 50 in več ljudi, ki pa so stanovali drugje. Po drugi strani pa je marsikdaj v eni hiši živelo toliko ljudi, da si marsikdo ne more predstavljati, kako so sploh mogli.

In ob vsem tem je za leto 1981 prijavilo dohodek od oddajanja prostorov na tem območju le 25 občanov, ki so menda na ta način zaslužili nekaj nad 926.000 dinarjev oziroma 3.086 dinarjev mesečno. Številni podnajemniki so, ali pa se, izdajajo za sorodnike najemodajalcev in trdijo, da za stanovanje ne plačujejo ničesar, oziroma samo porabljeno energijo in vodo, pa da pomagajo pri zidavi in še kaj. Marsikdo pa se ob tem apomni nedavnih ugotovitev zdravstvene službe, ki je na tem območju odkrila nadpovprečno število tuberkuloznih bolnikov, poleg tega pa je na tem območju – poznanem po velikem številu črnih gradenj – kanalizacija neurejena in higiensko sanitarni pogoji niso nič drugega kot velika možnost za nastanek epidemij.

Ne najemodajalci ne podnajemniki se tega očitno ne zavedajo oziroma gredo preko tega. Prvi zato, ker je denar pomembnejši, drugi zato, ker človek pač mora imeti streho nad glavo. Žal je cena te strehe previsoka – če ni že danes, pa jutri prav gotovo bo.

O farmi Brest

Verjetno ni veliko načrtovanih naložb v naši občini, ki bi povzročile toliko razmišljanja in vprašanj kot mlečna farma Brest. **Konferenca delegacij številka 13 – s Kemijskega inštituta Boris Kidrič** – sprašuje, če farma ne bo ogrožala podtalnice, ki jo črpa vodarna Brest. Že zdaj je voda, ki jo dobiva od tam Inštitut, močno klorirana. Delegacija sprašuje, kam naj bi odvažali gnojnico in ali bi obstoječe površine to lahko sprejele, ne da bi se pri tem porušilo sedanje ekološko ravnotežje.

Predsednik občinskega komiteja za kmetijstvo Viktor Marinc odgovarja, da vsako načrtovano naložbo kmetijstvu pregleda posebna strokovna komisija Inštituta Jožefa Stefana, ki postavlja pogoje za sanacijo ekoloških problemov. Farma Brest bo zato lahko zgrajena le pod pogojem, da njeno delovanje ne bo ogrozilo ekološkega ravnovesja. Poleg tega bodo strokovnjaki preverjali pitnost vode. Že zdaj pa sanitarna inšpekcija ves čas (pripomba: pogosteje kot drugod) zelo natančno pregleda vzorce vode, ko jo črpa vodarna Brest.

Dve vprašanji iz Horjula

Delegacija **krajevne skupnosti Horjul** je postavila dve vprašanji:

1. Kateri Zemljiški kompleksi bodo letos hidromeliorirani in tako usposobljeni za kmetijsko pridelavo;
2. Delegacija zahteva boljše delo pospeševalne službe na območju Šentjošta, Butanjeve in Planine in pa letošnji program pospeševalne službe.

Odgovarjata Viktor Marinc in Jože Tanko: V Horjulski dolini bo letos hidromelioriranih 111 hektarov zemljišč ob farmi Perutnine Zalog.

Pri organizaciji in pospeševanju kmetijske pridelave bosta letos sodelovala dva pospeševalca in ne več samo eden. Horjulska dolina bo »dobila« svojega pospeševalca, medtem ko bo drugi prevzel območje Dobrove, Polhovega Gradca in Šentjošta. Njuna osnovna naloga (in seveda naloga kmetov kooperantov) bo povečanje prireje mleka in mesa, urejanje zemljišč in usposabljanje kmetov. Podrobni program pospeševalne službe bodo kmetje lahko spoznali na zborih kmetov v prvih mesecih letošnjega leta. Obenem bodo informirani o uporabi denarja sklada za intervencije v kmetijstvu in pospeševanje pridelave hrane na območju ljubljanskih občin in naše samoupravne skupnosti za razvoj kmetijstva.

Kakšni so ukrepi proti črnograditeljem?

Že na lanski majski občinski skupščini je **delegacija krajevne skupnosti Rakova jelša** postavila vprašanje, kaj bo doletelo črnograditelje, ki sprejetemu zazidalnemu načrtu navkljub na območju te krajevne skupnosti še vedno zidajo brez gradbene dokumentacije, torej na črno.

V imenu urbanistične inšpekcije odgovarja na vprašanje Jelena Perhavec. Na pobudo inšpekcije je bil v KS Rakova jelša sestanek prav zaradi odgovora na gornje delegatsko vprašanje. Urbanistična inšpekcija je povedala, da so v zadnjih treh letih na območju krajevne skupnosti našteli 37 novih črnih gradenj, pri čemer pa je treba upoštevati, da so v tej številki vključene tudi vse ograje, lope...

Vse črne gradnje, razen ene, so za zdaj pustili. Sicer pa so se inšpektorji in krajevna skupnost dogovorili, da bo občina pospešila postopek razlaščanja zemljišč javnih površin ter poskrbela za namestitev opozorilnih tabel o predvideni rabi zemljišč. Poleg tega bodo inšpektorji vsako novo črno gradnjo prijavili temeljnemu javnemu tožilstvu, krajevna skupnost in inšpektorji pa bodo v zvezi s črnimi gradnjami še tesneje sodelovali.

Kanalizacija na Kosovem polju?

Oelegacija KS Kozarje je postavila naslednje delegatsko vprašanje: »Za KS ni sprejemljivo, da v 84. členu družbenega plana občine za obdobje 1981-1985 ni zajeta gradnja kanalizacije na Kosovem polju. KS si je v svojem srednjeročnem planu zadala primarno nalogo ureditve kanalizacije na Kosovem polju. V ta namen je bilo nabavljeno že 500 m cevi za kanal. Skupaj z ocenjenim delom je bilo vloženo že preko 1.000.000 din. Pripravljeni so že vsi elementi za naročitev projekta v vrednosti 750.000 din, za kar potrebujemo naročilnico. Krajani se strinjajo s participacijo v obliki samoprispevka.«

Odgovor je posredovala občinska komunalna skupnost: »Gradnja kanalizacije na Kosovem polju ni uvrščena v družbeni plan občine in ni v temeljih plana Komunalne skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985, ker po SS o temeljih plana komunalnega gospodarstva za to obdobje na območju ljubljanskih občin in SS o združevanju sredstev za realizacijo programa raziširjene reprodukcije objektov in naprav individualne komunalne rabe sredstva namenjajo izključno za investicije v komunalno infrastrukturo za potrebe družbeno usmerjene stanovanjske gradnje in objektov družbenega standarda. Ker gre v primeru Kosovega polja za ureditev kanalizacije znotraj soseske (sekundarni vodi in bivši priključki) jo morajo investitorji sami financirati.«

Centralno skladišče tudi za maloprodajo?

Delegacija KS Krim je postavila na skupščini vprašanje, ali bo centralno skladišče, ki ga bo gradil Semenarski kombinat »Semenarna« Ljubljana, tudi za maloprodajo.

Semenarski kombinat je na vprašanje posredoval odgovor:

»Semenarski kombinat Semenarna načrtuje v svojem dolgoletnem razvoju zgraditi proizvodni oskrbovalni center ob Dolenjski cesti. Prvi del izgradnje je samo proizvodno jedro in ne bo v ta del izgradnje vključena maloprodaja semena, ker je to predvideno za kasneje, to je v letu 1985. V tem delu pa je predvidena izgradnja maloprodaje semena, sadik, okrasnega drevja, skratka celoten proizvodni prodajni program Semenarne.«

TA MESEC V SKUPŠČINI ● TA MESEC V SKUPŠČINI ● TA MESEC V SKUPŠČINI ● TA MESEC V SKUPŠČINI ● TA MESEC V SKUPŠČINI ● TA MESEC V

Na dnevnem redu

V sredo 23. februarja bo ob 16. uri skupno zasedanje vseh treh zborov

Delegati bodo obravnavali

– predlog sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985

– poročilo o stanju in problematiki vzgoje in izobraževanja na področju srednjega usmerjenega izobraževanja za šolsko leto 1981/82 na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik

– poročilo o stanju in problematiki na področju osnovnega šolstva v šolskem letu 1981/82 na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik

– predlog odloka o sprejemu urbanističnega reda za območje KS Pijava gorica, Turjak in Želimlje

– na skupnem zasedanju bodo obravnavali tudi kadrovske zadeve ter sejno gradivo za zasedanje skupščine mesta Ljubljane.

PRED SPREJEMOM

Družbeni plan občine 1981–1985

Delegati občinske skupščine bodo na februarski seji obravnavali predlog sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Vič Rudnik za obdobje 1981–85. Analiza spremenjenih pogojev gospodarjenja je lani pokazala, da nekaterih načrtov, ki smo jih zastavili ob začetku srednjeročnega obdobja, ne bo moč uresničiti. Bistveno so zožene materialne možnosti razvoja do leta 1985, povečane so obveznosti na področju ekonomskih odnosov s tujino, spremeniti pa se morajo tudi razmerja v delitvi dohodka.

Lani septembra so delegati občinske skupščine začrtali najpomembnejše spremembe v dopolnjenem in spremenjenem dogovoru o temeljih srednjeročnega plana, ki ga je več kot polovica upravičencev do konca leta tudi podpisala.

Med temeljnimi cilji razvoja do leta 1985 se v primerjavi s prvotnim planom pojavlja nekaj novih: intenzivno vključevanje v mednarodno delitev dela s posebnim poudarkom in nalogami na večanju izvoza na konvertibilno področje, razvijanje raziskovalne dejavnosti in pospeševanje prenosa raziskovalnih dosežkov v družbeno prakso, aktivno varovanje okolja kot osnove za zdrave in humane življenjske pogoje in dosledna zaščita kmetijskih zamljišč.

Realnejši pa so tudi nekateri globalni kazalci razvoja: družbeni proizvod bo naraščal po 2,3 odstotni povprečni realni stopnji rasti (prvotno 4,5%), kar bo mogoče le ob selektivnem investiranju, modernizaciji obstoječih zmogljivosti, vključevanju v mednarodno delitev dela in ob uvajanju kvalitetnih dejavnikov razvoja. Rast zaposlovanja bo 1,1 odstotka povprečno na leto (po prvotnem planu 1,9), tako da bo konec srednjeročnega obdobja zaposlenih 18.570 delavcev. V gospodarstvu bo zaposlovanje naraščalo po 1 odstotni povprečni letni stopnji, v negospodarstvu pa predvsem zaradi izgradnje novih objektov iz samoprispevka po 1,3 odstotni. Produktivnost bo naraščala povprečno za 1,2 odstotka letno (po planu 2,5).

Realnejše postajajo tudi predvidene naložbe, ki jih načrtujejo v Plutalu TOZD Zapiralna embalaža, Igu, DO Agrotehnika Gruda TOZD Trgovina, Avtomontaži TOZD Utensilia, Hoji TOZD Galanterija in TOZD Žaga Škofljica, Tovilu, Riku TOZD Rikostroj, IMP DO IKO TOZD IPKO Podpeč in še v nekaterih delovnih kolektivih, zlasti na področju trgovine in drobnega gospodarstva.

Glavni izvozniki bodo do konca srednjeročnega obdobja Ilirija-Vedrog, Plutal, Igo, Hoja, TOZDI Iskre Elektrozvez, Kolinska Vinocet in Utensilia, in še nekateri, seveda pa bo 17,8 odstotno rast letno, zlasti na konvertibilno območje, možno doseči le z angažiranjem praktično vseh organizacij združenega dela, ki imajo možnosti za izvoz blaga in storitev. Izpolnitev izvozhih nalog bo omogočila tudi malenkostno povečanje uvoza, ki pa bo konec srednjeročnega obdobja vendarle enkrat manjši od izvoza.

Na področju otroškega varstva je že jasno, da leta 1985 ne bomo dosegli 51,3 odstotne vključenosti predšolskih otrok v redno vzgojnovarstveno dejavnost, ki se je zdela še septembra lani realna: novi predviden odstotek zajetja otrok je 48,9 odstotkov.

Bistvo sprememb in dopolnitev srednjeročnega plana razvoja naše občine, ki seveda upošteva tudi spremenjene in dopolnjene srednjeročne dokumente samoupravnih interesnih skupnosti, je postavitev realnih predpostavk razvoja občine do leta 1985. Da bo dokument popoln, ga bo treba dopolniti še s prostorskim delom, neposredne naloge pa bomo tudi v prihodnje opredeljevali z resolucijami o politiki izvajanja družbenega plana v posameznih letih, ki bodo določile tudi nosilce in natančnejše časovne roke za izvedbo posameznih nalog.

K DOPOLNILNEMU POUKU

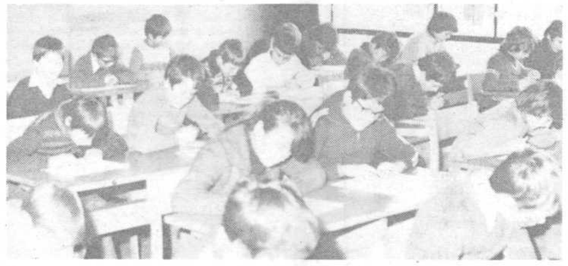
33 odstotkov učencev

Celovitejšo podobo o stanju izobraževanja v naši občini dobimo, če pogledamo tudi razmere v osnovnem šolstvu, kjer je minulo šolsko leto v skupno 312 oddelkov hodilo 8.150 otrok. Ker je osnovnošolski uspeh prav gotovo ena od osnov za napredovanje v srednji šoli, moramo povedati, da tudi osnovnošolci niso tako delovni kot bi morali biti. Povprečni uspeh – glede na napredovanje je 98,5 odstotka.

Res je, da se je generacijski osip zmanjšal s 4,9 na 4,1 odstotka (kar pomeni, da napreduje v višji razred več učencev), vendar pa se je obenem povečalo število učencev, ki v šoli ne napredujejo, kar pa je zagotovo posledica dejstva, da je vse preveč takih, ki v višji razred pridejo z negativnimi ocenami iz minulega šolskega leta.

Ne nazadnje nam to, da imajo učenci precej težav, pove tudi podatek, da je minulo šolsko leto obiskovalo dopolnilni pouk kar 33 odstotkov oziroma 2.672 osnovnošolcev, medtem ko je k dodatnemu pouku (za učence, ki pri enem ali več predmetih kažejo nadpovprečne sposobnosti) hodilo 744 učencev oziroma 9,2 odstotka.

Tudi v osnovni šoli kadrovska sestava ni najboljša, saj ima na predmetni stopnji ustrezno izobrazbo 82,05 odstotka učiteljev, na razredni stopnji pa je stanje boljše – 91,48 odstotka. V primerjavi z letom poprej je stanje ostalo nespremenjeno. Najslabše pa je v oddelkih podaljšanega bivanja, kjer ima neustrezno izobrazbo kar 41,4 odstotka učiteljev, oziroma je bilo celo 3,2 odstotka več takih z neustrezno izobrazbo kot v šolskem letu 1980/81.



Poseben problem na naših osnovnih šolah je prehrana učencev. Vse tri obroke (zajtrk, malico in kosilo) je v šoli dobivalo le 5,3 odstotka oziroma 427 učencev, samo malico 3.717, malico in kosilo 2546 učencev, prav nobenega obroka pa kar 786 učencev ali skoraj 10 odstotkov. Pri tem pa se že dolgo trudimo, da bi dosegli cilj, da bi vsak osnovnošolec v šoli dobil topel obrok.

V ŠOLAH USMERJENEGA IZOBRAŽEVANJA

Lani nerealiziranih 7.157 ur!

Na območju naše občine je bilo minulo šolsko leto šest šol srednjega usmerjenega izobraževanja. V prvem letniku je bilo skupno 1.119 učencev, v letnikih od 2. do 4. pa skupnp 2.6B8 učencev.

Podatki o učnem uspehu srednješolcev niso ravno preveč spodbudni, posebno pri dijakih prvih letnikov. Na srednji agrošivilski šoli je iz prvega v drugi letnik napredovalo le 75,5 odstotka učencev, kar je precej pod slovenskim povprečjem te usmeritve. Slovensko povprečje je bilo namreč 87,8 odstotka. Precej boljši je bil uspeh dijakov od 2. do 4. letnika – 94,4 odstotka.

Še slabše kot na agrošivilski šoli je bilo stanje na srednji šoli za strojništvo, kjer je uspelo priti v drugi letnik le 71,8 odstotka dijakov. Najboljši so bili minulo leto lesarji, ki so v prvem letniku napredovali v 90,1 odstotka, v ostalih letnikih pa kar 94,7 odstotka. V tem primeru je povprečje precej višje od slovenskega – 87,3 odstotka.

Tudi sestava učenga kadra ni najboljša, saj je od 216 učiteljev le 142 imelo ustrezno stopnjo izobrazbe in smer in so bili zaposleni za nedoločen čas. Predpisanih pogojov ni izpolnjevalo 11 učiteljev, medtem ko jih je bilo kar 51 v pogodbenem delovnem razmerju.

In še en podatek, ki ni najbolj razveseljiv: od skupno načrtovanih 178.075 pedagoških ur v viških srednjih šolah je ostalo nerealiziranih kar 7.157. Če upoštevamo, da je obveznost enega oddelka povprečno 1.290 pedagoških ur letno to pomeni, da v bistvu 5,5 oddelka pravzaprav sploh nismo imeli.

Ob vsem tem pa je res, da večina srednjih šol dela v zelo slabih prostorskih in nazadnje tudi ne v najidealnejših materialnih pogojih. Denarja za obnovitvena dela in opremo ni, pri tem pa je dejstvo, da večina šol nima pogojev za verifikacijo. To pa je problem, ki tare skoraj vse ljubljanske srednje šole. Od kod dobiti denar pa za zdaj pravzaprav nihče ne ve.

Informacija graditeljem na območju KS Pijava Gorica, Turjak in Želimlje

Za navedene krajevne skupnosti je po naročilu izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik izdelal Zavod za izgradnjo Ljubljane TOZD Urbanizem, Ljubljana, urbanistični red za naselja in območja naše občine.

Gradivo za urbanistični red krajevnih skupnosti Pijava gorica, Turjak in Želimlje je bilo javno razgrnjeno v prostorih skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in v krajevnih skupnostih Pijava gorica, Turjak in Želimlje, od 30. julija do 30. septembra 1982.

V času javne razgrnitve je bilo danih 93 pripomb, katere so po zaključku razgrnitve obravnavali v krajevnih skupnostih ob sodelovanju izdelovalcev načrta ter ostalih služb, ki sodelujejo pri postopku sprejemanja urbanističnega reda oz. dokumentacije.

Pripombe, katere so bile podane ob razgrnitvi, so bile zajete v urbanističnem redu in sicer tiste, za katere so bila pridobljena vsa potrebna soglasja, ob izdelavi urbanističnega reda.

V urbanističnem redu so zajeta vsa naselja in območja v navedenih krajevnih skupnostih.

V zvezi z varovanjem kmetijskih površin, je urbanistični red vsklajen z novim zakonom o kmetijskih zemljiščih, zaradi varovanja kmetijskih zemljišč I. in II. kategorije.

Predloge za pozidavo zemljišč, ki se nahajajo v območju arheoloških najdišč pred zaključkom raziskav ni mogoče upoštevati pri končni izdelavi in potrditvi urbanističnega reda.

Pripombam, katere so preveč oddaljene od strnjene zazidave naselja ter oddaljenost od novo predvidenega zazidalnega otoka – ni mogoče upoštevati.

Kot pojasnilo bralcem povemo še to, da je urbanistični red dokument, ki usmarja in določa meje zazidljivosti nekega območja na območju občine, izven mesta, kateri zajema vse naseljene ter na novo predvidene zazidalne otoke, kjer je velik interes po gradnji.

Urbanistični red za krajevne skupnosti Pijava gorica, Turjak in Želimlje je predložen v obravnavo in sprejem delegatski skupščini za sejo dne 23. februarja 1983.