

## OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

### Problemi, dosedanje delo in priprave za ureditev Ljubljanskega barja

(Gradivo za 18. sejo OLO Ljubljana, dne 29. januarja 1960)

#### I.

Barje, ki se razteza na površini 18.000 ha od Ljubljane do Vrhnike, bi bilo lahko najidealnejše kmetijsko zaledje na pragu Ljubljane kot enega od najmočnejših potrošnih središč. Celotno območje je že pozvezano s primernimi prometnimi vezami, kakor tudi z osnovnimi in glavnimi odvodniki, ki omogočajo njegovo dokončno melioracijsko rešitev.

Iz zgodovinskih podatkov, ki jih je zbral v posebni publikaciji ing. Hugo Uhlir, je razvidno, da se je Ljubljansko barje po vsej verjetnosti osuševalo že v času rimskega cesarstva. Tedaj se je vršila živahna plova po Ljubljanici od Ljubljane do Vrhnike. Cela vrsta dokazov govori, da so v barje že v tistem času posegle človeške roke. Od Vrhnike do Ljubljane kaže Ljubljanska podo umetnega kanala. Verjetno so ga ustvarili iz krivoljastega rečišča pri urejanju vodnih poti. Odkriti sledovi stare rimske ceste na barju zgrajene preko šotnatega ozemlja pri Babni gorici, nam dokazujejo, da so Rimljani zgradili omenjeno cesto in da so morali v ta namen izvršiti lokalne osušitve. Kasneje, po propadu rimske oblasti, je močvirje pogoltnilo cesto, ki jo je prerasla nova šota.

Prve zgodovinske podatke iz novejše dobe prinaša šele Valvazor v svoji kroniki, v kateri med drugim omenja tudi najstarejši projekt za osušitev Ljubljanskega barja, ki sta ga na iniciativo Ferdinanda I. izdelala leta 1554 italijanska mojstra Stefano de Grandi in Niklas Vendaholo. Posebnost projekta je bila v tem, da se za Ljubljanskim Gradom zgradi odvodni kanal. Po poročilih Valvazorja, so bile takrat povodnji v Ljubljani in na barju zelo pogoste, posebno velike pa v letih 1190, 1537 in 1589. Vzrok teh povodnji je bil v nezadostnem odtočnem profilu Ljubljanske skozi mesto, ki so ga še bolj zožili z različnimi mlinskimi jezovi. Ljubljansko barje je bilo v tem času 1/4 leta stalno pod vodo. Projektirani kanal v soteski med Gradom in Golovcem, naj bi imel 24 sežnjev širine in 4 sežnje globine. Stroški so bili preračunani na takratnih 30.000 goldinarjev. Skoraj istočasno so se mudili v Ljubljani Nizozemci, ki naj bi kot izvedenci v melioracijskih gradnjah s svojimi nasveti pomagali k uspešni rešitvi. Vendar je vse ostalo samo pri ideji. Edini spomin na tiste čase je Salendrova ulica, ki je dobila ime po enem izmed Nizozemcev. Po Valvazorjevih zapiskih se prav tako ni realiziral projekt nekega Wolfganga Markoviča, po katerem naj bi bil prekop za Gradom samo 3 sež-

nje širok in 4 sežnje globok, čeprav bi izvedba te zamisli veljala samo 8000 goldinarjev. Prav tako se ni izvršil sklep Kranjskih stanov iz leta 1658, da se barje osuši z odvaljalnimi jarki. Končno navaja Valvazor neka viteza Jurčiča in Petra pl. Watzenberga, ki sta se v 17. stoletju vsak zase ponudila, da osuša barje na lastne stroške, ako se jima prizna za to delo podložništvo in tlaka onih kmetov, ki bi se naselili na osušenem ozemlju. Podoben predlog je dala pozneje neka nizozemska družba, ki je hotela zgraditi odvodni kanal za Ljubljanskim Gradom in kultivirati barje, ako se ji prepusti to zemljišče za 10 let v brezplačno izkoriščanje, po preteku te dobe pa ponudi zemljišče v odkup po običajnih cenah.

Vsi ti predlogi in načrti pa so ostali le na papirju, Ljubljansko barje pa še naprej zamočvirjeno zemljišče, ki je dalo užitek le držnim lovcom in spretnim ribičem. Gospostvo nad njim pa so si prisvajali nemški viteški red v Ljubljani, kartuzijanski samostan v Bistri in gosposka mesta Ljubljane. Za rešitev barja niso pomagali niti protesti celo oddaljenejših prebivalcev Planinskega polja, ki so skupaj z barjani podrl mlin in jez za škofijskim poslopjem na Ljubljani. Šele v 18. stoletju so začeli ponovno razmišljati, kako razmeroma veliko zemljišče osušiti in ga preobraziti v produktivno zemljo. Tako je leta 1762 vložil tedanji upravitelj tobačnega monopola v Ljubljani Zorn pl. Mildenheim prošnjo na dunajski dvor, da se mu dodeli kompleks zemljišča južno od Tržaške ceste, katerega je nameraval osušiti in kultivirati na lastne stroške. Uredil je kompleks 457 oralov močvirnate zemlje in ustvaril vzorno barjansko posestvo, ki je dajalo dobre donose sena in ovsu tam, kjer je do tega časa rasla slaba strelja. Po njegovi smrti je posestvo propadlo, ker se niso vzdrževali osuševalni jarki. Glavni odvodnik »Cornovec« se je ohranil in še danes nosi njegovo ime. Zornovemu zgledu so sledili še nekateri barjanski posestniki, ki so z lokalnimi melioracijami reševali probleme brez skupne načrtovitosti in zato tudi brez trajne vrednosti. Vendar so ti individualni posegi dokazali, da je barje sposobno, da da mnogo več kakor je dajalo do takrat, istočasno pa so tudi dokazali, da posegi posameznikov ne zaležejo in da je potreben velikopotezni načrt, ki bo omogočil rešitev celotnega barjanskega problema.

To spoznanje je imelo za posledico, da je takratna cesarica Marija Terezija izdala dne 23. februar-

ja 1769. leta dekret, s katerim naj se prične s proučevanjem in izdelavo primernih načrtov, ki bi nakazali zasnovo za rešitev. Niveliranje barja ter izdelava osuševalnih načrtov je bila poverjena jezuitske-

izrekli za Grubarjev načrt kanala za Gradom. Gradnja kanala je bila poverjena jezuitskemu patru Grubarju. Po devetih letih so bila dela na kanalu končana in 25. novembra 1780. leta so strelji na Gradu naznanili, da so prvič spustili vodo v novi kanal. S tem delom so bili ustvarjeni šele osnovni pogoji za dokončno rešitev barja. Zaradi hitrejšega odтока vode po novem kanalu se je znižala vodna gladina za približno 70 cm in so se tako nekatera višje ležeča zemljišča tako osušila, da so jih lahko obdelovali. Vendar s tem osušitev barja samega ni bila niti pričeta. Zato je dobil inženir Struppi nalogo, da izdelata geometrično posnet, hidrotehnično

#### VABILO

#### na 18. sejo okrajnega zbora in zbora proizvajalcev OLO Ljubljana

Na podlagi 83. člena zakona o okrajnih ljudskih odborih ter 48. člena statuta okraja Ljubljana

sklicujem

18. sejo obeh zborov, ki bo v petek, dne 29. januarja 1960 ob 9. uri dopoldne v veliki sejni dvorani na Magistratu v Ljubljani.

Predlagam naslednji

dnevni red:

1. Poročilo mandatno-imunitetne komisije in volitev predsednika OLO.
2. Poročilo o problemih, dosedanjem delu in pripravah za ureditev Ljubljanskega barja in predlog za sprejem sklepa o najetju investicijskega posojila iz splošnega investicijskega sklada za hidromelioracijska dela na območju Ljubljanskega barja.
3. Informativno poročilo o poteku nacionalizacije najemnih zgradb in gradbenih zemljišč.
4. Sprememba odloka o ožjih gradbenih okoliših v občinah okraja Ljubljana (za občino Ljubljana-Sentvid).
5. Soglasje k odločbi o sistemizaciji delovnih mest uslužbencev Tajništva za notranje zadeve OLO.
6. Sistemizacija delovnih mest uslužbencev okrajnih sodišč Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Ljubljana, Rakek in Trbovlje.
7. Sprememba pravilnika o plačah delavcev in uslužbencev Uprave cest OLO.
8. Soglasje k pravilnikom finančno samostojnih zavodov: Doma invalidne mladine v Kamniku, Usnjarskega tehnikuma Domžale in Delavske univerze ter odločbe o sistemizaciji delovnih mest Delavske univerze.
9. Ustanovitev oddelkov za izobraževanje odraslih pri: Zavodu za usposabljanje invalidne mladine v Kamniku, Tehniški šoli za elektrotehniško stroko v Ljubljani in Tehniški šoli za strojno stroko v Ljubljani s sedežem v Kamniku.
10. Garancije.
11. Odprava akta o razlastitvi za zemljišče v k. o. Zg. Šiška.
11. Personalne zadeve.

Vsak ljudski odborik ima pravico pismeno ali ustno predlagati spremembo ali dopolnitev dnevnega reda.

Morebitno odsotnost javite Skupščinski pisarni OLO Ljubljana, Kresija, soba št. 11/1 (telefon 22-121, int. 207).

Podpredsednik OLO  
ing. Ivo Klemenčič l. r.

mu patru Gabrielu Grubarju, profesorju mehanike v Ljubljani, ki je izdelal načrt v dveh variantah in sicer s poglobitvijo Ljubljanske ali pa z zgraditvijo posebnega kanala za Ljubljanskim Gradom. Posebna komisija, ki so jo sestavljali milanski matematik Leochi, Gabriel Grubar in deželni inženir Lieber, se ni zedinila in so bili zato naknadno pritegnjeni še inženir Struppi in svetnik Sigmund Huebeurt, ki so se

niveliran in politično-ekonomsko obdelan načrt in proračun za popolno osušitev barja. Ta načrt pa ni bil izdelan in so vsa dela več kot 80 let popolnoma počivala.

Nadaljevanje del za osuševanje Ljubljanskega barja se je ponovno pričelo šele leta 1819, ko je ing. Francesconi dobil nalogo, da izdelata načrt za popolno osušitev in kultiviranje barja. Po tem načrtu bi bilo potrebno porušiti vse jezove na

Ljubljanci, Ljubljaničo pa poglobiti. Vendar do izvedbe teh načrtov tudi ni prišlo.

Nova pobuda za osuševanje ljubljanskega barja je prišla od tednjega guvernerja Ilirije Schmidburga, ki je z dekretom od 1. julija 1826. leta imenoval posebno komisijo za osuševanje barja. Komisiji je načeloval tedanji župan Ivan Hradecky. Omenjena komisija je vodila vsa osuševalna in poglobitvena dela, in je dala odstraniti jezove in mlane na Ljubljani. Vendar vsa ta dela niso mogla preprečiti poplav, ki so se vedno pogostejše pojavljale. Zato je ministrski svetnik Bayer izdelal projekt, ki je bil odobren leta 1857. Načrt je predvideval poglobitev struge Ljubljaniče in poglobitev Grubarjevega kanala in večje prekope. Dela so bila končana 1867. leta in je bil istočasno zgrajen tudi sedanji Karlovski most.

S prekomernim rezanjem in sežiganjem šote se je barju dosti škodovalo. Poleg tega pa se je osušeni barjanski svet znižal za toliko, da je bil ponovno izpostavljen čestim poplavam. Zato je bilo potrebno misliti na nova osuševalna dela, ki bi preprečila pogostne poplave in privedla barje do dokončne osušitve. Stavbni svetnik Ljubljančan ing. Franc Potočnik je leta 1877 opozoril javnost in predlagal, naj se preiščeta barje in Ljubljaniča z njenimi pritoki ter zberejo potrebni podatki in imenuje posebna komisija, ki naj bi prevzela skrb za osuševanje in obdelovanje barja. Po vsem tem in na interpelacijo poslanca dr. Poklukarja je deželni zbor 23. avgusta 1877. leta sprejel deželni zakon o obdelovanju ljubljanskega barja. Po določbah tega zakona je bil naslednje leto ustanovljen Glavni odbor za obdelovanje barja z nalogo, da vzdržuje in izvršuje osuševalna dela.

Glavni ali močvirski odbor, kakor so ga imenovali, je pričel z delom, zasnovanim na širših osnovah. Leta 1880 je sklical na posvet različne strokovnjake, ki naj bi pripomogli, da se barje popolnoma osuši. Pri tem posvetu, ki ga je vodil načelnik močvirskega odbora dr. Josip Kosler, so sodelovali višji stavbni svetnik Indra z Dunaja, ing. Podhaysky z Dunaja, ing. Salvini iz Milana in ing. Vincentini iz Trsta. Na podlagi ekspertiz je bil v juniju leta 1881 razpisan natečaj za izdelavo projekta ter so bila dela izročena v izdelavo Dunajčanu ing. Podhayskemu, ki je v istem času slovel kot eden najboljših hidrologov. Ta je barje podrobno izmeril in raziskal ter že maja leta 1882 predložil Glavnemu odboru za obdelovanje barja pregledno karto v merilu 1:10.000 in karto barja v merilu 1:2000 z natančno označenimi lokacijami 749 sond. Vse originalno gradivo hrani Ljubljanski mestni arhiv.

Podhayskyjev projekt je obsegal naslednja dela:

1. Poglobitev Ljubljaniče
2. Poglobitev Grubarjevega prekopa
3. Napravo obrežnih zidov od Sentjakobskega do Zmajskega mostu
4. Rekonstrukcijo Frančiškanskega mostu
5. Napravo prepada ob izlivu Gradašiče
6. Rekonstrukcijo Karlovškega mostu

Podhayskyjev projekt je doživel nekatere manjše spremembe, vendar je bilo potrebno čakati več kot četrto stoletje do njegove delne realizacije. Grubarjev prekop je bil poglobljen šele leta 1912.

Iz podatkov, zbranih v knjigi

prof. dr. Melika »Kolonizacija ljubljanskega barja«, je razvidno:

Da v prvi polovici 19. stoletja zasledimo prvi pojav kolonizacije na barju. Leta 1828 je bila ustanovljena kmetijska postaja Kmetijske družbe na Volarju. K osuševalnim delom so obrabni kmetje prispevali tlako. Po zgraditvi postaj se je pričelo tudi naseljevanje kmetov na osušeno barjansko tlo v Črni vasi. V letu 1833 imamo 19 kmetij, leta 1840 25, v letu 1900 je bilo v Črni vasi že 49 kmetij, v Lipah 15, na Ilovici 50, na Izanski cesti 41 in na Hauptmanci 10 kmetij. Tako je bila v sredini 19. stoletja že poseljena s kolonisti tudi Ilovica in Hauptmanci. Melioracijska dela so tedaj zajemala izgradnjo kanalov in stradonov — poti. Istočasno z zgraditvijo postaj je bil zgrajen Izanska cesta.

Kolonizacija, ki je bila intenzivna in edino na tem delu barja, je bila začasno ustavljena ob prepovedi rezanja in požiganja šote. Opuštili so šotno industrijo, zaslužek ljudi se je zato zmanjšal. Ob takem, za kmetijstvo neracionalnem izkoriščanju barjanskih tal, so bile kmetijske površine vedno bolj poplavljenе in zaman vsa melioracijska dela.

Ustanovljeni »odbor za obdelovanje barja« je imel za podlago zakon o obdelovanju barja. Ugotovili so, da je potrebno skrbno ohranjanje šote in držati vodo na tisti višini, kot je zahteva šota, da ne bi ta bila prehitro uničena. Mnenja so bila seveda bistveno različna. Koppeus in dr. Zeller z Dunaja sta pripomogla, da se je vprašanje pametno rešilo in šota vsaj delno ohranila s prepovedjo rezanja in požiganja. Z racionalnim gospodarjenjem so dokazali, da se dajo na šotnatih tleh doseči večji pridelki, kot na mineralni tleh.

V ostalih predelih barja kolonizacija ni bila izvedena na tak način kot ob Izanski in Črnovaški cesti. Vasi v obrobju in na barjanskih gričih so s postopno osušitvijo obdelovale tudi niže ležečo zemljo, vendar se daleč niso spuščali z izjemo Borovničanov, ki so obdelali skoraj ves levi breg Borovnišičice do do 800 m pred izlivom in pred Vnanjih goric, kjer segajo njive ob glavnih dveh jarkih prav do Lip. Obrežne površine ob Ljubljaniči in drugih plovnih vodotokih so izkoriščali zlasti meščani in prebivalci vasi na drugi strani Ljubljane, ki jim je bila vodna pot primerna prometna zveza.

Po prvi svetovni vojni so se dela na Ljubljaniči zelo počasi in tudi kvaliteto slabo nadaljevala ter so bila zaključena šele leta 1938. Ne-rešeno je ostalo še vprašanje rekonstrukcije Karlovškega mostu, ki je zelo plitko fundiran in ta fondacija ovira hitrejši odtok vode, poleg tega pa srednji opornik ovira normalni in večji odtok vode. Za samo reševanje barja pa takratni režim ni pokazal posebnega zanimanja in so bili barjani s svojim »močvirskim odborom« v glavnem prepuščeni sami sebi in so se zato dela na osuševanju v glavnem zreducirala na urejanje manjših odvodnih jarkov.

Druga svetovna vojna je nadaljevanje del popolnoma zavrla.

## II.

Takoj po končani svetovni vojni zaradi težkih posledic, ki jih je naša domovina utrpela, ni bilo mogoče misliti na nadaljevanje del. Zato so se nadaljnja osuševalna dela začela šele po ustanovitvi Barjanske vodne skupnosti 1952. leta. Okrajni ljudski odbor Ljubljana okolica in Mestni ljudski odbor Ljubljana sta v zvezi

s potrditvijo pravil smatrala, da bi bilo potrebno problem barja reševati pospešeno. Mestni ljudski odbor je začel popravljati slabo izdelane in razpadajoče obrežne zidove Ljubljaniče in graditi zatvornice pri Cukrarni, ki je bila dograjena leta 1954. Poleg tega je bila očiščena struga Ljubljaniče skozi mesto, kar je omogočilo naslednje leto odstranitev praga na Špici. Ti tehnični posegi so omogočili, da se je lahko začela kompleksno reševati osušitev barja. V težnji, da se napravijo odločnejši posegi, je Okrajni ljudski odbor Ljubljana omogočil barjanski vodni skupnosti, da se je udeležila IX. natečaja za melioracijska dela na območju Išice. Investicijska vsota znaša 195.934.000 din in morajo biti po pogodbi investicijska dela končana do konca letošnjega leta. V gornjem investicijskem znesku je 103.369.000 din investicijskih sredstev, katere je posredovala Jugoslovanska investicijska banka in 48% lastna udeležba t. j. 92.565.000 din, katere je zagotovil Okrajni ljudski odbor. Do sedaj je bilo že vloženo 82.896.000 din za dela I. faze, od tega iz lokalnih virov 38.408.000 din. Primer Išice nam bo dal praktične izkušnje za izvajanje hidromelioracijskega sistema na območju barja, kakor tudi kmetijske ureditve. Dejstvo, da bo območje Išice v letošnjem letu hidrotehnično v glavnem rešeno, bo nujno zahtevalo takojšnje kmetijske ureditve predela, ki meri cca 2600 ha. Na tem območju je približno 10% površin SLP, vse ostalo je v privatni posesti.

Enotni načrt tega kompleksa predvideva organizirano kmetijsko proizvodnjo ne glede na sektor lastništva. Po tem načrtu bo potrebno, da se bo sleherni lastnik zemlje absolutno podredil zahtevam načrta od priprave zemlje, gnojenja, vrste kulture, načina obdelave pa do spravila pridelka. Poleg tega omenjeni načrt regulira tudi odnose v zvezi z že vloženimi in potrebnimi investicijami. Tako bi znašala minimalna letna obremenitev na hektar zemlje 33.628 din.

Poleg gornjih del se je v zadnjih dveh letih začelo z melioracijskimi ureditvami površin v družbenem sektorju.

Po zbranih podatkih je bilo že do sedaj vloženo v barje okrog 8200 kilogramov zlata, kar predstavlja nekaj nad 8 milijard din. Ker so se dela financirala v različnih valutah, je bil zaradi primerjave prikazan izračun v vrednosti zlata. V tem znesku pa niso upoštevani stroški za obstoječe prometne zveze, ki predstavljajo nadaljnje 4 milijarde din.

Če primerjamo že vložene investicije s sredstvi, ki so za dokončno rešitev še potrebna, vidimo, da gre dejansko še za dobro tretjino sredstev, s katerimi bi bil problem barja dokončno rešen. Dosedanja polovična rešitev omogoča, da bi barje z vloženimi investicijami lahko pomenilo v kratkem v kmetijski proizvodnji znatno več, kar so dokazali predvsem poskusi zadnjih let.

## III.

Formiranje družbenih posestev na barju je omogočilo, da se je na njem začela organizirana kmetijska proizvodnja. Kljub začetnim težavam so bili doseženi pomembni proizvodni rezultati. Tako je bilo doseženo v proizvodnji silaže v kombinaciji soja — korusa maksimalno 700 mtc na ha, v proizvodnji sena do 100 mtc, pri sladkorni pesi kot poizkusu 350 mtc, pri kravah v hlevskem povprečju 3200 litrov mleka na leto itd.

Iz teh podatkov je razvidno, da je tudi na barju mogoče doseči take

donose kot v izrazito kmetijskih območjih, tako v proizvodnji krmskih kakor tudi drugih rastlin. Če te proizvodne rezultate primerjamo z rezultati v privatnem sektorju, vidimo, da so na družbenih posestvih kljub začetnim težavam 5-krat večji, kot v privatnem sektorju. Družbena posetva na barju danes združujejo že preko 1200 ha arondiranih površin v 13 kompleksih. V postopku je še nadaljnjih 1300 ha, tako da bo posestvo Barje do konca letošnjega leta združevalo približno 2500 ha kmetijskih zemljišč na barjanski ravnici, katera bo po končanih hidromelioracijah sposobna v celoti sprejeti izsledke modernega načina kmetijske obdelave.

Posestvo Barje, v čigar sklopu so bivša posestva Jesenkovo, Bokalce, Brest in Verd, je imelo v začetku lanskega leta skupaj 541 glav goveje živine. Število živine se je tekom leta povečalo za 721 kom. tako, da je imelo posestvo koncem leta skupaj 1460 glav goveje živine. Prav tako je posestvo občutno povečalo število prašičev, in sicer od 210 1. januarja 1959 na 459 31. decembra 1959. Poleg tega je posestvo dalo ljubljanskemu trgu tekom lanskega leta cca 118 ton različne klavne živine. Posestvo dnevno namolze preko 5300 litrov mleka, katerega daje Ljubljanskim mlekarnam ali pa direktno oskrbuje bolnišnice.

Da bi se družbenemu posestvu v danih pogojih omogočil pospešeni razvoj, je Okrajni ljudski odbor v pretečenem letu v družbenem planu zagotovil najnujnejša finančna sredstva za hidromelioracijska dela v višini 32 milijonov dinarjev. Te melioracije, katere je izvajala Barjanska vodna skupnost so pripomogle, da je posestvo na arondiranem področju začelo z organizirano kmetijsko proizvodnjo, ki je dala goraj omenjene rezultate. Da so bili doseženi taki rezultati predvsem v poljedelski proizvodnji, je pripisati predvsem dejstvu, da se nam je po tolikih letih vendar posrečilo dobiti za obdelavo barjanskih površin take stroje, ki so tudi na mehki barjanski črnici uporabni, Gre za navaden traktor Ferguson, na katerega se lahko montirajo gosnice, ki omogočajo gibanje traktorja na popolnoma zamočvirjenih barjanskih tleh. Ta rešitev dejansko omogoča dostop mehanizaciji na barjansko tla, kar je bil do sedaj osnovni problem in ovira uvažanju mehanizacije v najširšem smislu na barje.

Da bi se omogočil čim hitrejši razvoj, se je Kmetijsko posestvo Barje udeležilo natečajev za gradnjo dvanajstih 200 glavskih hlevov z izmolziščem, za nabavo 1800 glav živine, za nabavo strojev in traktorjev s priključki, za agromelioracije (1000 hektarov) za 8000 m<sup>2</sup> toplih gred itd. v skupnem znesku 883 milijonov 437.000 din. Od tega zneska je bil do sedaj odobren kredit od Jugoslovanske kmetijske banke v skupni vsoti 197.143.000. Pripominjamo, da so trenutno v gradnji štirje 200 glavski hlevi, in sicer na Gmajnicah, Vnanjih goricah, Ključih in Bistri. Ter bodo ti hlevi spomladi lahko sprejeli 800 glav živine. Hlevi so sicer na pol odprti, vendar po dosedanjih izkušnjah ne samo pri nas, temveč tudi v svetu najprimernejši, ker so 5-krat cenejši, poleg tega pa sam tehnološki postopek zahteva 5-krat manj delovno sile, kar je bistvene važnosti, zaradi velikih stanovanjskih problemov na posestvu. Gre za to, da investiramo predvsem v nove čim cenejše kapacitete, ki bodo krepile gospodarsko moč posestva, v družbeni standard pa vlagamo toliko, kolikor zahteva sam

tehnološki postopek. Zaradi tega se v neposredni bližini vsakega 200 glavskega hleva gradi le en stanovanjski dvojček, ki bi pri taki tehnologiji zadoščal za pokritje najnujnejših potreb po delovni sili.

Pri vseh teh naporih je pa vendar osnovni problem barja ostal še nerešen. Pri velikem deževju barje še vedno »plava«, kar se je pokazalo predvsem v pretečenem letu zaradi velikih padavin. Tako smo imeli v dveh mesecih v pozni jeseni take poplave, od katerih se po podatkih tri pojavljajo vsakih 11 let, ena pa celo komaj vsakih 15 let. Ljubljana je prestopila svoje bregove in po odvodnikih potisnila vodo nazaj, ki se je razlila po dobrem delu barja. Posevki, 45 ha oljne repice in rži, katere je posestvo posejalo v Ključih so bili dejansko 14 dni v vodi. Zaradi takih pojavov so posevki močno prizadeti. Poleg tega je pa prevelika moča skozi celo leto močno vplivala na hektarske donose, kateri bi bili ob ugodnejših vremenskih pogojih gotovo znatno višji.

#### IV.

Zaradi vsega navedenega je nujna potrebna hidrotehnična in gospodarska ureditev ljubljanskega barja. Po nalogu Izvršnega sveta LRS se je zato v preteklem letu začel izdelovati investicijski program. Investicijski program za celotno območje barja je izdelala strokovna komisija pri Upravi za vodno gospodarstvo LRS, ki je bila imenovana z odločbo Izvršnega sveta.

Pri izdelavi investicijskega programa so sodelovali poleg UVG LRS Hidrometeorološki zavod LRS, Projekt nizke zgradbe, Vodna skupnost za melioracijo ljubljanskega barja in Zavod za gospodarsko ureditev ljubljanskega barja.

Po temeljiti proučitvi vseh dejstev kot so posedanje barja, minimalni padec ljubljanske od Spice do Vrhnike, stalne poplave, ki jih povzročajo ljubljanska in njeni hudourniški pritoki itd., je komisija proučila več variant in se končno odločila za varianto z nasipi ob ljubljanski kakor tudi ob glavnih hudourniških pritokih, ki omogočajo obvladovanje vodnega režima na barju in ga rešujejo do izliva v Savo.

Glavne značilnosti navedene variante, ki je obdelana v investicijskem programu, so:

1. Grubarjev prekop naj se poglobi za 0,75 m, s čimer se bo povečala pretočna kapaciteta korita skozi ljubljano.

2. Ob ljubljanski in njenih večjih pritokih — Lubiji, Bistri, Borovniščici, Lovrenškovem kanalu, Iški, Farjevcu, delno Iščici in Skofljiščici naj se zgradijo nasipi, ki bodo omogočili znatno večjo akumulacijo vode ob času neurij in dolgotrajnejših padavin.

3. Ob nasipih naj se zgradijo večji odvodni jarki, ki bodo sprejemali vso padavinsko vodo na Barju.

4. Iz navedenih jarkov bodo ob času deževja 4 črpalne postaje, ki bodo zgrajene ob ljubljanski, prečepovale vodo v strugo ljubljanske, dočim bodo ob času suše služile za namakanje.

5. Manjši pritoki bodo zajeti v obrobni jarkih in bodo speljani ali v večje pritoke ali pa v jarke ob nasipih ljubljanske.

Izdelani projekt rešuje glavne hidromelioracijske probleme na barju z naslednjimi ukrepi:

1. Regulacija hudournikov: Z obrobne grčevja odtekaajo na barje hudourniški pritoki, ki s svojo prodnosnostjo onesposablajo že obstoječo mrežo hidrosistema. Projekt obravnava 50 hudournikov — prito-

kov na barje s skupnim padavinskim področjem 27.565 ha, od tega 2020 ha ravninskega področja. Z izgradnjo hidromelioracijskega sistema se obravnavajo le najnujnejši kot so: Iška, Borovniščica, Podlipščica, Drobentinka in hudourniki z Golovca v skupni površini vodozbirnih področjih cca 12.5000 ha.

2. Obramba od poplav in regulacije: Današnje proučevanje je pokazalo, da zaradi presij na nekaterih področjih barja vsi do sedaj izvedeni ukrepi še ne zadostujejo za obrambo od poplav, saj visoke vode še vedno poplavlajo cca 6000 ha površin, četudi je kapaciteta obeh odvodnikov skozi ljubljano zadostna. Za obrambo od poplav je treba zgraditi tak odvodni sistem, da bo možno odvajati visoke vode tudi v perspektivi s predpostavko, da se bo barje še posedalo in s pogojem, da bo možna tudi izdelava učinkovite osuševalne mreže. Glavni odvodnik ljubljanskega barja je ljubljanska s številnimi pritoki z obrobne grčevja. Ker zaradi minimalnega padca ni mogoče odvesti poplavnih vod gravitacijsko, je projektiran hidrosistem v nasipih, s tem, da se notranje vode prečrpavajo. Dočim je ljubljanska skozi mesto dovršena, jo bo treba urediti še od Spice do Vrhnike v dolžini 21,8 km ter od Most do Zaloga v dolžini 12,4 km.

3. Obramba od hribskih vod: Vse obstoječe študije vprašanje odvajanja hribskih vod niso upoštevale. Ker hribske vode poplavlajo cca 1600 ha melioracijske površine, zamočvirjajo pa nadaljnjih 3000 ha površin, je potrebno zgraditi objekte za obrambo od hribskih vod na vsem obrobju barja in jih odvesti po reguliranih odvodnikih, ali pa neposredno v glavni odvodnik ljubljanske. Ta sistem je za ljubljansko barje s skledasto obliko, ravnim dnem in s strmimi obrobni grčevji še posebno prikladen in umesten.

4. Osuševanje: Obstoječa osuševalna mreža nikakor ne zadostuje niti na tistih površinah, ki niso poplavljenе. Barjansko zemljo je treba poleg osuševanja zračiti in ogrevati, predvsem pred nastopom vegetacije, kar zahteva predhodno znižanje podtalne vode. Način osuševanja diktirata dva glavna tipa tal, t. j. mineralni in organski.

Po projektu bo potrebno obstoječi odvodni sistem ustrezno zgostiti, tako, da bo skupno z novimi odvodniki tvoril osnovno odvajalno mrežo. Za detajlno mrežo predvideva projekt metodo cevne drenaže v kombinaciji s krtično drenažo ter z odprto površinsko mrežo jarkov.

5. Namakanje: Struktura barjanske zemlje zahteva v dobi vegetacije naslidenost z vlago. Po projektu bo možno namakanje ali z infiltracijo, s tem, da se voda v odvodnikih dvigne na ustrezno višino ali pa s škropilnimi agregati. Voda za namakanje se bo dovajala po robnih jarkih v osnovno odvodno mrežo za osuševanje in se bo dvigala z ustreznimi zatvornicami na potrebno višino za namakanje.

Poleg opisanega načina hidrotehnične ureditve barja je v izdelavi tudi primerjalna varianta, ki predvideva gravitacijski način odvodnjevanja s poglobitvijo in znatno razširitvijo profila ljubljanske in njenih pritokov.

Vzporedno z izdelavo obravnavanega investicijskega programa z idejnim projektom je izdelal posebno varianto kot idejni projekt (samoiniciativno) tudi ing. Uhlir, ki rešuje popolno osušitev barja z novim tretjim kanalom, ki bi bil speljan pod Golovcem. Projekt je sicer za-

nimlv, vendar so stroški za 100 % večji od usvojene variante.

Kmetijska ureditev:

S hidrotehnično ureditvijo bodo podani vsi pogoji za gospodarsko in predvsem za kmetijsko ureditev ljubljanskega barja. Po natančnejši analizi sedanjega stanja kmetijstva na barju je bilo ugotovljeno, da gravitira na melioracijsko področje 82 naselij s 17.563 prebivalci, od katerih je v kmetijstvu zaposlenih 24%. 76% pa izven kmetijstva, in sicer v pretežno v industriji.

Po izvršeni inventarizaciji zemljišč SLP je bilo ugotovljeno, da na družbeni sektor odpade trenutno komaj 16 % kmetijske površine ljubljanskega barja.

#### Vrsta tal

|  | površina ha | % skupne površine |
|--|-------------|-------------------|
| <b>a) Mineralna barska tla</b>                       |             |                   |
| 1. Zaglejena tla                                     | 5.563 ha    | 40,2 %            |
| 2. Rjava naplavina s peščenim podtaljem              | 1.432 ha    | 8,8 %             |
| 3. Plitva rjava karbonatna tla s prodnatim podtaljem | 380 ha      | 2,4 %             |
| 4. Plitva karbonatna tla                             | 39 ha       | 0,2 %             |
| Skupaj . . .   | 8.914 ha    | 54,7 %            |

#### b) Organska barska tla

|                                 |          |        |
|---------------------------------|----------|--------|
| 1. Plitva organska tla          | 1.694 ha | 10,4 % |
| 2. Srednje globoka organska tla | 2.470 ha | 15,3 % |
| 3. Globoka organska tla         | 3.249 ha | 19,6 % |
| Skupaj . . .                    | 7.413 ha | 45,3 % |

#### Rekapitulacija

|                        |           |         |
|------------------------|-----------|---------|
| 1. Mineralna tla       | 8.914 ha  | 54,7 %  |
| 2. Organska barska tla | 7.413 ha  | 45,3 %  |
| Skupaj . . .           | 16.327 ha | 100,0 % |

Na osnovi analize klimatskih pogojev in izvršenih proizvodnih poskusov ter njihovih rezultatov na področju barja je bilo ugotovljeno, da je gornji sestav tal na melioracijskem področju po izvršenih hidrotehničnih agromelioracijah primeren za intenzivno rastlinsko ter živalsko proizvodnjo.

Glede na to, da bo postopno vlaganje investicij omogočilo tudi postopni razvoj kmetijske proizvodnje, je perspektivni razvoj kmetijstva na barju razdeljen na III. fazo, in sicer:

- I. faza od 1959 — 1964
- II. faza od 1964 — 1970
- III. faza od 1970 — dalje.

**Značilnost I. faze:** Družbeni sektor na arondirani površini 2533 ha organizira proizvodnjo in poveča stala živine od sedanjih 1460 glav na 4000 GVŽ, kar znaša na 1 ha 1,60 GVŽ. Glavno proizvodno usmeritev predstavlja proizvodnja mleka.

Zasebni sektor sodeluje pri preskrbi mesta ljubljane z mlekom in vrtninami, kolikor ne zadoščajo proizvodne kapacitete družbenega sektorja. Povečanje števila živine se bo izvedlo le na podlagi lastne reprodukcije na osnovi kooperacije v rastlinski proizvodnji.

Družbeni rektor bo z odkupom in dolgoletnim zakupom ter revizijo

| Kategorija živali | Sedanje stanje  |                 | Bodoče stanje |                          |
|-------------------|-----------------|-----------------|---------------|--------------------------|
|                   | Družbeni sektor | Privatni sektor | Skupaj        | Organizirana proizvodnja |
| Krave             | 400             | 4857            | 5257          | 25.500                   |
| Telike do 1. l.   | 190             | 2040            | 2230          | 2.500                    |
| Telice nad 1. l.  | 210             | 1666            | 1876          | 2.500                    |
| Plem. svinje      | 30              | 912             | 942           | 3.500                    |
| Pršutarji         | 470             | 1302            | 1772          | 42.000                   |
| Baby-Beef         | —               | —               | —             | 15.000                   |

Iz prednje tabele je razvidno sedanje stanje živine in stala živine pri urejenem vodnem režimu na barju.

Ker je za nadaljnji uspešni razvoj kmetijstva na barju izredne važnosti povečanje živine na hektar obdelovalne površine in ker nam ista omogoča hitrejšo kultiviranje kmetijskih zemljišč in lažji prehod na proizvodnjo zahtevnejših kultur, nam kaže

Od komunikacij se nahaja na barju skupno 49 km železnic, 31 km avtoceste, 9 km ceste II. reda, 73 km ceste III. reda, ca. 30 km cest IV. reda ter mnogo poti in kolovozov tako, da je komunikacijska mreža razmeroma dobro urejena.

Zamočvirjenost zemljišč povzroča zelo gosto meglo v ljubljani, kar predstavlja negativen pojav tudi v zdravstvenem pogledu.

Ljubljansko barje obravnavamo kot gospodarsko enoto, ki mora dati čim več, ne glede na sektor lastništva.

Iz pedološke karte in raziskav je razvidno, da zavzemajo posamezni pedološki tipi melioracijskega področja naslednje površine:

|   | površina ha | % skupne površine |
|---|-------------|-------------------|
| <b>zemljiškega maksimuma povečal svoje površine od 2533 ha na 7309 ha.</b>  |             |                   |
| <b>II. faza razvoja kmetijske proizvodnje nam služi za ekonomske osnove rentabilitejnega računa za celotne investicije in za odplačilo obveznosti najetih posojil.</b>  |             |                   |
| Po izvršenih hidromelioracijah bodo vse površine na barju usposobljene za intenzivno pridelovanje kmetijskih rastlin s poudarkom na krmnih rastlin ne glede na sektor lastništva.   |             |                   |
| V tej fazi je predvidena organizacija večjih živinorejskih farm, in sicer:  |             |                   |
| 1. za proizvodnjo mleka,  |             |                   |
| 2. za proizvodnjo mesa.   |             |                   |
| Barje bo krilo skupaj s Severnim agrokombinom vse potrebe po mleku za preskrbo mesta ljubljane. Poleg tega bodo družbena in zadružna posestva proizvajala goveje meso in pa meso pršutarjev, katerega proizvodnja bo krila velik del kapacitet ljubljanske klavnice in hladilnice. Za preskrbo navedenega stala živine je predvidena v tej fazi tudi izgradnja tovarne močnih krmil. Tako bi se po programu na koncu II. faze povečalo število glav goveje živine do maksimalne možnosti in bi bilo proti sedanjemu stanju v takem razmerju, kakor nam kaže naslednja tabela: |             |                   |

razmerje med sedanjim in bodočim stanjem živine na hektar obdelovalne zemlje.

Obremenitve GVŽ / 1 ha obdelovalne zemlje

sedanje stanje 0,6 GVŽ / 1 ha  
bodoče stanje 3,0 GVŽ / 1 ha  
% povečanje sedaj 100 %  
bodoče 500 %

Iz gornje primerjave je razvidno, da se bo obremenitev 1 ha obdelovalne površine povečala 5-kratno. V tej fazi se predvideva organizirana proizvodnja na celotnem področju barja ne glede na sektor lastništva s tem, da se bo proizvodnja v celoti razvijala tako, kakor je predvideno po investicijskem programu. Zaradi tega bodo nastali veliki tržni viški, kateri bodo v nekaterih

vrstah proizvodov preseglji potrebe mesta Ljubljane in bo zaradi tega potrebno misliti na predelovalno industrijo. Zaradi dosedanjega naravnega gospodarstva in nizke proizvodnje tržnih viškov praktično ni bilo tržnih viškov ali pa so bile količine nepomembne. Iz naslednje tabele je razvidna primerjava glavnih vrst tržnih viškov, sedaj in v bodoče.

| Vrsta proizvoda                  | sedanje stanje   | bodoče stanje     |
|----------------------------------|------------------|-------------------|
| <b>a) rastlinska proizvodnja</b> |                  |                   |
| 1. krompir                       | 2.900 ton        | 36.900 ton        |
| 2. vrtnine                       | 1.377 ton        | 19.500 ton        |
| 3. pšenica                       | 49 ton           | 14.585 ton        |
| 4. oves                          | 46 ton           | —                 |
| 5. sončnice                      | —                | 1.190 ton         |
| <b>b) živalska proizvodnja</b>   |                  |                   |
| 1. mleko                         | 4,614.470 litrov | 72,662.700 litrov |
| 2. meso                          | 845 ton          | 10.620 ton        |
| 3. maslo                         | —                | 568 ton           |

Področje ljudskega barja je določeno po rajonizaciji za mlečni proizvodni rajon. Zato predstavljajo živalski proizvodi glavne tržne viške t. j. mleko, meso in maslo, dočim služijo proizvodi rastlinske proizvodnje v pretežni meri za živalsko krmo.

Da se zagotovijo gornji tržni viški, je predvidena struktura posevkov, kakor je razvidno iz naslednje tabele, kakor tudi hektarski donos in skupne količine posameznih vrst pridelkov.

| Kultura          | ha površina | ha donos | Skupna količina pridelka ton |
|------------------|-------------|----------|------------------------------|
| pšenica — zrnje  | 2.712,5 ha  | 7,0      | 18.987,5                     |
| oves — zrnje     | 1.420 ha    | 3,5      | 4.970                        |
| rž — zrnje       | 820 ha      | 3,5      | 2.870                        |
| koruza za zrnje  | 500 ha      | 8,0      | 4.000                        |
| krompir          | 2.420 ha    | 40,0     | 96.800                       |
| sončnice         | 500 ha      | 2,5      | 1.250                        |
| oljna repica     | 820 ha      | 40,0     | 32.800                       |
| silažna koruza   | 3.632,5 ha  | 160,0    | 581.200                      |
| pitnik           | 1.712,5 ha  | 50,0     | 85.625                       |
| črna detelja     | 500 ton     | 17,0     | 8.500                        |
| zasejani travnik | 1.895 ha    | 14,0     | 26.530                       |
| navadni travnik  | 1.600 ha    | 12,0     | 19.200                       |
| pšenica — slama  | 2.712,5 ha  | 4,0      | 10.850                       |
| oves — slama     | 1.420 ha    | 5,0      | 7.100                        |
| rž — slama       | 820 ha      | 5,5      | 4.510                        |
| koruza — slama   | 500 ha      | 12,0     | 6.000                        |

Iz gornje tabele je razvidno, da prevladujejo površine pod silažno koruzo in ostalimi krmnimi rastlinami, da se na ta način omogoči povečanje števila goveje živine za 5-kratno nasproti sedanjemu stanju.

Do leta 1970 bomo v tej fazi dosegli maksimalno in rentabilno kmetijsko proizvodnjo, ki bo dosegla čim večji bruto dohodek na ha, kakor je razvidno iz naslednje tabele:

| Stanje              | skupaj    | bruto dohodek v 000 din |             |
|---------------------|-----------|-------------------------|-------------|
|                     |           | na 1 ha                 | % povečanje |
| 1. Sedanje          | 1.168.542 | 78                      | 100         |
| 2. V perspektivi    | 6.449.685 | 395                     | 551         |
| Absolutno povečanje | 5.281.143 | 317                     | —           |

Navedeno povečanje utemeljuje pravilnost investicije za melioracijo Ljubljanskega barja, saj se kmetijska proizvodnja v bruto obsegu zviša 5,51-krat.

Pri izbiri rastlin in pri določitvi ha pridelkov smo upoštevali dosedanje izkušnje kmetovalcev in rezultate večletnih manjših in proizvodnih poskusov, ki jih je vodila od leta 1954 naprej strokovna služba OZZ Ljubljana. V naslednjem navajamo samo tiste, na osnovi katerih so bili kasneje organizirani večji proizvodni poskusi, katerih rezultati so služili pri projektiranju bodoče proizvodnje na barju, in sicer: gnojilni poskusi na travnikih na različnih tipih barskih tal, apnenje travniških površin na zaglejenih barskih tleh, sortni in gnojilni poskusi s pšenico, sortni — ekološki poskusi z jarami žiti, sortni poskusi s krompirjem, gnojilni poskusi na krompirju, gnojilni in sortni poskusi s sladkorno peso, poskusi z mikroelementi, poskusi z meto in baldrijanom in ekološki poskusi s hibridnimi sortami koruze.

Z navedenimi poskusi je bilo ugotovljeno, da je na barju možno pridelati do 110 q/ha sena, 30—37 q/ha domačih sort pšenice, 300—400 q/ha krompirja, do 400 q/ha sladkorne pe-

se s 16—19% sladkorja. Dalje je bilo ugotovljeno, da na barju zelo dobro uspevajo tudi nekatere medicinske rastline, ki dajejo visoke pridelke in visok bruto dohodek.

Način izkoriščanja kmetijskih površin na barju, ki ga predvideva projekt, je zadostno utemeljen in edino perspektiven. Tako se bodo njivske površine povečale na račun travniških površin od sedanjih 3908 ha na 11.805 ha, na katerih bo organizirana intenzivna poljedelska proizvodnja.

Ta sprememba od sedaj ni bila mogoča zaradi 1. zamočvirjenosti in poplavnosti področja, 2. pomanjkanja izkustev pri načinih usvajanja barskih tal, 3. nerešenega vprašanja načinov izkoriščanja barskih tal in 4. neprimerne mehanizacije za obdelavo.

Ad 1. Z zagotovitvijo sredstev bo možno nabaviti primerno mehanizacijo za izvedbo predvidenih regulacijskih in melioracijskih del, s čimer bo odpravljen problem zamočvirjenosti in poplavnosti. V poštev pridejo lažji stroji s širokimi gosenicami z nizko obremenitvijo tal na cm<sup>2</sup>, kakor tudi manjši plovni bagri, ki bodo omogočili delo v koritu struge.

Ad 2. Zavod od leta 1957 naprej

proučuje načine usvajanja na mineralnih in organskih zemljiških barja. Pridobljene izkušnje nam bodo služile pri nadaljnjih ukrepih osvajanja.

Ad 3. Projektiran način proizvodnje je izdelan na osnovi rezultatov večjih proizvodnih poskusov in zagotavlja kvalitetno osnovno krmo tudi na površinah, ki so pokrite s presličnimi travniki.

Ad 4. Zavod za gospodarsko ure-

ditev barja je v povezavi s KIS v l. 1959 preizkusil na vseh tipih barskih tal traktor Ferguson 35 KM in 65 KM, opremljen z gosenicami iz Švedske, ki je odlično prestopal prekušnjo. S tem je tudi problem mehanizacije obdelave kmetijskih rastlin zelo povoljno rešen.

Naslednja tabela nam kaže razmerje med sedanjimi hektarskimi donosi in bodočimi za nekatere glavne kulture.

| Kultura        | zrnye | Sedanje stanje        |                       | Bodoče stanje         |  |
|----------------|-------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
|                |       | družbeni sektor mq/ha | privatni sektor mq/ha | družbeni sektor mq/ha | privatni sektor v organizirani proizvodnji mq/ha |
| Pšenica        | zrnye | 28                    | 12                    | 70                    | 70   |
| "              | slama | —                     | 30                    | 40                    | 40   |
| Ječnem         | zrnye | 25                    | 13                    | —                     | —  |
| "              | slama | —                     | 26                    | —                     | —  |
| Rž             | zrnye | 17                    | 9                     | 35                    | —  |
| "              | slama | —                     | 25                    | 55                    | —  |
| Oves           | zrnye | 20                    | 10                    | 35                    | 35   |
| "              | slama | —                     | 18                    | 50                    | 50   |
| Koruza         | zrnye | 40                    | 16                    | —                     | 80   |
| "              | slama | —                     | 30                    | —                     | 120  |
| Krompir        |       | 280                   | 130                   | 400                   | 400  |
| Kapusnice      |       | —                     | 180                   | —                     | —  |
| Silažna koruza |       | 400                   | 200                   | 1600                  | 1600   |
| Krmna pesa     |       | 550                   | 200                   | —                     | —  |
| Črna detelja   |       | 56                    | 40                    | —                     | 140  |
| Trav. mešanica |       | 80                    | 45                    | 140                   | 120  |
| Oljna repica   |       | —                     | —                     | 400                   | —  |

V skrbi, da bi se na barju ustvarili čim solidnejši pogoji za hitrejši razvoj, bi bilo potrebno barje obravnavati kot gospodarsko celoto brez ozira, ali gre v tem primeru za kmetijsko ali gozdarsko panogo. Samo barje ima sicer 16.000 ha kmetijskih površin, vendar je v tej številki od 1500—2000 ha takih, ki bodo zaradi prevelike zamočvirjenosti in gospodarske smotnosti primerne za gozditev. Poleg tega bo barjansko ravnico potrebno zaščititi pred vetrovi in v ta namen zasaditi gozdne pasove, ki bodo rastlinstvo na barju zaščitili pred škodljivim vplivom vetrov. Gričevje na obrobkih barja s svojimi hudourniki povzroča še večjo zamočvirjenost na barju, vendar pa njihovi gozdovi omogočajo hitrejši razvoj. Zaradi slabo nosilnih tal je potrebno celo gospodarska dvorišča utrditi na ta način, da se s podlaganjem fašin prepreči pogrezanje v barje. Poleg tega morajo vsi objekti, zgrajeni na barju, biti čim lažje konstrukcije (leseni), ker je obtežba tal komaj 0,2 do 0,4 kg na cm<sup>2</sup> in jih je zato potrebno celo pilotirati. Zaradi tega so sami gozdovi na barju brez kakršnekoli gospodarske škode (s prebiralno sečnjo ali čiščenjem gozda) v stanju pokrivati dober del potreb (fašine, ograje itd.). Sama bližina gozda zmanjšuje drage prevozne stroške, kateri predstavljajo pri manj vrednem lesu več kakor je vrednost blaga.

S tako kombinacijo bi se ena panoga dopolnjevala z drugo in bi se uspešno lahko obojestransko razvijal splošni gospodarski razvoj na barju. Taka kombinacija bi imela tudi pomen v tem, da bi se lahko smotrneje zaposlila delovna sila, kakor tudi prevozna sredstva. Zaradi razmeroma velikih padavin in zamočvirjenosti so neredki primeri, da delavci po pet in še več dni ne morejo delati na kmetijskih površinah in bi tudi z delom v takem času zemlji več škodovali kakor koristili. Toda delavci in traktoristi so v delovnem razmerju in jih je potrebno plačati, prav tako amortizacijo in anuitete. Zaradi tega so traktorske ure izredno drage in njihove postavke močno bremenijo proizvodne stroške. Količnik bi se ta vprašanja reševala iz enega zornega kota, bi se lahko našlo celo vrsto gospodarskih kombi-

nacij, od katerih bi imela skupnost samo korist. Mislim, da smo dolžni, da iščemo take oblike, ki bodo pripomogle k hitrejšemu splošnemu gospodarskemu razvoju. Sama praksa pri KGP Kočevje nam gornjo trditve v celoti potrjuje. Gre za vsestranski in hitrejši gospodarski razvoj. Nenormalno je, da kmetijsko posestvo kupuje les, katerega je v neposredni bližini (kolje) na pretek, pri Gozdnem gospodarstvu Ljubljana, ki ga dobavi iz Litijskega posestva pa plača za to 2000 din prevoznih stroškov za 1 m<sup>3</sup>. Pri tem se veda ne upošteva tega, da je cena 100% višja, kakor je cena istemu lesu pri KGP Kočevje. Poleg tega v takem primeru laže in bolj gospodari, ker posestvo vidi neposredno svoje potrebe po lesu, ki bi v nasprotnem primeru bil lahko samostojno za kurivo.

Zaradi vsega navedenega bi bilo potrebno čimprej rešiti vprašanje združitve gozdnega obrata Bistra kmetijskim posestvom Barje, ker bi se s tako rešitvijo pospešil splošni gospodarski razvoj na barju.

### Razvoj kmetijske proizvodnje v III. fazi

Nadaljnje povečanje osnovne kmetijske proizvodnje in bruto dohodka je s projektiranim načinom proizvodnje v II. fazi le težko vedljivo, ker je upoštevana višinska pridelkov in proizvodnost živali blizu optimalnih vrednosti.

Zato bo potrebno v tem razdobju misliti na prilagoditev proizvodnje samim potrebam s tem, da se bo del proizvodnje preusmeril na potrebe predelovalne industrije, kot n. pr.: sladkorne pese, pivovarstva škega ječmena in podobno.

Za pogoje ljubljanskega barja, kakor so pokazali poskusi, pride vsaj eno v prvi vrsti v poštev gojenje sladkorne pese, ki jo bo možno vključiti v kolobar namesto okopavil. Uvedba sladkorne pese ne bo vplivala na znižanje števila živine, ker se bodo odpadni proizvodi (pesni rezanci, melasa) uporabljali za prehrano živine. Zato je predvidena gradnja sladkorne tovarne, ki bo do-

bila osnovno surovino z barja in okolice. Prav tako bodo tržni viški nakazali potrebo po izgradnji industrijskih objektov za predelavo zelenjave, konserviranje zelenjave, predelavo mleka itd.

Za zagotovitev močnih krmil bo zaradi visokega staleža živine potrebno zgraditi na Barju tudi tovar-

no močnih krmil s kapaciteto 16.000 ton krmil letne proizvodnje.

#### Finansiranje investicij

Po investicijskem programu bi znašali celokupni investicijski stroški 6.181.755.000 din ter bi še navedene investicije financirale iz naslednjih virov:

| v 000                            | skupaj    | %   | Zveza     | %  | Republika | %  | Posojilo  |
|----------------------------------|-----------|-----|-----------|----|-----------|----|-----------|
| 1. Regulacija hudournikov        | 169.400   | 50  | 118.580   | —  | 50.820    | —  | —         |
| 2. Regulacija rek in potokov     | 965.710   | 50  | 475.105   | 50 | 475.105   | —  | —         |
| 3. Obramba od poplav             | 917.050   | 50  | 458.525   | 50 | 458.525   | —  | —         |
| 4. Obramba pred hribskimi vodami | 619.879   | 100 | 619.879   | —  | —         | —  | —         |
| 5. Odvodna mreža                 | 2.709.716 | —   | 343.000   | —  | —         | —  | 2.366.716 |
| 6. Stroški za navodnjavanje      | 800.000   | 10  | 80.000    | —  | —         | 90 | 720.000   |
| Skupaj din                       | 6.181.855 | —   | 2.095.089 | —  | 984.450   | —  | 3.086.716 |

Zagotovitev sredstev v navedenih proporcijah določa predlog Zakona o izdelavi in financiranju melioracijskih del v dolinah rek Save, Morave in Neretne, v katerem so upoštevana tudi vsa sredstva za regulacijska in melioracijska dela za osušitev ljubljanskega barja.

V smislu čl. 11 navedenega osnutka je dolžna istočasno tudi republika izdati ustrezne predpise o financiranju tistih del, ki odpadejo na republiko. Prav tako postavlja navedeni osnutek zagotovitev tistih sredstev, ki jih mora investitor zagotoviti iz splošnega investicijskega sklada za hidrotehnične melioracije, kot pogoj za odobritev sredstev iz zveznega in republiškega proračuna.

Po prvotni zamisli je bil rok izvedbe postavljen na 5 let s tem, da se ustanovi posebna investicijska grupa v okviru Vodne skupnosti in se gradi v lastni režiji ali režiji Uprave za vodno gospodarstvo, oziroma v kolikor se v taki obliki ne bi dalo rešiti, da bi se formirala samostojna organizacija za izvedbo melioracijskih del.

Glede na težave pri najetju, izvedbi in odplačilu kredita bi se po predlogu rok izvršitve podaljšal od 5 na 10 let. S tem bi se zagotovilo redno odplačevanje kredita, ki ne bi bil previsok, poleg tega bi pa tudi strojil dosegli svojo amortizacijsko dobo.

Po investicijskem programu se bodo investicije izvajale skozi 10 let. Tako bi letna obveza federacije znašala v povprečju 208 milijonov din, republike pa samo 98 milijonov. Letna tranša za posojilo bi znašala v povprečju 309 milijonov din.

Investicijski program je bil že v razpravi po posebnih strokovnjakih iz Zveznega sekretariata za kmetijstvo, ki so dali ugodno oceno.

V decembru mesecu je bil investicijski program predložen Republiškimi komisiji za potrjevanje investicijskih programov in od nje tudi potrjen. Nato je bil predložen v potrditev Izvršnemu svetu Ljudske skupščine LRS. Potrditev je omogočila udeležbo na XIV. natečaju za investicijska posojila iz splošnega investicijskega sklada za hidrotehnične melioracije.

V tej zvezi predlagamo, da Okrajni ljudski odbor prevzame vlogo investitorja, ker zaenkrat še nimamo primernejše organizacije.

Vzporedno z izdelavo investicijskega programa za melioracije Ljubljanskega barja je izdelana tudi tudi hidroelektrarna na Verdu.

Projekt predvideva izgradnjo akumulacijskega bazena na Planinskem polju s kapaciteto 168—200 milio-

nov m<sup>3</sup> vode, ki se bo po cevovodu spuščala na strojnico na Vrhniki ali Verdu. Instalirana vodna količina bo 62 m<sup>3</sup>/sek, srednji letni pretok pa 20,35 m<sup>3</sup>/sek vode. Na ta način bo v okviru slovenskega elektrosistema zadovoljevala potrebe v času sezonskih konic in obenem zniževala obratne ure naših termocentral.

Hidrocentrala bo dajala 248,5 milijonov kWh (kilovatnih ur) letno proizvedene energije.

V študiju je tudi izgradnja elektrarne v Planini z zmogljivostjo 15,6 MW (megawattov), ki bi letno proizvedla 68 milijonov kilovatnih ur električne energije. Akumulacijska voda je predvidena v bazenu Cerkniskega jezera s kapaciteto 43 milijonov m<sup>3</sup> vode na površini 1200 ha. Vzporedno se predvideva tudi melioracija ostalega dela Cerkniskega jezera v izmeri 3000 ha, s čimer bi kmetijstvo pridobilo velike površine kmetijskih zemljišč.

Gospodarski pomen izgradnje navedenih hidrocentral je v naslednjem:

1. Predvideni elektrarni na Verdu in Planini bosta proizvajali skupno 94 MW električne energije, kar predstavlja 2-kratno količino energije vseh gorenjskih elektrarn.

2. Elektrarni bosta krili potrebe po električni energiji v času konic, s čimer bomo razbremenili obstoječe termocentrale.

3. Omenjena zajezev bo omogočila ob času velikih padavin zadržati vodo na akumulacijskih jezerih in tako preprečila pritisk vode na samo barje ter zmanjšala pretok vode v kritičnih dneh. Ta rešitev bi imela tudi vpliv na samo kapaciteto struge Ljubljance. Uravnavanje vodnega toka s spuščanjem vode iz akumulacijskih bazenov bi imelo za posledico enakomeren pretok vode skozi barje in s tem diktiranje in uravnavanje vodnega režima na barju.

4. Navedena rešitev bo imela poleg tega ogromen pomen tudi pri uravnavanju vodostaja v srednjem toku Save, s čimer se bo povečala plovnost Save.

#### V.

Vse te investicije bo morala kriti vsakoletna proizvodnja. To seveda še zdaleč ne bi mogli doseči s tako nizko proizvodnjo na barju, kakor je sedaj, pač pa bo morala biti proizvodnja najmanj 5-krat tolikšna, v nekaterih kulturah pa celo znatno večja. Zanimiva je primerjava, koliko daje posamezni hektar bruto dohodka sedaj in koliko bo dajal po izvršenih melioracijah. Sedaj daje 1 ha bruto dohodka v povprečju 78.000 din = 100 %. V bodoče bo dal

1 ha dohodka v povprečju 395.032 din = 551 %.

Iz rentabilitetnih pokazateljev je razvidno, da predstavlja čisti dohodek po že izvršenih investicijah na ha 90.679 din.

Da bi se zagotovila čimvečja proizvodnja in tako tudi ugodnejši rentabilitetni račun, se predvideva po investicijskem programu, da se bodo vse površine odvodnjavale, v primeru potrebe pa navodnjavale. Navodnjavanje bo mogočilo večjo proizvodnjo, poleg tega pa v vsakem primeru, t. j. tudi v kritičnih sušnih letih (ko je boj za pridelke toliko važnejši), večjo sigurnost. Tak način rešitve daje mnogo večjo gotovost v sami proizvodnji, kar se povzgojno odraža tudi v samem rentabilitetnem računu.

#### VI.

Čeprav je bil investicijski program izdelan v rekordnem času zahvaljujoč večletnemu sistematičnemu študiju in zbiranju podatkov, bo vendar potrebno še ogromno dela, da bo izdelan idejni in nato glavni projekt. Za izvršitev teh nalog so najeti najodgovornejši strokovni kadri, ki so se tega dela že sistematično lotili. Tako je že približno tričetrt geodetskih izmer gotovih, kakor tudi približno toliko pedoloških raziskav, ki dajejo osnovno podlago za izdelavo tako idejnega, kakor tudi glavnega projekta. Predvideva se, da bi morala omenjena dela biti končana najkasneje do meseca avgusta. Prav tako se predvidevajo tekom letošnjega leta večje geomehanske raziskave, ki bodo pokazale nosilnost brežin in stabilnost nasipov. Te raziskave bodo pokazale možnost izvajanja hidrorregulacijskih, melioracijskih in drugih gradbenih del na področju Ljubljance in pritokov. Omenjene raziskave morajo pred samim pričetkom gradbenih del razčistiti celo vrsto vprašanj, tako da bodo navedeni izsledki že upoštevani v idejnem in glavnem projektu. Poleg tega bo zaradi v naprej raziskanih del olajšano operativno izvajanje del.

Načrt gospodarske ureditve ljubljanskega barja bo izdelal Zavod za gospodarsko ureditev ljubljanskega barja, ki ga je ustanovil OLO Ljubljana leta 1957.

Po ustanovitveni odločbi ima Zavod naslednje naloge:

1. Sestaviti gospodarsko ureditveni načrt za vsa zemljišča na območju Barja,

2. skrbeti za izvajanje vseh melioracijskih in agrotehničnih ukrepov na Barju,

3. dajati predloge za pravno ureditev zemljišč SLP,

4. povezovati kmetijske proizvajalne organizacije na območju Barja,

5. teoretično, znanstveno in uporabno znanstveno raziskovati zemljišča na Barju.

Kot splošne naloge, ki jih je Zavod do sedaj izvršil, so:

a) urejevanje vseh zadev v zvezi z arondacijo in komasacijo ter povečevanje površin družbenega sektorja, od ugotavljanja stanja do geodetskih izmer in pravne ureditve zemljišč;

b) izdelava idejnih načrtov za organiziranje družbenih posestev itd.

Posebno odgovorne naloge ima agronomski odsek Zavoda. Le ta mora v najkrajšem času izdelati kmetijski del ureditvenega načrta za ureditev kmetijske proizvodnje na celotnem področju Ljubljanskega barja, ne glede na sektor lastništva. V zvezi z navedenimi nalogami je odsek že izdelal programe za izgradnjo gospodarskih objektov in družbenega standarda za socialistični sektor zemljiškega lastništva, na ka-

terih je organiziral in uvedel sodobne metode kmetijskega gospodarjenja. Prav tako je izdelal kmetijske osnove za investicijski program melioracije barja.

Delo odseka delimo:

1. Na dela, ki služijo ureditvi socialističnega sektorja:

a) izdelava investicijskih programov za potrebe socialističnega sektorja in proizvodnih skupnosti v zvezi z razpisanimi natečaji za investicijo v kmetijstvu.

2. Na dela, ki služijo ureditvi celotnega področja barja. Sem spadajo:

a) pedološke analize, na osnovi katerih bo izdelana pedološka karta, ki bo služila za osnovo kmetijskega projektiranja in proizvodnje,

b) izdelava načrta kmetijske ureditve področja Iškega bazena in področja spodnjega Cornovca,

c) vodstvo poskusništva in kmetijsko raziskovalnega dela,

d) uvajanje sodobnih metod izkoriščanja zemljišč, agrotehničnih ukrepov, menahizacije itd.,

e) sodelovanje in vodstvo akcij posameznih institucij in organizacij, ki sodelujejo pri reševanju posameznih nalog ureditve barja (KIS, FAGV, ITM Beograd itd.),

f) uvajanje novih kmetijskih rastlin in pasem,

g) priprave za pogozdovanje in ureditev zaščitnih pasov s hitro rastočimi drevesnimi vrstami, kot so: topol, jelša, vrba itd.

Glede na to, da je področje Išče in Cornovca v hidrotehničnem pogledu najdalj rešeno, se na teh področjih že postavljajo konkretne naloge, kako pripraviti proizvodne ploskve in kako s sesalnimi jarki, cevnicami ali krtičnimi drenažami zemljišča primerno osušiti, istočasno pa omogočiti v primeru potrebe namakanje istih. Poleg tega bo potrebno rešiti vprašanje organizacije proizvodnje, kjer prevladuje privatni kmetovalec. Potrebno bo zagotoviti odplačilo najnižjega vodnega prispevka v višini 33.628 din na ha letno, katerega bo lahko dala samo organizirana kmetijska proizvodnja.

#### VII.

Novi zakon o izkoriščanju kmetijskih zemljišč, ki ga je sprejela Zvezna ljudska skupščina 15. oktobra lanskega leta, nam daje pravno podlago, da na barju, kjer bo družba vložila ogromna sredstva z namenom znatnega povečanja proizvodnje, uporabimo vse tiste ukrepe, ki nam omogočajo izvedbo naših načrtov.

Kakor je bilo že uvodoma poudarjeno, je na barju v privatni posesti preko 84 % vse zemlje, tako da družbeni sektor danes razpolaga s pičlimi 16 % obdelovanih zemljišč. Poleg tega je potrebno upoštevati, da je družbeni sektor tako pri izvajanju zakona o agrarni reformi, kakor tudi zakona o zemljiškem maksimumu v glavnem dobil slabšejo zemljo, katere se je kmet-privatnik pri izvajanju gornjih predpisov rešil. Kljub taki situaciji je vendar potrebno pribiti, da so bili v proizvodnem pogledu v družbenem sektorju zabeleženi pomembni rezultati. V 84 % privatnih zemljišč je preko 13 % tahi, ki imajo svoja gospodarstva izven barja, v glavnem na severnem delu Ljubljane, v Savljah, Ježic, Tomačevem, Smartnem, Polju itd. Ti kmetovalci so v pravem pomenu besede »čisti eksploatatorji«, ker zaradi oddaljenosti ne gnojijo zemljišča in jih njihova zemlja vidi samo takrat, ko pospravljajo pridelke, ki pa so zaradi zanemarjenega obdelovanja minimalni. Vprašanje je, ali bodo taka gospodarstva sposobna

prevzeti naloge, postavljene z investicijskim programom? Sama intenzivnost obdelave bo nujno zahtevala večje vlaganje v zemljo, predvsem več gnoja. Povečana proizvodnja krme bo omogočala povečanje števila živine na ha, več živine bo dalo več gnoja in tako tudi večje pridelke. Ali bodo temu krogotoku lahko sledila privatna posestva, ki imajo svoja gospodarska središča oddaljena od proizvodnih površin tudi do 20 km? To je vprašanje, na katerega bodo morali dati odgovor sami prizadeti kmetovalci v bližnji prihodnosti.

Poleg gornjega problema imamo opravka tudi s primeri, ko zaradi kakršnihkoli vzrokov kmetovalec že danes ne zmore postavljenih nalog, bodisi da je zaradi starosti za težja dela nesposoben, ali da so se člani njegove družine zaposlili v industriji in drugih poklicih. V takih primerih kmet nudi svojo zemljo v zakup ali prodajo kmetijskim gospodarskim organizacijam na barju. Takih primerov imamo čedalje več in je to problem, katerega bo potrebno rešiti. Po predpisih je mogoče dobiti investicijsko posojilo za nakup zemljišč od privatnikov maksimalno do 50.000 din za ha s tem, da se do 50 % zagotovi lastna udeležba. Ker bo takih primerov vedno več, bi bilo potrebno v okrajnem proračunu zagotoviti določen znesek za te namene.

Prav tako bo potrebno z rednim odplačevanjem vodnega prispevka, s katerim so obremenjeni vsi hektari brez ožira ali jih koristi privatnik ali posestvo, zagotoviti odplačevanje anuitet, ki znašajo minimalno 33.628 din. Konkretno višino in način odplačevanja pa bo reguliral osnovni načrt in tozadevni odlok OLO.

Omenjeni znesek bo služil za pokrivanje letnih anuitet in vzdrževanje vodnih naprav tako za odvodnjavanje kakor tudi navodnjavanje.

Dalje bo potrebno dokončno rešiti vprašanje revizije Zemljiškega sklada. To vprašanje ni samo gospodarske narave, temveč je postalo političen problem, predvsem zato, ker so tisti prizadeti kmetje, ki se kot zavedni državljani na odločbe o odvzemu zemlje po omenjenem zakonu niso pritožili, ostali na z zakonom določenem zemljiškem maksimumu. Tisti pa, ki so zaradi zanemarjenosti, negnojenja in slabe obdelave upropastili kmetijske obdelovalne površine in zato uspeli v svoji pritožbi, smatram, da so to uspeli predvsem zaradi njihovega slabega gospodarjenja in da bi bilo kvečjemu potrebno proti njim uvesti postopek zaradi izigravanja zakonitih predpisov. Smatram, da je bil v teh primerih kršen zakon, ki jasno govori, da spadajo pod udar Zakona o zemljiškem maksimumu vse obdelovalne površine. Tako stanje povzroča občutne motnje v kmetijstvu na Barju in zato kliče čimprejšnje rešitve.

Drugi del Zakona o izkoriščanju kmetijskih zemljišč govori o izkoriščanju kmetijskih zemljišč na območju hidromelioracijskega sistema. Ker je ta del zakona za barje izredno važen, je prav, da so z vsebino nekaterih najvažnejših določil seznanjeni člani ljudskega odbora.

Tako 42. člen cit. zakona popolnoma jasno piše: »Kmetijska zemljišča na območju hidromelioracijskega sistema je treba obdelovati po sodobnih agrotehničnih metodah v skladu z naložbami v melioracijska dela«.

Dalje 43. čl.: »Obdelovalci kmetijskih zemljišč na območju hidromelioracijskega sistema morajo obdelovati zemljišča v skladu z osnovnim načrtom za izkoriščanje zemljišč na

območju hidromelioracijskega sistema.«

In dalje 44. člen: »Osnovni načrt za izkoriščanje kmetijskih zemljišč na območju hidromelioracijskega sistema se predloži okrajnemu ljudskemu odboru. O predlogu za potrditev osnovnega načrta sklepa Okrajni ljudski odbor na sejah obeh zborov.«

Natančnejše predpise o izdelavi osnovnih načrtov za izkoriščanje zemljišč na območju hidromelioracijskega sistema in o postopku, kako se sprejemajo, izda Ljudska republika.«

Ker je bil za barje zaenkrat izdelan samo investicijski program, v pripravah pa je izdelava idejnega načrta, ki bo lahko služil kot osnovni načrt, se bo tozadevni predlog stavil Ljudskemu odboru v potrditev naknadno.

45. člen Zakona govori o ukrepih in sicer: »Vsa kmetijska zemljišča na območju hidromelioracijskega sistema morajo biti zajeta z osnovnim načrtom za izkoriščanje zemljišč.«

Če obdelovalec kmetijskega zemljišča v privatni lastnini ne izkoristi tega zemljišča po osnovnem načrtu za izkoriščanje kmetijskih zemljišč, je mogoče v skladu z odločbami 2. razdelka II. poglavja tega zakona dati zemljišča v prisilno upravo za 5—10 let.

Zaradi važnosti bi bilo potrebno opozoriti še na vsebino 46. člena, ki pravi:

»Obdelovalci kmetijskega zemljišča plačujejo za izkoriščanje hidromelioracijskega sistema odškodnino.

Obliko in način, kako se določa odškodnina za izkoriščanje hidromelioracijskega sistema ter, kako se ta odškodnina plačuje, predpisuje Zakon oz. Odlok o zgraditvi hidromelioracijskega sistema.«

Iz vsebine samo teh par členov je razvidno, da je z zakonom mogoče regulirati v celoti odnose med organizacijo, ki upravlja z melioracijskim sistemom in da zakon ne pozna nobenih olajšav. Z zakonom se je zagotovila popolna in trajna skrb za povečano kmetijsko proizvodnjo, na državljanih pa je, da se bodo zakoniti predpisi upoštevali in v celoti izvajali.

Družbene obveznosti kmetijstvu, t. j. dohodnina, občinske doklade, kakor tudi vodni prispevek temeljijo na kmetijski proizvodnji in njenih rezultatih. Zato se bodo morali občinski ljudski odbori predvsem založiti za popolno izvajanje zakona in zahtev, postavljenih z osnovnim načrtom in na podlagi tega tudi za redno plačevanje družbenih obveznosti. Davčna politika naj bi bila vsklajena z vsemi ukrepi, ki bodo nujno tudi privatnega proizvajalca vključili v organizirano kmetijsko proizvodnjo. Dejstva, da bodo meliorirane površine v stanju dati tudi preko petkratni sedanjí pridelek, jasno govori, da je za vse to potrebno tudi nekaj žrtvovati in da je posameznik že iz odgovornosti do družbe dolžan, da bo napravil vse, kar je mogoče za dosego postavljenih nalog.

Iz vseh nanizanih nalog je jasno razvidno, da bodo poleg okrajnega in občinskih ljudskih odborov padle

odgovorne in velike naloge, tako na kmetijsko posestvo, kakor tudi na zadružne organizacije na tem področju. Ne samo to, da bodo omenjene organizacije usposobljene za organizirano kmetijsko proizvodnjo na Barju, temveč bodo morale biti usposobljene, da se bo preko njih omogočila organizirana kmetijska proizvodnja na celotnem področju Barja z vključevanjem zemlje preko odkupa, zakupa in proizvodnega sodelovanja. Prav tako bodo omenjene organizacije dolžne vključevati v organizirano proizvodnjo tudi zemljišča, ki bi na podlagi uporabe 45. člena Zakona prišle pod prisilno upravo.

Predloženo poročilo vsebuje samo glavne probleme in zato ne more dati popolne slike. Zaradi tega bo potrebno, da bo Okrajni ljudski odbor o gornjem problemu v doglednem času še razpravljal.

## ZAKLJUČKI

1. Okrajni ljudski odbor naj po obeh zborih sprejme sklep o najetju investicijskega posojila v zvezi s XIV. zveznim natečajem za hidromelioracijska dela.

Investicijsko posojilo predstavlja vsoto 2.623.708.000 din, 15 % lastna udeležba 463.008.000 din, skupne investicije 3.086.716.000 din, 5 % garancijski polog od gornjega zneska 131.125.000 din.

2. Ljudska skupščina LRS bo izdelala v smislu 44. člena Zakona o izkoriščanju kmetijskih zemljišč predpise o izdelavi osnovnih načrtov.

Zato naj Zavod za gospodarsko ureditev Ljubljanskega barja čimprej pripravi osnovni načrt barja ter ga naj da v razpravo Svetu za kmetijstvo in gozdarstvo, ki ga bo predložil Okrajnemu ljudskemu odboru v potrditev. Istočasno naj se pripravi v smislu gornjega člena tozadevni odlok, ki bo zagotovil izvajanje smernic, danih z osnovnim načrtom.

3. Da se vskladijo posestne razmere privatnih kmetovalcev na barju z Zakonom o kmetijskem zemljiškem skladu, naj bi se z uporabo člena 267 Zakona o upravnem postopku pokrenila revizija od strani Okrajnega ljudskega odbora in tako uredile dosedanje neskladnosti, ki povzročajo motnje v narodnem gospodarstvu v pogledu kmetijstva na področju barja.

4. Da se prepreči nadaljnje osiromašenje barja, naj se s posebnim odlokom prepove prodajanje in koriščenje šote v nekmetijske namene.

5. Da se omogoči Kmetijskemu posestvu Barje čim hitrejša nadaljnja investicijska izgradnja, naj se posestvu zagotovi udeležba na natečajih, ki bodo z investicijskimi posojili omogočili povečanje gospodarskih kapacitet, z agromelioracijami izboljšati zemljo ter nabaviti tako mehanizacijo, ki je za pogoje na barju najprimernejša. Poleg tega naj se posestvu čimprej omogoči izgradnja 100 ha vrtnarije za pridelovanje zelenjave v skladu z že predloženim investicijskim programom.

6. Občinski ljudski odbori naj pri izvajanju kmetijske politike na barju imajo v vidu, da so smernice, ki so dane s samim zakonom, temelj kmetijske politike na barju. Smotru, ki

ga je zasledoval sam zakon, t. j. organizirano proizvodnjo doseči proizvodne rezultate, je potrebno podpreti vse ukrepe, ki bodo pospele ta razvoj. Zato naj občinski ljudski odbori pri izvajanju davčne politike imajo pred seboj predvsem to, da ključno povečana proizvodnja resnično tako možnosti plačevanja družbenih obveznosti od strani privatnega kmetovalca, kakor tudi, samo tak način ustvarja materialne pogoje za dokončno ureditev barja.

7. Da samo izvajanje osnovnega načrta ne bi prišlo v nasprotje z nemi smernicami, naj občinski ljudski odbori na področju barja do daljnjege prepovedo kakršnokoli gradnjo na izven gradbenih — z dalnjih okoliših. Pri tem naj v primeri upoštevanja določila Zakona o gradbenih okoliših.

8. Da bi se pospešil hitrejši kmetijski razvoj na barju in doseči dopolnjevanje ene panoge z drugo, naj se gozdni obrat Bistra združi s kmetijskim posestvom Barje. Na gornjo združitev govorijo predvsem racionalnejša zaposlitev delovne sile, ekonomičnejša izraba prevoznih sredstev, velike potrebe po lesu in investicijsko izgradnjo in racionalnejša uporaba manj vrednega lesa, ki se brez škode lahko dobi pri skenju gozdov in podobno.

9. Ker so dosedanje rezultati kazali, da je mogoče v organizirano proizvodnjo doseči pomembne uspehe, naj se zagotovi vključitev več površin v organizirano proizvodnjo v okviru družbenega posestva in zadružnih organizacij s tem, se vključijo vse površine SLP v ardirane komplekse, kakor tudi, da z nakupom zemlje od privatnikov v skladu z obstoječimi predpisi postanejo proizvodni kompleksi.

Poleg tega naj tako posestvo, kakor tudi zadruge povečujejo svoje površine z dolgoletnim zakupom ves čas trajanja odplačevanja vloženih investicij, kakor tudi s pogoji, da se površine, vzete v zakup ardirane, in da je višina najemnih vsklajena z gospodarskim računom gospodarske organizacije.

10. Zavod za gospodarsko ureditev Ljubljanskega barja naj v skladu s temeljnimi programi posveti posebno skrb pri izdelavi kmetijskega idejnega načrta celotnega območja barja, posebej pa prouči proizvodnjo na področju Išce spodnjega Cornovca tako, da bi se vzporedno z izdelanimi načrti tajne melioracijske mreže že pripravljene načrti kmetijskega področja Išce in spodnjega Cornovca.

Poleg tega naj bi Zavod v skladu z nalogami, ki so postavljene v programu kmetijske organizacije v pogledu proizvodnje, proučil istim čimveč konkretne možnosti v zvezi s temi nalogami naj Zavod prouči možnost zajemanja vseh padkov in različnih smeti, katere se s kompostiranjem lahko koristno uporabijo za izboljšavo zemlje predvsem za gojitev vrtnin. Predlog bi se predložil oddelku za komunalne zadeve, kateri naj bi tozadevni predlog proučil ter samo organizacijo prilagodil tako komunalnim, kakor tudi gospodarskim potrebam.

# Pravila Okrajne posredovalnice za delo v Ljubljani

Na podlagi 19. člena temeljne redbe o finančno samostojnih zavodih (Uradni list FLRJ št. 51/53) 15. točke 64. člena zakona o krajinah ljudskih odborih (Uradni list FLRJ št. 19/52) je okrajni ljudski odbor Ljubljana na seji okrajnega zbora in na seji zbora proklamiral dne 29. decembra 1959, prejel

## PRAVILA Okrajne posredovalnice za delo v Ljubljani

### I.

#### Splošne določbe

##### 1. člen

Okrajna posredovalnica za delo v Ljubljani (v nadaljnjem besedilu: zavod) je finančno samostojen zavod s sedežem v Ljubljani.

Zavod je pravna oseba; kot taka vse pravice in dolžnosti, ki mu jih daje okrajni ljudski odbor Ljubljana kot ustanovitelj in določbe temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.

##### 2. člen

Zavod je vpisan v register finančno samostojnih zavodov, ki ga vodi občinski ljudski odbor Ljubljana-Center.

### II.

#### Naloge zavoda

##### 3. člen

Zavod koordinira delo občinskih posredovalnic za delo, jim daje strokovno in organizacijsko pomoč v poslovanju, nadzira njihovo poslovanje in skrbi za organizacijo službe in posredovanja dela na območju kraja.

V ta namen zavod:

1. spremlja zaposlenost v svojem območju, spremlja potrebe gospodarstva po delovni sili, skrbi za evidenco začasnih brezposelnih oseb in za zaposlovanje delovne sile v okviru družbenega plana in planirane povečanja produktivnosti dela;

2. proučuje probleme zaposlovanja zlasti v zvezi z lokacijo gospodarskih organizacij in razdelitvijo investicij v odnosu na razpored delovne sile, izkoriščanjem kapacitet gospodarskih organizacij, odpiranjem novih obratov, delovišč in družinskih delavnosti, ki zaposlujejo večje število oseb;

3. sodeluje pri zaposlovanju in rekvizifikaciji invalidov in koordinira delo z drugimi organi;

4. organizira poklicno svetovanje in strokovno usposabljanje in prekvizifikacijo zaradi hitrejše zaposlitve brezposelnih oseb;

5. skrbi za pomoč gospodarskim drugim organizacijam pri zaposlovanju oseb;

6. skrbi za ugotavljanje in zavarovanje pravic začasnih brezposelnih oseb;

7. predlaga občinskim ljudskim odborom ustanavljanje občinskih in bazenskih posredovalnic za delo in poverjeništev v občinah ter ustanavljanje zavodov za zaposlovanje invalidnih in drugih za delo naj zmožnih oseb.

##### 4. člen

Za izvrševanje svojih nalog ima zavod potrebno število uslužbencev, organizira potrebne poslovne enote, posluhuje potrebnih strokovnih komisij in drugih oblik organizacijske pomoči.

### III.

#### Organi Zavoda

##### 5. člen

Zavod vodita upravni odbor in direktor.

##### 6. člen

Upravni odbor Zavoda ima devet članov; sestavlja ga osem članov, ki jih imenuje okrajni ljudski odbor na predlog okrajnega sindikalnega sveta, Okrajnega zavoda za socialno zavarovanje in drugih zainteresiranih organizacij ter direktor zavoda.

Predsednika upravnega odbora imenuje okrajni ljudski odbor iz vrst članov okrajnega zbora proizvajalcev.

Direktorja zavoda imenuje in razrešuje okrajni ljudski odbor na predlog upravnega odbora zavoda.

### IV.

#### Pravice in dolžnosti organov in njihovo medsebojno razmerje

##### 7. člen

Upravni odbor je pristojen zlasti, da:

1. predlaga spremembo pravil Zavoda organu;

2. sprejema predračun dohodkov in izdatkov zavoda, tromesečne planske zavoda in zaključni račun zavoda;

3. sprejema letni program dela zavoda;

4. določa sistemizacijo delovnih mest zavoda, daje smernice za notranjo organizacijo zavoda in skrbi za redno in pravilno poslovanje zavoda;

5. predpiše poslovnik zavoda;

6. sklepa o delitvi sredstev in zavodovih skladov;

7. skrbi za pravilno in ekonomično uporabo družbenega premoženja, ki je zaupano zavodu;

8. imenuje komisije iz vrst članov upravnega odbora ali izven njih;

9. imenuje in razrešuje računovodjo in vodjo poklicne svetovalnice ter odloča o pritožbah zoper odločbe direktorja zavoda, kolikor ni za to pristojen drug organ;

10. odloča o drugih zadevah, za katere je pooblaščen z zakonitimi predpisi, in rešuje ostala vprašanja, ki so splošnega pomena za zavod, zlasti pa vodi politiko zaposlovanja oseb.

##### 8. člen

Upravni odbor sklepa in odloča samo na sejah.

##### 9. člen

Direktor zavoda ima zlasti naslednje pravice in dolžnosti:

1. vodi neposredno poslovanje zavoda v mejah zakonitih predpisov, teh pravil ter sklepov in navodil upravnega odbora zavoda in organa, ki je pristojen za zadeve zavoda;

2. odgovarja za izvajanje obstoječih predpisov o poslovanju zavoda, sklepa sam ali po svojih pooblaščenih pogodbah ter zastopa zavod navzven;

3. skrbi za izvajanje osnovne linije dela zavoda in njegovih delovnih načrtov;

4. sprejema in razrešuje ostale uslužbence zavoda;

5. določa vrstni red in trajanje letnih dopustov;

6. opravlja vse druge zadeve, za katere je pooblaščen po obstoječih zakonitih predpisih.

### 10. člen

Direktor se mora ravnati po sklepih upravnega odbora zavoda. Izvršitev sklepa upravnega odbora lahko zadrži, če misli, da je v nasprotju s predpisi ali navodili pristojnih državnih organov, vendar mora o tem takoj obvestiti organ, ki je pristojen za zadeve in naloge zavoda.

### 11. člen

Direktor odgovarja za svoje delo upravnemu odboru in ustanovitelju zavoda.

### V.

#### Finančno poslovanje

##### 12. člen

Zavod ima samostojen predračun dohodkov in izdatkov, v katerem so planirani vsi dohodki in izdatki zavoda v kosmatih zneskih.

##### 13. člen

Zavod ima svoj tekoči račun pri banki ter daje plačilne naloge v mejah razpoložljivih sredstev.

##### 14. člen

Predračun dohodkov in izdatkov izvršujeta odredbodajalec za izvrševanje predračuna in računodajalec.

##### 15. člen

Zavod vodi knjigovodstvo na način, ki najbolj ustreza poslovanju zavoda. O tem se mora sporazumeti z okrajnim upravnim organom, pristojnim za finance.

##### 16. člen

Odredbodajalec za izvrševanje predračuna je direktor zavoda, ki sme določene pravice glede izvrševanja predračuna s pismeno odločbo delno prenesti na pomožnega odredbodajalca; ta pravica pa ni dalje prenosljiva.

Sklepi, navodila in ukazi upravnega odbora oziroma državnega organa, pristojnega za zadeve in naloge zavoda glede razpolaganja z denarnimi sredstvi po predračunu in skladih zavoda so obvezni za odredbodajalca. Če odredbodajalec misli, da je tak sklep, navodilo ali ukaz upravnega odbora v nasprotju s predpisi ali pravili zavoda ali da ni v skladu z javno službo, za katero je zavod ustanovljen, lahko zahteva, da o tem odloči okrajni upravni organ, pristojen za finance. Taka zahteva zadrži izvršitev sklepa, navodila ali ukaza.

Zavod sme po sklepu upravnega odbora z virmani spreminjati namen in višino sredstev v predračunu, vendar se z njimi ne smejo povečati osebni izdatki.

##### 17. člen

Predračun dohodkov in izdatkov zavoda se izvršuje na podlagi tromesečnih planov, ki se morajo predložiti pristojnemu državnemu organu.

Zavod pošlje pristojnemu državnemu organu pred iztekom proračunskega leta predračun dohodkov in izdatkov za prihodnje leto ter v okviru tega zaprosi za dotacijo, če z dohodki ne more kriti izdatkov.

##### 18. člen

Odredbodajalec za izvrševanje predračuna ima naslednje pravice in dolžnosti:

1. razpolaga z vsemi sredstvi, dovoljenimi v predračunu zavoda;

2. vodi uporabo inventarja in drugega premoženja, ki je dano zavodu, in skrbi, da se vse premoženje

uporablja kar najbolj koristno za skupnost v skladu s cilji in nalogami zavoda;

3. razpolaga s sredstvi skladov zavoda v skladu z nameni, za katere so bili skladi ustanovljeni, in v mejah, ki jih določi upravni odbor zavoda;

4. skrbi za pravilno in pravočasno pobiranje dohodkov in za pravočasno vplačevanje istih na tekoči račun zavoda;

5. nadzoruje finančno in materialno poslovanje računodajalca in oskrbnika premoženja;

6. vrši v mejah pooblastil virmane po predračunu zavoda;

7. pripravi predlog letnega predračuna dohodkov in izdatkov zavoda, predloge tromesečnih planov zavoda in predlog zaključnega računa zavoda ter pošilja sprejete predračune, tromesečne plane in zaključne račune pristojnemu državnemu organu;

8. pošilja v predpisanih rokih tromesečna poročila o izvršitvi predračuna dohodkov in izdatkov zavoda.

Organ, ki je zavod ustanovil, sme omejiti pravice odredbodajalca iz tega člena.

### 19. člen

Računodajalec ima kot vodja računovodstva te delovne dolžnosti:

1. manipulira na podlagi pismene odredbe odredbodajalca s sredstvi po predračunu in sredstvi skladov, na tekočem računu;

2. organizira in vodi evidenco o izvršitvi predračuna dohodkov in izdatkov, o skladih in tekočem računu;

3. organizira in vodi evidenco o stanju premoženja;

4. sestavlja na podlagi navodil in ukazov svojega odredbodajalca predloge predračunov in tromesečnih planov;

5. sestavlja tromesečna sporočila in letni zaključni račun o dohodkih in izdatkih zavoda.

Računodajalec je za svoje delo odgovoren odredbodajalcu in pristojnemu državnemu organu.

### VI.

#### Dohodki zavoda

##### 20. člen

Dohodki zavoda so:

a) od prispevka za materialno oskrbo in službo zaposlovanja po stopnji, ki jo določa zvezni družbeni plan in je vsebovana v splošni stopnji prispevka za socialno zavarovanje, po odbitku prispevka, ki ga določa republiški organ v republiški sklad za izravnavo;

b) od dotacij iz proračuna;

c) razni nepredvideni dohodki.

Z dohodki krije zavod vse osebne in materialne izdatke v okviru vsakoletnega predračuna zavoda.

### VII.

#### Skladi in plače

##### 21. člen

Zavod ima naslednje sklade:

a) sklad za zavarovanje pravic brezposelnih oseb;

b) sklad za usposobitev brezposelnih oseb zaradi zaposlitve;

c) rezervni sklad.

##### 22. člen

V sklad za zavarovanje pravic brezposelnih oseb se stekajo sredstva iz prispevka za materialno oskrbo in službo zaposlovanja po predpisu o stopnjah prispevka za socialno zavarovanje in iz dotacij.

V sklad za usposobitev brezposelnih oseb zaradi hitrejše zaposlitve in v rezervni sklad se stekajo

sredstva, ki so ostala neizkoriščena na skladu za zavarovanje pravic nezaposlenih oseb po zaključnem računu zavoda, in sicer v razmerju, ki ga določa izvršni svet LRS oziroma okrajni ljudski odbor, če izvršni svet ne določi tega razmerja.

23. člen

Iz sklada za zavarovanje pravic brezposelnih oseb se izplačujejo denarna nadomestila in druge predpisane denarne datjave brezposelnim osebam, prispevki za zdravstveno zavarovanje, stanovanjski in drugi prispevki ter osebni in materialni izdatki za posredovanje dela tako za zavod kot za občinske posredovalnice za delo.

Sredstva sklada za usposabljanje brezposelnih oseb zaradi hitreje zaposlitve služijo za strokovno usposabljanje in prekvalifikacijo brezposelnih oseb, poklicno svetovanje, organizacijo in vzdrževanje ustanov za nastanitev brezposelnih oseb, izgradnjo poslovnih prostorov za potrebe službe posredovanja dela, za štipendiranje kadrov za potrebe službe posredovanja dela in za podvzemanje drugih mer v cilju zaposlitev brezposelnih oseb.

Sredstva rezervnega sklada služijo za izravnavo viška izdatkov nad dohodki sklada za zavarovanje pravic brezposelnih oseb po zaključnem računu.

Preostala neuporabljena sredstva po zaključnem računu se prenesejo na ustrezne sklade zavoda za prihodnje leto.

24. člen

V zavodu zaposlenim osebam se določajo plače po predpisih, ki veljajo za javne uslužbence.

Uslužbencem se določajo položajne plače po delovnih mestih skladno s predpisi, ki veljajo za uslužbence državne uprave.

Višino položajnih plač iz prejšnjega odstavka določa upravni odbor zavoda v soglasju z okrajnim ljudskim odborom po predhodno pribavljenem mnenju republiškega organa za posredovanje dela.

VIII.

Prehodne in končne določbe

25. člen

Sistemizacija delovnih mest v zavodu se določa s posebno odločbo upravnega odbora zavoda, ki jo potrdi okrajni ljudski odbor.

26. člen

Glede strokovne izobrazbe, ocenjevanja, napredovanja ter disciplinske in materialne odgovornosti se za uslužbence zavoda uporabljajo določbe zakona o javnih uslužbencih.

27. člen

Podrobne predpise o poslovanju zavoda predpiše upravni odbor zavoda s poslovníkom.

St. 11/1-16991/2-59.

Ljubljana, dne 29. decembra 1959.

Podpredsednik

okrajnega ljudskega odbora:  
inž. Ivo Klemenčič l. r.

**R A Z P I S I**

Komisija za uslužbenske zadeve  
Okrajnega ljudskega odbora  
Ljubljana  
razpisuje

v organih uprave naslednja delovna mesta:

1. Oddelek za obč. upravo: mesto upravnega inšpektorja — pravna fakulteta
- mesto vodje strojepisnega biroja strojepisec I. a.

mesto dveh arhivarjev — nižja ali srednja strok. izobrazba

2. Oddelek za finance:

mesto referenta za sklade v odseku za proračun — srednja strokovna izobrazba

mesto kontrolorja odločb o odmeri prispevkov v računovodstvu gozdnega sklada — srednja strokovna izobrazba

mesto dveh referentov za reševanje davčnih pritožb v Upravi za dohodke — srednja strokovna izobrazba

3. Oddelek za kmetijstvo in gozdarstvo:

mesto referenta za gozdni kataster v Upravi za gozdarstvo — gozdarski inženir ali tehnik

4. Oddelek za delo:

mesto referenta za analizo in evidenco — višja strok. izobrazba

5. Oddelek za družbene službe:

mesto računskega referenta v odseku za zdravstvo — srednja strokovna izobrazba

mesto šefa odseka za splošno varstvo invalidov in borcev — visoka strokovna izobrazba

mesto referenta za izterjavo škod v odseku za izplačilno službo uprave za vprašanja invalidov in borcev — srednja strokovna izobrazba

6. Zavod za planiranje:

mesto referenta za trgovino — srednja strokovna izobrazba

mesto referenta za izdelavo gospodarskih bilanc — visoka strokovna izobrazba

7. Katastrski urad Ljubljana II.:

mesto geodetskega inženirja — fakulteta za geodezijo

Kandidati za razpisana mesta morajo izpolnjevati pogoje, ki so predpisani v 31. členu zakona o javnih uslužbencih za sprejem v javno službo.

Poleg predpisane strokovne izobrazbe se zahteva, da ima kandidat, ki se poteguje za razpisano mesto, tudi potrebno prakso.

Prošnje za razpisana mesta je nasloviti na Komisijo za uslužbenske zadeve OLO Ljubljana, Mačkova ulica I, soba št. 13/I.

Za razpisana mesta, ki bodo izpopolnjena v normalnem razpisnem roku, se razpis zaključuje dne 15. februarja 1960.

Za razpisana mesta, ki v tem roku ne bodo zasedena, pa je razpisni rok podaljšán do izpopolnitve razpisanega mesta.

Komisija za uslužbenske zadeve

Komisija za uslužbenske zadeve Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana

razpisuje

1. mesto načelnika Oddelka za industrijo, blagovni promet, gradbeništvo in obrt,

2. mesto načelnika Oddelka za družbene službe.

Pogoji: V smislu 62. člena zakona o organizaciji uprave ljudskih odborov morajo imeti prošilci za razpisana mesta višjo strokovno izobrazbo in 5 let upravne prakse.

Prošnje za razpisana mesta, opremljene z življenjepisom, je nasloviti na Komisijo za uslužbenske zadeve, Mačkova ul. 1, soba št. 6/I.

Rok za vlaganje prošenj je 15. februar 1960.

Komisija za uslužbenske zadeve  
OLO

VSEBINA

Vabilo na 18. sejo OLO.  
Problemi, dosedanje delo in priprave za ureditev Ljubljanskega barja.  
Pravila Okrajne posredovalnice za delo v Ljubljani.  
Razpisi delovnih mest v upravi OLO.

Zaključni račun trgovskega podjetja »POVRTNINA«, Ljubljana

Trgovsko podjetje »Povrtina« v Ljubljani je svoj plan za leto 1958 presegló 3%. Po sklepi delovnih kolektivov se je k podjetju pripojilo trgovsko podjetje »Višnja« v Ljubljani v skladu z odločbo ObLO Ljubljana-Center, št. 03/2-58 z dne 2. avgusta 1958. Povprečno je bilo zaposlenih 27 oseb. Poslovanje v letu 1958 je bilo uspešno.

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1958 PASIVA

| Zap. št.                                      | Naziv postavke                                       | Znesek v 000 din | Zap. št.   | Naziv postavke                          | Znesek v 000 din |
|---|--|------------------|--|---|------------------|
| <b>A. Osnovna sredstva</b>                    |  |                  | <b>A. Viri osnovnih sredstev</b>                   |   |                  |
| 1.  | Osnovna sredstva                                     | 1.981            | 1.   | Sklad osnovnih sredstev                 | 2.000            |
| 2.  | Denarna sredstva osnovnih sredstev                   | -                | 2.   | Drugi viri osnovnih sredstev            | -                |
| <b>B. Sredstva skupne porabe</b>              |  |                  | <b>B. Viri sredstev skupne porabe</b>              |   |                  |
| 3.  | Sredstva skupne porabe                               | -                | 3.   | Sklad skupne porabe                     | -                |
| 4.  | Denarna sredstva skupne porabe                       | -                | 4.   | Drugi viri sredstev skupne porabe       | -                |
| <b>C. Obratna sredstva</b>                    |  |                  | <b>C. Viri obratnih sredstev</b>                   |   |                  |
| 5.  | Skupna obratna sredstva                              | 2.537            | 5.   | Sklad obratnih sredstev                 | 123              |
| <b>D. Izločena sredstva</b>                   |  |                  | <b>D. Rezervni sklad in drugi skladi</b>           |   |                  |
| 6.  | Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov | 361              | 7.   | Rezervni sklad in drugi skladi          | 281              |
| 7.  | Denarna sredstva nerazporejenih sredstev             | 640              | 8.   | Viri nerazporejenih sredstev            | 969              |
| <b>E. Sredstva v obračunu in druga aktiva</b> |  |                  | <b>E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b> |   |                  |
| 8.  | Kupci in druge terjatve                              | 359              | 9.   | Kratkoročni krediti za obratna sredstva | -                |
| 9.  | Druga aktiva   | 5.119            | 10.  | Dobavitelji in druge obveznosti         | 7.520            |
|   | Skupaj:  | 11.017           | 11.  | Druga pasiva                            | 64               |
|   |  |                  | Skupaj:  |   | 11.017           |

Računovodja:  
Dora Mulej

Predsednik UO:  
Marta Modic

Direktor:  
Albin Tušar

Zaključni račun RAFINERIJE DRAGIH KOVIN, Ljubljana, Ilirska 6

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1958 PASIVA

| Zap. št.                                      | Naziv postavke                                       | Znesek v 000 din | Zap. št.   | Naziv postavke                          | Znesek v 000 din |
|---|--|------------------|--|---|------------------|
| <b>A. Osnovna sredstva</b>                    |  |                  | <b>A. Viri osnovnih sredstev</b>                   |   |                  |
| 1.  | Osnovna sredstva                                     | 9.367            | 1.   | Sklad osnovnih sredstev                 | 10.801           |
| 2.  | Denarna sredstva osnovnih sredstev                   | 2.362            | 2.   | Drugi viri osnovnih sredstev            | 928              |
| <b>B. Sredstva skupne porabe</b>              |  |                  | <b>B. Viri sredstev skupne porabe</b>              |   |                  |
| 3.  | Sredstva skupne porabe                               | -                | 3.   | Sklad skupne porabe                     | 211              |
| 4.  | Denarna sredstva skupne porabe                       | 159              | 4.   | Drugi viri sredstev skupne porabe       | -                |
| <b>C. Obratna sredstva</b>                    |  |                  | <b>C. Viri obratnih sredstev</b>                   |   |                  |
| 5.  | Skupna obratna sredstva                              | 41.305           | 5.   | Sklad obratnih sredstev                 | 8.213            |
| <b>D. Izločena sredstva</b>                   |  |                  | <b>D. Rezervni sklad in drugi skladi</b>           |   |                  |
| 6.  | Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov | 864              | 7.   | Rezervni sklad in drugi skladi          | 643              |
| 7.  | Denarna sredstva nerazporejenih sredstev             | -                | 8.   | Viri nerazporejenih sredstev            | 10.167           |
| <b>E. Sredstva v obračunu in druga aktiva</b> |  |                  | <b>E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b> |   |                  |
| 8.  | Kupci in druge terjatve                              | 4.036            | 9.   | Kratkoročni krediti za obratna sredstva | 3.000            |
| 9.  | Druga aktiva   | 457              | 10.  | Dobavitelji in druge obveznosti         | 132              |
|   | Skupaj:  | 58.550           | 11.  | Druga pasiva                            | 470              |
|   |  |                  | Skupaj:  |   | 58.550           |

Računovodja:  
Majda Favaj

Predsednik UO:  
Franc Trtnik

Direktor:  
Dr. Milan Perušek

Zaključni račun KRAJEVNE OPEKARNE, Boštanj-Grosuplje

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1958 PASIVA

| Zap. št.                                      | Naziv postavke                                       | Znesek v 000 din | Zap. št.   | Naziv postavke                          | Znesek v 000 din |
|---|--|------------------|--|---|------------------|
| <b>A. Osnovna sredstva</b>                    |  |                  | <b>A. Viri osnovnih sredstev</b>                   |   |                  |
| 1.  | Osnovna sredstva                                     | 5.180            | 1.   | Sklad osnovnih sredstev                 | 4.938            |
| 2.  | Denarna sredstva osnovnih sredstev                   | 823              | 2.   | Drugi viri osnovnih sredstev            | 1.015            |
| <b>B. Sredstva skupne porabe</b>              |  |                  | <b>B. Viri sredstev skupne porabe</b>              |   |                  |
| 3.  | Sredstva skupne porabe                               | -                | 3.   | Sklad skupne porabe                     | 5                |
| 4.  | Denarna sredstva skupne porabe                       | 5                | 4.   | Drugi viri sredstev skupne porabe       | -                |
| <b>C. Obratna sredstva</b>                    |  |                  | <b>C. Viri obratnih sredstev</b>                   |   |                  |
| 5.  | Skupna obratna sredstva                              | 3.213            | 5.   | Sklad obratnih sredstev                 | 595              |
| <b>D. Izločena sredstva</b>                   |  |                  | <b>D. Rezervni sklad in drugi skladi</b>           |   |                  |
| 6.  | Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov | 62               | 7.   | Rezervni sklad in drugi skladi          | 75               |
| 7.  | Denarna sredstva nerazporejenih sredstev             | -                | 8.   | Viri nerazporejenih sredstev            | 647              |
| <b>E. Sredstva v obračunu in druga aktiva</b> |  |                  | <b>E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b> |   |                  |
| 8.  | Kupci in druge terjatve                              | 1.067            | 9.   | Kratkoročni krediti za obratna sredstva | 460              |
| 9.  | Druga aktiva   | -                | 10.  | Dobavitelji in druge obveznosti         | 1.566            |
|   | Skupaj:  | 9.299            | 11.  | Druga pasiva                            | -                |
|   |  |                  | Skupaj:  |   | 9.299            |

Računovodja:  
Vida Vodopivec

Predsednik UO:  
Roza Hribar

Direktor:  
Ciril Grabljevec