

Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990 v letu 1988 je v poglavju 2 – Razvoj materialne osnove združenega dela v letu 1988 – 2. 4. naložbe (na str. 1060), predvidena naložba v teku – dokončanje izgradnje novih proizvodnih prostorov, modernizacija opreme, ter začetek obratovanja za DO Rašica TOZD Konfekcija Horjul.

V skladu s prvim odstavkom 6. člena ZR ima DO Rašica TOZD Konfekcija Horjul status razlastitvenega upravičenca, ker potrebuje nepremičnino za svojo dejavnost.

V prostorskem delu družbenega plana Občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990, ki ga je sprejela Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 34/86) je predvidena v tem obdobju gradnja proizvodnega objekta DO Rašica TOZD Konfekcija Horjul.

Glede na to, da splošni interes za gradnjo proizvodnega objekta DO Rašica TOZD Konfekcija Horjul ni ugotovljen v smislu 16. člena ZR, ker po prostorskem izvedbenem aktu na določenem zemljišču ni predvidena gradnja po namenu določenega objekta, se splošni interes ugotavlja po prvem odstavku 17. člena ZR z odločbo, ki jo sprejme občinska skupščina na seji, v skladu s prostorskimi vidiki družbenega plana.

Po 114. členu statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 19/86) je za odločanje o tej zadevi podana pristojnost zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti.

Glede na navedeno so podani zakoniti pogoji za ugotovitev, da je graditev proizvodnega objekta DO Rašica TOZD Konfekcija Horjul na predmetnem zemljišču v splošnem interesu.

Tožba, s katero se zoper to odločbo začne upravni spor, ne zadrži postopka za razlastitev. Odločbe o razlastitvi, ki je bila izdana pred koncem upravnega spora, ni mogoče izvršiti, dokler ni upravni spor končan (4. odstavek 17. člena ZR).

Odločba je takse oproščena po 27. točki 19. člena zakona o upravnih taksah.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, dopustna pa je tožba v upravnem sporu, ki se vložijo pri Vrhovnem sodišču SR Slovenije v Ljubljani v 30 dneh od vročitve te odločbe.

Številka: 464-91/88
Datum: 3/6-1988

Predsednik
Skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik
Peter Vrhunc

POROČILO

Odločbe o ugotovitvi splošnega interesa gradnje proizvodnega objekta DO Rašica TOZD Konfekcija Horjul

DO Rašica TOZD Konfekcija, Horjul 102 je z vlogo, z dne 19. 5. 1988 predlagala, naj občinska skupščina z odločbo ugotovi, da je gradnja proizvodnega objekta DO Rašica TOZD Konfekcija v splošnem interesu.

Družbeni plan občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990 predvideva v poglavju 3. 1. industrija, tabela 5 in v prostorskem delu, v tem obdobju med drugimi objekti tudi gradnjo proizvodnega objekta DO Rašica TOZD Konfekcija. Po lokacijski dokumentaciji št. 33207 z dne 10. 6. 1987 bo navedeni objekt lociran na delih parcel št. 6/1, 8/1 in 9/1 vse k. o. Horjul.

Iz prostorskega dela družbenega plana izhaja, da so prizadeta zemljišča v zazidljivih površinah z vidika razvrstitve kmetijskih zemljišč.

V danem primeru občina lahko pridobi predmetna zemljišča le z razlastitvijo, zato je predhodno potrebno ugotoviti splošni interes po 17. členu zakona o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini.

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV

Delegacija **KS Rakitna** je na seji zbora krajevnih skupnosti dne 30. 3. 1988 postavila delegatsko vprašanje:

Lastništvo zgradb bivše KZ Rakitna

KS Rakitna si že vrsto let prizadeva pridobiti v last ali upravljati zgradbi »zdržnega doma« in gospodarskega poslopja, ki so ju iz lastnih sredstev in s prostovoljnim delom zgradili krajani Rakitne, združeni v bivši Kmetijski zadrugi Rakitna.

Od leta 1962, ko je bila KS Rakitna ukinjena in pripojena h KZ Preserje, za zgradbi ne skrbi nihče, niti se za prostore v njih ne obračunava najemnina za stroške vzdrževanja.

KS opravlja vsa leta le najnujnejša vzdrževalna dela, ker za redno vzdrževanje nima dovolj sredstev.

Obe zgradbi, zlasti gospodarsko poslopje močno razpadata, zato se krajani Rakitne upravičeno zgražajo nad takim početjem. Zahtevajo, da se obe zgradbi preneseta v last KS Rakitna ali v upravljanje.

Iz katastrskega izpiska je razvidno, da sta zgradbi last SLP in da sta v upravljanju občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Kakšni so zadržki, da zgradbi ni mogoče vrniti krajanom, ki naj bi ju, združeni v KS, lepše in boljše vzdrževali kot takoimenovani »sedanji lastniki«?

Zadeva naj se reši po hitrem postopku, ker gospodarsko poslopje nujno potrebujemo za postavitev telefonske centrale ob razširitvi telefonije v kraju.

Potrošniški svet pri KS Rakitna se ne sestaja več, ker v več kot 20 letih prizadevanja ne uspe izboljšati razmer v tukajšnji trgovini. Po vseh naših urgencah sledijo obljube, od katerih pa do danes ni bilo storjenega nič.

Zadnje zahtevo za sodobnejšo trgovino in bolj založeno trgovino smo priporočeno odposlali dne 2. 10. 1987 na sledeče naslove: Mercator-Rožnik – trgovina, Mercator-Rožnik TOZD Savica, Mercator SOZD – gen. dir. tov. Goslar, Izvršni svet Sob. Lj.-Vič-Rudnik (tov. Krmavner), Mestni komite za trgovino in preskrbo, odkoder nismo prejeli nikakršnega pismenega odgovora, le ustmeno obljubo direktorja TOZD Savica tov. Vodopivca, da bo trgovina preurejena v najkrajšem času. Do danes se z deli še ni začelo. Krajani zahtevajo, da se trgovina preuredi v samopostrežbo z uporabo prostorov bifeja v pritličju zgradbe, ki že nekaj časa ne obratuje, njegovo ponovno odprtje pa z ozirom na zadostno gostinsko ponudbo v kraju in neposredno bližino šole ni potrebno.

Zahtevajo tudi boljše in večjo izbiro blaga, da krajanom in številnim lastnikom počitniških hišic ne bo treba kupovati najosnovnejših artiklov drugje.

ODGOVOR

Mercator-Rožnik, TOZD Savica ima lastninsko pravico, ki jo izkazuje v poslovnih knjigah na dan 31. 12. 1987 na stroškovnem mestu – Rakitna, naslednje objekte:

- poslovna zgradba oz. gospodarsko poslopje Rakitna
- združni dom Rakitna
- garaže Rakitna
- brunarica Rakitna

Navedene objekte je TOZD pridobila s priključitvijo Agrokombinata Barje leta 1972 (aktivirano leta 1966) s plačnim prenosom in sicer v delitvi premoženja TOZD ni pridobila ustreznega vira.

Poslovne stavbe oz. gospodarskega poslopja TOZD ne uporablja, zato je že pred leti potekalo dogovarjanje o odstopu objekta Unitasa za nadomestilo knjižne vrednosti objekta. Do realizacije odstopa objekta tedaj ni prišlo.

Naša temeljna organizacija, spričo dejavnosti, ki jo opravlja, nima ustreznega programa, ki bi nudil osnovo za aktiviranje objekta, zato gospodarskega poslopja ne uporablja. Spredstavniki KS Rakitna in Izvršnega sveta Sob. Lj.-Vič-Rudnik smo bili, po odstopu Unitasa, v dogovoru, da samostojno iščemo nove interese, ki bi bili pripravljeni prevzeti objekt in organizirati ustrežno gospodarsko dejavnost. Interes sta pokazala dva zasebnika, ki pa sta ponudila ekološko neprimerno dejavnost in sta ga zaradi tega tudi sama opustila.

Gospodarsko posloplje v Rakitni je TOZD še naprej pripravljena odprodati ali odstopiti za odškodnino, ki je enaka knjižni vrednosti objekta. Ta znaša na dan 31. 12. 1987 din 43,563.618.

Zadružni dom uporabljamo za prostore trgovine s skladišči in bifejem. Objekt redno vzdržujemo in obnavljamo, tako je v prvi polovici maja 1988 predviden pričetek obnove in preureditve trgovine, v kateri opravljamo osnovno preskrbo prebivalstva s prehrambenimi in drugimi artikli. Odstop objekta torej ni mogoč, razen proti odškodnini in v primeru, da bi preskrbo prebivalstva in torej trgovino prevzel kdo drug (ker o tem še nimamo nikakršnih sklepov, navajamo to le kot možno rešitev).

V zadružnem domu so tudi prostori Krajevne skupnosti Rakitna in Gozdnega gospodarstva Rakitna ter dve stanovanjski enoti, ki sta zasedeni. Z ozirom na to, da je objekt v naši lasti, smo konec leta 1987 za vse najemnike pripravili nove najemne pogodbe na osnovi točkovanja sodnega zapriseženega cenilca. Najemni odnos še ni urejen, ker je KS Rakitna nastopila s sklepom sveta KS, da gre v postopek pridobitve uporabe pravice nad objektom, kljub dejstvu, da je objekt v naši lasti.

K objektu zadružnega doma sodijo tudi pripadajoče garaže, ki so v naši lasti in jih uporabljamo za skladišče, eno pa uporabljaja stranka, ki v zadružnem domu prebiva.

Odgovor pripravil:
Mercator-Rožnik – TOZD Savica
Direktor: Robert Vodopivec, I. r.

Delegacija **KS Golo-Zapotok** je na seji zbora krajevnih skupnosti dne 13. 4. 1988 postavila delegatsko vprašanje:

1. Pod kakšnimi pogoji kmetje lahko dobijo rodno – produktivno zemljo nazaj v svojo last?

2. Zakaj se ta zemlja razprodaja za razne gradnje, ki se jih precej izvaja na črno ali najemniško odtujuje brez da bi bila zemlja prvotno ponudena prejšnjim lastnikom zemlje, ki so to zemljo dali državi zaradi svoje zavednosti do takratne kmetijske politike naše oblasti.

Odgovor Ljubljanskih mlekar, TOZD Posestva:
ad 1)

Zemljišča prvega območja lahko pridobijo z nakupom osebe, ki imajo status kmeta, zemljišča drugega območja, pa lahko kupijo, razen oseb, ki imajo status kmeta, še osebe, ki niso kmetje in do katerih imamo neposredno ali posredno zemljiške obveznosti. Vrednost zemljišč določa zapriseženi cenilec.

ad 2)

Ljubljanske mlekarne niso razprodale zemljišč za gradnjo. Naša komisija za urejanje zemljiških zadev je na terenu k. o. Zapotok ugotovila, da so sedanje obstoječe gradnje nastale na zemljiščih, ki so jih razprodajali domačini, tudi kmetje. Po naših podatkih na družbenem zemljišču v k. o. Zapotok ni nobene črne gradnje.

POJASNILO: Na področju k. o. Zapotok je bilo skupno arondirano 142 ha zemljišč. Od tega odkupljeno in plačano 87 ha, v zakup vzeto pa 55 ha. Do sedaj je iz zakupa vrnjeno lastnikom, ki so to želeli 53 ha. Tako je v zakupu ostalo še 2 ha kmetijske zemlje. Družbena zemljišča so oddana KZ Ljubljana, TZO Vič v najem do leta 1991.

Direktor
Ljubljanskih mlekar, TOZD Posestva
Zalar Franc oec.

Konferenca delegacij št. 15 – Kovinska industrija Ig, je na seji zbora združenega dela dne 3. 2. 1988 postavil delegatsko vprašanje:

Konferenca delegacij postavlja vprašanje v zvezi s popravilom lžanske ceste. Cesta je čedalje bolj dotrajana. Na posameznih odsekih je ogrožena prometna varnost. Ali je popravilo ceste predvideno in vključeno v program?

Pripominjajo tudi, da se jarki nestrokovno zasipavajo, cesta postaja navlažena in obstaja nevarnost, da se bo sesula. To je potrebno strokovno ugotoviti.

ODGOVOR

Zavedamo se zapletenosti in neurejenosti lžanske ceste. V okviru planskih sredstev bomo naročili študijo trase ceste med Jurčkovo potjo in Igom tako, da bo možno dela na komunalnih napravah in ureditev okoliških površin pričeti že pred ureditvijo ceste.

V letošnjem programu obnov vozišč na regionalnih cestah, vozišče te ceste ni predvideno za obnovo. Odseki lžanska cesta, ki so potrebni obnove imajo glede na kriterije za obnove cest nizko prioriteto in bi bili pri upoštevanju normalne letne količine obavljanja cest v Sloveniji, obnovljeni šele čez nekaj let. Menimo pa, da bi bilo potrebno, glede na prometne in druge razmere na tej cesti, to čisto ustrezno rekonstruirati.

Regionalne ceste so koncem leta 1987 prešle iz občinske v republiško pristojnost, kar je eden med vzroki za spremembo sredjeročnega plana Slovenije.

Po republiškem terminskem planu je predviden sprejem sprememb republiškega družbenega plana koncem leta 1988. Šele takrat bomo lahko na Skupnosti za ceste sprejeli sredjeročni plan, ki bo med drugim obravnaval tudi rekonstrukcijo cest. Pred tem pa bomo izdelali metodologijo za določitev ustreznih ukrepov pri rekonstrukcijah cest ter prioritete spiske rekonstrukcij.

Odgovor pripravila:
Skupnost za ceste Slovenije

Delegatsko gradivo izhaja v okviru občinskega glasila SZDL Ljubljana Vič-Rudnik Naša komuna. Gradivo pripravlja za tisk sekretariat skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Tisk: Tiskarna ČGP »Delo« – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS je Naša komuna oproščena prometnega davka.