

SLOVENSKI SPORT

SLOVENSKI SPORT izhaja vsak četrtek ~ Stane četrletno Din 20'— Oglasi po tarifu. ~ Uredništvo in uprava: Ljubljana, Rimška cesta 10/1 ~ Račun pošt. hran. v Ljubljani št. 11913 ~ Rokopisi se ne vračajo ~ ~ ~ ~

Leto I

V Ljubljani, dne 2. decembra 1926

Št. 40

Izredna skupščina LNP

Miren potek zborovanja — Stvarna kritika o delovanju dosedanje uprave — Nov podsavezni odbor — Numerus cleusus nogometnih klubov v Ljubljani

V nedeljo 28. t. m. se je vršila nova skupščina ljubljanskega nogometnega podsaveza. Skupščina se je vršila dosti mirno in stvarno, za kar je brez dvoma v prvi vrsti zasluga predsedujočega dr. Bajiča, ki je vodil zborovanje nepristransko in stvarno.

Ob 10.45 tvrci I. podpredsednik LNP g. Kunaver skupščino. Uvodoma omeni, da je predsednik LNP Jaklič na zadnji seji odstopil in da ga po § 20 podsavezne pravilnika nadomestuje prvi podpredsednik. Ker je g. Kunaver bolehen, izroči vodstvo skupščine drugemu podpredsedniku g. dr. Bajič. Dr. Bajič prevzame vodstvo, pozdravi v prvi vrsti delegate JNS gg. dr. Pajnič in Ribolija, sportne izvestitelje in delegate vseh klubov, ki jih prosi, da ga podpirajo in naj pokažejo vso dobro voljo, da bo skupščina potekla mirno, regularno in hitro.

Na predlog g. Šircelja se izvolijo v verifikacijski odbor: gg. Šuput, Pogorelec, Deu in Dorčec; za zapisnikarja na predlog g. Kureta: gg. Šircelj ml. in Kovač, za overovatelja zapisnika pa gg. Planinšek in Zupan.

Predsednik odredi nato odmor, dokler verifikacijski odbor ne konča svojega dela.

Po odmoru poroča g. Šuput o zaključku verifikacijskega odbora. Verificiranih je 25 poverilnic, dočim je 26 klub (SK Disk) izdal dve poverilnici, ki druga drugo preklicujeta. Verifikacijski odbor je s 3 : 1 sklenil, da se obe poverilnici razveljavita. Oba delegata moreta skupščini prisostvovati le informativno. G. predsednik pojasni, da je verifikacijski odbor zadnja instanca za verificiranje, vsled česar rezultata ne da na glasovanje, temveč naj ga vzame skupščina kratkomalo na znanje.

G. Kuret poda nato tajniško poročilo. Govornik navaja vzroke izredne skupščine, izjavlja, da se je skupščina zavlekla na željo in prošnjo podsaveza, ker je moral izvršiti tekoče in zaostale posle. Omenja onemogočeno skupščino dne 14. novembra ter izjavlja, da je LNP odredil ponovno skupščino na današnji dan.

LNP je deloval permanentno, kar kaže veliko število upravnih sej; izvedel je prvenstveno tekmovalje v dveh razredih ter brezhibno izvršil finalno tekmo za kraljev pokal dne 15. avgusta t. l. Med podsavezno upravo in sekcijo sodnikov ni bilo pravega soglasja. Finančno šibkejše klube

je podsavez podpiral gmotno ter tudi v administrativnem oziru.

Odnosaji do drugih podsavezov so bili prijateljski, le prijateljske vezi z JNS so se v zadnjem času zrahljale. Odstopivšemu predsedniku g. Jakliču izreka govornik v imenu vseh zahvalo.

Prvenstvene jesenske tabele ne more navesti, ker nekatere tekme še niso verificirane. Reči pa mra, da se je kvaliteta naših moštev znatno dvignila, posebno v Ljubljani.

Prvi govornik k tajniškemu poročilu g. Šircelj st. zahteva, naj g. tajnik glede stališča, ki ga je zavzel LNP napram sodniški sekciji, navede konkretne primere. Pravilno bi bilo, da bi podsavez podpiral sodnike in ščitil njih avtoriteto, ne pa jih napadal in povzročal spore med obema organizacijama.

G. Kuret odgovarja, da sportne kritike navajajo, da sodniki s svojimi odločitvami protežirajo gotove klube in ne vršijo svoje naloge objektivno. Tudi podsavezni odborniki, ki so vršili službo na igriščih, so izjavili, da se vršijo nekorrektnosti. Vsled teh poročil je LNP sklepal o stališču in odločil, da je treba proti sodniški sekciji nastopiti pri JNS.

G. Šircelj replicira, da tajnik ni navedel nobenega konkretnega primera, kjer bi sodnik kršil pravila. Z odgovorom g. tajnika se ne zadovolji.

G. Betetto se oglasi k odstavku tajniškega poročila, češ da je podsavezni odbor postopal objektivno in v interesu sporta. Dosedanja podsavezna uprava se je obdržala tako dolgo na krmilu, vkljub temu, da je bila večina klubov proti njej, le vsled tega, ker so imeli 3 odstopajoči odborniki pravico glasovanja. Ker je zadnja savezna skupščina ta pravila odpravila ter so prišli odborniki ob glasovalno pravico in ker se je dosedanja uprava vkljub temu hotela obdržati na krmilu, je pričela ustanavljati nove klube.

Omenja klube Javornik, Natakarja itd., ki so že preje prirejale tekme in je pri večini dana možnost, da so sposobni življenja.

LNP je hotel včlaniti še 5 klubov in sicer: Zmaj, Velebit, Zora, Sloven in Mars, ki v nobenem oziru niso zadostili pogojem § 9 saveznih pravil. Deloma so ti klubi igrali le po dve obilgatni poskusni tekmi in še to z izposojenimi igralci iz vseh klubov. To postopanje LNP je

pravca persiflaža nogometnega sporta; za podsavezno upravo je to nekaj nekorektnega, ker je te tekme tolerirala in jih z večinskim sklepom predložila savezu v sprejem. Delegati JNS so se na zadnji skupščini sami prepričali, kakšni motivi vodijo te klube in s kakšnimi sredstvi postopa članstvo teh klubov. Prvič v zgodovini JNS se je zgodilo, da so sportniki sami razbili skupščino.

Podsavezni odbor ni delal v korist sporta, ker je kršil pravila.

G. Kuret pristavlja, da ne bo trafil časa, temveč bo govoril o tej točki pri slučajnostih. Savezni delegat dr. Pajnič pojasnjuje, da ima od saveza nalog, da izredna skupščina razmotri vprašanje sprejema novoprijavljenih klubov, o čemur bo obširneje poročal pri slučajnostih.

G. Boštjančič prosi za ugotovitev, kdo je zakrivil, da je bila zadnja skupščina tako žalostno razbita.

G. predsednik izjavlja, da ne more podati uobene izjave, ker on je ni razbil niti vodil.

G. Betetto prosi odgovora na vprašanje, ali je bila dotična glavna skupščina prijavljena oblasti.

G. Kuret priznava, da skupščina ni bila prijavljena oblasti, češ, da je to naloga saveza, ker v pravilih o tem ni besede.

G. Betetto prosi odgovora, zakaj upravni odbor ni določil za skupščino one rediteljske službe, ki je bila dosedaj običajna.

G. Kuret izjavlja, da je že večkrat pri takih prilikah skušal miriti razburjene duhove, pri čemur je dobil enkrat udarec v trebuh.

G. Riboli izjavlja, da je bila dolžnost podsaveza prijaviti zborovanje policiji.

G. Debelak prosi pojasnila, ali je v smislu društvenega zakona juridična oseba savez ali podsavez.

G. Riboli pravi, da so podsavezi samostojno prijavljeni politični oblasti.

G. Boštjančič prosi pojasnila radi verifikacije igralca Pečnika, ki je neverificiran dobil ex praesidio naknadno dovoljenje za igro v Mariboru.

G. Kuret se čudi, kako morejo delegati govoriti tako neobjektivno, dasi je podsavez postopal v več slučajih po istem načelu.

G. Boštjančič replicira in naglašuje, da je važno, ker je g. Pečnik igral neverificiran za Primorje.

G. Kuret trdi, da to ni res ter da je podsavezni odbor glede igralca Pečnika postopal popolnoma korektno.

G. Betteto zatrjuje, da je matični klub ugovarjal in vendar je Pečnik igral za Primorje z dovoljenjem LNP.

G. Vodišek izjavlja, da mora kot tajnik sekcije sodnikov zavrniti očitke LNP proti sekciji. Nesoglasje med LNP in sekcijo obstoja dve leti, t. j. odkar obstoja sedanja podsavezna uprava. Prilike so se pod to upravo neznosno poslabšale, avtoriteta sodnikov padla na ničlo. Sodniških poročil se ni upoštevalo, temveč se je v mnogih slučajih dajala prednost poročilom službujočih odbornikov. Sekcija ima zadoščenje, da so bili vsi napadi LNP-ja na zbor sodnikov zavrnjeni.

G. Lukežič vpraša, zakaj ni bil do sedaj objavljen noben sklep glede igralca Dramičanina.

G. Kuret izjavlja, da tajnik II. najbrže ni stvari službeno objavil, ker je bila verifikacija popolnoma pravilna.

G. Vodišek dostavlja v zadevi verifikacije Dramičanina, da je ta igralec nastopil za Primorje, ko še ni prinesel dokazov, da je visokošolec. Ker se je zadeva sprožila, se je naknadno vpisal na univerzo.

G. Kuret priznava, da se je Dramičanina verificiralo samo na podlagi prijavnice; čim je prišla zadeva na dan, se je tudi od njega zahteval dokaz.

G. Vodišek ugotavlja, da je prišel Dramičanin v Ljubljano kot uradnik oficirske zadrage ne pa kot akademik. Igral je pet mesecev prijateljske tekme, tik pred jesensko prvenstveno sezono pa je začel nastopati na podlagi § 10 tudi v prvenstvenih tekmah.

G. Kuret obširno razlaga, kako je prišel Dramičanin v Ljubljano iz zdravstvenih razlogov. Res je uradnik oficirske zadrage, doznalo pa se je, da je v resnici akademik in ima kot tak pravico takojšnjega nastopanja v prvenstvenih tekmah.

G. dr. Bajič zaključuje debato o tajniškem poročilu ter preide na blagajniško.

G. Buljevič poroča o denarnem prometu v preteklem letu. Stanje blagajne znaša ca. Din 1600.— gotovine in ravno toliko denarja pri klubih. Omenja posebej, da je upravni odbor razdelil tekmo poslovne dobe ca. 18.000 Din podpor. Podpora je bila podeljena vsakemu klubu, ki jo je prosil.

G. Betteto izvaja k blagajniškemu poročilu, da je bilo letošnje leto v tem pogledu izredno ugodno. Podsavezni odbor je kasiral lepe zneske in bi moral misliti tudi na bodočnost. Spomladi bo aktualno vprašanje novih igrišč, podsavezna blagajna pa je vsled razdelitve podpor prazna. LNP je imel priliko osnovati podporni fond za poškodovane igralce, storil pa ni ničesar. Konečno omenja, da se je podsavezni denar pri sedanji razdelitvi podpor smatral za nekaj volilni fond. Podsavezni odborniki so hodili okrog klubov, jim ponujali podpore za ceno, da jim dajo poverilnice. Govornik ne najde pravih besed, da bi dovolj ožigosal tako ravnanje.

G. Kandare vpraša blagajnika, koliko je dobil podsavezni letos na obrestih.

G. Buljevič ponovno obrazloži, kako vzorno je gospodarila sedanja uprava v primeri s prejšnjimi. Podpor so bili deležni skoro vsi klubi. Z agitiranjem s podsavezni denarjem blagajnik ne ve. Na ugovor g. Kandare-ja izjavlja, da denarja ni imel tako dolgo v rokah, da bi se

izplačalo naložiti ga v banko. Ker ni bilo tozadevno nič sklenjeno, je ravnal z denarjem po svoje.

G. Deu izjavlja, da bi moral imeti podsavez samo tako urejeno poslovanje kot vsak klub.

Pripoveduje, da je slučajno na seji vprašal, koliko je v blagajni denarja in zvedel, da je 27.000 Din, ki jih ima blagajnik doma v kaseti.

G. Buljevič izjavlja, da odgovarja po pravilih za podsavezno imovino on sam.

G. Šircelj ugovarja, da se pri razdeljivanju podpor ni postopalo objektivno. Podsavez bi moral obvestiti klube o razdeljivanju podpor, nakar bi se podpore razdelile vsem sorazmerno.

G. Debelak izjavlja, da mora kot revizor ugotoviti, da je bilo poslovanje jako dobro. Večji dohodki podsaveza rezultirajo iz spremenjenega načina prvenstvenih tekem. Sedanja uprava je uveljavila princip, da naj poleg najstarejšega živijo tudi drugi klubi. Govornik prične govoriti, da imajo tudi klubi druge narodnosti pravico, da se jih podpira, pri čemur delegati pričnejo protestirati, češ da na to mesto ne spada politika.

G. Betteto izjavlja, da ni kriliziral blagajnika, temveč blagajniško poročilo. Obresti na katerih je bila podsavezna blagajna prikrajšana, bi znašale po njegovem računu 1500 Din. Povdariti mora, da dohodki 20.000 Din ne izvirajo iz dohodkov radi spremenjenega načina tekmovanja, temveč iz denarja, ki je padel podsavezu v naročje iz prvenstvenih tekem svojega prvaka. Odškodnine za igrišča ni prizadelo klubov, temveč jih podprlo, ker so dobili na ta način igrišča tudi klubi, ki jih nimajo. Vsaka podpora, ki gre za splošne sportne interese je vedno na mestu. Govornik vpraša kakšne splošno korist ima na pr. da je dobil Red Star toliko in toliko permanentnih podpor, pa je kljub temu že 10 let na isti stopnji. Konkretno se da sklepati, da je šla podpora za ceno poverilnice. Kje je dobil n. pr. g. Šetina denar, ki ga je ponujal SK Trbovlju (Medklic g. Debelaka: »Iz lastnega« — Smeh.)

G. Planinšek načne problem podsaveznega gospodarstva in utemeljuje, da je bilo v vsakem oziru dobro. Ugovarja, da bi podpora za kak manjši klub ne bila sportnega pomena. Druga dobra stran podsaveznega gospodarstva je ta, da je vedno gledal na močnost kritja izdatkov z dohodki. Pri obrestih se je, ker je g. Buljevič nosil denar v žepu res zgodila majhna pomanjkljivost, povdariti pa je treba, da je blagajnik ravnal bona fide, ker ni imel nikakega tozadevenga naloga.

G. dr. Bajič zaključuje debato o blagajniškem poročilu ter prosi revizorja, da podasta poročilo. G. Debelak izvaja, da je z g. Vičičem pregledal blagajniške knjige ter jih našel v najlepšem redu. Odstopajočemu odboru predlaga absolutorij.

G. Betteto predlaga, da se glasuje ločeno o tem kako se vzame na znanje poročilo o delovanju odbora in o vprašanju absolutorija. Glavna skupščina skleni, da se vzame poročilo odstopajočega odbora na znanje s sledečim dostavkom:

I. Izredna glavna skupščina LNP z dne 28. novembra obžaluje dogodke na izredni glavni skupščini dne 14. XI., povzročene po neodgovornih elementih ter konstatira, da je moglo priti do teh dogodkov le vsled tega, ker je upravni odbor LNP skupščino pomanjkljivo pripravil.

II. V vprašanju včlanjenja klubov: Velebit, Zmaj, Sloven, Zora, Mars in Natarar konstatira skupščina, da upravni odbor ni varoval interesov sporta in podsaveza ter da ni postopal po pravih, ne po besedah, ne po duhu, ter sklene, da se ima med slučajnostmi: 1. za bodoče normirati način sprejema novih klubov, 2. konkretno zavzeti

stališče k vprašanju sprejema naštetih 6 klubov. IV. Izredna glavna skupščina ugotavlja, da v gospodarskem poslovanju odstopajoče uprave ni bilo smotrenosti, ker se uprava pri uporabi denarnih sredstev ni ozirala na splošne interese ter sklene, da se med slučajnostmi načelno določi, v kakšne namene sme uprava porabiti razpoložljiva sredstva.

IV. Izredna glavna skupščina pogrēša v več slučajih upravnega poslovanja odstopajoče uprave, ki so jih iznesli delegati, objektivnosti in pravilnosti ter sklene, da se mora med slučajnostmi določiti smernice, zlasti za ravnanje pri prehajanju igralcev iz kluba v klub. Kot druga točka pa naj se glasuje o absolutoriju.

G. dr. Bajič pojasni, da je treba glasovati samo za ali proti absolutoriju; glasovanje se ne da ločiti v dva dela.

G. Debelak stavi predlog, da se glasuje za absolutorij na podlagi poročila revizorjev.

G. Betteto stavi protipredlog, da se glasuje za absolutorij z dostavkom, ki ga je omenil. Predno se preide na glasovanje, povzame besedo savezni delegat g. dr. Pajnič, ki izjavlja, da je prišel po nalogu saveza na skupščino, ki naj razčisti vprašanje sprejema šestih novoprijavljenih klubov. Od saveza je dobil nalog, naj ta skupščina zavzame stališče in sicer, ali se klube sprejme, ali pa ugotovi, da niso zadovoljili saveznim pravilom in nimajo pogoje za existenco. Pri tem naj vodi skupščino sportski interes, ali je s sprejemom teh klubov dosežen plus ali minus v sportu. V konkretnem primeru mora pa reči, da je savez postopal s skrajno skepsjo, ker se je od ene in druge strani forsiralo, ugovarjalo, svarilo, urgiralo itd. Prihajali so dopisi od oblastev, da je zadovoljeno pogojem in zopet nasprotno, kar je pač edinstveno v analih našega sporta. Došle so prijave, da so ti klubi igrali z izposojenimi igralci, da niso imeli sodnikov in da so sodniki, ki so vodili te tekme piskali na ključne vežnih vrat.

Delegat podarja, da naj se pri rešitvi tega vprašanja upošteva predvsem materialna stran teh klubov, če se osnujejo novi klubi, jih bo treba podpirati, ko je že večina sedanjih materialno šibka. Misli, da popularizacija sporta ne sme iti tako daleč, da bi bila na škodo drugim.

G. dr. Bajič se zahvali za poročilo ter vpraša ali hoče, da se o njegovem predlogu razpravlja pred absolutorijem ali pri slučajnostih. G. dr. Pajnič pristane na to, da se o tem razpravlja pri slučajnostih.

Nato se je vršilo glasovanje o predlogih gg. Debelaka in Betteta za absolutorij oziroma za absolutorij z dodatkom. Glasovalo je 21 za, 1 proti, 3 delegati pa so glasovanje vzdržali.

G. Kuret poda nato obširno pojasnilo na podlagi saveznega dopisa o načinu volitev. Predsedstvo in revizorji se volijo z večino glasov, odbornike pa po proporciji.

Po 15 minutni pavzi otvori predsednik zopet skupščino. G. Šuput razglasi izid glasovanja. Odanih je bilo 25 glasovnic. Zmagala je lista ravnatelja g. Juga in sicer je prejel za predsednika direktor Jug 16, prvi podpredsednik Karol Šircelj 15, drugi podpredsednik Černe Anton 15, prvi tajnik Betteto 14, drugi tajnik Deržaj 14 in blagajnik Smole 15 glasov. Kot revizorji so prejeli: dr. Berce 16, Šaplja 16 in Samuda 14 glasov. Druga lista je prejela 9 — 11 glasov za posamezna mesta.

Podpredsednik g. Šircelj prevzame predsedstvo ter preide takoj na glasovanje za izvolitev odbornikov. Lista A (ilirjanska) je prejela 14, lista B (primorska) pa 11 glasov ter je dobila po proporciji lista A 7, lista B pa 5 odbornikov. Izvoljeni so torej: gg. Lukežič, Sterle, Vodeb, Florjančič,

Frece, Kovač, Novak, Dorčec, Debelak, Maksimovič, Buljevič in Kuret.

Pri slučajnostih stavi g. Betetto sledeči predlog: I. Izredna glavna skupščina se izjavi proti včlanjenju klubov: Zmaj, Velebit, Slaven, Zora, Mars in Mladika, ker smatra za dokazano, da niso izpolnili § 9. saveznih pravil in ker ni dana gotovost, da so sposobni življenja in ker je glede prvih 4 uverjena, da njih prizadevanja po včlanjenju ne vodijo sportni motivi. J. N. S. se naproša, da njihove prijave zavrne, nova uprava pa o teh prijavah ponovno razpravlja, rigorozno upoštevajče sklepe današnje izredne skupščine.

II. a. Pcdsavez sme predložiti sprejem novih klubov v J. N. S. šele potem, ko se je popolnoma prepričal o eksistenčni sposobnosti klubov. Dotični klubi morajo absolvirati v razdobju najmanj 2 mesecev z verificiranimi igralci nekoliko regularnih javnih tekem pod kontrolo podsaveza.

b) V svrhu stabilizacije sedanjega članstva LNP in utrditve v zadnjem času sprejetih članov ter radi pomanjkanja igrišč, se omeji število članov LNP v Ljubljani in bližnji okolici na število 12 do prihodnje redne glavne skupščine LNP. O ukinitvenju ali spremembi tega sklepa, se more odločiti le na redni glavni skupščini LNP.

c) Glede včlanjenja SK Natakara se naproša JNS, da preišče ugovore, ki so bili izročeni delegatu JNS g. Riboliju na skupščini dne 14. XI. ter da v slučaju, ako se ugotovi nepravilnost prijave s strani LNP, anulira včlanjenje tega kluba v JNS. Obenem se revidira tudi vse zadnje prijave klubov z czirom na njih eksistenčno sposobnost.

III. Razpoložljiva denarna sredstva LNP se smejo nečeloma uporabljati edino za splošno koristne cilje, v prvi vrsti za izpopolnitev igrišč manjših klubov, izrečno pa se naloži upravi LNP, da osnuje fond za poškodovane igralce.

G. Buljevič govori proti sprejemu tega sklepa, češ, da imajo ti klubi življenjsko sposobnost. Savez bo storil pogreško, ako teh klubov ne sprejme.

Berlinsko pismo

Komaj so izginili sledovi 17. berl. »six days« se je pričela v Sportpalastu dolgo pričakovana drsalna sezija. Seveda z atrakcijo prve vrste, namreč z tekmo v hokeju na ledu med Parizom in Berlinom. Berlinske barve je zastopalo moštvo Berl. Schittschuh-kluba, v katerem igrajo tudi inozemci Roche (Kanada) in Kraatz (Švica). Ker pa je bilo komaj 3 dni časa za trening je bil tudi izid prvega dne temu primeren, namreč 3 : 0 za Pariz. Naslednji dan pa je zmagal Berlin 2 : 1 (0 : 0) in s tem popravil poraz prejšnjega dne. Tudi pariško moštvo je imelo par inozemcev Kanadcev, ki študirajo na pariških visokih šolah. Poset in zanimanje občinstva je bil jako dovoljen, tako da lahko prorokujemo prav ugodne izgleda, tudi v finančnem pogledu bodoči »ledenik« sezoni v Sportpalastu.

S. C. Charlottenburg je zadnjič pričakovano visoko premagal »policajce« in s tem potisnil »zelece« (P. S. V.) nazaj.

Nemško prvenstvo v drsalnem teku bo razpisano za 8. in 9. januarja 1927, ako bo ugodno vreme. Prvič bodo tekmovali v 4 internacijonalnih progah na 500, 1500, 5000 in 10.000 m.

Kakor znano in smo tudi že poročali, je Nemčija poslala v Nizozemsko študijsko komisijo za Olimpijado 1928. Na seji državnega odb. za telesne vežbe je ta komisija podala svoje poročilo. Kako dobro je bilo, da so že o pravem času storili korake glede nastavitve tekmovalcev. Preiskali so vso okolico Amsterdama v premeru 40 km in so dobili prostore v kopalšču Zandvoort. Tu bodo

G. dr. Pajnič ugovarja, da bi delegati kritizirali delo JNS, ker je prostor za kritiko samo njegova glavna skupščina.

G. Buljeviču se zdi, da delegati ne zastopajo pravega stališča ter se čudi, da je savez odstopil razsodbo o tej stvari nižji instanci.

G. Debelak se pridružuje izvajanjem g. Buljeviča ter obrazložuje, kako so se ti klubi udejevali na nogometnem polju. Trdi, da pravila v tem pogledu niso jasna ter mora radi te interpretacije trpeti slovenski sport.

G. dr. Pajnič izjavlja glede interpretacije § 9, da je pravila sam sestavljal in da je savez tudi na plenarni seji upravnega odbora tolmačil dotični pasus tako kot ga tolmači on. Postopanje, kakor ga je zahteval g. Debelak bi privedlo do strašnih precedenčnih slučajev; moglo bi se fabricirati nove klube ter nato zopet zahtevati izredno skupščino, ad infinitum.

G. Kuret pledira za to, da se te klube sprejme.

Pri glasovanju je glasovalo za prvi Betettov predlog 13, proti 5, 4 pa so se glasovanja vzdržali.

G. Debelak pravi, da bo sedanja opozicija postala borbena, če bo g. Betetto stavljal take predloge kot jih sedaj.

G. Betetto izjavlja, da jih ne stavlja iz lastne inicijative, temveč, da se je zato odločilo 8 od 16 ljubljanskih klubov.

G. Vospernik protestira proti temu, dabi se sprejem SK Natakara razveljavil.

Pred glasovanjem o drugem delu predloga se vname dvoboj med Debelakom, Betettom in Kuretom. Opozicija začne zasmehovati glasovanje in zapuščati zborovanje. Glasovalo je 15 delegatov za, 4 pa so se vzdržali.

G. Boštjančič predlaga ukrepe glede prestopa igralcev iz kluba v klub. Predčasno nastopanje po § 10 saveznih pravil se sme dovoliti še le proti odpustnici in poravnavi vseh obveznosti do matičnega kluba.

nastanjeni nemški nogometaši in udeleženci hockeja, po možnosti tudi drugi tekmovalci. Prevoz na igrišče bo prevzel olimp. komite s posebnimi avtobusi. Delegacija bodo spremljali nemški kuharji, da ne bo neuspehov radi izpremenjene prehrane. Ker je jasno, da stanejo take priprave mnogo denarja, so tudi že merodajni sportni krogi v pogajanjih z državo dobili obljubo, da bo v prihodnjem proračunu predvidene subvencije 950.000 M za udeležbo na olimpijadi. — Razven tega bo odšla posebna komisija v Ameriko, da bo proučila tam na licu mesta razvoj sporta od leta 1913 naprej, odkar je bila nemška sportna komisija poslednjič preko. Bodoči tekmovalci pridejo pod strogo zdravniško kontrolo. Osnuje se poseben odbor, ki bo imel kod izključno nalogo, da prouči one pogoje in možnosti, da bo nemški uspeh čim večji.

Leta 1927, od 13. do 17. maja bo v Berlinu zborovanje za zgradbo igrališč in sportnih prostorov s priključenim posetom vzornih naprav v vseh delih države. Razven tega so izdelane smernice za vzbujanje sportnega zanimanja med podeželskim prebivalstvom.

Čitatelji naj oprostite, da podam tu splošna nemška sportna poročila mesto lokalnih. Vendar pa je namen teh vrst, da se za sport ne zanimajo samo gotovi krogi, iz ljubezni in požrtvovalnosti, ampak da bi se vendar enkrat tudi državne oblasti zavedale svoje dolžnosti, predvsem glede finančnejne podpore za propagando sporta in financiranje sportnih reprezentanc v inozemstvu. Predvsem dobi s tem država neko pravo do kontrole sportnega gibanja, kar je, dokler se ta kontrola giblje

G. delagat Riboli omenja, da je slednje v protislovju s pravili JNS, tako da skupščina o tem ne more glasovati.

Na predlog g. Vodiška se sprejme ta predlog kot podlaga za predlog na prihodnji savezni skupščini.

Ob 15.30 se g. Šircelj zahvali za udeležbo ter zaključil skupščino.

NOGOMET

NEDELJSKI NOGOMET V SLOVENIJI.

Iz Ljubljane

Primorje : Atletiki 7 : 1 (1 : 1).

Primorje ni imelo v Celjanih nikakega težkega nasprotnika, kljub temu je prvi polčas potekel brez posebnih dogodkov. V drugi polovici so Atletiki popolnoma odpovedali in je napadalna vrsta domačih brez posebnih težav šestkrat potresla nasprotnikovo mrežo.

Hermes : Elan (Novo mesto) 2 : 0 (1 : 0).

Simpatično mlado moštvo Elana je ob priliki svojega prvega gostovanja v Ljubljani zapustilo dober vtis. Posebno pohvalno je treba omeniti vzorno disciplino in fairneso celokupnega moštva. Igračem se sicer pozna, da nimajo še pravega treninga, vendar so nekateri pokazali, da imajo dovolj razumevanja in bi se dalo iz njih v kratkem času napraviti prvovrstne igrače. Hermes je nastopil z več rezervami ter je nudil v tehničnem oziru precej dobro igro.

Učiteljišče (Ljubljana) : SK Celje 4 : 4 (2 : 3.)

Za časa zborovanja naprednih srednješolcev Slovenije v Celju, je priredil SK Celje nogometno tekmo z ljubljanskimi učiteljiščeniki, ki so postavili jako dobro moštvo. Posebno so se odlikovali napa-

v ozkih mejah, državi le koristno. Drugič pa, kar je še bolj važno, naj javnost spozna, da denar v sportu ni mrtvo naložen kapital, ampak da se to izplača na lastnem telesu: mens sana in corpore sano. Pa ne samo v tem idealu, tudi v materijelnem pogledu: v narod, ki se more ponášati s sportnimi uspehi ima svet zaupanje, kajti sport ni prisiljen, sport je prostovoljen. Kdor se brez sile podvrže ne vedno prijetnemu sportnemu treningu, ta ima v sebi gotovo mnogo energije. Mala Finska je brez velikih komedij dobila veliko posojilo v Ameriki: radi svojih naravnost fenomenalnih sportnih uspehov, posojilo, za katero se druge države težko borijo. Nurmi, Ritola, Wide in drugi so v teku dobili posojilo za svojo domovino. — To so seveda besede, ki so bile že 1000 krat izgovorjene in napisane, če se ne motim že celo na tem mestu.

Primer za popularizacijo sporta, za vzgajanje mladine: Zveza braniborskih nogometnih društev je razdelila sportnemu udruženju berl. učiteljev brezplačne vstopnice za 70 nogometnih igrališč. Na vsako vstopnico ima dostop po en učitelj s 15 učenci. Tako je dana možnost, da prisostvuje vsako nedeljo okroglo po 1000 učencev nogometnim tekmam.

V damskem hokeju so premagale Hamburganke reprezentanco Berlina. Sploh ima Berlin proti Hamburgu precej smole. Isto pot je šla nogometna borba, pri kateri so prišli domači 7 : 4 poraženi iz Hamburga.

Večdnevni dež zadnjega tedna bo gotovo za dalj časa onemogočil vse prireditve na prostem.

Santo Levičnik.

dalci Erman H in brata Vrtačnik, v slovenskem sportu splošno znana imena. Tudi domači so imeli v napadu najboljše orožje.

Maribor : Ilirija 3 : 7 (2 : 4).

Gostovanje prvaka Slovenije je vzbudilo v Mariboru precejšnje zanimanje, tako, da je bilo kljub mrzlemu vremenu precej občinstva. Maribor, ki je nastopil z nekaterimi novimi akvizicijami ni zadoštil pričakovanju. Edini trener Wening je v vsakem oziru zadovoljil. Gostom se je poznalo, da že nekaj časa niso trenirali in radi tega niso prevedli običajne tekoče kombinacije; v nekaterih akcijah se je sicer videlo, da zna moštvo več kakor je pokazalo, vendar se je videlo, da jim ne gre za gole. Obramba domačih ima na vesti najmanj dva gola in to vsled neodločnosti.

Iz Trbovelj.

SK Reka : SK Svoboda 7 : 5. Slaba igra domačih.

SK Trbovlje komb. : Svoboda rez 5 : 4. — Revanš tekma rezerve »Svobode«.

Zagreb : Ljubljana.

V nedeljo dne 5. t. m. se igra v Ljubljani medmestna reprezentančna tekma Zagreb - Ljubljana. Tekma se vrši le v slučaju ugodnega vremena in sicer na igrišču Ilirije ob 14. uri. Ob 15. uri igra Ilirija I proti djački četi iz Maribora. Vstopnina je za obe tekmi enotna. Podrobnosti v dnevnikih.

ZAGREB.

Sele z zadnjo prvenstveno nedeljo se je odločil končni placement I. razrednih klubov s tekma Željezničar : Concordija 2 : 0 (1 : 0) in Ilirija : Tipografija 2 : 5 (2 : 0). Favorita za obe tekmi sta bila Concordija in Tipografija, prvi se je šlo za to, da ne ostane na zadnjem mestu v tabeli, drugi da preskoči Viktorijo za 1 točko; obe akciji sta končali zaslužno z neuspehom. Prvak I. a razreda je Hašk, I. b. Viktorija. Tabeli zgledata sie- deče:

a)						
Hašk	5	4	—	1	7 : 1	8
Gradjanski	5	4	—	1	13 : 1	8
Croatia	5	2	1	2	6 : 5	5
Željezničar	5	2	1	2	6 : 9	5
Derby	5	—	2	3	4 : 8	2
Concordia	5	1	—	4	3 : 11	2
b)						
Viktorija	5	4	—	1	12 : 5	8
Ilirija	5	3	1	1	10 : 6	8
Tipografija	5	4	1	1	8 : 7	7
Uskok	5	1	2	2	12 : 13	4
Makabi	5	1	—	4	7 : 13	2
Sparta	5	1	—	4	5 : 10	2

Interesantno je, da se nahajata na čelu obeh tabel kluba z izrazito kombinatno igro, Hašk in Viktorija, borbena moštva zavzemajo sredino tabele, a na koncu vidimo dva kluba, ki sta igrala nekak glavno besedo za placement prvih treh mest I. a razreda, Concordijo in Sparto.

Gradjanski si je pozval v goste BSK, od katerega je moral svoječasno v Beogradu pretrpeti hud poraz od 6 : 1. Revanš se je posrečil z zmago prvega dne od 2 : 0 (1 : 0) in neodločnim rezultatom drugega 2 : 2 (1 : 1). BSK je igral oba dneva veliko lepši nogomet, medtem ko je Gradjanski igral zopet z elanom na končni cilj — go!; to se mu je tudi prvi dan posrečilo. Oba gola je zabil Cindrić. Tudi v drugi igri bi Gradjanski zaslužil zmago, toda BSK je to z uspešno obrambo preprečil. Gole so zabili za Gradj. Babić II. in Cindrić, za BSK Dragičević in Marjanović.

V predtekmi so si stali nasproti juniori BSK in Gradjanskega, ki so dali eno najlepših iger. Tudi tu je zaslužno zmagal Gradjanski z 4 : 2, čeprav je vodil BSK že z 2 : 0. Lj.

INOZEMSTVO.

Dunajsko profesionalno prvenstvo kaže polagoma razčiščenje. Klubi, katerih imena so bila vedno med prvimi, so polagoma pričeli z ofenzivo. BAC je zgubil proti Simmeringu 0 : 1, vendar bi preodločen rezultat bolj odgovarjal. Senzacija je vzbudila visoka zmaga Amateurjev, ki se sedaj imenujejo Austria, nad FAC s 6 : 1. Rapid je z zmago nad Wackrom 3 : 1 dosegel svojo prvo zmago na tujem igrišču. Sportklub je kljub boljši igri igral z Rudolfshügel 2 : 2. Najzanimivejša je bila tekma Vienna : Hakoah, ki je končala po skrajno napeti in surovi igri 3 : 3.

V Pragi je dokumentirala Slavija z visoko zmago 7 : 3 proti DFC svojo visoko formo. Sparta je v prijateljski tekmi porazila Vršovice 4 : 0.

HAZENA

SK Mura : SK Ilirija 16 : 16 (10 : 8).

V nedeljo 28. novembra sta se na igrišču Ilirije borili za posest mladinskega pokala družini Mure in Ilirije. Igra je bila do skrajnosti napeita. V sportnem oziru je nudila jako malo. Večina igralcev je bila na obeh straneh slaba. Častno izjemo so tvorile le branilka, srednja in desna napadalka Mure ter srednja napadalka, levo krilo in v drugem polčasu vratarica Ilirije. Imenovane so igrale skrajno požrtvovalno. Predvedle so v vsakem oziru odlično igro; zlasti se mora to poudariti pri napadalnih vrstah obeh strank, ki so v glavnem pripomogle k tako visokemu in skoro neverjetnemu skorju. Doseženi rezultat popolnoma odgovarja tako poteku igre, kakor moči obeh družin. Vsled nastale teme se je podaljšek igre t. j. 2 × 10 min. predložil na poznejši čas.

Tekmo je jako nesigurno vodil g. Vončina; bil pa je dovolj objektiven. Koncem igre je zagrešil veliko nerodnost s tem, da je razglasil kar tri različne rezultate in to v korist Mure. S to svojo nerazumljivo gesto je do skrajnosti razburil navzočo publiko, ki je z glasnimi protesti dala duška svoji ogorčenosti. Da ni prišlo do ostrejših nastopov proti sodniku, se je zahvaliti le energičnemu nastopu mirnejših gledalcev. Podsavezu bi svetovali, da delegira v bodoče za tako važne tekme sposobne in odločne sodnike.

Službene objave

LHP (službeno).

Vzame se na znanje sodniško poročilo tekme Mura : Primorje. Zanner in Erbežnik (ASK Primorje) se ponovno pozivata na prihodnjo sejo. — V nedeljo 5. XII. se vrši medmestna tekma Ljubljana : Zagreb ob 14. uri na igrišču SK Ilirije. — Tekma se v slučaju slabega vremena ne vrši. Službo vršita g. Pevalak nad rediteljstvom, ga. Polak nad blagajno. ASK Primorje in SK Ilirija se pozivata, da stavita po 5 rediteljev, ki se imajo javiti pol ure pred pričetkom igre službujočemu odborniku; v nasprotnem slučaju globa Din 100.— Postava teama se objavi v dnevnikih.

G. Voglar se ponovno poziva, da pošlje sodniška poročila in takso. Prihodnja seja se vrši v soboto 4. XII. ob 19. uri v Emoni. — Tajnik.

Iz damske sekcije SK Ilirija.

Do nadaljnjega so ukinjeni vsi treningi. Čas in kraj zimskih treningov se objavi pravočasno. Do dne 10. t. m. je oddati v klubovi garderobi vso opremo, ki je last kluba. Proti vsem, ki se ne pokore temu pozivu se bo postopalo kar najstrožje.

V torek dne 7. t. m. priredi plesni odbor kluba v areni narodnega doma Miklavžev večer za članstvo in vse prijatelje Ilirije vpeljane po članih. Priporočam vsem članicam, da se večera udeležijo polnoštevilno s svojimi rodbinami. Natančneje o celem večeru bo objavljeno v dnevnikih. Razvijte pridno agitacijo za čim večjo udeležbo.

Smučarske obleke samo Din 780.—

iz najboljšega norveškega
blaga dobite pri tvrdki

Drago Schwab, Ljubljana

Lastni izdelki! — Nizke cene:

Smučarske obleke kompletne Din 800.—

Telovadne oblačilne potrebščine
in modni salon za gospode

Priporoča se cenj. sportnikom
tvrdka

Brata Capuder preje Pero Capuder Ljubljana, Vegova ulica števil. 2