

DELAVSKA ENOTNOST

PROLETARCI VSEH DEŽEL — ZDRUŽITE SE!

Danes na
5. strani:

V SENCI
GIGANTOV

Sobota, 22. decembra 1962
Štev. 49, leto XX

V OKVIRU

Osnutek naše republiške ustave predvideva v razdelku o samoupravljanju v gospodarstvu organe samoupravljanja — delavski svet, upravni odbor in direktor — določa način njihovega postavljanja in njihove funkcije, v 48. in 49. členu pa celo razmejuje nekatere zadeve, ki sodijo v pristojnost delavskega sveta oziroma upravnega odbora gospodarske organizacije. Za nadaljnje pristojnosti osnutek predvideva, da naj bi jih razmejeval zakon oziroma statut gospodarske organizacije.

Enake določbe o razmejevanju pristojnosti med delavskim svetom in upravnim odborom gospodarske organizacije zasledimo tudi v osnutkih občinskih statutih.

Ceprav naštevane zadeve, ki naj bi sodile v pristojnost enega ali drugega organa delavskega samoupravljanja v gospodarskih organizacijah, ni podrobno in taksativno, se mi

Razmejevanje pristojnosti organov samoupravljanja

Zdi, da je v nasprotju z načeli, ki jih postavlja predosnutek zvezne ustave o samoupravnih pravicah in dolžnostih delovnih kolektivov. Samoupravljanje delovnih ljudi obsega namreč po osnutku zvezne ustave zlasti pravice in dolžnosti, da kolektiv neposredno organizira in upravlja svojo organizacijo, samostojno organizira produkcijo ali drugo dejavnost in samostojno ureja svoje notranje odnose. To pa pomeni, da delovni kolektiv tudi samostojno razmejuje pristojnosti svojih organov samoupravljanja, tako centralnih kot organov samostojnih enot (ekonomskih), in jih bo tudi moral v svojem statutu razmejiti podrobno po svojih specifičnih pogojih, upoštevajoč pri tem temeljne funkcije posameznega organa.

Kot se ne more s splošnimi predpisi postavljati šablon o obliki organizacije same, tudi ni priporočljivo konkretno predpisovati delo organov samoupravljanja, marveč se morajo tudi ti prilagajati posebnostim posamezne delovne organizacije.

Kolikor pa je treba pri tem upoštevati splošna načela, ki zagotavljajo enotnost sistema in enake pravice delovnih ljudi, je treba to enotno reševati z zakoni in drugimi pozitivnimi predpisi, ne nazadnje tudi z navodili oziroma priporočili, nikakor pa jih ne kaže urejati s temeljnimi akti posameznih politično-teritorialnih enot.

MIRO PAVLICA

UTRINKI IZ RAZPRAV O OSNUTKIH USTAV

RAZPRAVE O USTAVI PREHAJAJO V KONKRETNOST

Zelo številne in široko zasnovane razprave o osnutku nove ustave so v vsej republiki zajele veliko število delovnih ljudi. Tako lahko na splošno ocenjujemo, da toliko konkretnih razprav, ocen in predlogov še ni povzročila nobena družbeno politična akcija po vojni. Množične diskusije, ki se odvijajo v najrazličnejših oblikah in organizacijah, pa že vse bolj tudi prehajajo od splošnega pojasnjevanja temeljnih načel k poglobljenim razpravam, ki zanimajo delovne ljudi, in oblikovanju mnogih stališč, ki naj bi morebiti dopolnila novo ustavo.

Druga značilnost ustavnih razprav pa je, da se zlasti v delovnih kolektivih ob proučevanju ustavnih določil vse bolj odpirajo zelo konkretna vprašanja in problemi v zvezi z upravljanjem in gospodarjenjem, ki jih ustava le nakazuje. Povsem razumljivo je, da proizvajalci iščejo v ustavi predvsem razlogo tistih načel in določil, ki jih najbolj neposredno zadevajo. Oni predvsem ocenjujejo in razumevajo ustavna določila skozi lastno prakso ter perspektivo nadaljnje razvoja in položaja tako v materialnem kot v družbeno-političnem pogledu. Gre torej predvsem za tista določila, ki pomenijo konkreten napredek in spodbudo ter mobilizacijo vseh ustvarjalnih sil v razvoju družbenih in materialnih odnosov. Ceprav številni razgovori v delovnih kolektivih niso imeli strogega formalno organizacijskega obeležja ustavne kampanje, vendar zaradi in-

tenzivnosti razprav o konkretnih odprtih problemih in tudi že številnih konkretnih rešitev le-tih pomenijo ogromen napredek v razčiščevanju pojmov, vloge mesta pravic in dolžnosti proizvajalcev.

Najbolj pomembna je vsekakor ugotovitev, da ustava uzakonja in razširja pravice samoupravljalcev, da jim v številnih določilih povsem jasno nakazuje take družbene in materialne rešitve, ki bodo nadalje spodbujale vse ustvarjalce za nadaljnji še hitrejši razvoj gospodarjenja in boljših, jasnejših medsebojnih odnosov. To je najbolj jasno razvidno v določilih o družbeno-ekonomski ureditvi. Ta določila so toliko pomembnejša, ker nekako sankcionirajo — uzakonjujejo doseženo in preizkušeno prakso kolektivnega oz. delavskega samoupravljanja v proizvodnji in družbenih službah, kar hkrati pomeni veliko priznanje delovnim kolekti-

vom, njihovim prizadevanjem, kakor tudi afirmacijo decentraliziranega gospodarjenja. Ustavna določila torej izhajajo in pomenijo objektivno konkretizacijo že pridobljenih in v praksi preizkušenih pravic delovnih ljudi — proizvajalcev.

Razumljivo pa je, da proizvajalci ob tem zelo veliko razpravljajo tudi o spremembi tistih zakonov in drugih družbenih ter ekonomskih administrativnih regulativov, ki so že ali pa bodo čedalje bolj prihajali v nasprotje s težnjami ustavnih določil kakor tudi v nasprotje s težnjami samih proizvajalcev in tempom gospodarskega napredka. Kajti počasno prilagajanje vseh družbenih komponent graditve sistema ne le da zavira tempo rasti realnih gospodarskih uspehov, temveč (kar je izredno važno) povzroča malodušje med samimi proizvajalci. To so predvsem tisti togi in že ne potrebni centralistični regulativi, ki izvirajo in so bili upravičeni ob ekonomski in tehnični zaostalosti v razdobju osnovne graditve materialnih in družbenih temeljev nadaljnje razvoja, ki pa sedaj v praksi že dolgo onemogočajo širok še bolj ustvarjalni razvoj proizvodnje, gospodarjenja in delitve po delu. Cesto govorimo o enotnem gospodarskem področju, kar je popolnoma prav. Vendar pa iz tega izhaja drug zaključek, da je treba skladno s sprejetimi načeli delitve dohodka po delu tudi skladno urejevati vse činitele, ki lahko vplivajo na hitrejšo rast proizvodnje in maksimalno mobilizacijo vseh družbenih ustvarjalnosti tako, da bodo, ustrežajoč stopnji razvoja in položaja posameznih predelov in delovnih organizacij, maksimalno izkoristile vse možnosti in pogoje nadaljnje ustvarjalnosti. Z drugimi besedami: Z enako odgovornostjo in elanom je treba graditi gospodarski sistem in sistem demokratičnega upravljanja in odločanja in odpravljati ovire na tej poti, kar pomeni stalno odkrivanje in aktiviranje vse raznotere rezerve na vseh področjih in nivojih enako dosledno. Le tako bo zajamčena realizacija ustvarjalnih pobud vseh družbenih sil skladno z njihovo materialno in umsko sposobnostjo. To pomeni, da morajo biti

družbeni regulativi tako demokratično oblikovani, da mobilizirajo slehernega proizvajalca kakor tudi politično teritorialno skupnost.

Proizvajalci povsem upravičeno ugotavljajo, da je še vse preveliko nepotrebnega subjektivnega odločanja o vrsti materialnih pristojnosti, ki jih bo v bodoče treba odločneje decentralizirati ali natančneje razmejiti v korist uspešnejšega gospodarjenja in samoupravljanja.

Ob tem delovni kolektivi najbolj pogosto opozarjajo na potrebo reforme kreditnega in deviznega sistema, na odgovornost poslovanja teh organov do izvrševanja obvez do delovnih kolektivov itd. Delovne organizacije, ki so se vključile v zunanja tržišča, bi morala v večji meri razpolagati z ustvarjenimi devizami za nabavljanje reprodukcijskega materiala in surovin, kar vse bi omogočilo in pospešilo prodor na tuja tržišča in omogočilo uspešen boj v mednarodni konkurenci. Vse to bi omogočalo tudi stalno modernizacijo naše industrije, kar je prvi pogoj, da v mednarodni menjavi tudi ostanemo. Današnja doba razvoja industrijske tehnike (avtomatizacije) zahteva tako rekoč permanentno investiranje in menjavanje osnovnih sredstev. Za tako permanentno investiranje pa morajo biti delovne organizacije usposobljene tako s tehničnim oz. strokovnim kadrom kakor tudi z materialnimi sredstvi. V tem cilju bo potrebno tudi menjati kreditni sistem, v katerem bo moral razviti večjo poslovno bank kot gospodarskih partnerjev delovnih organizacij. Nadalje želijo delovni kolektivi, da bi se vendar že odpravil prispevek od izrednih dohodkov, ki kot izrazito fiskalni instrument ne le da ni dosegel svojega javno izražene namena, temveč zavira gospodarsko iniciativo. Nadaljnja ovira predvsem v pogojih čimbolj intenzivnega prodora na mednarodni trg je administrativna distribucija različnih reprodukcijskih materialov in surovin, kar onemogoča stalnejšo kvaliteto, ki bi zadovoljevala za daljšo dobo zahtevnejša tržišča in morajo zaradi tega delovni kolektivi čisto (Nadaljevanje na 3. strani)

ZANIMIV RAZGOVOR S CELJSKIMI EKONOMISTI

BREZ UGOTAVLJANJA STROŠKOV GOSPODARJENJE NI MOGOČE

Nismo sedeli ne v kupeju niti v gostilni, nismo razpravljali o jugoslovanskem gospodarstvu nasploh (o katerem ima povprečen Jugoslovčan vsaj pet rešljivih variant), ampak smo se dobili v pisarni in razpravljali o ekonomskih enotah. Na eni strani mize Aleksander Jezernik, Svetomir Drofenik in Lado Bačak, vsi iz Zavoda za napredek gospodarstva v Celju, na drugi strani jaz, ki sem želel zvedeti čimveč zanimivega za naše bralce. Razgovor je bil zelo oster in se je razvijal nekako takole:

● Kateri so vaši prvi vtisi, ko skušate v delovnih organizacijah izboljšati poslovanje?

Najprej poizkušamo iz značilnosti poslovanja in proizvodnje napraviti ustrežnejšo organizacijsko shemo, pri tem pa največkrat ugotovimo, da za uresničitev zamisli običajno ni na razpolago ustreznih kadrov. Izhajamo namreč iz predpostavke, da so za vodstvena mesta v proizvodnji potrebni tehnično, teoretično izobraženi kadri. Le tako je mogoče doseči napredek, modernizirati proizvodnjo in odpraviti škodljivi prakticizem.

● Zakaj vas prakticizem posebno moti?

Zato, ker prakticisti ugotavljajo samo posledice, mi pa bi radi uvedli v proizvodnjo ljudi, ki bodo sposobni ugotavljati tudi vzroke.

● Na katerih področjih? V organizaciji dela, tehnološkem postopku ali v ekonomiki poslovanja?

Na vseh teh področjih! Tu bi še posebej radi opozorili na običajno pomanjkljivo ekonomsko izobrazbo tehnične inteligence, kajti organizacija dela in ekonomičnost poslovanja postajajo v ekonomskih enotah nerazdružljivi pojmi.

● Iz povedanega bi lahko zaključili, da vas decentralizacija navaja na nove poglede pri organizaciji podjetja.

To že, vendar najbrž na tako, kot si vi zamišljate. Predvsem moramo povedati, da nismo prijatelji pretirane decentralizacije. Nismo za decentralizacijo v tem smislu, da se z njo preseka tehnološko zaokrožen proces. Po našem mnenju ekonomske enote niso možne, če ne izpolnjujejo naslednjih treh pogojev:

1. ekonomska enota je lahko tista organizacijska enota, kjer je mogoče zajemati in ugotavljati vse stroške;

2. ki ima zaokroženo lokacijo;

3. ki je organizacijsko in poslovno zaokrožena.

● Se vam ne zdi, da ima takšno izhodišče slabost v tem, da propagira zelo velike delovne skupine z več sto delavci, kjer neposredno upravljanje ne pride do pravega izraza?

Za nas ni primarno število, ampak ekonomski rezultat, ki ga delovna skupina lahko doseže. Formalno je mogoče podjetje razdeliti na zelo majhne, za marsikoga idealne enote. Toda problem je v tem, če proizvajalci res lahko uspešno upravljajo in gospodarijo v takšnih delovnih enotah, kjer ni mogoče zajemati in ugotavljati stroškov proizvodnje. V takih primerih smo tako imenovano obračunsko enoto umetno spremenili v ekonomsko. Iz skupine ljudi, ki so nagrajevani po skupinskem akordu, v bistvu po enotah proizvodnje, skušamo ustvariti enoto, kjer ni vseh ekonomskih elementov za gospodarjenje. Brez jasno razmejenih in ekonomskih elementov pa gospodarjenje ni mogoče.

● Toda v velikih skupinah se individualni interes proizvajalca izgubi, ker se mu zdi, da se njegova prizadevanja v množici ne opazijo in zato tudi nepravično nagrajujejo.

● To je samo tako dolgo res, dokler delavcu ni jasno, kako se oblikuje njegov dohodek, kako lahko na njega vpliva. Prav zato mi pri organizaciji podjetja, predvsem pa pri poslovanju te-

žimo k največji možni nazornosti in preprostosti. Ves sistem poslovanja in obveščanja skušamo tako poenostaviti, da bodo (Nadaljevanje na 2. strani)



Varnostni ukrep

— Dobro, ampak za vsak primer naj vaše atomske izsledke odobri še delavski svet, da ne bo nihče kriv, če bi bilo kaj narobe...

Karikatura: MILAN MAVER

V SENCI GIGANTOV

ŠKODA, DA SE NISO URESNIČILE NAPOVEDI O BOGATIH NAFTNIH LEŽIŠČIH V PREKMURJU IN DA JE SE ZEMELJSKI PLIN, KI JE TAM UHAJAL, NA LEPEM USAHNIL. POTEM BI NAJBRŽ TUDI V SLOVENIJI ZRASEL VSAJ GIGANTEK, ČE NE GIGANT BAZNE KEMIČNE INDUSTRIJE, KJ SE V DRUGIH REPUBLIKAH BUJNO RAZVIJAJO PRAV ZARADI TEGA, KER IMAJO ZANJE SUROVINE: ZEMELJSKI PLIN IN NAFTA. V ZAGREBU RASTE PRAVCATO MESTO KEMIJE. GIGANT ZA IZDELAVO PLASTIČNIH MAS, KI BO POŽIVIL PROIZVODNI RITEM OBSTOJEČI

IN BODOČI PREDELOVALNI KEMIČNI INDUSTRIJI... PRAHOVO JE DOBIL TOVARNO ŽVEPLENE KISLINE... V SKOPJU BODO ODPRILI ELEKTROKEMIČNI KOMBINAT ZA PROIZVODNJO DETERGENTOV... V PANČEVEM IMAJO ŽE KOMBINAT UMETNIH GNOJIL... V KOSOVSKI MITROVICI BODO ZGRADILI TOVARNO UMETNIH GNOJIL... ČLOVEKA V RESNICI PREVZAME PONOS NAD NAŠO KEMIČNO INDUSTRIJO, KI SKUŠA UJETI KORAK INDUSTRIJSKO NAJBOLJ RAZVITIH DRŽAV. ZA ZDAJ ŠELE V IZGRADNJI IN ČEZ ČAS?

»Kaj če zvedo v drugih republikah?«

Verjetno bo do tega združevanja sčasoma prišlo, ker mora priti še glede na sam značaj kemične industrije. V svetu se združujejo kemične tovarne v velike koncernne in še celo koncerni med seboj, ker ima veliko proizvodov isto surovinsko bazo ali temelji na istih stranskih produktih, ker izredno nagel razvoj kemične industrije zahteva hitro menjavanje proizvodnega procesa, hitro gradnjo in zato čimvečjo koncentracijo sredstev, da proizvodna preusmeritev ne povzroči gospodarskega problema in da je mogoče tudi s cenami konkurirati s tekmečem na tržiščih.

Kako naj bo majhna kemična tovarna kos tem proizvodnim veselilam?

Načelno se s tem pri nas vsi strinjajo. Toda, gledate, ko sem poskušala v Zagrebu govoriti s strokovnjaki o proizvodnji novega kombinata, o tem, kaj bi lahko še proizvajal za predelovalno kemično industrijo, so me pošiljali vsi k šefu prodaje, češ da samo on sme dati podatke o novi tovarni, njenih proizvodnih možnostih (poleg tistega, kar je že fiksirano) in o integraciji.

Videlo se mi je, ko da se je letnica pomaknila za štirinajst let nazaj. Pokopala sem upanje, da bom prišla do zaželenih podatkov, vendar se srečanja s »prodajnim« nisem odrekla. Dal mi je samo šop propagandnega materiala za njihove bodoče izdelke — kar sem tudi pričakovala.

Načelno se pa vsi strinjamo, da je treba kemično industrijo integrirati, če je mogoče, negotibno pa da mora vskladiti razvojne programe. No, to zadnje ni nič novega.

In vendar... Podobne primere kakor v lesni industriji, ki je od lanskega decembra do letošnje spomladi zgradila okoli trinajst tovarnih ivernih plošč, najdemo v malce blažji obliki tudi v kemični industriji. Istočasno so pri isti banki dobili prosilci investicijsko posojilo za dve tovarni metanola. V Lendavi in v Go-

radi nenehne modernizacije, uvajanja novih proizvodov oziroma izboljševanja starih. Odkupovanje tujih licenc, kakorkoli pospešuje razvoj zaostalejših industrije, ima tudi senčno stran: po navadi nihče ne proda licence, dokler sam ne osvoji boljše načina proizvodnje in si ohrani s tem konkurenčnost.

Industrijsko razvitim državam pa gre za primat! Zato dajejo 5 do 10 % skupnega dohodka samo za znanstveno-raziskovalno delo. Za temeljne, razvojne in aplikativne raziskave. Združene države so 1960. leta vložile v raziskave več ko milijardo, to je dvakrat več ko 1956. leta, da bi do 1975. leta povečale proizvodnjo kemične industrije za 30 do 50 %. S samimi novimi proizvodi!

Pri nas porabimo prav tako razmeroma veliko za raziskave. Samo Zvezni znanstveni sklad je od 1960. do 1962. leta prispeval več ko milijardo dinarjev samo za raziskave, ki naj bi koristile kemiji, kemični tehnologiji in metalurgiji. Finansirali pa so jih še republiški skladi in deloma tudi skladi samostojnih znanstveno-raziskovalnih institutov in malenkostno industrija. Zakaj samo malenkostno? Znanstveniki so malce drugačnega mnenja kakor delovni kolektivi kemičnih tovarn. V precejšnji meri pripisujejo »skopost« premajhni zavesti, da je znanstveno-raziskovalno delo temelj proizvodnega razvoja.

»Skopuhi« pa postrežejo z bolj konkretnimi in prepričljivimi protidokazi. Kakor že rečeno, ostane kemični industriji samo 4 % celotnega dohodka za bruto investicije. Iz teh sredstev morajo podjetja financirati poleg novih gradenj in rekonstrukcij še raziskovalno delo. Skoraj vse malo večje tovarne imajo lastne razvojne oddelke, ki deloma rešujejo tehnološke probleme. In te je treba plačati.

Drugo opravičilo »skopuštva« in premajhnega razumevanja za znanstvene raziskave pa je morda še boljše:

Kdo lahko podjetjem, ki bi bila pripravljena plačati raziskave, zagotovi, da bodo dobila tudi posojila za gradnjo obratov, kjer naj bi te raziskave koristila?

In mi v novih tokovih?

Velika surovinska baza petrokemije bo, vsaj tako pričakujemo, razširila obzorja tudi kemični industriji v Sloveniji. Sedanjih tovarn se ne bi splačalo občutno povečevati, ker bi po večini težka prodale veliko večje količine izdelkov. S tem seveda ni rečeno, da naj jih ne moderniziramo in, če kaže, preusmerimo od konfekcioniranja k proizvodnji.

Pač pa ima prav predelava plastičnih surovin pri nas velike perspektive. Nekaj tovarn jih že uporablja, seveda uvožene. Te bodo nedvomno veliko več predelovale, ko jih ne bo treba plačevati z devizami. Ze pet let pa imamo načrtovano novo tovarno umetnih vlaken v Ljubljani in celo zbrana dinarska sredstva zanjo, le do deviz ne pridemo. Brez teh pa ne gre. Koprski Iplax se bo verjetno potlej laže razvijal... Če že to uresničimo, bomo veliko dosegli. Ni pa rečeno, da ni možnosti še za kaj drugega, novega.

Je štab avantgardistov dovolj močan?

Na vprašanje naj bi odgovorili — znanstveniki.

Po svetu je znanstveno-raziskovalno delo na področju kemije najbolj razvito ravno za-



Pred nedavnim so n. pr. na Republiški gospodarski zbornici predstavniki industrije rekli:

»Ruška tovarna dušika je porabila že 200 milijonov za raziskave na področju fosfora in fosfornih spojin, še vedno pa je v zraku, ali bo novi obrat kdaj stal, ker je odvisna gradnja od tujih kreditov.«

Pač pa se obračajo na znanstveno raziskovalne zavode, da dobe pregled nad novimi tehnološkimi področji, zanimivimi za perspektivni razvoj proizvodnje, naročajo investicijske laborate, analize ter ekspertize. Torej le niso brezbržni do razvoja. Razen tega — aplikativne razvojne raziskave so večinoma celo dražje kakor temeljne. (Izum penicilina — kot veste, to ni bilo pri nas — je stal morda nekaj deset milijonov dinarjev, izdelava proizvodnega stopka pa nekaj deset milijard.)

Raziskave pa so seveda odvisne tudi od delovnih pogojev

v znanstveno-raziskovalnih institutih, od števila in sposobnosti raziskovalcev ter od raziskovalnih načrtov.

Ko sem se pozanimala še za to, so mi dali na Univerzi poročilo z datumom: november 1961. Kasneje so mi kopijo istega poročila ponudili še na nekem znanstvenem forumu. Podatki, stari trinajst mesecev, so torej še zmeraj aktualni.

Naj jih v odlomkih citiram: ... Raziskovalnih organizacij, ki se ukvarjajo s kemijskimi ali kemijsko tehnološkimi problemi, imamo razmeroma veliko. Pomembnejše raziskovalno delo je imelo do zdaj večinoma značaj osnovnih raziskav. Aplikativno in razvojno raziskovalno delo je šele na začetku... Komaj bi lahko navedli kak primer, kjer so bili rezultati znanstvenega dela uporabljeni v industrijski praksi.

... Institut za kemijo, ustanovljen v začetku 1961. leta pri Univerzi, nima lastnih osnovnih sredstev ne posebnih sodelavcev. Z raziskavami se ukvarjajo fakultetni učitelji in sodelavci, ki se poslužujejo osnovnih sredstev raznih fakultet.

... Glavne ovire pri delu so velika obremenitev učnega osebja na fakultetah, na drugem mestu so premajhni prostori, še težje je vprašanje aparativne opreme in instrumentarija.

Potem govori poročilo o specializaciji Kemičnega inštituta Borisa Kidriča za razvojne in aplikativne raziskave, ki naj bi koristile industriji, preusmerjanje pa gre (to ne piše v poročilu, ampak je nova novica) počasi, ker inštitut še ni dobil opreme iz tujine, ki je zagotovljena iz sredstev za tehnično pomoč.

Zanimive ugotovitve. Za zdaj samo to.

V novem mestu kemije v Zagrebu, pa bo štab avantgardistov štel okoli šestdeset ljudi. In bo imel najmodernejšo aparaturu na razpolago za kontrolo proizvodnje, za raziskave in celo za proučevanje pogojev, ki so potrebni za najbolj optimalno predelavo njihovih polfabrikatov.

Da, toda Organska kemična industrija je prehitela čas.

MARIOLA KOBAL

In v senci teh velikih uspehov živimo mi s svojimi štirindevajsetimi kemičnimi tovarnami, ki morda niti ne zaslužijo povsem tega imena. Saj dajo od sebe, kar morejo, toda s starimi stroji in z več ali manj obrtniškim načinom proizvodnje ni mogoče napraviti več, kot napravijo. Sicer pa so po vojni štirikrat povečale proizvodnjo. Njihove zasluge zato niso nič manjše, če je jugoslovanski porast desetkrat.

Pa vendar se je le težko sprizniti, da bi ostali pri tem, kjer smo. No, letos smo si že malce opomogli: dobili smo pet manjših obratov in tovarn, tako da je proizvodnja porasla za 20 % v primerjavi s 1961. letom. To pa pomeni največji uspeh naše kemične industrije po osvoboditvi. Toda še vedno ustvarja samo 17 % družbenega dohodka, medtem ko je v prvih povojnih letih prispevala s 23 %.

Ni pa seveda rečeno, da je tega krivo samo majhno investiranje v kemično industrijo. Mimogrede sem na primer uje-la, da so odšli predstavniki Tovarne organskih barvil, ki so jo v Celju odprli pred trinajstimi leti, zdaj na Poljsko po pametne sugestije za sestavo proizvodnega programa, čeprav se s tem ubadajo že ves čas, odkar obstoji tovarna...

Vezone roke

Lamentiranje nad zastarelostjo slovenske kemične industrije seveda nič ne pomaga. S tem je ne bomo modernizirali, ne razvili.

Ali pa lahko to sama izvede? Z lastnimi sredstvi? Z integracijo v republiških mejah?

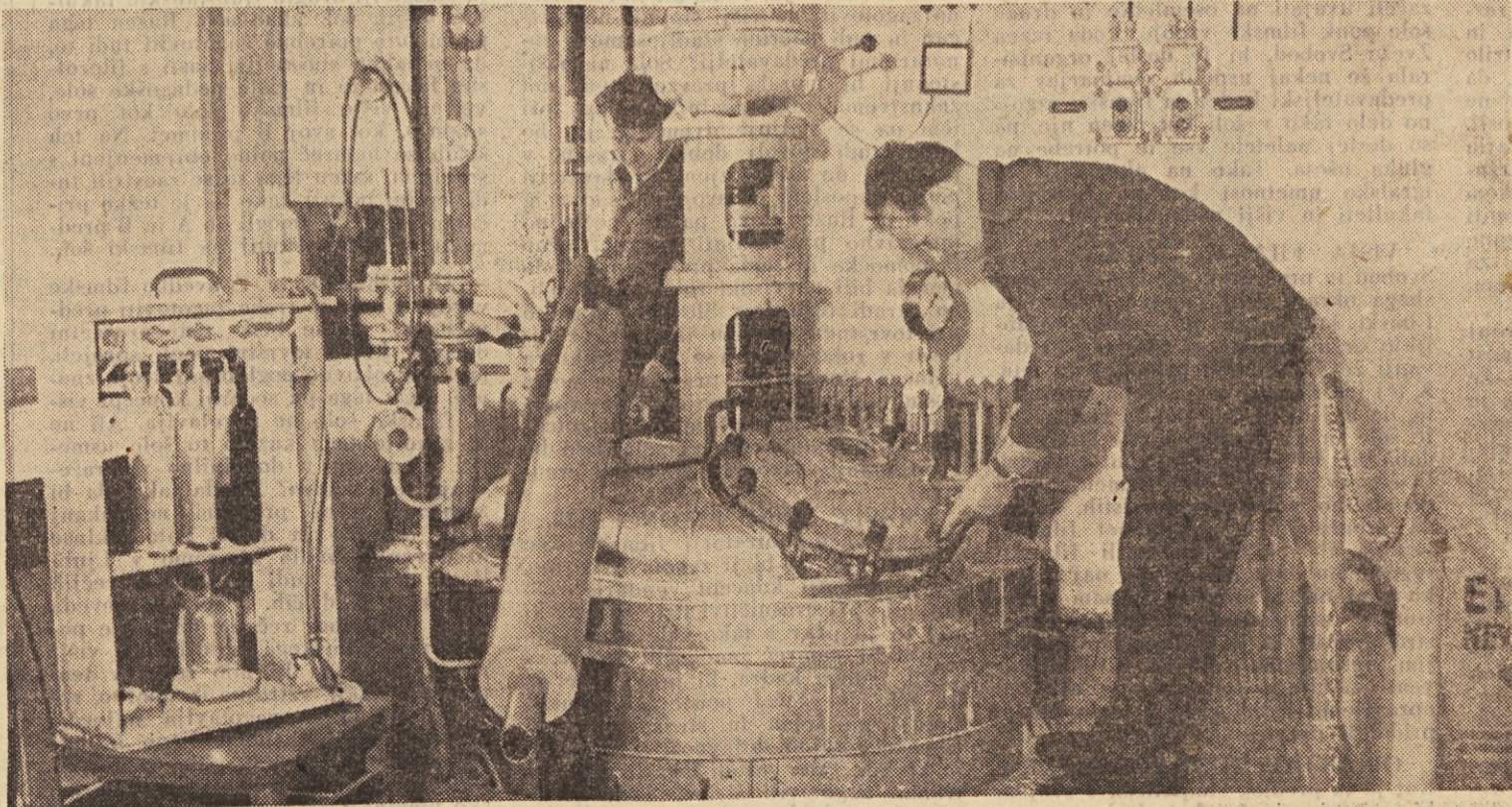
Ta vprašanja sem postavila uglednim kemikom, ki imajo morda najboljši pregled nad našo kemično industrijo in njenim gospodarskim položajem.

»Ne more,« so rekli, »premalo denarja jim ostaja v te namene. Skupno za bruto investicije samo 4 odstotke celotnega dohodka. Če na primer znaša ta 43 milijard v vseh naših kemičnih tovarnah, imajo za nove gradnje, adaptacije, obnovo strojev in za znanstveno raziskovalno delo (!) skupno na razpolago samo milijardo 700.000 milijonov dinarjev. Pa še anuitete morajo odplačevati iz bruto investicij.«

Ob tej izjavi sem pomislila na gradnjo zagrebskega giganta, ki bo — podatka mi niso dali v Zagrebu, čeprav sem ga poskušala dobiti iz prvega vira informacij — veljal najmanj trideset milijard, nekateri pa trdijo celo, da petdeset...

In odgovor na drugo vprašanje:

»Integracija samo zaradi tega, da bi združili sredstva, ne bi imela pomena. Morda bi imelo pomen združiti samo tri večje tovarne bazne industrije: celjsko cinkarno, ruško tovarno dušika in hrastniško steklaro. Tovarno paste za čevlje, tovarno barvil in morda tovarno mila pa res ne kaže integrirati. Koristna bi pa bila vertikalna integracija, toda ne samo v republiških mejah. Tu je tudi zelo malo možnosti, ker se predelovalna industrija ne oskrbuje s proizvodi bazne. Pač pa bi bila zelo pomembna integracija nekaterih naših tovarn s tovarnami v drugih republikah.«



ZA DVAJSETO OBLETNICO DELAVSKE ENOTNOSTI ČESTITAMO

OKRAJ LJUBLJANA

KOMUNALA SIŠKA, Ljubljana-Sentvid
PEKARNA SPODNJA SIŠKA, Ljubljana, Lepodvorska 3
Sindikalna podružnica ZDRAVSTVENI DOM, Ljubljana-Siška
Sindikalna podružnica INDUSTRIJSKI BIRO, Ljubljana, Parmova 33
Sindikalna podružnica OSNOVNA PTT ENOTA, Ljubljana 1
INDUSTRIJA OBDELOVALNIH STROJEV »INDOS«, Ljubljana-Moste, Industrijska c.
SLOVENIJALES – KOOPERATIVA Podjetje za uvoz in izvoz lesa in lesnih izdelkov, Ljubljana, Beethovnova 11
ZDRUŽENJE KOMUNALNIH BANK LRS, Ljubljana, Subičeva 2
TOVARNA PISALNIH STROJEV »TOPS«, Ljubljana, Savlje 18 a
»TEKO« EXPORT-IMPORT, Ljubljana, Titova 1/V
ZAVOD ZA RAZISKAVO MATERIALA IN KONSTRUKCIJ LRS, Ljubljana, Dimičeva 12
NARODNA BANKA FLRJ, PODRUŽNICA LRS TIŠKARNA – LJUBLJANA, Lepodvorska 25 a
Splošno gradbeno podjetje SLOVENIJA CESTE, Ljubljana, Titova 44
Trgovsko podjetje SLOVENIJASPORT, Ljubljana, Stari trg 10
PODJETJE ZA PROMET Z ODPADKI »ODPAD«, Ljubljana, Parmova 33/IV
VELETEKSTIL IZVOZ – UVOZ, Trgovsko podjetje s tekstilom na debelo, Ljubljana, Masarykova 17
Jugoslovanske železnice PODJETJE ZA POPRAVLJANJE VOZ IN STROJEV, Ljubljana
PIVOVARNA UNION, Ljubljana, Celovška 22
Sindikalna podružnica TOVARNE PISALNIH STROJEV »TOPS«, Ljubljana, Savlje 18 a
Sindikalna podružnica ELEKTROINSTITUTA, Ljubljana, Hajdrihova 2
LESNA INDUSTRIJA »LIKO«, Borovnica
Sindikalna podružnica INDUSTRIJA USNJA Vrhnika
KOVINOPLASTIKA, Izdelovanje kovinske galanterije, izdelkov iz plastičnih mas, umetnih smol, litih in elektro predmetov, LOŽ
GOSTINSKO PODJETJE Cerknica
KOMBINAT LESNO PREDELOVALNE INDUSTRIJE KLI Logatec
Sindikalna podružnica KOMBINATA LESNO PREDELOVALNE INDUSTRIJE LOGATEC
Sindikalna podružnica TOVARNE KOVINSKIH IZDELKOV IN LIVARNA »TITAN«, Kamnik
TOVARNA USNJA Kamnik
Sindikalna podružnica KMETIJSKA ZADRUGA Sodražica
Sindikalna podružnica APNENICA Videm Dobropolje
OBČINSKI ODBOR SZDL Trbovlje
Sindikalna podružnica STROJNE LIVARNE Trbovlje
Trgovsko podjetje 1. JUNIJ, Trbovlje
STEKLARNA HRASTNIK, Hrastnik

Sindikalna podružnica RUDNIKA RJAVEGA PREMOGA TRBOVLJE-HRASTNIK, OBRAT HRASTNIK-JAMA
INDUSTRIJA GRADBENEGA MATERIALA ZAGORJE

OKRAJ CELJE

OBČINSKI LJUDSKI ODBOR CELJE
OKRAJNI ZAVOD ZA SOCIALNO ZAVAROVANJE, CELJE
Časopisno podjetje in sindikalna podružnica CELJSKI TISK, Celje
Sindikalna podružnica ZDRAVSTVENI DOM Celje
Sindikalna podružnica VODNA SKUPNOST POREČJA SOVINJE, Celje
Založniško podjetje MOHORJEVA DRUŽBA, Celje
TOVARNA EMAJLIRANE POSODE, Celje
Sindikalna podružnica TOVARNA EMAJLIRANE POSODE, Celje
Sindikalna podružnica TOVARNA AERO, Celje
IFA – industrija finomehaničnih aparatov, Celje
Sindikalna podružnica IFA, Celje
Sindikalna podružnica AVTOBUSNI PROMET, Celje
Komunalno podjetje »OBNOVA«, Celje, Zidaniškova 18
Sindikalna podružnica SEKCIJA ZA VZDRŽEVANJE PROGE, Celje
PLINARNA – VODOVOD, Celje
Trgovsko podjetje TKANINA GALANTERIJA, Celje
Sindikalna podružnica trgovskega podjetja TKANINA GALANTERIJA, Celje
KINO PODJETJE, Celje
Sindikalna podružnica TEHNOMERCATOR, Celje
SLOVENIJA VINO, odkup in prodaja, Celje
MLEKARNA Celje-Medlog
Trgovsko podjetje KURIVO, Celje
MESNINE, Celje
FINOMEHANIKA, popravilo pisalnih in računskih strojev, Celje, Stanetova 19
Sindikalna podružnica Obrtno podjetje KLJUČAVNIČAR, Celje, Aškerčeva 7
Sindikalna podružnica Celjsko krojaško podjetje ELEGANT, Celje, Titov trg 3
Sindikalna podružnica ČEVLJARSTVO, Celje
Sindikalna podružnica APNANIK PEČOVNIK, Celje
Sindikalna podružnica TOVARNA VOLNENIH ODEJ, Škofja vas pri Celju
OBČINSKI LJUDSKI ODBOR SLOVENSKE KONJICE
LESNO INDUSTRIJSKO PODJETJE LJP, Slovenske Konjice
KMETIJSKA ZADRUGA, Slovenske Konjice
Sindikalna podružnica GOSTINSKIH DELAVCEV, Slovenske Konjice
INSTITUT ZA HMELJARSTVO, ŽALEC
Sindikalna podružnica KMETIJSKA STROJNA POSTAJA, Žalec

Sindikalna podružnica OBC ZARJA, Žalec

TOVARNA NOGAVIC IN DROBNE KONFEKCIJE, Polzela

Sindikalna podružnica TOVARNE NOGAVIC IN DROBNE KONFEKCIJE, Polzela

Sindikalna podružnica GO ŠEMPETER V SAVINJSKI DOLINI

Sindikalna podružnica GALANTERIJA, Šoštanj

Sindikalna podružnica KROJAŠTVO IN ŠIVILJSTVO, Velenje

Sindikalna podružnica MIZARSTVO, Velenje

KOMUNALNO OBRATNI CENTER »OLJKA«, Šmartno ob Paki

INDUSTRIJA VOLNENIH IZDELKOV »VOLNA«, Laško

Sindikalna podružnica KOMUNALNO PODJETJE, Laško



»KORS«, konfekcija OBLAČILA Rogaska Slatina

Sindikalna podružnica GOZDNO GOSPODARSTVO, Nazarje

Sindikalna podružnica LESNE GALANTERIJE, Rimske Toplice

OKRAJ KOPER

Sindikalna podružnica ZDRAVSTVENI DOM, Koper
GOZDNO GOSPODARSTVO, Postojna
TRANSAVTO, podjetje za transport in servisna popravila, Postojna
Sindikalna podružnica KAVARNA JADRAN, Postojna
Sindikalna podružnica POSTOJNSKA JAMA, Postojna
GOZDNI OBRAT, Ilirska Bistrica
Sindikalna podružnica Grosistično trgovsko podjetje ILIRIJA, Ilirska Bistrica
Sindikalna podružnica Obrtno podjetje PLANIKA, Ilirska Bistrica
Sindikalna podružnica ZDRAVSTVENIH DELAVCEV – BOLNICA, Izola

OKRAJ KRANJ

GOSPODARSKA ZBORNICA ZA OKRAJ KRANJ
Sindikalna podružnica BOLNIŠNICE ZA GIN. IN POR., Kranj
Sindikalna podružnica LEKARNA, Kranj

Obrtno podjetje DIMNIKARSTVO, Kranj

Sindikalna podružnica KOVINAR, Kranj

Sindikalna podružnica OSREDNJE KNJIŽNICE OBČINE KRANJ

GOSPODARSKA ZBORNICA OKRAJA KRANJ

ELEKTRARNA SAVA, Kranj

Sindikalna podružnica RESTAVRACIJA JELEN, Kranj

Sindikalna podružnica KMETIJSKA ZADRUGA »SLOGA«, Kranj

Sindikalna podružnica GORENJSKE OBLAČILNICE, Kranj

OBČINSKA GASILSKA ZVEZA, Kranj, Cesta JLA

Sindikalna podružnica KONFEKCIJA TRIGLAV, Kranj

BOMBAŽNA PREDILNICA IN TKALNICA, Tržič

Sindikalna podružnica BOMBAŽNE PREDILNICE IN TKALNICE, Tržič

Sindikalna podružnica TOVARNE CEVLJEV »PEKO«, Tržič

Sindikalna podružnica TOVARNE KOS IN SRPOV, Tržič

Trgovsko podjetje LJUBELJ, Tržič

ALPSKA MODNA INDUSTRIJA »ALMJRA«, Radovljica

Sindikalna podružnica »ALMJRA«, Radovljica

KEMIČNA TOVARNA, Podnart

Trgovsko podjetje ŽELEZNINA, Radovljica

TOVARNA SUKNA, Zapuže, p. Radovljica

UMETNO KOVINSKA OBRT »UKO«, Kropa

ZAVAROVALNICA JESENICE, Jesenice

GOZDNO GOSPODARSTVO BLEDE

Sindikalna podružnica LIO REČICA – EE REČICA, Bled

Sindikalna podružnica TOVARNE ČOKOLADE, Bled

Sindikalna podružnica Obrtno podjetje COKLA, Blejska Dobrava

Sindikalna podružnica VILA, Bled

Sindikalna podružnica GRAND HOTEL TOPLICE, Bled

Sindikalna podružnica CARJNARNICE, Jesenice

Sindikalna podružnica LEKARNE, Jesenice

ZDRAVILIŠČE FRANCA ROZMANA, Gozd Martuljk

Sindikalna podružnica OBČINSKI LJUDSKI ODBOR Škofja Loka

DELAVSKA UNIVERZA, Škofja Loka

Elektrotehnično podjetje ELRA, Škofja Loka

LOŠKE TOVARNE HLADILNIKOV, Škofja Loka

Sindikalna podružnica REMONT, Škofja Loka

Veletrgovina LOKA, Škofja Loka

Sindikalna podružnica Obrtno podjetje MIZAR, Gorenja vas

Medzadružno Lesno industrijsko podjetje »ČESNJICA«, Češnjica, p. Železniki

