

Stenografični zapisnik

trinajste seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 13. januarja 1888.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar grof Gustav Thurn - Valsassina. — Vladna zastopnika: C. kr. deželni predsednik baron Andrej Winkler in vladni svetovalec dr. Friderik Keesbacher. — Vsi članovi razun: Knezoškof dr. Jakob Missia, Luka Robič, Franc Šuklje.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika XII. deželno-zborske seje dne 10. januarja 1888.
2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.
3. Priloga 69. Deželnega odbora poročilo gledé reorganizacije deželnih uradov in o dovolitvi začasnih doklad pri teh uradih nameščenim osebam.
4. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji diurnista Rudolfa Ahčina v Radoljici za dovoljenje dosmrtné miloščine.
5. Priloga 70. Poročilo posebnega odseka za občinski red o vladni predlogi z načrtom zakona, s katerim se uravnava zdravstvena služba v občinah, veljaven za vojvodino Kranjsko, brez deželnega stolnega mesta Ljubljane (k prilogi 42.).

Obseg: Glej dnevni red, rešitev priloge 71. in interpelacija gospoda poslanca baron Apfaltrern-a in tovarišev.

Seja se začne ob 30. minuti čez 10. uro.

Stenographischer Bericht

der dreizehnten Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 13. Jänner 1888.

Anwesende: Voritzender: Landeshauptmann Gustav Graf Thurn-Valsassina. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Andreas Freiherr v. Winkler und Regierungsrath Dr. Friedrich Keesbacher. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Jacobus Missia, Lukas Robič, Franz Šuklje.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolls der XII. Landtags-Sitzung vom 10. Jänner 1888.
2. Mittheilungen des Landtags-Präsidiums.
3. Beilage 69. Bericht betreffend die Reorganisation der Landesämter und die Bewilligung von Zuschüssen an die Bediensteten derselben.
4. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Diurnisten Rudolf Ahcin in Radmannsdorf um Gewährung einer lebenslänglichen Gnabengabe.
5. Beilage 70. Bericht des Spezialausschusses für die Gemeinde-Ordnung über die Regierungsvorlage eines Gesetzentwurfes betreffend die Regelung des Sanitätsdienstes in den Gemeinden, gültig für das Herzogthum Krain, mit Ausschluß der Landeshauptstadt Laibach (zur Beilage 42).

Inhalt: Siehe Tagesordnung, Erlebigung der Beilage 71 und Interpellation des Abgeordneten Herrn Baron Apfaltrern und Genossen.

Beginn der Sitzung um 10 Uhr 30 Minuten.

Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlußfähigkeit des hohen Hauses und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen.

1. Branje zapisnika XII. deželno-zborske seja dné 10. januarja 1888.**1. Lefung des Protokolles der XII. Landtagsijung vom 10. Jänner 1888.**

(Tajnik Pfeifer bere zapisnik 12. seja v nemškem jeziku. — Secretär Pfeifer verliest das Protokoll der 12. Sitzung in deutscher Sprache.)

Landeshauptmann:

Wünscht Jemand der Herren irgend welche Be-
richtigung des soeben vernommenen Protokolles?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ist nicht der Fall. Within erkläre ich das Pro-
tokoll der letzten Sitzung für genehmiget.

2. Naznanila deželno - zborskega predsedstva.**2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.****Deželni glavar:**

Naznanjam visoki zbornici, da je gospod poslanec Šuklje bolehen in se današnje seja ne more udeležiti.

Es sind mir folgende Petitionen zugekommen:

Gospod poslanec vitez dr. Gutmansthal izroča prošnjo občinskega odbora občine sv. Križ (St. Crucis) pri Radečah za podporo za popravo ceste od sv. Jurija do Zagorja.

(Se izroča finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Abgeordneter Herr Murnik überreicht die Petition des krainischen Fischereivereines in Laibach um Subvention.

(Se izroča finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Jaz izročam prošnjo županstva v Praprečah za izpeljavo ceste po temeniškej dolini in za zvezo Litije s Trebnjem.

(Se izroča upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Zur ersten Lesung gelangen nun die Beilagen:

3. Priloga 69. Deželnega odbora poročilo gledé reorganizacije deželnih uradov in o dovolitvi začasnih doklad pri teh uradih nameščenim osebam.**3. Beilage 69. Bericht betreffend die Reorganisation der Landesämter und die Bewilligung von Zuschüssen an die Bediensteten derselben.**

(Se izroča finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Vzamemo nadalje v 1. branje:

Priloga 71. Poročilo deželnega odbora gledé dovoljenja občinskih priklad za občino Vrh.**Beilage 71. — Bericht des Landesausschusses betreffend die Genehmigung von Gemeindevumlagen in der Gemeinde Schweinberg.**

(Se izroča upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Poslanec ces. svét. Murnik:

Predlagam, da bi se ta stvar obravnavala precej danes, ker je potreba jako dobro dokazana in dovolitev te priklade tudi c. kr. okrajno glavarstvo črnomaljsko toplo priporoča.

Landeshauptmann:

Wenn das hohe Haus von der Einhaltung der Geschäftsordnung absieht, und kein Widerspruch erfolgt, so werden wir in die meritorische Behandlung des Gegenstandes eingehen.

(Ni ugovora. — Es wird kein Widerspruch erhoben.)

Poročevalec ces. svét. Murnik:

(Bere poročilo iz priloge 71. in sledeča nasveta: Slavni deželni zbor naj sklene:

1. Občini Vrh, v okraji črnomaljskem se za leto 1888 za občinske potrebsčine dovoljuje pobiranje 30% in za poplačanje stroškov poprave šolskega poslopja 25% torej vkup 55% doklade k vsem direktnim davkom z državnimi dokladami cele občine.

2. Občini Vrh se dovoljuje za leto 1888, da se v davčni občini Damelj pobira razun v prvem sklepu omenjene 55% doklade še 35% doklada k vsem direktnim davkom z državnimi dokladami vseh v župnijsko občino Vinica vfaranih za popravo farne cerkve v Vinici.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Der Gemeinde Schweinberg im Bezirke Črnombl wird für das Jahr 1888 zur Deckung der Gemeinderfordernisse die Einhebung einer 30% und zur Deckung der Kosten für die Reparatur des Schulhauses die Einhebung einer 25%, somit im Ganzen die Einhebung einer 55% Umlage auf alle directen Steuern sammt Staatszuschlägen der ganzen Gemeinde für das Jahr 1888 bewilliget.

2. Der Gemeinde Schweinberg wird für das Jahr 1888 die Bewilligung ertheilt, daß in der Steu-

ergemeinde Damel außer der im ersten Beschlusse erwähnten 55 % Umlage noch eine 35 % Umlage auf alle directen Steuern sammt Staatszuschlägen von allen zur Pfarrgemeinde Weiniz Eingepfarrten zur Herstellung der Pfarrkirche in Weiniz eingehoben werde.

K tema nasvetoma deželnega odbora omenjam le to, da se nasvetuje dovoliti pobiranje teh doklad le za l. 1888. in ne, kakor je sklenil občinski odbor, da bi se pobiralo za popravo šolskega posloja 25 % doklada tudi l. 1889. To pa zaradi tega, ker se bodo morda prihodnje leto razmere drugačile in ne bo treba posebnega zakona za to doklado, pa tudi z ozirom na letos v slavnem zboru sklenjeni zakon o prikladah, po katerem, — ker ni dvombe, da bode dobil Najvišje potrjenje, — bode lahko deželni odbor v sporazumljenji z visoko vlado dovoljeval višje nego 25 % priklade.

Prosim torej, da bi slavni zbor ta dva nasveta sprejel.

(Predloga obveljata brez debate v drugem in tretjem branji. — Die Anträge werden ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

4. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji diurnista Rudolfa Ahčina v Radoljici za dovoljenje dosmrtno miloščine.

4. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Diurnisten Rudolf Ahčin in Radmannsdorf um Gewährung einer lebenslänglichen Gnadengabe.

Poročevalec Klun:

Slavni zbor! Pri zemljiško-odvezni lokalni komisiji v Radoljici službuje že skorej 30 let kot diurnist Rudolf Ahčin, ki je prej 9 let služil pri vojaki. Njegovo delovanje je od njegovih predstojnikov jako pohvaljeno; toda v zadnjem času je obolel na očeh in ne more več opravljati službe pisarja. Torej se je obrnil s prošnjo do c. kr. okrajnega glavarstva v Radoljici, da bi mu izposlovalo dosmrtno miloščino. Okrajno glavarstvo radoljsko je to prošnjo poslalo deželnemu odboru, kateri jo je izročil slavnemu deželnemu zboru v rešitev.

Gotovo je, da po našem službenem pravilniku diurnist ne more dobiti pokojnine, ali vendar je navada, da se njim, ki so hvalevredno službovali, dovoljujejo miloščine in zato je finančni odsek sklenil tudi za diurnista Rudolfa Ahčina predlagati tako miloščino.

Sedanji njegov predstojnik, okrajni glavar v Radoljici, pravi, da ga hoče z ozirom na njegovo dosedanje delovanje, dasiravno ne more ž njim nič dosta več opraviti in dasiravno ga bode moral odpustiti, ko bode skrčen pavšal, ki je odmenjen za diurniste, vendar toliko časa še obdržati, da mu bode kaka miloščina dovoljena.

Za letošnje leto je proračun zemljiško-odveznega zaklada že rešen, torej te miloščine ne moremo

več staviti v proračun, in zaradi tega nasvetuje finančni odsek, naj se dovoljuje miloščina šele pričenši s 1. januarjem l. 1889. Tudi je odsek mislil, da te miloščine ne more dovoliti za dalje, kakor za 3 leta in da bode moral po 3 letih prosilec svojo prošnjo ponoviti, ako bode tedaj še živel, ker je že jako oslabe. Dasiravno je namreč šele 59 let star, je videti veliko starejši, in ima 5 nepreskrbljenih otrok, kar priporoča, da se pritrdi prošnji za miloščino.

Finančni odsek je pripoznal, da miloščina, katero on priporoča iz zemljiško-odveznega zaklada, ne bode zadostovala, da bi mogel ž njo živeti. S 150 gld. družina 7 glav ne more shajati na leto. Ker je pa prej služil kot vojak in skozi 30 let svojo službo vestno opravljal pri zemljiško-odveznem zakladu, je mislil finančni odsek, naj se obrne naš deželni odbor še s prošnjo do slavne vlade, naj bi ona, enako kakor deželni zbor, dovolila izredno miloščino.

Predlog finančnega odseka se torej glasi:

Slavni deželni zbor naj sklene:

Diurnistu Rudolfu Ahčinu v Radoljici se dovoli za tri leta, pričenši s 1. januarjem 1889 iz zemljiško-odveznega zaklada miloščina letnih 150 gld. Ob enem se slavna vlada naprosi, da naj mu za njegovo dolgoletno hvalevredno službovanje pri vojaštvu in zemljišni odvezi blagovoljno izposluje še izvanredno državno miloščino.

(Obvelja. — Angenommen.)

Deželni glavar:

Usojam si predstavljati slavnemu zboru gospoda vladnega svetovalca in deželnega sanitetnega referenta dr. Friderika Keesbacher-ja. — Ich habe die Ehre dem hohen Hause den Regierungsvortreter f. f. Regierungsrath und Landes-sanitätsreferenten Herrn Dr. Friedrich Keesbacher vorzustellen.

5. Priloga 70. Poročilo posebnega odseka za občinski red o vladni predlogi z načrtom zakona, s katerim se uravnava zdravstvena služba v občinah, veljaven za vodvino Kranjsko, brez deželnega stolnega mesta Ljubljane (k prilogi 42.).

5. Beilage 70. Bericht des Specialausschusses für die Gemeinde-Ordnung über die Regierungsvorlage eines Gesetzentwurfes betreffend die Regelung des Sanitätsdienstes in den Gemeinden, gültig für das Herzogthum Krain, mit Ausschluss der Landeshauptstadt Laibach (zur Beilage 42.).

Poročevalec dr. Vošnjak:

Slavni zbor! Deželni zbor kranjski stoji danes pred jako imenitnim predlogom, to je načrt zakonu, po katerem je uravnati zdravstvena služba v občinah na Kranjskem. Ravno tisti predmet je že bil l. 1873. pred deželnim zborom, a takrat se predloženi zakon ni sprejel, ker se je deželni zbor po pravici bal, da ne bi nalagal občinam prevelikih dolžnosti. Od takrat do danes pa so se zdravstvene razmere v deželi še shujšale, ker je čedalje manj zdravnikov v deželi in zato je l. 1886. deželni odbor stopil v dogovor z vlado, kako bi bilo mogoče opomoči temu nedostatku.

Deželna vlada je izročila deželnemu odboru l. 1886. načrt zakonu, kako se naj zdravstvena služba v deželi vravna. Deželni odbor je potem to vprašanje razpravljal, se dogovarjal z vlado in gospod deželni predsednik je povabil k posebnemu shodu deželni odbor in zastopnike deželne vlade, ki so se dogovorili o načelih takega zakona. Zjediniili so se res pri tem posvetovanji, ki je bilo 14. julija 1887, o glavnih točkah; na podlagi teh sklepov je gospod deželni predsednik izdelal načrt zakona, in ga z nova poslal deželnemu odboru, naj tudi on izreče svoje končno mnenje. Zakon je bil z malimi spremembami od deželnega odbora priznan kot jako koristen in primeren razmeram dežele kranjske. Načrt je potem šel še do ministerstva, ki se je vjemalo z istim in na podlagi vseh teh obravnav je deželna vlada predložila v letošnji sesiji deželnemu zboru zakon, s katerim se naj uravnava zdravstvena služba v občinah.

Da je zdravstveni zakon eminentne važnosti za vsako deželo, mi pač ni treba razlagati, posebno pa še za našo kranjsko deželo, v kateri smo v jako neprijetnem položaji, da se število zdravnikov čedalje več pomanjšuje. Poprej, dokler so še bile kirurške šole, je bilo toliko naraščaja, da je bilo mogoče, vsak okraj preskrbeti z zdravnikom. Odkar so prenehale te šole, nimamo več naraščaja kirurgov, a ne vzgoja se tudi toliko doktorjev, da bi zamogli zasesti vsled smrti kirurgov izpraznjena mesta.

Po tem zakonu bode preskrbljeno v prvi vrsti, da bomo dobili zdravnike sčasoma v vse okraje in s tem pomagali tudi narodnemu blagostanju in narodni telesni kreposti.

Proti zakonu se ugovarja, da bodo troški veliki in da jih dežela ne bode mogla prenašati. Ravno v tem oziru je Kranjska že od nekdaj v srečnem položaji, da vsled tega zakona ne bodo troški zanaprej veliko večji, ker je dežela že sedaj imela plačane ranocelnike, ki so dobivali plačo iz okrajnih blagajnic. Za l. 1886. so znašale te plače 19.600 gld. Vrh tega so občine plačevale babicam 9.041 gld., za pota zdravnikom 4.516 gld., za ogledanje mrličev 179 gld., tako, da so troški za zdravstvene potrebe znašali že sedaj 33.479 gld. 86 kr. Po novem zakonu se bode res plača zdravnikov nekoliko povišala, za to pa bomo dobili na vsa mesta sčasoma doktorje, in s tem pomagali ljudskemu zdravju in v okom prišli, da bi se kuge po deželi preveč razširjale, ker bode mogoče pravočasno dobiti zdravniško pomoč.

Sedaj smo že v tem žalostnem položaji, da so celi okraji brez zdravnikov. Veliki vrhniški okraj nima ne kirurga, ne doktorja, ravno tako sedaj

brdski okraj ne. Sploh izmej 43 mest, na katerih so že od starih časov bili zdravniki, v novejši dobi na 9 mestih nobenega zdravnika ni. To so razmere, ki oškodujejo narodno gospodarstvo, ako se jim ne pride v okom. Ne le, da mnogi ljudje ostanejo brez zdravniške pomoči, ki ne morejo plačati sami zdravnika ker ga v okraji ni, tudi premožnejši morajo trpeti večje troške, ker je treba pošiljati v daljše kraje po zdravnika. Ko bi zračunili, koliko več troškov imamo po tem nedostajanji zdravnikov, bi našli, da to znaša 20.000 gld. in še več, gotovo pa več, kakor homo izdajali za zdravnike, ako ta zakon, sprejememo.

Deželni zbor, tako upam, bode sprejel ta zakon in s tem bode stopila tudi kranjska dežela v vrsto onih kulturnih dežel, ki so že uredile zdravniško službo. S tem bode pomagano narodu in stekli si bomo zahvalo vsega ljudstva. Ohranili in okrepčali bomo narodne moči v boji za obstanek. Zatorej toplo priporočam, naj preide slavni zbor v specialno debato o tem zakonu in naj ga v specialni debati potrdi.

Deželni glavar:

Otvorjam generalno debato.

Poslanec Pfeifer:

Slavni zbor! Iz poročila zdravstvenega odseka čujemo glasove, da se po deželi vedno krči število zdravnikov, — starejši zdravniki izmrjé, mlajših je malo, ki pa ne marajo zavzemati izpraznjenih mest radi prepričlih plač in ker jim za slučaj starosti ali onemoglosti ni zagotovljena mirovnina, da torej treba v okom priti pomanjkanju zdravnikov po deželi, in nastavljeni zdravniki tam, kjer neizogibna potreba nanaša.

Kakor ne more imeti vsaka vas svoje cerkve, svoje šole, ravno to velja gledé zdravniške pomoči; tukaj zadostuje, da se zdravnik nastavi v primernem središči tako, da je lahko pristopen tudi oddaljenemu bolniku.

S tega stališča mora predstoječi zdravstveni postavi vsak človekoljub prijazen in pripravljen biti, prinašati potrebne denarne žrtve.

Sedaj plačujemo iz okrajnih blagajnic zdravnikom po deželi 19.600 gld., za naprej bo treba plačevati 24.300 gld., katerim treba prištevati potne troške v približni svoti 9.000 gld., torej 14.000 gld. več nego sedaj, naposled še mirovnino, katero bo pa dežela plačevala.

Če tudi dotični izdatni troški težko obremené nas davkoplačevalce, vender jih voljno prenašamo, ker služijo najdražjemu človeškemu blagru, neprecenljivemu zdravju; tembolj pa bi se bilo ogibati takih troškov, ki morajo nastati vsled birokratskih naredeb §§. 3., 4. gotovo ne na korist človeškemu zdravju, pač pa na kvar možnjičku, ki se utegne prerano posušiti vsled neozdravljive jetike.

Ako ima današnji zakon glavni namen, po deželi odstraniti pomanjkanje zdravnikov, doseglo bi se to lahko s kratko postavo brez obširnih paragrafov.

Meni ne ugaja in ni po mojem okusu, če ustvarja §. 3. zdravstvene odbore, če nalaga §. 4. posebnemu zdravstvenemu odboru, preskrbovati zdravstvene po-

trebščine, poročati politični oblasti o zdravstvenih zadevah, ko vender sedaj plačuje občina v okrajno blagajnico za zdravstvene potrebščine, podaja okrajnemu oblastvu vse potrebne izkaze, podatke, poročila itd. in opravlja že sedaj vse, kar §. 4. zahteva od zdravstvenega odbora.

Ta zdravstveni odbor po mojem mnenji ne bo družega, nego drag, nepotreben aparat, ki bode pisaril zapisnike, imel svoje seje, katerih se bodo morali vdeleževati po več ur oddaljeni članovi, kar bo prizadejalo mnogo troškov, katere bi kaj lahko prihranili.

Na eni strani zdravstveni odbor, na drugi strani občina: dve oblasti za zdravstvene zadeve, koliko časa se bo vsaka teh oblasti radovala zlate svobode in avtonomije, tega ne vem, bojim se pa, da bo občina spet ploh vlekla (Veselost — Šeiterfeit), odločilne besede pa ne imela, kakor se to godi sedaj n. pr. pri dragem nadzorovanju živinskih sejmov, pri živinski in pasji bolezni itd. Priprostim ljudem se čudno vidi, da pred letom 1880 ni bilo tolikrat naredbe pasjega kontumaca, kakor sedaj, ko so nastavljeni živino-zdravniki; trikrat ali še večkrat v letu se to pripeti, na primer pri krški občini v minulih 12 mesecih štirikrat, kar je konjaču dalo dohodkov 37 gld. 50 kr., potem 62 gld. 28 kr. in 30 gld., občini pa seveda ni treba znati, kedaj in katere vasi je obhodil konjač, saj je avtomna, zadostuje, da le plačuje.

Če bolezni ni,
Se pa naredi.

(Veselost. — Šeiterfeit.)

Po tem takem pripada zdravstvenemu odboru naloga, zdravstvene oblasti tako, da ima, kakor občina, oskrbovati zdravstvene zadeve; kar po mojem mnenji podvoji poslovanje zdravstvene uprave in prinaša v to upravo dualizem, katerega bi se pri drugih oddelkih naše uprave radi znebili.

Sedaj, ko občina sama opravlja zdravstvena posla, ne upa se c. kr. oblast preveč ji nalagati, varčneje postopa gledé troškov; če bi pa poslovala dva zdravstvena urada, zdravstveni odbor in občina, utegne to povod dajati nekaterim oblastvom, nalagati danes zdravstvenemu odboru n. pr. premestiti tukaj pokopališče, tam ga razširiti; jutri zaukazati občini, omisliti mrtvaške vozove in aparate za destiliranje vode ali pretesna stanovanja odpraviti itd.; sitnež utegne se spodtikati nad kakošno mlako, v kateri sedaj glasne goske in race svoje veselje uživajo itd. (Veselost. — Šeiterfeit.)

Sicer imamo v obče izvrstne, vsega spoštovanja vredne uradnike, ki povsem podpirajo občine in jim le toliko nalagajo, kar njih moči zmagajo, semtrtje pa tudi organe, ki brezobzirno navale na slabe občinske rame tako težko breme, kateremu tudi krepkejši organizem ne more kos biti, kar dokazuje sledeči slučaj, katerega navajam iz zbirke svojega večletnega županovanja.

Ob priliki strelnih vaj postavili so vojaki telegrafne droge, drugo jutro je bila žica (drot) pretrgana; ali se je to poškodovanje zgodilo po viharji, ki je tisto noč razsajal, ali po zlobni roki, ni znano.

To poškodovanje je dalo okrajnemu oblastvu povod, ukazati občini, kar je opravičeno, da strogo izvršuje policijsko nadzorovanje varstva tuje lastnine.

Temu ukazu pridejan je bil nastopni originalni pristavek:

„Wenn jedoch künftig wahrgenommen werden sollte, daß das Gemeindeamt den ihm obliegenden Polizeidienst in der obangedeuteten Richtung nicht mit aller Energie und Umsicht versieht, so würde sich die k. k. Bezirkshauptmannschaft zur Aufstellung eigener Wachorgane auf Kosten der Gemeinde bemüßiget sehen.“ (Klici — Rufe: Cujte, kujte!)

Po tem takem bi občina mogla stražiti kanone in vojake, da jih kdo ne ukrade. (Klici — Rufe: Dobro! Živahna veselost. — Lebhaftes Geisterfeit.)

Več slučajev iz turškega pašalika bi lahko prijavil, pa bode itak prilika pri posvetovanji nove občinske postave.

Moravska dežela je sicer v svojo zdravstveno postavo tudi sprejela zdravstveni odbor, ker v tem tiči neko avtomno načelo; če osnova zdravstvenega odbora večini naše zbornice ugaja, pa ga naj tudi za poskušnjo vpelje.

Glavne mestne občine Ljubljana, Gradec, Celovec itd. imajo svoje mestne zdravnike, ki svoj posel izvršujejo navadno brez zdravstvenega odbora. Če bi dotičnim zdravnikom pridejan bil zdravstveni odbor, ali bi se po krčmah menj ponarejenega židovskega vina popilo?

Na Dunaji, v Budimpešti je celo ustanovljen najvišji zdravstveni svet. Človek bi mogel pričakovati, da v teh krajih nektar in ambrozija izvirata; vender je znano, da se v imenovanih mestih zavživa največ pokvarjene jedi in pijače po umetnih „receptih“ tamošnjih visokih šol.

Gledé zdravstvenih odborov sem izrekel danes in tudi v dotičnem odseku svoje pomisleke. Po mojem mnenji bi se brez njih tudi shajalo, ker za zdravstvene potrebščine lahko skrbi kakor sedaj, okrajna blagajnica; občinski zdravnik bi pomagal sedanjim občinam pri izvršitvi zdravstvenega posla; ako pa častita večina deželnega zbora sprejme zdravstvene odbore, jih zopet lahko odpravi, če se ne bi obnesli.

Iskreno želim, da bi se tem odborom posrečilo zboljšati zdravstvene razmere in po svojih ukrepah v istini bolj avtomno delovati, kakor drugi zbori, ki so sklenili na primer zabraniti prosto ženitovanje, odpraviti legalizovanje itd., pa so s svojimi dobrimi sklepi ostali na papirji, ker vladi niso bili po volji.

Sklenem s toplo željo, da bi se nade, ki se stavljajo v današnji zakon, izpolnile v polni meri v prid našim občinam in v tolažbo terpečega človeštva. (Klici — Rufe: Dobro, dobro!)

Poslanec vit. dr. Bleiweis:

Oglasil sem se za besedo, da nekoliko spregovorim o tej velevažni postavi. Velevažni zaradi tega, ker bode imela dvojni uspeh. V prvej vrsti, da dobimo v vseh strokah zdravništva izvežbane zdravnike in da se pod vplivom teh moč zboljšajo polagoma zdravstvene razmere v naši deželi. Da je pač že skrajni čas, da se sploh v zdravstvenem oziru nekaj zgodi v naši deželi, ne more nikdo tajiti. Ako pogledamo, kako se izvršujejo zdravstvene postave, katerih imamo prav veliko, vidimo, da, skorej bi rekel, večina zdravnikov ne pozna teh zdravstvenih

postav, župani pa že celo ne, z malimi izjemami, vsi jih pa puščajo v nemar. Ako si pogledamo, kaj imajo občine zvrševati v lastnem in v izročenem delokrogu, vidimo, da jih one same zvrševati niso v stanu, ako jim niso na strani zvedenci, namreč promovirani zdravniki. Pogledjmo si le nekoliko, kaj imajo opraviti občine v lastnem delokrogu. Tukaj vidimo jako važne posle, katere so se dosedaj popolnoma prezirale. Omenjam le preiskovanja zaradi pitne vode, odprave nesnage, katere se žalibog še toliko nahaja po naši deželi, nadzorovanje pri stavbah sploh, pri stavbah pokopališč, mrtvašnic, konjaških prostorov, nadzorovanje pri sejmihi itd. Torej že v lastnem delokrogu bode občina potrebovala gotovo na svoji strani kakega zvedenca. Še važneje pa bode sodelovanje okrožnih zdravnikov pri izročenem delokrogu. Tukaj naglašam nadzorovanje pri epidemijah, desinfekcijo, izpeljavo vseh od okrajnih zdravnikov občini naročenih opravil, vsa poročila v tem obziru, šolsko higijeno, pouk ljudstva pri epidemijah, dalje nadzorstvo pri pogrebih, sodelovanje pri obdukcijah, epizootijah, i. t. d. To je gotovo, da bodo ti zdravniki, katere nameravamo nastaviti v naši deželi, imeli jako težaven, velik in odgovoren posel. Ta posel bode postal s časom še večji, ako se ljudstvu tudi misel vcepi, da zdravniki nimajo samo tega posla, da skušajo ozdraviti zbolele, ampak da s svojo vedo pripomorejo, da ostane ljudstvo zdravo, z eno besedo, ako si skrb za zdravje, higijeno, naredi pot med ljudstvo, šele potem bode naše ljudstvo prišlo na ono stopnjo, na kateri je že v drugih deželah.

Tega težavnega posla pa zdravniki na deželi s prva ne bodo prav veseli, ker boriti se jim bo, kakor drugod, z indolenco, z raznimi mazači, katerih je dosti na Kranjskem, z konjederkami in mojstroskazi, katerih se žalibog nahaja premno po vseh stanovih.

Pozdravljati pa moram tudi to naredbo v tem zakonu, da so se skladale občine v tako zvane zdravstvene okroge. Gospod predgovornik je gledé teh izrazil neko bojazen, da se bode s tem ustanovili zopet nek drug zdravstven svet, kateri bode delal občinam v tem poslu konkurenco. Jaz pa mislim, če bi večini naših manjših občin prepuščali dolžnost, da bi še za naprej skrbele tudi za izboljšanje zdravstvenih razmer, gotovo ne bi ničesar dosegli. Ni dvomljivo, da se v takih majhnih občinah ne nahaja toliko inteligentnih ljudi, da bi zamogli pripomagati s svojim svetom, tudi ne bi te občine zamogle stroškov trpeti, kateri bode vendar končno precej visoki. Pozdravljam torej to določilo z velikim veseljem in upam, da bo rodila dober sad.

Častita vlada nam je v svojem dopisu do deželnega odbora stavila v izgled Moravsko, Koroško in Tirolsko in rekla, da so tam že uspehi te postave taki, da bi se Kranjska že zavolj tega poprijela te zdravstvene postave. Gospoda moja, nočem tajiti, da so se na Moravskem, kjer so dobili zadostno število zdravnikov, zdravstvene razmere nekoliko izboljšale. Na Koroškem in Tirolskem dosedaj tega še ni, ker tudi na Tirolskem je vključ plač še veliko mest praznih, ker niti moravska, niti tirolska, niti koroška dežela ni izrekla, da hoče svojim nastavljenim zdravnikom dajati tudi penzije. Že sedaj se po raznih časnikih oglašajo razna društva in vlagajo peticije pri deželnih zborih, naj se po deželi delujočim

zdravnikom prizna tudi pravica do mirovnine. To je tudi opravičeno. Dokler zdravnik more delati, ga smatrajo tako rekoč za deželnega uradnika, ko pa zbolí ali postane nezmožen, se pur et simple odpravi. Gospoda, kje se bodo pa zdravniki našli, da gredo v zapuščene kraje naše dežele, ako ne bi imeli pravice do pokojnine, ako ne bi bilo skrbjeno za njihove vdove in sirote? V tem oziru torej postave onih dežel, katere nam je visoka vlada postavila v vzgled, niso tako dovršene, ker se že sedaj prosi, naj se prenaredé.

Da ima pa tudi država eminenten interes pri tem zakonu, mislim, to pač vsak od nas sprevidi. Ona je izročila občinam delokrog, katerega bi prav za prav morala sama oskrbovati; vendar pa tudi zahteva, da se ta delokrog spolnuje v polnej meri. Ako pa ima država tak eminenten interes, bi morala dežela opravičeno zahtevati od države, naj ona tudi dejansko podpira občine in deželo pri izpolnjenju izročene delokroga. Žalibog naša vlada tega dosedaj še ni storila. Nasprotno, kadar je šlo za nastavljenje kakega zdravnika, se je pisalo, peticijoniralo, premišljevalo sem in tje, in končno se je stvar odložila. Tako je dolgo časa trpelo, preden je vlada pomnožila število okrajnih zdravnikov od 5 na 7 in zopet dolgo, dokler je vlada nastavila sedanje število okrajnih zdravnikov. Mislim, da je to skorej nedostojno, da je pri tem pičlem številu c. kr. okrajnih zdravnikov vlada po čudnem principu nastavila celo neplačane okrajne zdravnike. Ako torej dežela mnogo žrtvuje za izboljšanje zdravstvenih razmer, bi se pač moralo pričakovati, da bi tudi visoka vlada vsaj pri vsakem okrajnem glavarstvu nastavila plačane okrajne zdravnike. Enako smo videli pri nastavljanju okrajnih živinozdravnikov, da se vlada ne požuri in da se spodtika nad to ubogo plačo, da si se je važnost in potrebo pomnoženja števila živinozdravnikov povdarjala vsako leto v tej zbornici. Z ozirom na to, da smemo, ako dežela svojo dolžnost stori, pričakovati, da bode tudi država storila v večji meri svojo dolžnost, si bodem usojal, ako bode, kakor upam, ta zakon od slavne zbornice sprejet, staviti resolucijo, v kateri se izreče nada, da se pričakuje od slavne vlade, da bode tudi ona zdatno pomagala deželi pri uravnanju zdravstvenih razmer.

Resolucija, katero bi predlagal, se glasi:

Deželni zbor pričakuje, da bode visoka c. kr. vlada z ozirom na troške, katere si je naložila dežela z uravnavo zdravstvene službe, skrbela v isti meri za javno zdravstvo, zlasti pomnožila v državni službi na Kranjskem stoječe zdravstveno osebje in nastavila pri vsakem c. kr. okrajnem glavarstvu vsaj enega plačanega c. kr. okrajnega zdravnika.

Landeshauptmann:

Weiters hat sich in der Generaldebatte Se. Excellenz Herr Baron Schwegel zum Worte gemeldet. Ich ertheile ihm daselbe.

Abgeordneter Excellenz Baron Schwegel:

Die geehrten Herren Vorredner haben in ihren Ausführungen schon auf die große Bedeutung des vor-

liegenden Gesetzentwurfes hingewiesen. Ich kann mich diesen Ausführungen nur unbedingt anschließen und erkenne vor Allem an, daß die Durchführung einer Regelung des Sanitätsdienstes in unserem Lande ein bringendes und unabweisliches Bedürfnis sei und daß wir demzufolge auch die Verpflichtung haben, diesem Bedürfnisse nach Kräften zu entsprechen. Nachdem ich dies constatirt habe, werden Sie mir andererseits gestatten, einen kurzen Rückblick auf die Entwicklung dieser Frage zu werfen, um daraus diejenigen Konsequenzen zu ziehen, die sich für uns bei der Verathung über diesen wichtigen Gegenstand ableiten lassen. Es handelt sich heute um die Durchführung des Reichsgesetzes vom 30. April 1870 betreffend die Organisation des öffentlichen Sanitätsdienstes und zwar speciell um den Artikel V dieses Gesetzes, demzufolge es der Landesgesetzgebung vorbehalten bleibt, zu bestimmen, auf welche Weise die Gemeinden für sich oder gemeinsam mit anderen Gemeinden jene Einrichtungen zu treffen haben, welche nach den örtlichen Verhältnissen zur Handhabung der Gesundheitspolizei nothwendig sind, — es handelt sich heute darum, eine offengelassene Lücke in der Reichsgesetzgebung auszufüllen. Von diesem Standpunkte aus, kann man es gewiß nur wünschen, daß wir, den Ausführungen des Motivenberichtes der hohen Regierung entsprechend, ehebaldigst dazu gelangen, diese Lücke durch die Landesgesetzgebung auszufüllen. Es sind in unserem Lande wiederholt Versuche gemacht worden, diesem dringenden Bedürfnisse zu entsprechen. Aus den Ausführungen eines kompetenten Fachmannes entnehme ich, daß das Land Krain das erste war, welches in dieser Beziehung diese Lücke im Reichsgesetze auszufüllen bestrebt war und daß im Jahre 1871 schon der damalige Referent im krainischen Ärztevereine Sanitätsrath Dr. Gauster einen Gesetzentwurf ausarbeitete, welcher den Bedürfnissen des Sanitätsdienstes Rechnung zu tragen vollkommen geeignet schien. Die Nothwendigkeit einer Organisation des Sanitätsdienstes und die Zweckmäßigkeit des Entwurfes wurde in der damaligen Landesvertretung bereits vollkommen anerkannt, und wenn der Entwurf des Sanitätsrathes Dr. Gauster, welcher im Wege der Landesregierung an den hohen Landtag gelangt war, ungeachtet dessen die Zustimmung des Hauses nicht finden konnte, so geht aus dem Rechenschaftsberichte des Landesauschusses hervor, daß diese Nichtannahme wesentlich nur durch finanzielle Rücksichten begründet war und andererseits auch dadurch, weil das Land die Forderung erheben zu dürfen glaubte, der Staat möge vor Allem seinen durch das Reichsgesetz übernommenen Verpflichtungen nachkommen. Nach der vom Sanitätsrath Dr. Gauster aufgestellten Berechnung wäre es eine Ausgabe von ungefähr 25.000 fl. gewesen, welche das Land durch die Reorganisation des Sanitätsdienstes getroffen hätte und diese Summe von 25.000 fl. wurde damals von allen Parteien im hohen Landtage als eine so exorbitante bezeichnet, daß nicht einmal das Eingehen in die Verhandlung des Entwurfes für möglich erachtet wurde. Das war der Stand der Frage im Jahre 1871. Später im Jahre 1873 ist die Regierung im krainischen Landtage, sowie auch in allen anderen Landtagen mit einem ähnlichen Gesetzentwurfe hervorgetreten, und hat die Ausführung des Reichsgesetzes durch ein entsprechendes Landesgesetz beantragt. Der damalige von der Regierung eingebrachte Gesetzentwurf gelangte in dem Landtage von Krain in ein-

gehender Weise zur Verhandlung, und es sind die betreffenden Verhandlungen ebenso lehrreich als in mancher Beziehung auch noch für die heutigen Verhältnisse maßgebend, so daß ich darauf einen Rückblick zu werfen mir erlaube. Der Gesetzentwurf vom Jahre 1873 gieng von dem Grundsatz aus, daß im Durchschnitte auf eine Seelenanzahl von 6 — 7000 je ein Arzt aufgestellt werden sollte, daß auf jede Gemeinde, oder wenigstens auf je 2000 Seelen eine Hebamme zu entfallen hätte und daß ferner in diesem Verhältnisse die Reorganisation des ganzen Sanitätsdienstes, insoweit die Functionssphäre der Gemeinden im selbstständigen und im übertragenen Wirkungskreise durch die Bestimmungen der §§. 3 und 4 des Sanitätsgesetzes berührt wird, durchgeführt werde. Man hat damals berechnet, daß die Ausgaben, welche das Land aus dieser Organisation treffen würden, die Summe von 55.600 fl. mindestens erreichen, ja sogar übersteigen würden, weil in dieser Ziffer von 55.600 fl. die Pauschalien nicht inbegriffen waren, welche den Ärzten zugestanden werden mußten. Es ist zwar die Höhe dieser vom Ausschusse des Hauses angegebenen Ziffer in gewisser Beziehung von der hohen Regierung bestritten worden, aber nichts destoweniger hat damals der Vertreter der hohen Regierung folgende Erklärung abgegeben:

(bere: — liest:)

„Wenn man aber auch den ganzen Betrag von 55.600 fl. als eine neue Belastung ansehen wollte, so glaube ich doch nicht, daß darin ein absolutes Hinderniß der Durchführung des Gesetzes ersehen werden kann, den absolut unerschwingbar ist dieser Betrag auch nicht.“

Es hat also im Jahre 1873 die Meinung geherrscht, daß die Kosten einer Reorganisation des Sanitätsdienstes auf Grundlage jener Entwürfe, welche damals von Seite der Regierung eingebracht wurden, den Betrag von 55.600 fl. übersteigen würden. Ich bemerke zu dieser Berechnung der Auslagen, daß nach dem Gesetzentwurfe vom Jahre 1873 für die Bezahlung der Ärzte der Betrag von 400 fl. angesetzt wurde, und von Gehalten per 600, 700 und 800 fl., wie sie heute in Aussicht genommen werden, nicht die Rede war, so wie daß damals auch Ausgaben anderer Art bedeutend mäßiger angesetzt wurden, als nach dem heutigen Gesetze. Es ist hervorzuheben, daß weder nach dem Entwurfe des Sanitätsrathes Dr. Gauster vom Jahre 1871, noch nach dem Gesetzentwurfe vom Jahre 1873 irgend welche Pensionsbezüge der Ärzte oder Versorgungsgenüsse von Verbliebenen derselben in's Auge gefaßt wurden, und dieser Umstand erscheint insofern bemerkenswerth, als Normen bezüglich der Pensionsberechtigung der Ärzte, der Ruhe- und Versorgungsgenüsse bei allen denjenigen Gesetzen, welche in anderen Ländern bereits als durchgeführt und von einem erspriesslichen Erfolge begleitet bezeichnet werden, keinen Ausdruck gefunden haben, und uns also bei dieser Bestimmung keine Erfahrungen seitens anderer Länder zur Seite stehen.

Das ist in kurzen Worten der historische Gang der Entwicklung des Sanitätsgesetzes bis zum Jahre 1873, beziehungsweise bis zur Sitzung des Landtages vom 5. Jänner 1874, wo der Beschluß gefaßt wurde, daß der Landtag aus finanziellen Bedenken unmöglich diese Mehrauslage übernehmen könne und daher zur Ablehnung des Gesetzentwurfes gezwungen sei und daß,

in Anerkennung des Bedürfnisses einer Organisirung des Sanitätswesens in den Gemeinden der Landesaus- schuß beauftragt werde, die Regierungsvorlage einer gründlichen Erwägung zu unterziehen, bei den Gemein- den Erhebungen zu pflegen und im Einvernehmen mit der Landesregierung einen neuen Entwurf vorzubereiten, welcher den finanziellen Verhältnissen des Landes besser entspricht.

In der folgenden Session ist dem Landtage zwar vom Landesausschusse das Ergebnis der eingeleiteten Erhebungen mitgetheilt worden, aber die Sache verlief ohne einen besonderen Erfolg.

Diesem Umstande ist es hauptsächlich zuzuschreiben, daß heute nach mehreren Jahren von Seite der hohen Regierung abermals die Initiative ergriffen wurde, eine Organisirung des Sanitätswesens im Lande herbeizuführen, um die bedauerliche Lücke im Reichsanitätsge- setze durch den Gesetzentwurf auszufüllen, welcher in dieser Session dem hohen Landtage zur Berathung und Beschlußfassung vorgelegt wurde. Der Gesetzentwurf der hohen Regierung wird seitens der Regierung we- sentlich durch zwei Rücksichten motivirt, in erster Linie dadurch, daß es unbedingt nothwendig sei, angesichts des vorhandenen und immer fortschreitenden Ärzteman- gels am Lande Vorforge zu treffen, und dem dringenden Bedürfnisse der hilfesuchenden Bevölkerung in sanitärer Beziehung die nothwendige Abhilfe zu schaffen.

Ich darf zwar mit einer gewissen Genugthuung constatiren, daß, wenn der Ärztemangel im Allgemeinen in allen Ländern unserer Reichshälfte ein bedauerlicher und tief empfundener ist, wir im Lande Krain nach den gründlichen Ausführungen des hochgeehrten Herrn Re- gierungsvertreters Landes-sanitätsreferenten Dr. Rees- bacher diesen Mangel verhältnißmäßig im Vergleiche zu anderen Ländern am wenigsten empfinden, also in dieser Beziehung relativ besser gestellt sind, als andere Länder. Ich sage, nur relativ besser, ich wiederhole es, weil ich die Behauptung keineswegs abschwächen will, daß das Bedürfnis einer Reorganisation des Ge- meinde-sanitätswesens ein dringendes ist, und ich aus- drücklich und meiner vollen Überzeugung nach anerkennen muß, daß der Ärztemangel im Lande Krain ein empfindlicher und tiefempfundener ist.

In erster Linie also hatte die hohe Regierung bei Einbringung der Vorlage den humanitären Zweck im Auge, der hilfesuchenden Bevölkerung am Lande durch Aufstellung geeigneter ärztlicher Kräfte Unterstützung, Trost und Hilfe zu verschaffen. Der zweite Grund aber, welchen die hohe Regierung in ihrem Motiven- berichte angeführt hat, daß sie Werth darauf legt, eine Einheit in der Sanitätsverwaltung der verschiedenen Länder, welche durch das Reichsanitätsgesetz angebahnt wurde, in Form der Landesgesetzgebung bis zu einem gewissen Grade aufrecht zu erhalten und zur Durch- führung zu bringen, — und es wird in dieser Beziehung im Motivenberichte hervorgehoben, daß, wenn schon einige Länder, wie Mähren, Kärnten, Tirol und Istrien ihrerseits die Organisation des Sanitätswesens schon durchgeführt haben, es unthunlich erscheint, daß andere Länder mit einer derartigen Reform im Rückstande bleiben, sondern es vielmehr im Interesse des vollen Erfolges wünschenswerth sei, eine Einheit in den sani- tären Bestimmungen der einzelnen Länder, namentlich im Hinblick auf etwaige Epidemien in Nachbarländern, zu schaffen, weil aus der Differenz der maßgebenden

sanitären gesetzlichen Bestimmungen nicht die nothwendige Übereinstimmung in den sanitären Vorkehrungen erreicht werden kann. Diese Conformität in den Sanitätsgesetzen ist als zweites Motiv angeführt worden und ich ver- kenne die Bedeutung dieses Motivs durchaus nicht. Allein ich kann es nicht unterlassen, zu diesem zweiten Punkte zu constatiren, daß die Conformität in der sani- tären Gesetzgebung der einzelnen Länder durch den vorliegenden Gesetzentwurf meiner Auffassung nach in jenem Grade nicht gewährleistet erscheint, als es vielleicht wünschenswerth wäre und daß unser Gesetz in Bezug auf die Gesetze anderer Länder in wesentlichen Punkten differiren wird. Thatsächlich hat die hohe Regierung, als sie in der verflossenen Zeit das Sanitätsgesetz den Landtagen anderer Länder vorlegte, dem Landtage von Krain eine von den in Steiermark, Böhmen und an- derwärts eingebrachten Entwürfen grundsätzlich verschie- dene Vorlage vorgelegt. Dieser Umstand findet viel- leicht, wie von Seite der Regierung erklärt wurde, eine Erklärung in der Verschiedenheit der Verhältnisse, wie sie Krain gegenüber anderen Ländern aufweist. Die gewünschte Conformität wird sich also meiner Ansicht nach durch die Annahme des vorliegenden Gesetzentwurfes nicht ganz erreichen lassen; nichtsdestoweniger glaube ich aber nicht, daß dem Gesetze in wesentlichen Dingen ein zu bedeutender Mangel anhafte, oder daß aus die- sem Grunde allein ernste Bedenken dagegen erhoben werden könnten.

Wenn ich im Vorhergehenden den Zweck, welchen die hohe Regierung vor Augen hatte, als sie dem Land- tage diese Vorlage einbrachte, zu erläutern und ande- rerseits anzudeuten mir erlaubt habe, daß an uns die Pflicht herangetreten ist, durch ein Landesgesetz die Lücke im Reichsanitätsgesetz zu ergänzen, so wende ich mich nun zu jenem Entwurfe, welcher von der hohen Regie- rung uns überreicht wurde und zu dem Entwurfe, über welchen wir heute zu berathen und Beschlüsse zu fassen haben. Es sind dies zwei verschiedene Entwürfe, und es ist nothwendig, dies bei der Besprechung des Gegenstandes zu constatiren. Der Bericht, wie er uns in der Zuschrift der hohen Regierung vom 27. Novem- ber mitgetheilt worden ist und jener Bericht, welcher auf der Tagesordnung der heutigen Sitzung steht, stimmen nur in einem einzigen Artikel vollkommen über- ein, in allen übrigen Artikeln sind wesentliche Unter- schiede vorhanden. Nachdem aber dieser einzige Artikel, — von der Pensionsfrage absehend, — mit Bezug auf das Reichsgesetz von unerkenntlicher Bedeutung ist, so ist heute der Unterschied vor Allem ins Auge zu fassen, welcher zwischen diesen zwei Gesetzentwürfen sich uns darstellt und zwar wird nach meiner Ansicht dieser Un- terschied am besten dadurch ersichtlich, wenn ich mir er- laube, den Kern der Sache nach zwei Gesichtspunkten zu beleuchten, welche nach meiner Auffassung für die Beurtheilung der ganzen Frage maßgebend sind. Es ist dies auf der einen Seite der administrative, oder wie ich sagen könnte, der autonome Gesichtspunkt und auf der anderen Seite der finanzielle Gesichtspunkt.

Der Standpunkt der Verwaltung, wie er aus dem Entwurfe sich darstellt, ist von einem der verehrten Herrn Borredner, von dem Vertreter der Landgemeinden von Gurkfeld, nach einigen Richtungen hin sehr eingehend beleuchtet und, wie ich glaube, zutreffend charakte- risirt worden. Wenn es sich heute darum handelt, zu entscheiden, ob dieses Gesetz den autonomen Ansprüchen

der Gemeinden in höherem Grade Rechnung trägt, als den Ansprüchen, welche diesbezüglich die Staatsverwaltung erheben kann, so muß ich gestehen, daß die Staatsverwaltung ihrerseits in einem weit größeren Umfange als die autonome Verwaltung der Gemeinden ihre Berücksichtigung findet. Ich muß jedoch sofort beifügen, daß nach meiner persönlichen Auffassung dies nicht von Übel, sondern vielmehr ein Vortheil des Gesetzes ist, weil ich anerkenne, daß die gesammte Sanitätsverwaltung, wenn sie einheitlich und ersprießlich sein soll, am Besten in den Händen des Staates ruhen müsse bis zu jenen Grenzen natürlich, welche in Bezug auf die Wahrung der Autonomie der Gemeinden für uns maßgebend sein müssen. Allerdings müssen wir, wenn wir die Frage ins Auge fassen, welche Rechte und Pflichten durch den vorliegenden Gesetzentwurf der Gemeinde übertragen werden sollen, sagen, daß hier eigentlich nur von Pflichten die Rede ist und daß die Rechte für die Gemeinden sehr karg bemessen sind.

Ich muß in dieser Hinsicht betonen, daß mit Rücksicht auf diesen Punkt die früheren Gesetzentwürfe ganz anders abgefaßt waren, und daß es zu anderen Zeiten nach der Anschauung des damaligen Regierungsvertreters nicht nothwendig war, die Rechte der autonomen Behörden so sehr einzuschränken, als dies jetzt nach dem vorliegenden Gesetzentwurf der Fall sein soll. Wenn Sie den Gesetzentwurf von heute auf die letzten Consequenzen in dieser Richtung reduciren, so stellt sich heraus, daß die Gemeinden und subsidiarisch das Land selbst verpflichtet werden, für die großen Kosten, welche aus der Reorganisation des Gemeindefsanitätswesens unbedingt erwachsen werden, aufzukommen, daß aber andererseits der maßgebende Einfluß auf den Sanitätsdienst in den Gemeinden ausschließlich in die Hände des Staates gelegt wird.

Die Gemeinden selbst haben zwar bei Besetzungen das Recht, die Ärzte in Vorschlag zu bringen, die Ärzte werden zwar, wobei der Landesausschuß an den Vorschlag der betreffenden Gemeinde gebunden ist, vom Landesausschuße ernannt, aber die Ernennung ist unbedingt abhängig von der Zustimmung der Regierung. Ferner haben die Gemeinden das Recht, über den Standort der Ärzte Vorschläge zu erstatten, auch dem Landesausschuße ist dieses Recht gewährt; aber die Aufstellung der Ärzte nach ihrem Standorte ist Sache der Landesregierung und ohne ihre Zustimmung kann eine solche Aufstellung nicht stattfinden.

In treffender Weise hat der verehrte Herr Abgeordnete für die Landgemeinden von Gurfeld jenen Apparat charakterisirt, welchem die Beforgung des öffentlichen Sanitätsdienstes in den Gemeinden zustehen wird. Wenn wir uns die Districtsversammlungen in ihren Functionen ansehen, so ist in denselben der Districtsarzt selbstverständlich der ständige Referent, und als solcher von der größten Bedeutung. Diese Versammlungen dürfen Beschlüsse fassen, welche sich zu Initiativanträgen zuspitzen können; allein der maßgebende Factor dabei, der Districtsarzt, ist in keiner Weise von der Gemeinde abhängig, welche ihn bezaahlt, aber auch nicht vom Landesausschuße, der ihn ernannt hat, sondern der maßgebende Einfluß auf den Arzt beruht, wie dies ja aus der Bestellung desselben, aus der Bestimmung seines Standortes durch die Regierung, sowie aus der Behandlung hervorgeht, welche im Falle eines Verschuldens das Disciplinarverfahren mit sich bringt, wo-

rin wieder nur der Regierung eine entscheidende Rolle zufällt, in den Händen des Staates. Der Form nach, welche gewählt wurde, ergeben sich für die Gemeinden durch den Gesetzentwurf in dieser Beziehung zwar einige Rechte, in der Sache aber ist dies anders. Ich wiederhole es jedoch ausdrücklich, daß ich für meine Person an dieser Organisation keinen Anstand nehme, daß ich entschiedener Anhänger der Vorlage bin, aber ich glaube, daß es gut ist, daß man klar erkenne, was man beschließt, und wenn man vielleicht heute sagt, „wir schaffen durch dieses Gesetz eine Organisation, welche den Gemeinden außerordentliche Rechte und Vortheile sichert“, so läßt sich diese Behauptung auf ein gewisses Maß zurückführen, welches für die Gemeinden eben keinen großen Umfang auf dem Conto der erworbenen Rechte aufweist.

Das ist die autonome Seite der Frage, die zu beleuchten ich mir erlaubt habe. Die zweite Seite aber, die wir bei Berathung des Gegenstandes nicht außer Acht lassen dürfen, ist die finanzielle Frage, und diese war zu allen Zeiten hier im hohen Landtage maßgebend. Sie ist es aber nicht bloß bei uns, sondern sie war es auch in allen anderen Landtagen und sie ist thatsächlich der wichtigste Punkt, um welchen sich eigentlich die ganze Entscheidung über die Frage dreht.

Wir haben heute bereits die ziffermäßigen Aufstellungen der Auslagen, welche die Durchführung der Sanitätsorganisation für Land und Gemeinden zur Folge haben wird, gehört. Der verehrte Herr Berichterstatter hat die Auslagen, welche erforderlich sein werden, approximativ mit 32.000 fl. berechnet. Allein der verehrte Herr Abgeordnete für die Gemeinden von Gurfeld hat bereits in dieser Beziehung einige Correcturen eintreten lassen, und ich möchte mich den von ihm geäußerten Anschauungen in gewisser Richtung anschließen, weil ich glaube, daß durch die Pauschalbeträge, welche den Ärzten zugestanden werden sollen und die von seiner Seite mit ungefähr 9.000—10.000 fl. in Anschlag gebracht worden sind, die ganze Summe, um die es sich handelt, eine außerordentliche Erhöhung erfahren wird. Wenn wir heute bei der Berathung und Beschlussfassung über den vorliegenden Gesetzentwurf die finanzielle Frage in's Auge fassen, so müssen wir uns zunächst darüber klar werden, wie viele Ärzte wir eigentlich aufstellen wollen. Über diesen Punkt hat die ursprüngliche Regierungsvorlage eine bestimmte Fassung enthalten und darnach wurde die Zahl der Ärzte, welche als Districtsärzte angestellt werden sollen, mit 38 bezeichnet, nämlich, es wurde für jeden Gerichtsbezirk je einer, für den Sanitätsbezirk Radmannsdorf 3 und für die Bezirke Laibach, Bischofsack, Krainburg, Gurfeld, Gottschee und Voitsch je 2 Ärzte, somit im Ganzen 38 in Aussicht genommen. Nach dem Entwurfe, über den wir zu berathen und Beschlüsse zu fassen haben, soll die Anzahl der zu bestellenden Ärzte auf 36 fixirt werden. Ich muß hiebei bemerken, daß im Jahre 1873 die Zahl der Ärzte, deren Aufstellung damals nothwendig erschien, mit 70—75 bezeichnet wurde, somit auf 6—7000 Seelen je ein Arzt zu entfallen hätte. Heute ist das Verhältnis derart fixirt, daß auf 12500 Seelen ein Arzt kommen wird. Nach den Ausführungen fachmännischer Kreise ist dieses Verhältnis kein entsprechendes und es wird anderenorts angestrebt, auf mindestens je 10000 Seelen einen Arzt zu bestellen. Es dürfte sich somit wahrscheinlich auch für uns in nicht allzu ferner Zeit die Auf-

stellung von 45 Ärzten als Nothwendigkeit herausstellen. Diese Anzahl von 45 Ärzten würde natürlich die Summe der Bezüge, wie sie sich nach der heutigen Berechnung darstellt, entsprechend erhöhen. Außer dieser Frage, betreffend den Gehalt der Ärzte, sind jedoch die Bezüge für das übrige Sanitätspersonale, dessen Nothwendigkeit in dem Gesetze zum Ausdruck gelangt, im Auge zu behalten, denn es darf nicht übersehen werden, daß es sich bei dem gegenwärtigen Entwurfe im Sinne der Reorganisation des Sanitätsdienstes am Lande nicht bloß um die Bestellung der Ärzte handelt, sondern, daß entweder gleichzeitig, oder nach Maßgabe der Verhältnisse, successive Vorsorge getroffen werden müsse für eine genügende Anzahl von Hebammen, Thierärzten, Todten-, Vieh- und Fleischbeschauern. Alle die Personen werden nach den §§. 3 und 4 des Reichssanitätsgesetzes zur Handhabung der Gesundheitspolizei in den Gemeinden in's Auge gefaßt. Wenn sie nun das ganze Sanitätspersonale in Betracht ziehen, und es ist unthunlich, dies bei der Berathung des Gesetzentwurfes zu übersehen, denn sobald auf der einen Seite hinsichtlich des Ärztemangels am Lande Vorsorge getroffen wird, ist es andererseits absolut unthunlich, Branchen zu vernachlässigen, welche vom größten Einflusse auf die allgemeine Hygiene sind, — so werden sich daraus sehr weitgehende Consequenzen ableiten lassen. Im Jahre 1874 ist als Mehrbelastung des Landes, welche sich aus der Gesamtorganisation ergeben würde, der Betrag von 55.600 fl. in Aussicht genommen worden, welcher Berechnung seitens der Regierung, wie aus der betreffenden Stelle, die vorzulesen ich mir erlaube habe, hervorgeht, nicht ernstlich widersprochen wurde. Nachdem damals für die Bezahlung der Ärzte ein geringerer Maßstab angenommen wurde, nämlich 400 fl., während heute von dieser Ziffer überhaupt nicht die Rede ist, sondern es sich um weit höhere Beträge handelt, so muß man zugeben, daß jene Summe von 55.600 fl., die im Jahre 1874 als richtig anerkannt wurde, — wobei ich wiederholt anerkennen muß, daß im Betrage von 55.600 fl. die Pauschalien nicht eingerechnet sind, — so muß man zugeben, sage ich, daß die Annahme einer geringeren Ziffer für die Mehrbelastung des Landes eine unzureichende ist. Meine Herren, ich mache keine neue Berechnung, sondern ich führe Zahlen an, denen nicht widersprochen worden ist und welche sich aus den Elementen ergeben, die ich als wesentliche zur Durchführung der Organisation des Sanitätsdienstes in den Gemeinden zu bezeichnen mir erlaube habe, und ich sage, daß mindestens diese Summe erforderlich ist, um den Sanitätsdienst entsprechend zu organisiren. Ich will jedoch, ich betone das, gegen diese Summe nicht kämpfen, sondern mein Zweck ist es, Jedermann klar vor Augen zu halten, was er thut, wenn er für die Annahme des in Berathung stehenden Gesetzentwurfes stimmt.

Die finanzielle Seite der Frage in der besprochenen Richtung findet in diesen Zahlen Ausdruck; aber wenn ich mir erlaube habe, die finanzielle Frage zunächst nach dieser Richtung hin zu besprechen, so bemerke ich, daß ich dabei eine Seite ganz unberührt gelassen habe, und das ist die Pensionsfrage. Es ist dies ein Punkt, welchen ich im Laufe meiner Ausführungen bisher nur im Allgemeinen tangirt habe, und bezüglich dessen ich allerdings mit einer gewissen Genugthuung constatiren muß, daß wir für uns das Verdienst in Anspruch nehmen können, der erste Landtag zu sein,

welcher in der Frage der Pensionsberechtigung der Ärzte Anträge und zwar sehr weitgehende Anträge stellt. Es ist vielleicht möglich, daß man schwer Districtsärzte finden würde, wenn nicht deren Pensionsberechtigung ausgesprochen wird; andererseits aber ist die Bestimmung, daß man den Ärzten die Pensionsfähigkeit zugestehet, eine so wichtige Sache und von so großer Bedeutung, daß ich glaube, daß man für die Aufnahme einer solchen Bestimmung unbedingt auch einen Grund haben muß. Ich glaube, daß man vor Allem den Umstand nicht übersehen darf, daß die Functionen des Arztes wesentlich verschieden sind von denen anderer Personen im öffentlichen Dienste. Während der Staatsbeamte, der Landesbeamte seine ganze Zeit, seine ganze Kraft mit Berichterstattung auf jede andere Einnahmsquelle, ausschließlich dem Staate und dem Lande widmen muß, bildet die Haupteinnahmsquelle des Arztes nicht sein Gehalt, sondern die Entlohnungen, welche ihm aus seiner Privatpraxis zufließen. Ich glaube, daß dieser Unterschied nicht ganz zu übersehen ist und wie sehr ich auch zugestehet, daß die Entlohnung des Arztes am Lande aus dessen Privatpraxis oft ungenügend ist und die Absicht, den Arzt bloß darauf zu verweisen, zur Folge hätte, daß wir keine Ärzte bekommen werden, ebenso glaube ich den hohen Landtag vor zu weitgehenden Concessionen in dieser Richtung warnen zu dürfen, davor, ein unbelauchtetes Terrain zu betreten, welches andere Landtage nicht betreten haben, und auf welchem uns keine Erfahrung zur Seite steht. Wenn Sie also, meine Herren, die Pensionsfähigkeit der Ärzte auf dem Lande auszusprechen, so werden Sie sich gegenwärtig halten müssen, daß Sie damit eine außerordentliche Verpflichtung übernehmen, eine Verpflichtung, die viel weiter geht, als bis jetzt berechnet wurde. Ich werde mir erlauben, diesbezüglich nur auf ein paar Momente hinzuweisen, welche meiner Ansicht nach jedoch wichtig genug sind, reiflich erwogen zu werden, bevor wir uns darauf einlassen, dem Lande eine so weitgehende Verpflichtung aufzubürden. Wenn der Staats- oder Landesbeamte in den Dienst eintritt und pensionsfähig wird, so ist dabei zu bemerken, daß dies in relativ jungen Jahren geschieht, und daß man als Normale im Durchschnitte das Alter von 24 — 25 Jahren annehmen kann, mit welchem der Staats- oder Landesbeamte die Rechte auf seine Pension zu erwerben beginnt. Bei den Ärzten wird dieser Maßstab nicht, wenigstens dem größten Theile nach nicht, eingehalten werden können. Wir werden froh sein müssen, wenn wir überhaupt Ärzte bekommen werden, und wenn sich für einen districtärztlichen Posten ein Arzt im Alter von 40 Jahren melden wird, und keine anderen Bewerber da sind, so wird sein höheres Alter schwerlich für seine Anstellung ein Hindernis sein. Dabei müssen wir in's Auge fassen, daß wir ja gute Ärzte brauchen, welche nicht allein die Studien, sondern auch bereits Erfahrungen haben und daß in dieser Beziehung gesagt werden kann, „je älter ein Arzt, desto besser ist er“. Wenn man nun aber gezwungen sein wird, ältere Ärzte anzustellen, und es wird ja dies vielleicht oft wünschenswerth und sogar nothwendig sein, so übernehmen wir dadurch vielleicht eine doppelte und dreifach größere Verpflichtung bezüglich der Pensionsberechtigung der Ärzte, als der Staat oder auch Privat-Institute in dieser Beziehung zu übernehmen im Stande sind. Das ist ein Moment, wobei die Einführung der Pensionsberechtigung der Ärzte von einer viel größeren

Tragweite ist, als bei anderen Beamten. Ein zweites Moment ist aber auch folgendes: Niemand wird die große Gefahr verkennen, welcher das Leben der Ärzte bei Ausübung ihres Berufes ausgesetzt ist, welcher Umstand auch beim Ärzte eine relativ kürzere Lebensdauer bedingt. Nach meiner Auffassung ist dieses zweite Moment ein solches, das gleichfalls sehr entschieden in die Waagschale fällt. Indem wir die Pensionsberechtigung der Ärzte aussprechen, erlaube ich mir weiters hervorzuheben, so betreten wir damit keinen irgendwie durch andernorts gemachte Erfahrungen beleuchteten Weg, sondern eine vollkommen neue Bahn, wo die Erfolge sich im Voraus nicht beurtheilen oder berechnen lassen. Ich erlaube mir aber, was die finanzielle Richtung der Frage betrifft, noch auf einen Punkt des Gesetzentwurfes hinzuweisen, wo von der Errichtung eines Pensionsfondes gesprochen wird, ein Punkt, der vielleicht zu der irrthümlichen Auffassung führen könnte, als ob durch diesen Pensionsfond den Bedürfnissen, welche sich in Bezug auf die Ruhe- und Versorgungsgegenstände der Ärzte, der Witwen und Kindern herausstellen werden, entsprochen werden könnte, wenn lediglich die Mittel dieses Pensionsfondes in Anspruch genommen werden würden. Was diese Frage betrifft, so erlaube ich mir zu bemerken, daß nach meiner Auffassung es gewiß kein Nachtheil für die Organisation des landchaftlichen Dienstes im Allgemeinen, sondern vielmehr ein wesentliches Erfordernis ihres gedeihlichen Fortschreitens wäre, daß ein eigener Pensionsfond geschaffen wird. Allein um einen leistungsfähigen Pensionsfond für die Ärzte allein zu schaffen, sind ganz andere Beiträge erforderlich, als es diejenigen sind, welche wir heute beschließen. Diese Beiträge werden nach meiner Überzeugung allerdings in den ersten Jahren eine gewisse Grundlage für den künftigen Pensionsfond ergeben. Aber der Moment wird bald eintreten, wo dieser durch die jetzt in Aussicht genommenen Beiträge gebildete Fond sich nicht mehr erhöhen und seine Erträge nur eine sehr bescheidene Summe gegenüber jenen Verpflichtungen darstellen werden, für welche das Land in weittragender Weise aufzukommen haben wird. Deshalb empfehle ich diesen einen Theil der finanziellen Frage der besonderen Aufmerksamkeit des hohen Hauses, weil ich für meine Person in dieser Hinsicht nicht geneigt bin, meine volle Übereinstimmung mit den Ausführungen des Gesetzentwurfes zu erklären.

Was die übrigen Bestimmungen dieses Gesetzentwurfes anbelangt, möchte ich mir erlauben, ohne jetzt schon in die Specialdebatte einzugehen, auf etwas hinzuweisen, was zum Schlusse des Berichtes als Resolutionsantrag von Seite des Finanzausschusses in Vorschlag gebracht wird und meiner Auffassung nach ein so wichtiger Gegenstand ist, daß er gewissermaßen den Kernpunkt der ganzen Frage bildet, ich meine die Dienstesinstruction, welche der Landesauschuß im Einvernehmen mit der Landesregierung auszuarbeiten haben wird. Es ist bekannt, meine Herren, daß die Sanitätsgesetzentwürfe, welche heuer in allen jenen Landtagen, die noch keine Sanitätsgesetze haben, von der Regierung eingebracht wurden, daß alle diese Sanitätsgesetze, obwohl deren Nothwendigkeit allgemein dort wie hier anerkannt wurde, nirgends angenommen worden sind, nicht einmal in jenen Ländern, welche ganz gewiß jedem von Seite der Regierung vorgelegten Entwürfe zuzustimmen gewohnt sind, und auch in jenen Ländern nicht, wo außer jeder Frage die finanziellen Mittel vollkommen aus-

reichen würden, die aus der Organisation ihres Gemeindefsanitätsdienstes erwachsende Mehrbelastung zu übernehmen. Überall hat man es für angemessen und geboten erachtet, unter Anerkennung der Wichtigkeit und Nothwendigkeit eines derartigen Gesetzes über diese oder jene Seite des Entwurfes, welche noch Lücken aufweist, noch viel eingehendere Berathungen zu pflegen, als dies in unserem Landtage der Fall ist. Ich glaube wohl keinem Widerspruche zu begegnen, wenn ich sage, daß auch in dem Gesetzentwurfe, über welchen wir heute verhandeln, solche Lücken enthalten sind, die unbedingt, bevor das Gesetz in Wirksamkeit treten kann, ausgefüllt werden müssen. Wenn der geehrte Ausschuß, welchem dieses Gesetz zur Berathung und Beschlußfassung zugewiesen war, es für zweckmäßig erachtet hat, in eine gründliche Berathung der Regierungsvorlage einzugehen, weshalb das ganze Gesetz auch umgearbeitet wurde, ist trotzdem verlangt worden, daß eine schon jetzt wahrgenommene Lücke des Gesetzes durch Hinzufügung einer Dienstesinstruction ergänzt werde, daß dieselbe eine so absolut nothwendige Ergänzung dieses Gesetzes wäre. Es kann füglich gesagt werden, daß das, was wir beschließen, ohne diese Dienstesinstruction kein lebensfähiges Gesetz wäre. Meine Herren, eine Dienstesinstruction ist unbedingt nothwendig, sie ist die Seele dieses Gesetzes und diese muß demselben erst nachträglich eingefügt werden, um das Gesetz lebensfähig zu machen. Wenn ich früher sagte, daß gewiß noch Lücken auszufüllen sein werden, so habe ich dabei theils an die Dienstesinstruction und ihren eigentlichen Inhalt gedacht, theils auch daran, daß wir an der Regierungsvorlage gewisse Änderungen vorgenommen haben, welche in gewisser Beziehung den vorliegenden Entwurf mangelhafter erscheinen lassen, als die Regierungsvorlage es war. Die Regierungsvorlage hat nämlich schon eine bestimmte Anzahl der Districtsärzte in's Auge gefaßt, die sich als nothwendig ergeben würde, und die Standorte bezeichnet, wo dieselben aufzustellen sein würden. Im gegenwärtigen Entwurfe ist darüber keine Bestimmung enthalten. Das ist auch eine der Lücken, welche ausgefüllt werden muß und durch nachträgliche Verhandlungen zwischen der hohen Regierung und dem Landesauschusse gewiß ausgefüllt werden wird.

Nun hat der Resolutionsantrag des geehrten Ausschusses, welchen ich als den Kernpunkt der ganzen Gesetzesvorlage zu bezeichnen mir erlaubt habe, die Bestimmung getroffen, daß die Dienstesinstruction, welche die wichtigsten Momente über die Functionen der Districtsärzte enthalten soll, im Einvernehmen zwischen der Landesregierung und dem Landesauschusse ausgearbeitet und dem hohen Landtage in der nächsten Session zur nachträglichen Berathung und Beschlußfassung vorgelegt werden soll.

Textuell heißt es hier allerdings nicht so; allein die Textirung hat nach den Auslegungen, die wir im Ausschusse gehört haben, thatsächlich diesen Sinn. Die Dienstesinstruction ist bestimmt vom Landesauschusse im Einverständnisse mit der Landesregierung ausgearbeitet und dem nächsten Landtage zur Berathung und Beschlußfassung vorgelegt zu werden. Ist dieser Sinn im Resolutionsantrage enthalten, und ich zweifle nicht daran, dann werden Sie mir zustimmen, daß diese Instruction eigentlich dasjenige ist, welches das Gesetz erst lebensfähig machen wird. Ich wünsche aufrichtig und vom Herzen, daß es gelingen möge, eine solche Dienstes-

instruction zu schaffen, welche die größte Lebensfähigkeit diesem, von allen Parteien gewünschten Gesetze zu Theil werden lassen wird. Eine solche Dienstesinstruction wird die Bedenken in Bezug auf die Pauschalien, welche den Ärzten zugestanden werden sollen, beseitigen; sie wird berücksichtigen, in welcher Weise die Armenbehandlung und Versorgung stattfinden muß, sie wird sich vielleicht auch damit beschäftigen, in welcher Weise die Districtsärzte bei allen jenen Punkten mitzuwirken haben, welche nach den §§. 3 und 4 des Reichs-sanitätsgesetzes dem selbstständigen und übertragenen Wirkungskreise als Competenzsphäre zugewiesen sind, was von einem der verehrten Herrn Vorredner bereits näher dargelegt wurde. Diese Dienstesinstruction wird erst alles Dasjenige sagen, was in dem vorliegenden Gesetze nicht gesagt ist und hier nur angedeutet wurde; aber wir werden die Beruhigung haben, daß wir heute schon die Grundlage dazu geschaffen haben, und daß es gewiß dem einträglichen Wirken des Landesauschusses und der Landesregierung gelingen wird, eine den Bedürfnissen des Landes in vollem Umfange entsprechende Dienstesinstruction zu entwerfen.

Nach diesen Ausführungen, in denen ich mir erlaubt habe, die Geschichte der Entwicklung dieses Gesetzes und die Nothwendigkeit der Annahme desselben darzustellen, — wobei ich geglaubt habe, daß es bei der Berathung und Beschlußfassung über eine so wichtige Frage unbedingt wünschenswerth sei, uns vollkommen klar zu machen, bis zu welchen Grenzen wir Verpflichtungen übernehmen können und ob diese Verpflichtungen auch mit der Leistungsfähigkeit der Gemeinden unseres Landes und des Landes selbst in Übereinstimmung gebracht werden können, unter Vorbehalt, auf diesen oder jenen Punkt in der Spezialdebatte noch zurückzukommen und unter dem weiteren Vorbehalte, zur Ausschlußresolution, die zu besprechen ich die Ehre hatte, eine textuelle Änderung in Antrag zu bringen, — erkläre ich, daß ich bereit bin, in die Spezialdebatte einzugehen. (Odobranje na desni. — Beifall rechts.)

Landespräsident Freiherr v. Winkler:

Hohes Haus! Ich bin heute in der angenehmen Lage zu constatiren, daß ich sowohl nach dem Ergebnisse der Verhandlungen in dem Ausschusse, als nach den Ausführungen der verschiedenen Herren Redner, welche sich heute schon zum Worte gemeldet haben, eigentlich einen principiellen Gegner des uns vorliegenden Gesetzentwurfes nicht finde, was für die Regierung jedenfalls eine sehr erfreuliche Thatsache ist. Insbesondere sind hier für die Vorlage sowohl der verehrte Herr Berichterstatter, als auch der verehrte Herr Abgeordnete Dr. Ritter v. Bleiweis warm eingetreten, welchen beiden Herren ich dafür meinen besonderen Dank hiemit ausspreche. Es haben sich übrigens auch die beiden anderen Herren Vorredner, nämlich der Herr Abgeordnete für die Landgemeinden von Gurkfeld, sowie der Vertreter des Großgrundbesitzes Se. Excellenz Herr Baron Schwegel für die Vorlage erklärt und nur einige Bedenken gegen dieselbe zum Ausdruck gebracht, wodurch sie gewissermaßen die Erprießlichkeit der Gesetzesvorlage sehr in Zweifel ziehen. Ich möchte mir nur einige wenige Worte erlauben, um, wo möglich, diese Bedenken zu zerstreuen.

Der verehrte Herr Abgeordnete Pfeifer insbesondere hat darauf hingewiesen, daß die Gemeinden und

die Vertretungen der Sanitätsdistricte durch verschiedene Bestimmungen der Vorlage in ein Verhältniß der Abhängigkeit zur Regierung gestellt werden, wodurch ihre freie Bewegung in sanitären Angelegenheiten in mancher Hinsicht beeinträchtigt werde, daß überhaupt auf Grund der Vorlage von Seite der politischen Behörden eine zu große Beeinflussung der Gemeinden platzgreifen werde, was gewiß nicht von Vortheil für die Autonomie der Gemeinden sein könne. Ich muß in dieser Beziehung nur bemerken, daß die Action derselben sowohl im natürlichen als auch im übertragenen Wirkungskreise genau in den Gesetzen gekennzeichnet ist und daß keine politische Behörde in der Lage wäre, einer Gemeinde mehr aufzubürden, als was ihr durch das Gesetz selbst aufgebürdet ist; und wenn schon eine oder die andere politische Behörde sich eine Ingerenz anmassen wollte, welche im Gesetze nicht begründet wäre, so ist es selbstverständlich, daß bei den höheren Instanzen gegen einen solchen unberechtigten Eingriff Abhilfe gefunden werden könnte.

Der Herr Abgeordnete Excellenz Baron Schwegel hat entschieden erklärt, ein Anhänger der Vorlage zu sein und für dieselbe einzutreten. Allerdings hat er dann durch einen großen Aufwand von Worten, möchte ich sagen, das Gesetz selbst als sehr bedenklich hingestellt und gewissermaßen bereut, die Erklärung abgegeben zu haben, daß er entschieden für die Vorlage eintrete, indem dieselbe so viele Mängel aufweise, daß man ihr vielleicht doch nicht zustimmen hätte. Er gieng so weit, daß er erklärte, daß die Regierung in anderen Landtagen auch ähnliche Gesetze eingebracht habe, daß diese aber überall abgelehnt wurden. Das entkräftet doch sehr seinen Ausspruch: „er sei bereit, für das Gesetz entschieden einzutreten“. Der Herr Abgeordnete hat insbesondere darauf hingewiesen, daß in dem vorliegenden Gesetzentwurfe andere Grundsätze enthalten seien, als in ähnlichen Vorlagen, welche in anderen Landtagen eingebracht worden sind. Daß es zwischen diesen Vorlagen und unserer Vorlage Unterschiede gebe, daß gebe ich gerne zu, und zwar sind die Unterschiede in den verschiedenen Verhältnissen des Landes Krain begründet. Es ist ja im Reichsgesetze der Grundsatz ausgesprochen, daß im Sanitätswesen noch die einzelnen Landesvertretungen Gesetze zu beschließen haben werden; und daß dabei Rücksicht auf die Verhältnisse der Länder genommen werden muß, unterliegt keinem Zweifel. Der Herr Vorredner hat erklärt, daß er die Ingerenz der Regierung, den Einfluß, den sie auf die Handhabung des Gesetzes zu üben haben werde, wohl billige, er bedauert aber wieder auf der anderen Seite, daß die Autonomie der Gemeinden durch die Vorlage doch wesentlich beschränkt sein werde, und daß überhaupt die oberste Leitung der Staatsverwaltung zu weit gehen könnte, wodurch die Autonomie der Gemeinden geschädigt würde. Ich muß dieser Anschauung entgegentreten. Durch die Vorlage ist der Regierung ein Einfluß nicht eingeräumt, der — ich muß wiederholen — nicht schon in den bestehenden Gesetzen begründet wäre. Die anzustellenden Districtsärzte sind nicht bloß Landesbeamte, sondern sie sind durch das Gesetz berufen, auch in Angelegenheiten des übertragenen Wirkungskreises der Gemeinden thätig zu sein, und in dieser Beziehung insbesondere muß selbstverständlich auch der Regierung ihr maßgebender Einfluß gewahrt bleiben.

Was speciell die Pensionsfrage anbelangt, so meint der Herr Vorredner, es werde ein Verdienst

des hohen Landtages sein, wenn er die Pensionsfähigkeit der Ärzte aussprechen werde; andererseits aber hat er wieder seine großen Bedenken dagegen zum Ausdrucke gebracht und sogar angedeutet, daß dies etwas sehr Gefährliches sei, daß er dem diesfälligen in der Vorlage enthaltenen Grundsatz nicht werde zustimmen können, und daß er vielleicht in der Specialdebatte darauf zurückkommen werde, um der Pensionsfrage eine andere Fassung zu geben. Nun, daß der Gesetzentwurf, der das hohe Haus beschäftigt, wenn derselbe zur Durchführung kommt, für das Land eine Mehrbelastung zur Folge haben wird, dem will ich nicht widersprechen. Das Gesetz bedeutet einen Fortschritt und jeder Fortschritt ist mehr oder weniger mit größeren Auslagen verbunden. Ich möchte jedoch die Besorgnisse in dieser Beziehung nicht theilen, welche vom Herrn Vorredner Excellenz Baron Schwegel und dem Herrn Abgeordneten Pfeifer geäußert wurden. Eine Mehrauslage wird die Durchführung des Gesetzes allerdings mit sich bringen; allein nach dem Berichte, der uns vorliegt, würde diese Mehrauslage nur 4.700 fl. betragen, da sich nämlich die schon jetzt erforderlichen Gehalte für die Wundärzte auf 19.600 fl. belaufen. Wenn wir die Ärzte, die durch das Gesetz in Aussicht genommen sind, anstellen, so wird das einen Betrag von 24.300 fl. erfordern, also eine Mehrauslage von 4.700 fl. Nun bitte ich aber doch zu erwägen, daß in den letzten Jahren dem Lande wesentliche Erleichterungen zutheil geworden sind, dadurch z. B., daß die Grundsteuerregulirung durchgeführt wurde, ergab sich für das Land ein jährlicher Steuernachlaß von nahezu 300.000 fl.; ferner wurde für das Land durch die Einführung der neuen Umlage auf die gebrannten geistigen Getränke eine Einnahme erzielt, welche jährlich bei 100.000 fl. beträgt. Es ist also recht und billig, daß von den Mehreinnahmen ein Betrag auch der leidenden Menschheit zu Gute komme. Übrigens findet der Mehrbetrag von 4.700 fl. aber schon darin seine Bedeckung, daß nach den Beschlüssen des hohen Landtages in nächster Zukunft die Servitutenablösung ihrer Vollendung entgegengeht. Im heurigen Voranschlage noch steht als Erfordernis dieses Geschäftes ein Betrag von 7.000 fl. eingestellt, in nicht ferner Zukunft wird dieser Betrag entfallen, wodurch allein der Mehrbetrag für die anzustellenden Ärzte schon mehr als aufgewogen sein wird. Ich hege also die Besorgnisse nicht, welche namentlich in finanzieller Beziehung geäußert wurden. Stellt sich auch eine Mehrbelastung heraus, so wird dadurch, wie gesagt, der leidenden Menschheit ein wesentlicher Dienst erwiesen, und ich glaube, daß die Bevölkerung, wenn die Vorlage, wie sie uns vorliegt, angenommen wird, dies mit Freuden begrüßen und dem hohen Landtage zu großem Danke verpflichtet sein wird. Es wird sich das Gesetz hoffentlich bald einleben und gewiß zur allgemeinen Wohlfahrt des Landes beitragen. Ich empfehle also dem hohen Hause, in die Specialdebatte über den Gesetzentwurf einzugehen und, wo möglich, denselben unverändert anzunehmen.

Regierungsrath Dr. Seesbacher:

Ich bitte um's Wort! Hohes Haus! Es sind von vielen Seiten so berechte Worte zu Gunsten des Sanitätsgesetzes gefallen, daß ich mich füglich der Aufgabe, dasselbe noch ferner Ihrem Wohlwollen zu

empfehlen, für entbunden erachten darf. Ich habe mir die Ehre, das Wort zu ergreifen, nur deshalb erbeten, um eine Bemerkung in der Rede des hochverehrten Herrn Abgeordneten Excellenz Baron Schwegel richtig zu stellen. Se. Excellenz hat sich nämlich auf eine von mir im Sanitätsauschusse gemachte Äußerung berufen, als hätte ich gesagt, daß Krain in Ansehung des Ärztemangels besser gestellt sei, als die übrigen Länder. Diese Anschauung könnte möglicherweise zu einer falschen Auffassung führen und ich erlaube mir daher nur zu erwidern, daß ich mich darauf beschränkte, zu sagen, der Ärztemangel ist keine spezifische Calamität in Krain, sondern er ist eine Calamität des ganzen Reiches. Es ist allerdings wahr, der Ärztemangel ist in Krain weniger rapid vorgeschritten, als in anderen Ländern. In der Zeit vom 1870 bis 1885 ist die Zahl der Wundärzte in Niederösterreich, Kärnten und im Küstenlande um die Hälfte, in Oberösterreich, Böhmen und in Galizien um ein Drittel, in den übrigen Ländern, sowie auch in Krain, nur um ein Viertel ihres Bestandes herabgesunken, das heißt, die Wundärzte in Krain sterben langsamer ab als in den übrigen Ländern. Dagegen, wenn wir die Vertheilung der Ärzte zur Bevölkerungsziffer und zum Flächenraume betrachten, steht Krain schlechter da, als die Mehrzahl der übrigen Länder. Während in Niederösterreich ein Arzt auf 10.6 □ km entfällt, kommt in Krain einer auf 113.2 □ km, in Dalmatien einer auf 114.5 □ km und in der Bukovina einer auf 137.5 □ km. Krain ist daher in dieser Beziehung das drittvorletzte Land in Österreich, da nur die Bukovina und Dalmatien noch ungünstiger gestellt sind.

Ich wollte das nur richtig stellen, damit man sich nicht der Täuschung hingabe, daß in Krain die Verhältnisse günstiger seien als anderswo. Die Verhältnisse sind im Gegentheile so ungünstig, daß eine Regelung derselben geradezu als ein unabweisliches Bedürfnis sich erkennen läßt. Die Wundärzte sterben ab und von den 45 Stellen im Lande sind gegenwärtig nur mehr 25 von Bezirkswundärzten besetzt und wenn wir nun denselben Modus auf Grundlage der Annahme der menschlichen Lebensdauer fortsetzen, so können wir annehmen, daß in weiteren 10 Jahren die Zahl auf 12 herabgesunken sein wird. Wohin das führt, liegt auf der Hand. Der Calcul ist einfach, ohne Ärzte kann das Land Krain nicht bleiben, es müssen also solche geschaffen werden. Es ist heute den Gemeinden nur mit Aufbietung der äußersten Opfer möglich einen Arzt zu erhalten. Schon heute bestehen Gemeinden, welche, wenn sie eine leere gewordene Stelle mit einem Doctor der Medizin — und anders ist dies nicht möglich — besetzen wollen, denselben 800 fl. zahlen. Nur durch diese schweren Opfer, daß die Gemeinden sich entschlossen, 800 fl. zu zahlen, ist es in einzelnen Fällen gelungen, Ärzte zu erhalten. Die Erfahrung lehrt uns, daß selbst diese 800 fl. nicht in allen Fällen ausreichen. In Dalmatien bezahlen die Gemeinden für ihre Gemeindefürsorge selbst 1.200 fl. und sie kämpfen immer mit der Calamität, daß trotzdem keine Ärzte zu erhalten sind. Es ist zweifellos, daß auch wir in Krain in einigen Jahren 1.000 fl. oder 1.200 fl. werden zahlen müssen, um Ärzte zu erhalten. Ich weise auf das Beispiel von Idria hin, wo eine Stelle mit 1.200 fl. sammt bedeutenden Emolumenten 3 mal vergeblich ausgeschrieben war, ohne daß ein Bewerber sich gefunden hätte. Das ist ein Beweis,

wohin wir kommen werden, wenn nicht auf gesetzlichem Wege schon jetzt Abhilfe geschaffen wird. Wenn es daher zweifellos ist, daß die Gemeinden ihrerseits sich zu immer größeren Opfern entschließen müssen, so scheint mir das Opfer von rund 5.000 fl., welches die hohe Regierung vom Lande verlangt, ein verschwindend kleines, und zudem ist es ein Opfer, welches der Erhaltung eines Kapitaless gebracht wird, daß Se. k. u. k. Hoheit unser durchlauchtigster Kronprinz Rudolf in einem geflügelten Worte als das größte Kapital bezeichnet hat. Ich glaube also, daß die finanzielle Frage uns nicht abschrecken darf.

Ich mache zum Schlusse nur noch darauf aufmerksam, daß in einem Lande, welches keine oder zu wenig Ärzte hat, es unmöglich ist, rechtzeitig Volksseuchen und Epidemien zu erkennen, und sie im Keime zu unterdrücken. Sie breiten sich daher aus, verwüsten und decimiren die Bevölkerung. Wie viel Arbeitskraft, wie viel Steuerkraft sinkt vorzeitig in's Grab, während diese Kraft unter anderen Verhältnissen dem Lande erhalten bliebe.

Wenn in einem Bezirke, wie dies vor einigen Jahren z. B. in Cernembl der Fall war, eine gewaltige Epidemie ausgebrochen ist und Verbreitung gefunden hat, rechnen Sie da im Gelde aus, wie viel Arbeits- und Steuerkraft zu Grunde gegangen ist, und wie viel der Armenversorgung durch die Hinterbliebenen der Verstorbenen zur Last gefallen ist, so werden Sie die Überzeugung erhalten, daß ein Opfer von 5.000 fl., welches ein Land der Gesundheit seiner Bevölkerung bringt, gar nicht in die Waagschale fallen kann gegenüber den finanziellen Schäden, welchen es ausgesetzt ist, wenn es noch länger von Ärzten entblößt bleibt. Ich habe mir diese paar Bemerkungen nur erlaubt, um auch von diesem Standpunkte aus die Vorlage dem hohen Hause wärmstens zur Annahme zu empfehlen.

Abgeordneter Excellenz Baron Schwegel:

Ich bitte ums Wort! Ich habe den Ausführungen des hochverehrten Herrn Landespräsidenten nur folgendes beizufügen.

Der Herr Landespräsident hat es für angezeigt erachtet, meinen Ausführungen entgegenzuhalten, daß er darin nur einen großen Aufwand von Worten gefunden hat. Obwohl ich mich bemüht habe, mit Worten und Zahlen und mit streng objectiven und sachlichen Argumenten für meine Anschauung einzutreten, und mir dabei jede persönliche Bemerkung ferne lag, so obliegt mir jetzt dennoch die Pflicht, dem Herrn Landespräsidenten für sein liebenswürdiges Compliment zu danken. (Veselost. — Heiterkeit.) Es tröstet mich aber der Gedanke, daß der Herr Landespräsident, der von meinen Ausführungen nur Worte gehört hat, nachträglich aus der Durchsicht des stenographischen Protokolles den ihm bisher verschlossen gebliebenen Sinn derselben herausfinden wird. (Veselost. — Heiterkeit.)

Landespräsident Freiherr v. Winkler:

Ich bitte ums Wort! Ich glaube, daß der unmittlere Herr Vorredner den Sinn meiner Worte nicht aufgefaßt hat. Ich habe nur gesagt, daß er sich ursprünglich als warmen Anhänger der Regierungsvorlage bekannt, dann aber mit einem großen Aufwand von

Worten die einzelnen Bestimmungen derselben einer eingehenden Kritik unterzogen hat, wodurch sein ursprünglicher Ausspruch nur paralysirt wird. Ich habe durchaus nicht gesagt, es wäre dies ein Aufwand von leeren Worten gewesen, sondern von vielen Worten, um das später zu entkräften, was er früher gesagt hat. Daß war der Sinn meiner Worte. Wenn der Herr Vorredner denselben einen anderen Sinn unterlegt, so befindet er sich im Irrthume.

Poročevalec dr. Vošnjak:

Vsi gospodje, ki so se v generalni debati oglašili, so, in to me veseli, izrekli se za ta zakon. Izrekli so pa tudi nekatere pomisleke in sicer od obeh strani te visoke zbornice. Pomisleki se dajo razdeliti na dve strani, namreč zadevajoči troške in pomisleke, zadevajoči avtonomijo, katera neki po tem zakonu ni popolnoma varovana.

Posebno gospod poslanec Pfeifer od te (leve — linken) strani in gospod zastopnik velikega posestva sta kazala, da bode zakon naložil deželi velika bremena, od katerih se ne vé, kako velika bodo. Ekszellenca gospod baron Schwegel je govoril od 55.600 gld., ki so bili proračunjeni l. 1873. Vem, da se je takrat toliko proračunilo, a ni se odračunila svota, katero je dežela že takrat plačevala za ranocelnike, in mislilo se je na 70 zdravnikov. Po našem zakonu pa so zdravniški okraji veliko veči, kakor takrat in bode zdravnikov 36—38, toliko bode torej tudi svota manjša.

Gospod poslanec Pfeifer je po svoji stari navadi navajal strašansko dolgo vrsto pritožeb proti okrajnim glavarjem. Gospodu poslancu Pfeiferju in županu krškemu se vsak okrajni glavar zdi kot „Wauwau“, ki stoji z metlo pred županom in hoče po njem udrihati. (Poslanec dr. Poklukar kliče: — Abgeordneter Dr. Poklukar ruft: že vé zakaj!) Mogoče, da je imel take žalostne skušnje; ampak o naših županih mislim, da se bodo vedli po robu postavljati, ako kater političen uradnik prestopa po postavi določene meje. Ta strah ni opravičen, in ako bode gospod Pfeifer, kakor je pričakovati, za krški okraj načelnik zdravstvenemu zastopu, bode vedel varovati svojo avtonomijo. Meni se zdi, da ravno po tem zakonu bode avtonomija bolj varovana, kakor dosedaj, ker ima po vseh določenih občin govoriti prva, potem deželni odbor, in ta dogovorno z deželno vlado. Okrajnemu glavarju ni treba pri sejah zdravstvenih shodov navzočemu biti, ampak ti zastopi bodo avtonomni, avtonomno bodo si volili svojega načelnika in ta bode vodil zdravstvene potreščine v vsem okraji. Gospod Pfeifer je sam omenjal več takih predmetov, gledé katerih bi bilo treba, da se od strani občin bolj nanj pazi, gledé česar pa se sedaj nič ne stori, na primer, koliko ponarejenega vina se prodaja itd. Mislim, ko bode enkrat zdravstveni zastop imel svojega načelnika in svojega zdravnika, bode načelnik temu ukazal, naj preiskuje vino, če se bode reklo, da je ponarejeno in bode lahko postopal energično. Sedaj nima župan nikogar za to, ker s c. kr. okrajnim zdravnikom nima zapovedati župan, ranocelnik pa še takih vednosti nima, da bi zamogel preiskovati ponarejene pijače in jedila. Tudi iz tega ozira je potrebno, da

se povsod postavijo okrožni zdravniki, s katerim bodo zapovedovale zdravstvene občine.

Ker bode o drugih stvareh mogoče govoriti še v specialni debati, omenim le samo še proti ekselenci gospodu baronu Schwegelu, kateri je posebno ugovarjal pokojninskemu zakladu, da brez tega, ako ne dovolimo zdravnikom pokojnin, ne bomo dobili zdravnikov po deželi. Da se pa ni bati, da bodo troški Bog si vedi kako veliki, je naravno, ker so plače majhne in noben zdravnik ne bode šel prej v pokoj, nego je skrajna potreba, sicer si povabi konkurenta v kraj, v katerem on slušbuje.

Kako važna je zdravniška pomoč, naj le še z nekaterimi številkami dokažem. Sklicujem se na slavnega učenjaka Pettenkofer-ja. On je zračunil za Monakovo, ko bi se vsakemu bolniku ki zbolí, na leto le za en ali dva dni skrajšala bolezen, bi imelo monakovsko mesto toliko dohodkov, da drugih priklad ne bi bilo treba. Na Kranjskem računimo 20.000 bolnikov na leto in ako bi vsak le dva dneva manj bolan bil, kakor je, bi, če računimo za to po 1 gld., dobiček na národnem premoženji bil 10.000 gld. na leto, kar presega višje troške, katere ta zakon prizadeva deželi.

V specialni debati si pridržujem odgovarjati na posamezne ugovore in prosim, naj se preide v njo.

Deželni glavar:

Otvorjam specialno debato.

Poročevalec dr. Vošnjak:

(Bere §§. 1. in 2. iz priloge 70., ki obveljata brez debate. — Sieht aus der Beilage 70 die §§. 1 und 2, welche ohne Debatte angenommen werden.)

(Bere §. 3.: — Sieht §. 3.)

V drugem odstavku nemškega teksta naj se „betreffenden“ popravi v „betreffenden“.

Poslanec Kavčič:

Slavni zbor! Kar se tiče §. 3. te postave in sicer tretjega odstavka, imam nekoliko pomislekov in sicer ga nikakor ne morem odobravati tako, kakor je predložen, ker bi se s tem krivica godila velikim občinam. To je tista stara metoda, kakor pri cestnih odborih, kjer se ni gledalo na število prebivalcev, ampak se je le reklo: občine zastopajo župani in svetovalci; tukaj je pa celo rečeno, le župani. Senožski okraj, kateri šteje 6674 duš, imel bi v zboru zdravstvenega okrožja 8 zastopnikov. Od teh 8 zastopnikov bi jih bilo 7, ki bi zastopali 3062 duš, ostalo večino 3612 duš bi pa le jeden zastopal. Tako plača ves okraj zemljiškega davka 9.228 gld., od tega županija hrenoviška nad 5.000 gld. in zastopana bi bila le po enem odborniku, ostalo manjšino bi pa zastopalo 7 odbornikov. Enako bi bilo v ribniškem okraju. Ta okraj ima 12508 duš, imel bi 10 odbornikov v zdravstvenem svetu, in od teh bi bilo 6 odbornikov, ki bi zastopali 3297, ostali 4 odborniki pa 9211 duš. Če pogledamo v vipavski okraj, bi se tudi tam krivica godila. Tam je 14 občin, izmed katerih ste v 4 občinah $\frac{2}{3}$ vsega prebivalstva, ki bi imele le 4 odbornike nasproti 10 zastopnikom manjine.

Zaradi tega priporočam k tretjemu odstavku dostavek, ki se glasi: „Ako so pa mej temi občinami take, ki imajo nad 1000 duš, odpošljejo te v zastop svoje županstvene člane.“

„Sind unter diesen Gemeinden solche, die mehr als 1000 Seelen zählen, so entsenden sie in die Vertretung ihre Gemeindevorstandsmitglieder.“

Toplo priporočam ta predlog in nasvetujem, naj se o njem glasuje ustno. (Klici: — Rufe: Tega treba ni!)

Ker so se slišali ugovori, umaknem svoj predlog gledé glasovanja.

(Predlog se podpira. — Der Antrag wird unterstützt.)

Poslanec Stegnar:

K zadnjemu odstavku tega paragrafa bi si usojal pravopisen pogrešek zaznamovati. V drugi vrsti se bere: „Vsak teh v spredaj stoječih odstavkov“, zadnja beseda se ima glasiti: „odstavkih“. Nadalje bi nasvetoval, naj se besedi „načelnikovega namestnika“ uvrstite iz prve vrste v četrto, tako, da bi se reklo: „iz svoje srede načelnika in njegovega namestnika . . . in sicer oba za dobo“.

Poročevalec dr. Vošnjak:

Gospod poslanec Kavčič predlaga k tretji alineji še dostavek. Meni se vidi, da tudi za slučaj, ako se sprejme ta dostavek, velikim občinam ne bode pomagano. Če je razmerje tako, da je menda troje velikih in 30 malih občin, bodo velike občine vkljub temu v manjini ostale in aparat bode le še bolj kompliciran. V imenu odsekovem ne morem priporočati tega nasveta, ampak priporočam, naj se sprejme §. 3. kakor je predložen.

Kar se pa tiče opazke gospoda Stegnarja, priznavam, da je v drugej vrsti tiskovna pomota, in da se mora reči „odstavkih“ namestu „odstavkov“; prosim naj se ta popravi.

Drugemu njegovemu nasvetu pa ne morem pri-trjevati, ker bi se potem stavek še slabše glasil.

Deželni predsednik baron Winkler:

Mislil sem od začetka, da je gospod poslanec Kavčič svoj predlog nazaj vzel, zaradi tega se nisem oglašil k besedi (Klici — Rufe: le zaradi glasovanja), sicer bi bil nasvetoval, da se ta predlog ne sprejme. Saj je tudi dandanes tako; posamezni župani prihajajo tudi sedaj k shodom, v katerih se opravljajo opravila tako imenovanih okrajnih denarnic. Dosedaj ni bilo pri teh shodih takih nepravil, da bi zastran njih županije, ki štejejo več kot 1000 duš in imajo v istih shodih le svojega župana, škode trpele. Kakor je že gospod poročevalec omenil, bil bi zastop sestavljen po gospodu Kavčičevem nasvetu premnogoštevilten, in zarad tega prosim, naj se ta predlog odkloni.

Landeshauptmann:

Ich werde mir erlauben die Abstimmung nach den Mlineas vorzunehmen. (Prvi trije odstavki §. 3. obveljajo po odsekovem predlogu. — Die ersten drei

Alineaš des §. 3 werden nach dem Ausschlußantrage angenommen.)

Ich bitte jene Herren, welche dem Zusatzantrage des Herrn Abgeordneten Kavčič zustimmen, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Prosim gospode, ki pritrdé 4. odstavku §. 3. po odsekovem predlogu, naj blagovolé se vzdigniti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Torej odpade glasovanje o predlogu gospoda Stegnarja.

Poročevalec dr. Vošnjak:

(Bere §. 4. in §. 5., katera obveljata brez debate. — Sieht die §§. 4 und 5, welche ohne Debatte angenommen werden.) (Bere §. 6. — Sieht §. 6.)

Poslanec Svetec:

Pri tem paragrafu in sicer pri prvi alineji bi nasvetoval majhno premembo. Na koncu prve alineje stoji namreč pristavek „dogovorno s političnim deželno oblastvom“. To se pravi, deželni odbor imenuje zdravnike, ampak le dogovorno z deželno vlado. Meni se tukaj zdi, da ima deželna vlada v tem primerljivi preveč pravice, kajti imenovanje zdravnika je gotovo ena najvažnejših pravic. Deželni odbor in sploh dežela plačuje zdravnika in je ob enem za zdravstvene razmere in za točno izpolnjevanje zdravstvenih dolžnosti odgovorna, vlada pa ne plačuje nič, ampak ima le tudi dolžnost, paziti na to, da se zdravstvene razmere prav opravljajo. Torej tukaj ne bi bilo prave razmere. Dežela plačuje, deželna vlada ne plačuje nič in vender bi imele obedve enako pravico. To se mi zdi, da ni primerno in bi nasvetoval, naj se besede „dogovorno s političnim deželnim oblastvom“ popolnoma izpusté.

Ker pa priznavam, da mora imeti deželna vlada nekoliko vpljiva, ker ima ona vrhovno nadzorstvo za zdravstvene reči, bi nasvetoval, naj se restituira vladni predlog, namreč, da se imenovanje mora naznaniti deželni vladi, ta pa ima pravico, ako se ni zvršila po postavi, oporekati ali pritrditev odreči, torej nasvetujem k temu paragrafu konec prve alineje tako-le: besede „dogovorno s političnim deželnim oblastvom“ — „im Einverständnisse mit der politischen Landesbehörde zu“, naj se izpuste in namestu teh naj se reče: „in predno izdá dekret, naznaniti političnemu deželnemu oblastvu“.

„Ta ima pravico imenovanju, ako se ni zvršilo po zakonu, odreči svojo potrditev“.

„Und vor Ausfertigung des Decretes der politischen Landesbehörde anzuzeigen hat“.

„Diese hat das Recht, der Ernennung, wenn dieselbe mit Außerachtlassung des Gesetzes erfolgt ist, die Zustimmung zu versagen.“

Vse drugo naj ostane nespremenjeno; prosim slavni zbor, da bi te moji spremembi pritrdil.

Deželni glavar:

Prosim gospode, ki podpirajo ta predlog, naj blagovolé se vzdigniti.

(Se podpira. — Wird unterstützt.)

Deželni predsednik baron Wiukler:

Kot vladni zastopnik moram pritrdjevati razlogom, katere je navedel gospod predgovornik. Vlada se gotovo ne bode vtikala v dotično opravilo, ako ne bode po postavi potrebno, ker spoštuje popolnoma avtonomijo deželnega zastopa. Jaz priznavam pravilnost teh razlogov, in to tem bolj, ker se vjemajo s prvotnim vladnim predlogom; samo pogrešam v predlogu g. poslanca Sveteca tiste besede, katere stojé v §. 6. vladne predloge, namreč: „in potem, ko je deželni zdravstveni svet po političnem deželnem oblastvu oddal dotično strokovnjaško mnenje“. Te besede je gospod poslanec v svojem predlogu izpustil, a mislim, da to ni pravilno, ker §. 10. državnega zdravstvenega zakona določno zahteva, da se pri imenovanji zdravnikov zasliši deželni zdravstveni svet. Ta §. 10. namreč pravi:

„Der Landes-sanitätsrath ist das berathende und begutachtende Organ für die dem Landeschef obliegenden Sanitätsangelegenheiten des Landes; er ist insbesondere bei allen Gegenständen, welche das Sanitätswesen im Allgemeinen betreffen oder — wenn gleich specieller oder localer Natur — doch von besonderer sanitärer Wichtigkeit sind, dann bei Besetzung von Stellen des öffentlichen Sanitätsdienstes im Lande zu vernehmen u.“.

Jasno je torej, da se mora, kadar se oddajajo službe, zaslišati tudi deželni zdravstveni svet. Sicer se vjemam s predlogom gospoda predgovornika.

Poročevalec dr. Vošnjak:

Tudi jaz za svojo osebo pritrujem predlogu gospoda Sveteca in bi nasvetoval naj se §. 6. tako spremeni, kakor je gospod Svetec predlagal. Kar pa se tiče deželnega zdravstvenega sveta, je to itak v državnem zakonu povedano, da se mora zaslišati, torej ni treba določbe tukaj ponavljati.

Deželni glavar:

O §. 6. glasovali bomo po oddelkih in sicer o prvem oddelku najpred le do besed „treh oseb“.

Wir werden vor Allem über das erste Alinea von §. 6 bis zu den Worten „derselben gebunden ist“ abstimmen.

Ich bitte jene Herren, welche damit einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Prosim gospode, kateri pritrdé dodatku, katerega predlaga gospod poslanec Svetec, naj blagovolé se vzdigniti.

(Obvelja. — Angenommen.)

(Drugi in tretji odstavek §. 6. obveljata po odsekovem predlogu. — Das zweite und dritte Alinea des §. 6, werden nach dem Ausschluß-Antrage angenommen.)

Poročevalec dr. Vošnjak:

(Bere §. 7. — Sieht §. 7.)

Poslanec Stegnar:

Tukaj je zopet napaka, v 4. vrsti stoji „dogorno“ namestu „dogovorno“, to naj se popravi.

(§. 7. obvelja s tem popravkom. — §. 7. wird mit dieser Correctur genehmiget.)

Poročevalec dr. Vošnjak:

(Bere §. 8. — Liest §. 8.)

Poslanec Stegnar:

V §. 8. nahaja se tudi pogrešek. V 5. odstavku stoji: „vsak stalno nameščen okrajni zdravnik“, v §. 5. pa smo ga krstili „okrožni zdravnik“. Torej je dosledno, da se ta izraz tudi tukaj rabi.

Druga stvar, zaradi katere bi si usojal par besed izpregovoriti, je pa ta, da je v tem paragrafu največja ojstrina, največi trn, ki bode zbadal dosedajne gospode, kateri imajo zdravniško službo v svojih rokah. V mislih imam tukaj ranocelnike. Po §. 8. je možno ranocelnikom, da prevzamejo službo okrožnega zdravnika, a tu stoji, da smejo to službo le začasno dobiti. V poročilu občinskega odseka spredaj pa je to natančneje definirano in tam stoji:

„Sedanji ranocelniki ostanejo na svojih mestih in dokler so zmožni, opravljajo službe distriktnih zdravnikov. Tam, kjer dobivajo sedaj manj ko 400 gld., poviša se jim plača do 400 gld. Toda do petletnic in pokojnin nimajo pravice, ker so le začasno postavljeni.“

To pojasnilo občinskega odseka kaže, da je istina, kar sem prej trdil, namreč, da je to največji trn v tej postavi, ki ima sicer najboljši namen.

Razlogi, ki so se prej povdarjali, da bode zdravnikov vender le še manjkalo, so opravičeni; ali možno je tudi, da bodo ranocelniki tu in tam, ker so še sposobni za službo, ta posel prevzeli, in mogoče, da bodo tudi 10, morda 20 let službovali in opravljali v smislu tega zakona vestno svojo službo. Kaka plača jih čaka, ko bodo nezmožni postali, ko bodo opešali, ko jim bode starost branila delati za občni blagor? Z ozirom na to obžalujem, da je v postavi izrečen princip, da se takemu zdravniku, dasiravno službuje deželi na korist in človeštvu na blagor, vsako upanje odreče, da bode na stare dni imel vsaj nekoliko grošov za se in svojo rodbino. Da stališče po deželi ni ugodno, veste, in to je tudi tukaj redno. Letne nagrade imajo po 150 gld. in osoda takega okrožnega zdravnika je torej na stare dni jako žalostna in ta določba postavbe bode težko vpljivala, da bodo dotični oglašali se in radostno poprijeli te naloge. Zato bi mislil, da bi bilo ne samo človekoljubno, ampak tudi pravično, ako bi se tukaj dostavilo naslednje:

„Ako ranocelnik več let vspešno namestuje okrožnega zdravnika, temu sme deželni zbor od slučaja do slučaja 25% do 50% njegove aktivitetne plače priznati kot pokojnino.“

„Wenn der Wundarzt durch mehrere Jahre den Distriktsarzt erspriesslich vertritt, so kann ihm der Landtag von Fall zu Fall 25% bis 50% seiner Activitätsbezüge als Ruhegehalt gewähren.“

V podkrepljenje tega moram še dostaviti, da ne bode Bog ve koliko stroškov vsled tega narastlo deželi, kajti spredaj nam poročilo navaja, „da je najmlajši že star 44 let, sploh jih je le 7 pod 50 let, 8 med 50 in 60, 9 med 60 in 70 let, eden je star 72 in eden 80 let“. Izmed teh zdravnikov jih brž-

kone ne bode mnogo, ki bodo mogli še več let službovati in bodo opravičeni, to pokojnino zahtevati. Vsaj najmlajšim pa naj bode za prihodnje stare dni zagotovljena podpora.

(Predlog se podpira. — Der Antrag wird unterstützt.)

Abgeordneter Baron Apfalkern:

Ich bitte um's Wort! Zur Begründung des Antrages, welchen zu stellen ich mir erlauben werde, wäre es eigentlich nothwendig, abermals die finanzielle Wirkung des Gesetzes, welches wir zu votiren im Begriffe stehen, zu beleuchten. Nachdem dies jedoch bereits in der Generaldebatte in umständlicher Weise geschehen ist, so glaube ich darüber hinausgehen und mich nur auf die wenigen Worte beschränken zu dürfen, dass nach meiner Ansicht über den Effect dieses Gesetzes in finanzieller Richtung ein hochgradiger Optimismus dazu gehört, anzunehmen, dass die Kosten, welche ich will nicht sagen, dem Landesfonde allein, sondern dem ganzen Lande, besonders den Gemeinden daraus erwachsen werden, sich auf ein Plus von 5.000 fl. reduzieren. Es ist dies ein Optimismus, welchen ich beinahe nicht fassen kann, und welcher in grellem Widerspruche steht mit dem, was auf Grund der Berechnung vom Jahre 1873 behauptet wurde, einer Berechnung, der von der Regierung, welcher daran lag, das Gesetz zur Durchführung zu bringen, nicht widersprochen worden ist. Damals wurde auf Grund dieser Berechnung eine Mehrbelastung des Landes von 55.600 fl. in's Auge gefasst, was denn doch für heute eine größere Differenz ergibt, als die 5.600 fl. Ich bin auch vollkommen überzeugt, dass wenige Jahre vollkommen genügen werden, diesen Optimismus in crassester Weise zu widerlegen.

Eben aus dem Grunde, weil der finanzielle Effect des Gesetzes ein das Land sehr beschwerender sein wird, wende ich mich gegen die Bestimmung des §. 8, vermöge welcher gesetzlich normirt werden soll, dass den Ärzten der Anspruch auf Pensionen, ihren Hinterbliebenen Versorgungsgegenstände und ihren Kindern Erziehungsbeiträge in gleicher Weise zustehen sollen, wie dies nach den Bestimmungen des Pensionsnormales für unsere Landesbeamten der Fall ist. Es wurde das Zugeständnis der Pensionsfähigkeit hauptsächlich damit motivirt, dass gesagt wurde, „wir müssen den Ärzten die Pensionsberechtigung zugestehen, weil wir sonst keine Bewerber für unsere Anstellungen bekommen“. Ich verschließe mich diesem Motive nicht, sehe aber nicht ein, warum wir uns mit einer derartigen Bestimmung für alle Zukunft die Hände binden sollen und ich glaube, dass es vollkommen genügen würde, wenn wir für die ersten Bestellungen die Pensionsfähigkeit zugestehen, für die Zukunft aber uns vorbehalten, ein Gleiches zu thun, wenn es nothwendig sein wird, aber nicht vermöge des Gesetzes bemüffiget zu sein, es zu thun, wenn es sonst nicht nothwendig wäre. Aus diesen Gründen und ohne weitere Worte zu verlieren, erlaube ich mir zu beantragen:

„Es seien im 5. Alinea die ersten drei Zeilen: „Jeder definitiv angestellter Districtsarzt hat überdies auf zwei in den Gehalt einrechenbare Dienstalterszulagen zu 50 Gulden nach zurückgelegter je fünfjähriger Dienstzeit“ zu ersetzen durch die Worte: „Jeder definitiv angestellter Districtsarzt hat überdies auf zwei Dienstalters-

zulagen zu 50 Gulden nach zurückgelegter je fünfjähriger Dienstzeit Anspruch."

Nach meiner Ansicht hätte das 5. Alinea zu lauten: „Jeder definitiv angestellte Districtsarzt hat überdies auf zwei Dienstalterszulagen zu 50 Gulden nach zurückgelegter je fünfjähriger Dienstzeit Anspruch“, und ich würde als Ersatz für die Auslassung dieser Pensionsbestimmung, damit wir in der ersten Zeit den Zweck, Competenten für unsere Stellen zu erhalten, erreichen, folgenden Resolutionsantrag einzubringen mir erlauben:

„Der Landesausschuß wird ermächtigt, berücksichtigungswerten Bewerbern um Stellen von Districtsärzten Ruhe- und Versorgungsgenüsse für sich und deren hinterbliebene Angehörigen nach den für Landesbeamte bestehenden Normen zu Lasten des Landesfondes in dem Falle zuzusichern, wenn sich nicht genügend Bewerber um solche Stelle melden, die derlei Ansprüche nicht stellen“.

„Diese Zusage ist jedoch erst nach einer zurückgelegter zehnjähriger Dienstzeit wirksam, erstreckt sich nicht auf die Dienstalterszulagen und ist an die Bindung zu binden, daß solche Districtsärzte zu dem aus den Ruhe- und Versorgungsgenüssen derselben dem Landesfonde erwachsenden Aufwande Beiträge leisten, welche in den ersten Dienstjahren mit je 10 Prozent, in den folgenden Jahren mit je 2 Prozent ihres Gehaltes zu bemessen sind“.

Se nachdem diese meine Anträge den Beifall des hohen Hauses finden oder verworfen werden, würden dann in den nachfolgenden Paragraphen einige Änderungen als nothwendig sich ergeben, welche zu beantragen ich mir für diesen von mir allerdings nicht erwarteten Fall erlauben werde.

Poročevalec dr. Vošnjak:

Kar se tiče predloga gospoda poslanca Stegnarja, tudi jaz priznavam in bi želel, da bi mi mogli sedanjim ranocelnikom dovoliti tako pokojnino, kakor okrožnim zdravnikom. To pa ni mogoče, ker za okrožne zdravnike smejo biti nastavljeni le promovirani doktorji. Ranocelniki bodo torej nameščeni le provizorično, dokler bodo mogli službo opravljati. Mogoče, da se jim bodo miloščine dovoljevale, to se bode pokazalo šele, ko bodo dalje časa službovali in dokazali, da morejo službo opravljati. Če bodo prišle posamezne prošnje za miloščino, bode deželni odbor, oziroma deželni zbor imel gotovo toliko milosti, kakor je skazuje pri enakih drugih prošnjah, ki mu vsako leto dohajajo. V postavo sprejeti pa obligatnost pokojnine za ranocelnike ne bi svetoval.

Proti predlogu gospoda barona Apfaltrerna pa se moram odločno izreči, kajti potem zgubi vsa postava svojo podlago. Plače 600, 700 in 800 gld. ne bodo vlekly zdravnikov v deželo. Te so tako majhne za visoko omikanega človeka, kateri je moral toliko let študirati, da zarad teh ne bode šel na taka mesta drugače, nego če bode vedel, da v najhujši sili dobi nekaj pokojnine in da tudi v slučajih nesreče njegova družina dobi kaj malega iz pokojninskega zaklada. Tudi bi bilo nekonsekventno, odtegovati zdravnikom prvih 10 let 10%, potem še po 2% vsako leto in deželnemu odboru prepuščati, hoče jim li dati penzijo ali ne, akoravno bi se jim odtegleji jemali. Zato nasvetuje odsek poseben penzijsk zaklad. Mislim,

da se nam ni bati prevelikih stroškov iz deželnega zaklada za ta naslov, ker sem prepričan, kar že sedaj vidimo, da vsak zdravnik dela, dokler je mogoče, tako rekoč do konca svojega življenja in se ne da vpokojiti, sicer dobi konkurenta tja, kjer on živi in potem ne more shajati.

Torej prosim, naj slavni zbor to glavno določbo tega zakona sprejme.

Deželni glavar:

Proti prvim štirim odstavkom §. 8. ni ugovora, torej zamoremo o njih skupno glasovati.

(Obveljajo. — Werden genehmiget).

Gledé petega odstavka predlaga poslanec gospod baron Apfaltrern, naj bi se glasil: „Jeder definitiv angestellte Districtsarzt hat überdies auf zwei Dienstalterszulagen zu 50 fl. nach zurückgelegter je fünfjähriger Dienstzeit Anspruch.“

Prosim gospode, kateri pritrdite temu predlogu, naj blagovolé se vzdigniti.

(Se odkloni. — Wird abgelehnt.)

Predlog je odklonjen, torej odpade glasovanje o resoluciji, katero nasvetuje gospod baron Apfaltrern.

Prosim gospode, kateri pritrdite petemu odstavku po odsekovem predlogu s spremembo, da se reče v prvej vrsti „okrožni zdravnik“ na mestu „okrajni zdravnik“ naj blagovolé se vzdigniti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Glasovali bomo še o dodatnem predlogu gospoda poslanca Stegnarja, kateri se glasi: „Ako ranocelnik več let uspešno namestuje okrožnega zdravnika, temu sme deželni zbor od slučaja do slučaja 25% do 50% njegove aktivitetne plače priznati kot pokojnino“.

Prosim gospode, ki se zlagajo s tem predlogom, naj blagovolé vstati.

(Se odkloni. — Wird abgelehnt.)

Poročevalec dr. Vošnjak:

(Bere §§. 9.—16., naslov in uvod iz priloge 70., ki obveljajo brez debate. — Liest die §§. 9—16, Titel und Eingang aus Beilage 70, welche ohne Debatte genehmiget werden.)

Občinski odsek torej nasvetuje:

Slavni deželni zbor naj blagovoli skleniti:

1. Priloženi načrt zakona, s katerim se uravnava zdravstvena služba v občinah, veljaven za vojvodino Kranjsko, brez deželnega stolnega mesta Ljubljane, se odobruje.

2. Deželnemu odboru se naroča, temu načrtu pridobiti Najvišje potrjenje.

1. Der beifolgende Gesetzentwurf, betreffend die Regelung des Sanitätsdienstes in den Gemeinden, gültig für das Herzogthum Krain, mit Ausschluß der Landeshauptstadt Laibach, wird genehmiget.

2. Der Landesausschuß wird beauftragt, die Allerhöchste Genehmigung dieses Gesetzentwurfes zu erwirken.

(Obvelja. — Angenommen.)

Dalje nasvetuje občinski odsek sledeči dve resoluciji:

1. Deželnemu odboru se naroča, da službeno navodilo za okrožne zdravnike, katero bode po § 13. tega zakona izdal dogovorno z deželno vlado, predloži deželnemu zboru v prihodnji sesiji.

2. Deželnemu odboru se naroča, da za službene pote (§. 12.) na podstavi pridobljenih skušenj z ozirom na ležo in razteznost zdravstvenega okoliša, kakor tudi na število in opravila stanovnikov po zaslišanji skladovnih občin, dogovorno z deželno vlado, določi okrožnim zdravnikom primerno odškodnino v povprečnem znesku.

1. Der Landesauschuß hat die im Einverständnisse mit der Landesregierung für die Distriktsärzte zu erlassende Dienstinstruction dem Landtage in der nächsten Session mitzutheilen.

2. Der Landesauschuß wird beauftragt, für die Dienststreifen der Distriktsärzte (§. 12) auf Grund der gemachten Erfahrungen, in einem mit Rücksicht auf die Lage und Ausdehnung des Sanitäts Sprengels, sowie auf die Zahl und Beschäftigung der Bewohner, nach Anhörung der Concurrenzgemeinden im Einverständnisse mit der Landesregierung, Pauschalbeträge für die einzelnen Distrikte festzusetzen.

Abgeordneter Excellenz Baron Schwegel:

Ich bitte ums Wort! Ich möchte mir erlauben, zum Resolutionsantrage 1. des Ausschusses folgenden Abänderungsantrag zu stellen:

„Es sei anstatt des Wortes „mitzutheilen“ zu setzen das Wort „vorzulegen“.

Damit würde auch eine größere Übereinstimmung mit dem slovenischen Texte hergestellt werden.

Bezüglich der Motivirung dieses Antrages beziehe ich mich lediglich auf dasjenige, was ich schon in der Generaldebatte darüber vorzubringen die Ehre hatte.

Poročevalec dr. Vošnjak:

Usojam se, ker v slovenskem tekstu stoji „predloži“, nasvetovati, naj se pritrdi nasvetu gospoda poslanca barona Schwegel-na, da se reče v nemškem tekstu „vorzulegen“ namestu „mitzutheilen“.

(Resoluciji obveljata s to spremembo. — Die beiden Resolutionen werden mit dieser Änderung angenommen.)

Deželni glavar:

Gospod poslanec vitez dr. Bleiweis nasvetoval je resolucijo, ki se glasi:

Deželni zbor pričakuje, da bode visoka c. kr. vlada z ozirom na troške, katere si je naložila dežela z uravnavo zdravstvene službe, skrbela v isti meri za javno zdravstvo, zlasti pomnožila v državni službi na Kranjskem stoječe zdravstveno osebje in nastavila pri vsakem c. kr. okrajnemu glavarstvu vsaj enega plačanega c. kr. okrajnega zdravnika.

Poročevalec dr. Vošnjak:

Resolucija je prav umestna in priporočam, da se sprejme.

(Obvelja. — Angenommen.)

S tem zakonom je rešena tudi vloga društva zdravnikov kranjskih, ki je prosilo, naj se ta zakon sprejme.

Deželni glavar:

Sprejel sem interpelacijo gospoda barona Apfaltrerna in tovarišev. Prosim gospoda tajnika, naj jo prebere.

(Tajnik Pfeifer bere: — Secretär Pfeifer liest:)

Interpellation.

„Wie es der Aufmerksamkeit der k. k. Landesregierung gewiß nicht entgangen ist, haben die Blattern in der Stadt Laibach und in deren Umgebung derzeit den epidemischen Charakter und sind die Erkrankungen an denselben in den letzten 2 Wochen in höchst beunruhigender Weise in der Zunahme begriffen.

Im Interesse der Beruhigung der durch diesen Zustand aufgeregten Gemüther ist es im hohen Grade wünschenswerth, in die Kenntniss zu gelangen, und wird demnach die k. k. Landesregierung gefragt:

Welche Anstalten seitens der hiezu berufenen Stadtgemeinde getroffen worden sind, um dem weiteren Überhandnehmen der Epidemie thunlichst Einhalt zu thun.

Laibach, den 13. Jänner 1888.

Baron Apfaltrern.

Frh. v. Taufferer.

Deschmann.

C. Luckmann.

R. v. Gutmansthal-Ben-venutti.

Dr. Mauer.

Alfons Jois.

Muersperg.

Geop. Frh. v. Lichtenberg-Schwegel.

Landespräsident Freiherr v. Winkler:

Der Herr Landes-sanitätsreferent ist in der Lage, die vorliegende Interpellation sofort zu beantworten.

Regierungsrath Dr. Keesbacher:

In den ersten Tagen des Monates November haben sich die ersten Fälle der Blattern ergeben. Dieses Auftreten von Blattern hat die Landesregierung veranlaßt, den Stadtmagistrat zu beauftragen, von 7 zu 7 Tagen der Regierung Bericht zu erstatten über den Verlauf der Blatternerkrankungen in der Stadt, so daß die offizielle Berichterstattung erst vom 20. November beginnt. Die Berichterstattung ist von 7 zu 7 Tagen erfolgt und das Ergebnis der Blatternerkrankungen war das, daß in der 1. Woche 9, in der 2. 15, in der 3. 16, in der 4. 11, in der 5. 8 Blatternerkrankungen vorgekommen sind. In der 6. Woche ergaben sich 31, in der 7. Woche 43 Fälle. Der Gesamtstand der Blatternerkrankten war am 10. Jänner 92, ich muß jedoch hinzufügen, daß bei dieser Statistik des Wochenverlaufes, welche ich gegeben habe, die Erkrankungen im Spital nicht mitgezählt sind, sondern nur die Erkrankungen in der Stadt selbst. Wenn ich aber sage, daß die Gesamtzahl am 10. Jänner 92 betragen hat, so sind darin auch die Kranken des Blatternspitales begriffen. Das Blatternspital ist nämlich mit 28 Kranken belegt. Dies bin ich in der Lage über den Verlauf und Stand der Blattern mitzutheilen.

Die Stellung der Regierung besteht in Folgendem. Die erste Action, wie ich bereits mitgetheilt habe, bestand darin, daß der Stadtmagistrat aufgefordert wurde, Bericht zu erstatten. Nachdem der erste Bericht eingelaufen war, wurde an den Stadtmagistrat ein Erlaß gegeben, worin er aufgefordert wurde, der Blatternkrankheit sein schärfstes Augenmerk zuzuwenden, sofort darauf zu dringen, die Revaccination in der Stadt durchzuführen, die Anschaffung eines Desinfectionsapparates zu beschleunigen, für die bessere Durchführung der Desinfection in der Stadt zu sorgen und über das verfügte Bericht zu erstatten.

Mittlerweile hat auch der Landeschulrath nach vorhergegangenen persönlichem Einvernehmen mit dem Sanitätsdepartement, einen Erlaß an die Volks- und Mittelschulen sowie an die Lehrerbildungsanstalt gegeben, es möge darauf hingewirkt werden, daß sowohl die Lehrer als auch alle Schüler sich einer Revaccination unterziehen. Ein Zwang in dieser Beziehung ist bei unserer Gesetzgebung noch nicht zulässig. Gegenwärtig ist die Revaccination an den Schulen eben im Zuge.

Gestern ist noch außerdem ein sehr eingehender Erlaß an den Stadtmagistrat ergangen, in welchem derselbe aufgefordert wird, die Blatternkrankheit als Epidemie zu erklären und daraus alle Consequenzen, die damit in Verbindung sind, zu ziehen.

Ich muß jedoch noch hinzufügen, daß diese Blatternerkrankungen sich nur auf die civile Bevölkerung und das Spital beziehen. Im Militär sind bisher nur 2 Fälle vorgekommen, ein leichter Fall im Colisseum und ein anderer Fall, in welchem der Erkrankte in's Spital abgegeben wurde.

Was die Umgebung der Stadt Laibach betrifft, ist allerdings die Blatternkrankheit schon daselbst vor dem Monate November aufgetreten, daher es wahrscheinlich ist, daß die Blattern von der Umgebung in die Stadt verpflanzt wurden. Die ersten Fälle ereigneten sich in Rozarje, die später in Stefansdorf und jetzt herrscht die Krankheit noch in Dobrunje, St. Martin, Moste und Dobrova, so, daß wir gegenwärtig geradezu von einem Gordon verseuchter Ortschaften umgeben sind; und nachdem die ersten Blatternfälle in der Umgebung aufgetreten sind und erst hinterher in der Stadt selbst, so ist es wahrscheinlich, daß die Verpflanzung, wie bereits erwähnt, von Außen her stattgefunden hat.

Ich habe noch zu erwähnen, daß Angesichts der Thatfache, daß in Stefansdorf Blatternfälle aufgetreten sind, und unsere Wäsche nach Stefansdorf und in die sogenannten Wäscherbörsen hinausgegeben wird, um

dort gewaschen zu werden, was zu einer Zeit, wo in den Wäscherbörsen die Blattern grassiren, mit großer Infectionsgefahr verbunden ist, von der Regierung ebenfalls Maßregeln getroffen worden sind. Es wurde in dieser Beziehung der Stadtmagistrat beauftragt, diesen Wäscheverkehr in der strengsten Weise zu überwachen. In welcher Weise er dies versucht hat, weiß man noch nicht, darüber hat die Regierung noch keinen Bericht erhalten; sie gedenkt aber dem Stadtmagistrate überhaupt naheulegen, ob es sich nicht empfehlen würde, nach dem Beispiele anderer Städte auch in Laibach eine Wäscheanstalt zu errichten, eine städtische Wäscheanstalt, was ja besonders zu Zeiten von Epidemien auch das Beste wäre.

Bezüglich des Spitals kann ich noch die Aufklärung geben, daß der Stadtmagistrat aufgefordert wurde, ein Spital und zwar ein Nothspital zu errichten, denn das gegenwärtige in der Polanaaffiale ist besetzt und das eigentliche Epidemiespital ist an die Zwänglinge des Zwangsarbeitshauses verpachtet, welche aus Platzmangel daselbst dislocirt werden mußten.

Die Stadtgemeinde geht, wie ich jedoch nicht offiziell vernommen, sondern privatim gehört habe, so eben daran, das sogenannte Supan'sche Haus als Blatternspital zu miethen. (Poslanec dr. Vošnjak. — Abgeordneter Dr. Vošnjak: „Ist schon gemiethet!“). Ich will dies nicht bestreiten, es ist möglich, aber zur Zeit, wo der städtische Gesundheitsrath das Sitzungsprotokoll vom 10. Jänner der Landesregierung vorgelegt hat, war darin nur enthalten, daß der Stadtmagistrat daran gehe, das erwähnte Haus zu miethen. Außerdem wurde der Stadtmagistrat noch aufgefordert, von nun an einen täglichen Krankenrapport vorzulegen.

Das sind die Aufklärungen, welche ich dem hohen Hause über den Stand der Blatternepidemie und über die diesfalls getroffenen Verfügungen zur Kenntniß zu bringen die Ehre hatte.

Deželni glavar:

Prihodnjo sejo določujem za torek 17. t. m. ob 10. uri dopoldne, s sledečim dnevnim redom.

(Glej dnevni red prihodnje seje. — Siehe die Tagesordnung der nächsten Sijung.)

Finančni odsek zboruje jutri ob 3. uri popoldne; upravni odsek jutri ob 10. uri dopoldne in občinski odsek v ponedeljek popoldne ob 3. uri.

Sklenem sejo.

Konec seje ob 2. uri 15. minut popoldne. — Schluß der Sijung um 2 Uhr 15 Min. nachmittags.