
PREDPOSTAVKE IN KRITERIJI NE-FILOZOFKEGA DELOVANJA

Peter Trawny

1. Zasebni resentment – ne postane predmet akademskega diskurza, subjektivno je vendarle lahko vseprisoten, usmerja se lahko na žive ali mrtve, na misli in besedila: največkrat se z njim veže;

2. pretirani narcizem, ki se kaže v neupravičenih, ne zgolj patriarhalnih zahtevah po moči (»poklicna nevroza«);

3. pritisk »znanstvene« situacije – poklicni vzpon, ekonomski boj za 'mesto pod soncem', ki velja še posebej po Bologni, tj. po ekonomizaciji univerze;

4. identifikacija s hierarhično strukturo univerze (»oportunizem«);

5. nezainteresiranost ali nesposobnost vprašati se, v čem je razlika med filozofijo in filozofiranjem za znanstveno-akademska dela (prim. prevlado skrajno diferencirane učenosti brez senzibilnosti za problematiziranje, ki ruši kontekst);

6. moralno in ideološko reduciranje filozofskih misli na moralne ali ideološke maksime (sumljivo cirkularno: dopustiti se sme edinole to, kar ustreza lastnim predpostavkam) – tendira k intelektualnemu in institucionalnemu nasilju;

7. religiozna prepričanja, religija ves čas meja filozofije (tudi znanosti) in obratno.

Te (nepopolne) predpostavke in kriteriji negativno pojasnjujejo odsotnost filozofije v akademsko-znanstvenih dosežkih taiste stroke: kjer jih je najti, ni filozofije.

Prevedel Aleš Košar

* Podrobneje glede »primera Freiburg«:

<http://www.journal-phaenomenologie.ac.at/pdf/JPh-Fall-Freiburg.pdf>