



SARAJEVO '84

# prosvetni delavec



Stanislaw Pleskowski: K cilju, z mednarodne razstave v Madridu ob olimpiadi 1982

## Reforma z druge strani

### Kdaj bomo slišali tudi glas učiteljev?

Kritično ocenjevanje reforme ter uspehov in pomanjkljivosti pri uresničevanju usmerjenega izobraževanja, ki poteka na temelju poročila o evalvaciji srednjega usmerjenega izobraževanja v različnih družbenih telesih, je za naše razmere nekaj novega. Prvič spremljamo uresničevanje reforme načrtno in z metodologijo, ki naj bi odkrivala resničnost brez prikrivanja in olepšav, brez prirejanja ugotovitev in podatkov vnaprejšnjim predpostavkam ali željam reformatorjev. Tak način spremljanja in vrednotenja reforme je nedvomno korak naprej, dokaz družbene zrelosti, ki ne dopušča samoljubne zaverovanosti v reformne načrte, ki omejuje kritičnost ali pa jo sploh zavrača.

Kritično je spregovorila o reformi tudi razprava o evalvacijskem poročilu, ki je bila na republiškem svetu za vzgojo in izobraževanje dne 1. 2. 1984 pod vodstvom predsednika tega sveta, dr. Emila Rojca. V primerjavi z nekaterimi prejšnjimi razpravami je bilo ocenjevanje reforme na tej seji bolj strokovno, naslonjeno predvsem na poročilo evalvacijske skupine in manj na osebne vtise in izkušnje.

Do kod smo prišli z reformo srednje šole, s čim smo lahko zadovoljni in s čim ne, kam moramo usmeriti svoja prizadevanja v prihodnje, v čem moramo dopolniti reformne zamisli? Na ta vprašanja je skušalo odgovoriti več razpravljalcev; njihove odgovore bomo strnili in nekaj najpomembnejših spoznanj.

### Nova šola ne ogroža razvoja mladih

Ugotovitve evalvacijskih raziskav dokazujejo, da niso utemeljene trditve nekaterih, da reforma ogroža razvoj mladih, da je zdajšnja reforma zavožena itd. Nova srednja šola ne ogroža zdravega razvoja in izobrazbenega napredka mladih in jim v splošnem omogoča ustrezno uresničevanje intelektualnih zmogljivosti. Res pa je, da bi najspodobnejši učenci, zlasti v oddelkih, ki združujejo učence zelo različnih sposobnosti, zmogli več; za manj sposobne pa so enotni programi prezahtevni. Te težave bomo premagali z večjo programsko diferenciranostjo in večjo prilagojenostjo pouka različnim sposobnostim učencev. Če bo potrebno, bo treba temu

prilagoditi tudi programe, zlasti še program skupne vzgojno-izobrazvalne osnove; predvsem pa bo treba dopolniti navodila za njihovo izvajanje.

Spremljanje reforme je pokazalo, kako se novi programi uresničujejo v prvih, drugih in delno tretjih letnikih srednjega izobraževanja. Precej se je nabralo kritičnih pripomb na račun programov in učbenikov, in te naj bi upošteval Zavod SRS za šolstvo, ko bo pripravil njihovo izpopolnjeno izdajo. Programske spremembe ne bodo mogoče — vsaj v večjem obsegu — pred šolskim letom 1985/86: večje spreminjanje programov bo namreč smotno šele, ko bo prvi rod končal srednje izobraževanje in bomo imeli celostne ocene novih programov. Zato pa naj bi Zavod SRS za šolstvo pripravil že do prihodnjega šolskega leta izvedbena navodila: kako premagati nekatere pomanjkljivosti, odpraviti prekrivanje snovi, izboljšati organizacijo in metode dela in še kaj.

Razprave o uresničevanju reforme, ki bodo potekale v prihodnjih tednih v Socialistični

Nadaljevanje na 2. strani

## Med drugim preberite

- NOVI TEMELJI, STARE TEŽAVE, str. 2
- POTREBNA JE TEMELJITA STROKOVNA PRIPRAVA, str. 2
- ZA ČIM BOLJ ŽIVLJENJSKI SPORAZUM, str. 3
- VIŠJA IZOBRAZBA ZA VZGOJITELJA PREDŠOLSkih OTROK, str. 3
- PREMIŠLJENO V NOVOSTI, str. 5
- NEVARNOSTI JE IME DROGA, str. 5
- SVEŽ VETER V KULTURI, str. 5

## Skrb za pedagoško šolstvo

Staro je spoznanje, da mladega rodu ne more z družbenim pooblastilom vzgajati in izobraževati kdorkoli, najmanj pa tisti, ki za to ni primerno izobražen in usposobljen. Izkušnje novejšega obdobja povedo, da postaja vzgojno-izobrazvalno delo čedalje zahtevnejše; učitelji, ki poleg strokovne obvladaje temeljev pedagoške znanosti in posebne metodike svojega predmetnega področja, skorajda niso več kos svojim nalogam. Rod, ki dorašča v zdajšnjih družbenih razmerah in bolj demokratičnih odnosih, zahteva od šole in učitelja več, kot so zahtevali nekdanji rodovi; žal pa je njegova zahtevnost do samega sebe manjša, manjša pa je tudi odpornost proti težavam in pripravljenost za trdo delo. Na to opozarjajo učitelji, zlasti tisti, ki poučujejo na višji stopnji osnovne šole in v srednji šoli, ki je odprla vrata celotnemu mlademu rodu.

Na prvi pogled bi lahko rekli, da je posebna skrb za pedagoški naraščaj globoko v naši zavesti. Zahteva po reformi pedagoškega šolstva in posebni skrbi za izobraževanje in izpopolnjevanje pedagoških delavcev je zapisana v neštetihih resolucijah. Ze dolga leta so vidna prizadevanja po višji izobrazbeni ravni učiteljev in vzgojiteljev: učiteljska so prerasla najprej iz štiri letnih v petletne šole, nato v pedagoške akademije, kmalu pa bomo prešli na visokošolsko izobraževanje osnovnošolskih učiteljev. Tudi izobraževanje vzgojiteljev za predšolsko vzgojo, pri katerem smo naredili najprej korak nazaj, bo kmalu dočakalo potreben prehod na višjo stopnjo.

Žal pa vsa ta prizadevanja ne morejo pregnati nekaterih dvomov, dli bomo z vsemi temi ukrepi tudi reformirali pedagoško šolstvo, zagotovili višjo kakovost pedagoške izobrazbe in boljšo usposobljenost kandidatov za vzgojno-izobrazvalno delo.

Nekateri dvomi se porajajo iz včerajšnjih izkušenj: ko so učiteljska zamrla in je izobraževanje prešlo na višjo stopnjo, se tej ni posrečilo, vsaj ne na začetku, oživiti vse tiste zlahtne dediščine, ki so jo učiteljska nabrala v desetletjih svojega delovanja. Neposredno pedagoško delo z vsakim kandidatom smo pogosto nadomestili z množičnimi predavanji iz pedagogike, didaktike, psihologije in drugih predmetov. Oblikovalno delo je marsikdaj nadomestilo poslušanje predavanj in brezosebno učenje za izpit. V republikah, kjer so prešli na visokošolsko izobraževanje osnovnošolskih učiteljev, opozarjajo na prav take slabe izkušnje. Sama količina pedagoškega in družboslovnega znanja ne oblikuje niti človeka niti pedagoga. Za to je potrebno mnogo več, potrebno je drugačno delo z ljudmi in sodobnejše visokošolsko izobraževanje.

Nemara so se naša prizadevanja odmaknila od reformnih ciljev že mnogo prej. »Niti na zahodu niti na vzhodu nista družba in država tako spustili iz rok izobraževanja učiteljev kot pri nas v naši samoupravni socialistični družbi. Kar neverjetno je, kako je to delo prepuščeno volji posameznika, kako se vrtimo v krogu pri reševanju perečih vprašanj tega področja,« pravi ugledni pedagog dr. Nikola Potkonjak (glej Prosvetni delavec, št. 13-83). Nedavni posvet o učiteljevi družbeni vlogi in položaju, ki so ga pripravili v Mariboru, je opozoril, da se mora družbena skrb za šolo pokazati že pri usmerjanju mladih v učiteljski poklic.

Razumljivo je, da so potrebni v pedagoškem šolstvu izbrani, najboljši učitelji. Žal pa mi take učitelje prej odganjamo iz pedagoških šol, kot jih privabljammo vanje, saj so na primer osebni dohodki učiteljev srednjih pedagoških šol na dnu lestvice srednjega šolstva. Nemara je vsakemu občanu razumljivo tudi to, da je treba za pripravo dobrih učiteljev žrtvovati kak dinar več kot za pripravo proizvodnih delavcev in delavcev obrtnih in storivnih dejavnosti. Le uradniška miselnost, ki meri vse dejavnosti z istim vatlom, tega ne more razumeti. Treba bi bilo zapisati za prihodnost vsa tista, največkrat malo moledovanja srednjih pedagoških šol in Posebne izobrazvalne skupnosti za pedagoško usmeritev za vsak dodatni dinar, ki ga zahteva posebna priprava učiteljskih kandidatov, pa naj bodo to plavalni ali smučarski tečajji (kot bi to ne bila naložba v vzgojo in varnost prihodnjih rodov) ali pa pedagoška praksa (kot bi bila le-ta samo v interesu uporabnikov — osnovnih šol in ne hkrati v interesu celotne družbe). Prihodnost bo sodila tudi drugim poskusom, da bi zmanjšali kakovostno pripravo mladih za pedagoške poklice že v času srednjega izobraževanja.

Tistim, ki zdaj pripravljajo programe visokošolskega študija za pedagoške poklice, zato želimo, da bi odgovorno in smotno zasnovali novi sistem pedagoškega šolstva. Od njega bo odvisna tudi prihodnost celotnega našega šolstva — daleč tja v prihodnje tisočletje.

JOŽE VALENTINČIČ













