

rijska! In kar je res pametnejših prvakov ti se gotovo zgražajo sami nad to politiko . . .

Slovenske meščanske šole zahtevajo tudi prvaški poslanci in se izgovarajo, da obstruirajo zaradi tega, ker se jim te šole ni dovolilo . . . Oj ti resnicoljubi! Na Kranjskem imajo Slovenci povsod večino, v vseh zastopih in oblastnijah, — in vendar dolgo časa sploh nobene meščanske šole niso imeli; zdaj šele pred kratkom so si ustanovili eno slovensko meščansko šolo. Na Primorskem je tudi mnogo Slovencev, pa vendar nimajo nobenih meščanskih šol. Ja, ako Slovenci na slovenskem Kranjskem nočejo plačavati meščanskih šol, jih nočejo tam imeti, ker jih sploh ne rabijo. zakaj potem to na Štajerskem zahtevajo? Ali ni to švindl, veliki prvaški švindl?

Tudi v deželnem odboru nimajo nemški nacionalci večine. Deželni odbor ima z glavarjem 8 članov; od teh jih je 4 nemških nacionalcev, 2 veleposestnika, 1 Slovenec in 1 klerikalec. Namestnik glavarja je dr. Jankovič. Tudi v deželnem odboru torej nemški nacionalci sami ne morejo ničesar storiti. Laž, nesramna prvaška laž je torej, da Nemci kar samovoljno vladajo in „vboje“ Slovence zatirajo. S takimi lažmi se ljudstvo pač ne bode spoprijaznilo za obstrukcijo. Ljudstvo zna tudi čitati in tudi druge liste, ne samo lažnive prvaške cunje!

Zakaj? Prvaški poslanci se zdaj tudi nad tem zgražajo, da večina deželnega zbora ne razume slovenskega jezika. To je bedasto! Na Benečanskem je 40.000 Slovencev in vendar se Italijani ne učijo njih jezika, marveč govorijo Slovenci raje laško. Na Pruskem je velikansko število Slovencev, ki govorijo vsi prav radi nemško. Večina se vendar ne more jezika manjšine učiti! Ali naši prvaki so v deželnem zboru le zato slovensko govorili, da bi jih nikdo ne razumel in da bi se potem njih predloge odklonilo. Na Koroškem je vendar tudi precej Slovencev, katere zastopa baje znani prvaški orglar Grafenauer. Zakaj pa ta Grafenauer v koroškem deželnem zboru nikdar slovensko, marveč vedno nemško govori? Zato, ker je pametnejši nego štajerski prvaki!! In Grafenauer je vendar član iste stranke, kakor Korošec in Benkovič! Pomislite to, kmetje!

„Svoji k svojim.“ Nekaj žvižgajo vrabci po ptajskih strebah. Govori se tudi že o neki „narodni štacuni“, ki nosi še vedno ime prejšnjega „narodnega“ lastnika, čeprav je ta le še nastavljenec v nje. Govori se, da so „narodnjaki“ s tem bivšim šefom prav grdo delali in da ga hočejo zdaj celo na cesto vreči . . . O vsemu

temu se natihoma govori in vrabci čivkajo pesen o narodnjaški hvaležnosti . . .

„Črva zemlja naj pogrezne vsacega nemčurja“, — tako pojejo nekateri pijani, od prvakov nahujskani fantiči, ki prihajajo v Ptuj na nabor. Ako se take nevedne izzivače potem k redu pokliče, vprijejo prvaški lažniki, da se Slovence zatira! Lepa vzgoja! Lepa „slovenska“ kultura!

V Hajdini so gospodje Graharjeve vrste imenovali razne „častne občane“, i. s.: vpokojenega fajmoštra Mlakarja ter učitelja Pogorelca in Kleinska. Dobro! Ali več občanov hajdinskih poslalo nam je sledečo vprašanje: kakšne so za sluge teh gospodov, ki so se jih stekli za občino, da se jih je imenovalo častnim članom?! To bi radi vedeli! Kje in kakšne so te „zasluge“? Kar se g. Mlakarja tiče, je sicer za občino pisaril, ali dobil je zato pošteno svojo plačo. Zastoj mu ni bilo treba ničesar storiti, kar tudi sploh pri gospodih njegovega stanu ni navada. Kar pa se gospodov učiteljev tiče, imajo v prvi vrsti te „zasluge“, da se radi zabavajo v Graharjevi štariji. To je za očeta Graharja sicer dobro, ali za občino ni to noben posebni dobiček. Torej še enkrat: Kje in kakšne so „zasluge“ novih hajdinskih častnih občanov?

Kmetijsko šolo v sv. Jurju j. ž. so prvaški poslanci še na suho spravili, predno so pričeli s svojo infamno obstrukcijo. Tako se je otvorila in pričela ta nepotrebna šola, katere je davkoplačevalce pol milijona kron koštala. Za vsacega učenca te šole, od katere ne bode razven učitelj nobeden nič imel, plačujemo davkoplačevalci nad 2000 kron. Zdjaj pa se nam tudi še poroča, da se je šola že precej zanesarilo. Pisali smo, da dobimo v tem oziru natančna poročila in bomo potem tudi natanko svoje mnenje o tej šoli povedali. Denar davkoplačevalcev ni zato tukaj, da se skozi okno meče.

Kaznovani hujskač. Neki nahujskani posestnik iz Pregrade prišel je že večkrat v Rogatec in je tam na nesramni način izzival ter ljudi žalil. Te dni pa se ga je baje pošteno preteplo. Menda se bode hujskač zdaj zapomnil, da si je treba priučiti gotovih manir.

Zatirani Slovenci. Slovenski študenti so v počitnicah in tudi večinoma med letom veliki hujskači za prvaško stvar. Takim kmetom, ki take smrkove fantke še poslušajo, se tudi vedno pripoveduje, da so Slovenci najbolj zatirani reveži . . . O temu „zatiranju“ slovenskih študentov pa bočemo danes le nekaj povedati. Vsako leto prosijo nekaj visokošolcev v Gradcu

za enkratno podporo. Letos jih je prosilo skupno 45. In od teh 45 prosilcev jih je — 28 Slovencev. Več kot polovico je torej Slovencev, ki prosijo in bodejo tudi dobili podpore. Tako „zatirajo“ Nemci slovenske študente, kar naj si zlasti falirana študenta Spindler in Lesničar od „Narodnega dnevnika“ zapomnita . . .

Nabor v Konjicah. K letošnjemu vojaškemu naboru v Konjice prišlo je 497 fantov; obdržalo se jih je 97.

Deželni odbor štajerski dvignil je šole v Rogatec, okolici Ptuja, Radgoni in okolici od 2. v 1. plačilni razred in šole v Pišecih, sv. Janžu dr. p. od 3. v 2. plačilni razred.

V Mariboru se je vršil preteklo nedeljo veliki shod, na katerem se je sprejelo po referatu poslanca V. Malika rezolucijo proti nameravnemu novemu vinskemu davku.

Proti vinskemu davku. Mestni zastop v Ptuj u sprejel na svoji seji z dne 9. t. m. na predlog g. Rosmana ednoglasno sledečo rezolucijo: — „Občinski zastop mesta Ptuj prosi c. k. vlado, naj opusti vpeljavo nameravanega novega vinskega davka, to pa iz sledečih vzrokov: Avstrijsko vinogradniško prebivalstvo bilo je šele pred par leti po trsni uši in raznih drugih boleznih trte tako prizadeto, da si še do danes ni opomoglo. Vkljub temu, da so se proizvajalni stroški izdatno povečali, šle so vinske cene skoraj za polovico nazaj, ker škodujejo našim vinskim cenam ogrska vina s svojimi malimi troškami. Valed zgradbe alpskih železnic povzročilo je južno vino konkurenco, ki prinaša našim vinogradnikom vedno večjo škodo. Resnica je, da leži danes v kljub nizkim cenam mnogo vina, ki se ga ne more prodati. Novi vinski davek ne bi (kakor to vlada pričakuje) konzumenta zadela; nasprotno pa bi morali vinogradniki s cenami vina še bolj pasti, kar bi jih popolnoma uničilo. Mestni zastop sruata tedaj nameravani ta davek za nemoralčen, ker bi ga moral plačati le mali del prebivalstva, ki pa ni v gospodarstvenem položaju, da bi to zamoglo storiti. Zlasti se obrača mestni zastop tudi proti temu, da se izvzeme Dalmacija. V vseh me.tih se danes že dobi gostilne z dalmatinskim vinom. Konkurenca dalmatinskega vina bi napravila, da se naše domače vinogradništvo sploh več ne izplača.“ — Tako je sklenil napredni mestni zastop ptujski pod predsedstvom župana gosp. Orniga; — mislimo, da se strinjajo s tem sklepom vsi kmetje-vinogradniki! Novi vinski davek ne sme postati!

V Ptuj u najdlo se je 1 žepoo uro za go-spode, 1 bankovec in več metrov platna. Več povč mestna policija.

Okrajni odbor ptujski je sklenil, navaditi šolsko deca na pokončevanje goseničnih gnezd. Valed tega plača okrajni zastop 10 vinarjev za 100 vejic z goseničnimi gnezdi. — Nadalje postavil je ptujski okrajni zastop vsaki šoli v okraju 5 umetnih gnezd (Nistkästchen), kar je vse hvale vredno. Vrli ta okrajni zastop mišl pač vedno na gospodarski napredek. Vsa čast mu!

Ptujsko gasilno društvo imeplo je preteklo nedeljo pod predsedstvom g. hauptmana Johann Steudte svoj občni zbor ob jako dobri udeležbi. V svojem odključnem govoru je načelnik pozdravil navzoče občinske svetovalce in podporne člane ter vse tovariše. Potem se je sprejelo tri nove člane, ki so z roko objubili brambi zvestobo. Zapisnikar zugsführer g. Hans Steudte prečital je potem zapisnik zadnjega občnega zbora, ki se je sprejel brez ugovora na znanje. Nato je podal letno poročilo, iz katerega omenimo: Društvo šteje 2 častna, 220 podpornih in 61 aktivnih članov. Obdržalo je v preteklem letu 1 shod in 6 sej, ter 15 vaj. Požar je bil to pot samo eden. Potem je podal zapisnikar še glavno poročilo o dosedanjem delovanju ptuj-ske požarne brambe. Letos praznuje ta bramba namreč 40 letnico svojega obstoja. Da je to društvo tekom te dobe tako lepo napredovalo, zahvaliti se ima na eni strani izbornemu vodstvu, na drugi pa podporami, ki jih dobi od raznih zavodov, zlasti pa od občine Ptuj in od ptujkega okraja. Pred 40 leti nabavilo si je društvo z velikimi težavami prvo brigalnico (Metz-Abprotz-Spritze); danes pa ima hvala Bogu dovolj orodja, da je vedno ob vsaki nevarnosti na svojem mestu. Tekom 40 let je ptujsko gasilno društvo nastopilo ter pomagalo

Umor grofice Tarnovske.

4. t. m. pričela se je v Benetkah velika sodnijska razprava proti ruski grofici Tarnovski in njenima dvema ljubilcoma Naumovu in Prilukovu. O stvari sami smo svoj čas poročali 4. septembra 1907 zjutraj je bil grof Komarovski od toženega Naumova ustreljen in je kmalu nato umrl. Preiskava je dognala, da je grofica Tarnovska nagovorila Komarovskega, da se je ta pustil zavarovati življenje za 500.000 frankov. Potem pa ga je pustila po Naumovu umoriti. Pomagal ji je pri celi spletki bivši advokat Prilukov, katerega je Tarnovska tako daleč pripeljala, da je za njo denar kradel. Vsi možki se bili v to strahovito žensko tako hudo zaljubljeni, da so vse storili, kar jim je zapovedala. Mučila, trpinčila jih je in spravila v zločin. Naša slika kaže v levem kotu zgoraj grofico Tarnovsko, na njeni strani pa umorjenega Komarovskega. Spodaj vidimo na levi strani advokata Prilukova, ki ji je pomagal pri njenih spletkah, na desni strani pa pravega morilca Naumova. O izidu te razprave, bomo še poročali.



Grafina Tarnowska

Graf Komarowski



Advokat Prilukov

Der Mörder Naumov.