

In delovnimi organizacijami ter med temeljnimi organizacijami in skupnimi službami vzpostavljeni na dohodkovnih odnosih, ali so u poštevane neodtujljive pravice delavcev pri razporejanju z realiziranimi dohodkom neposredno v temeljni organizaciji kot osnovni obliki združenega dela, kjer delavec neposredno odloča o svojem delu ter o pogojih in rezultatih svojega dela;

— največjo pozornost morajo trenutno vsi odgovorni subjekti v občini posvetiti tistim samoupravnim aktom, ki morajo biti sprejeti do 31. 12. 1977 in katere se v zvezi z določbo 660. člena ZZD sprejme v prihodnjem letu, da se ne bi s hkratnim kampanjskim sprejemanjem vseh aktov preobremenjevalo OZD oziroma nosilce v teh organizacijah in s tem onemogočilo poglobljeno in vsebinsko razpravo o trenutno najaktualnejših zadevah;

— pristopi k pripravam osnutkov samoupravnih aktov so v posameznih primerih nepravilni v tej meri, ker predpisujejo le zakonske določbe in se poslužujejo tudi drugih virov in vzorcev, ki so v večini slabi in vodijo k zavažanju, ker so preveč splošni, ničesar pa ne naredijo, da bi poiskali njim specifične in hkrati konkretne rešitve, še manj pa, da bi le-te izpeljali v samoupravnih aktih, ki naj bodo podlaga njihove lastne družbenoekonomske prakse. Iz programov, poročil in razgovorov je razvidno, da so v mnogih primerih najpomembnejše rešitve na področju dohodkovnih odnosov prepuščene ozkim skupinam ali pa celo posameznim delavcem, ne da bi se v celoten proces od iskanja vsebinskih rešitev do dokončnega sprejema le-teh neposredno vključevalo delavce. V številnih OZD pripravljajo vrsto samoupravnih aktov naenkrat, ne da bi izhajali iz prednostnih nalog, ki jih določa že sam zakon, oziroma jih mora predvideti program, če je pripravljen in sestavljen v skladu z zakonom. S takim delom se zamegljuje najpomembnejše rešitve, ker se zaradi preobilice dela zanemarja kvaliteta;

— iz programov uresničevanja ZZD je opaziti, da glede samoupravne organiziranosti ne gredo od temeljne organizacije združenega dela prek delovne organizacije in sestavljene organizacije združenega dela navzgor, temveč so se lotili dela prav nasprotno, od zgoraj navzdol. Samoupravna organiziranost marsikje tudi ne izhaja iz družbenoekonomskih odnosov na novih osnovah, iz dejanske medsebojne proizvodnje, poslovne in druge povezanosti med posameznimi subjekti združenega dela. To je opaziti predvsem tam, kjer še niso pristopili k izdelavi temeljnih samoupravnih aktov oziroma so prepustili izdelavo ozkim strokovnim krogom, ne da bi delavci sami vsebinsko razjasnili nove osnove družbenoekonomskih odnosov, in v tej povezavi samoupravno organiziranost v svoji sredini. V posameznih primerih pa se skuša zadostiti le formalnim težnjam po ustanavljanju TOZD, vse premalo pa je narejenega vsebinskega v tem smislu, da tudi delavci dejansko upravljajo z dohodkom, ki so ga ustvarili. Pri tem pa je treba poudariti, da je aktivnost glede samoupravnega organiziranja še vedno usmerjena pretežno na gospodarska področja, zanemarljivo pa se pri družbenih dejavnostih, vključno z samoupravnimi interesnimi skupnostmi;

— delavski svetovi v sleherni organizaciji združenega dela naj takoj ocenijo stanje v svoji organizaciji in ugotovijo, kako uresničujejo prednostne naloge, ki so si jih organizacije določile s programom za izvajanje zakona o združenem delu ter sprejmejo odločitve, kaj je s tem v zvezi potrebno še pripraviti v času, ki je še na voljo do izteka predvsem prvega zakonskega roka;

— pri oblikovanju predlogov aktov, oziroma sprememb in dopolnitvev aktov naj v OZD vsestransko sodelujejo vsi poslovodni, strokovni in družbenopolitični delavci, ki naj bi na osnovi sporazumevanja iskali najboljšo usmeritve in variante, katere naj se sproti preverjajo med vsemi delavci, ker bo le tako mogoče dejansko priti do najustrežnejših in vsestransko razčiščenih rešitev v določeni samoupravni sredini. Pri tem je potrebno upoštevati, da gre za skupno odgovornost vseh dejavnikov, kot tudi vsakega posameznika pri uresničevanju zakona o združenem delu in zato ni mogoče, da se zadolžitve in v zvezi s tem pravice in odgovornosti prenašajo drug na drugega. Prav tako se ne sme dopustiti, da bi se pristojni organi, organizacije ali posamezni delavci izogibali delu, ki so ga dolžni opraviti;

— glede na ugotovitve občinske komisije, da večje število organizacij združenega dela in drugih samoupravnih skupnosti predvsem na področju družbenih dejavnosti in samoupravnih interesnih skupnosti, v katerih poteka preobrazba na novih osnovah zelo počasi oziroma, da ponekod niso narejeni niti najnujnejši premiki, bi bilo potrebno na tem področju oziroma posameznim organizacijam združenega dela ali skupinam teh organizacij posvetiti posebno pozornost s pomočjo občinske komisije, kot tudi z vsemi družbenopolitičnimi dejavniki v občini. Kolikor se ugotovi, da gre za zavestne odpore proti uresničevanju zakona o združenem delu, bo potrebno sprožiti zakonsko določene postopke za ugotavljanje odgovornosti posameznih, za izvajanje zakona odgovornih dejavnikov;

— za spremljanje zakonitosti dela v zvezi z uresničevanjem zakona o združenem delu bi bilo treba določiti v občini pa tudi izven občine pristojne organe, kot so: Izvršni svet SO, inšpekcijske službe, SDK, Gospodarska zbornica itd.

Ljubljana, dne 18. novembra 1977

Komisija za izvajanje zakona o združenem delu
skupščine občine
Ljubljana-Vič-Rudnik

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV

DELEGACIJA KS KOLEZIJA:

VPRAŠANJE: Ob srednji tehniški šoli na semaforiziranem križišču z Riharjeve ceste proti mestu je poiskati možnosti za izgradnjo tretjega pasu namesto dosedanjih dveh, kar bi omogočilo nemoteno zavijanje v desno ter hitrejši pretok prometa proti mestu.

ODGOVOR: Na križišču Aškerčeve z Gorupovo je tretji pas za zavijanje v desno možno zgraditi, vendar z večjimi gradbenimi stroški. Uporabiti dveh sedanjih izvoznih pasov za smer proti mestu pa ni možno zaradi le enega uvoznega pasu, ki se potem nadaljuje vseskozi po Titovi cesti.

VPRAŠANJE: Ali je možna semaforizacija ob izhodu iz Krakovskega nasipa na Aškerčevo cesto ob Šentjakobskem mostu?

ODGOVOR: SOB Ljubljana-Center ima v svojem programu za leto 1978 semaforizacijo križišča Cojzova-Breg.

Skupščina mesta Ljubljane
Urad za promet
Vodja urada: MILAN LEBAN

1. DELEGATSKA KONFERENCA št. 2 — Elektroinštitut Milan Vidmar:

VPRAŠANJE: Kdaj bo urejena okolica blokov oz. stolpičev v Zavetiški ulici?

ODGOVOR: Po podatkih, s katerimi razpolagamo, je omenjene stolpiče gradilo gradbeno podjetje »Tehnograd« po proizvodnem programu za trg. V zvezi s to gradnjo so bili zgrajeni potrebni komunalni objekti ter priključki nanje, poleg tega pa tudi objekti zunanje ureditve (parkirišča, zelenice, poti in dvorišča) v enostavni izvedbi, to je brez asfaltiranja utrjenih površin in brez zasaditve zelenic z drevjem. Povsem očitno je, da so uporabniki stolpičev zanemarili vzdrževanje okolice, zato daje vtis neurejenosti oz. nezgrajenosti objektov zunanje ureditve.

Če je imela delegacija v mislih asfaltiranje sedaj makadamskih utrjenih površin in zasaditev z elenic ter ureditev predvidenih otroških igrišč, potem odgovora na to ne moremo dati, ker je to odvisno od kupcev stanovanj (zasebnih lastnikov in inženirskih pravice uporabe stanovanj v družbeni lastni), ki so se s prodajalcem verjetno dogovorili (in plačali) za enostavnejšo izvedbo objektov zunanje ureditve.

Vendar pa bomo preučili možnost za upravno ukrepanje zoper kupce (investitorje) stanovanj z namenom, da se stanje objektov zunanje ureditve spravi v sklad s predpisi. Če posamezni objekti zunanje ureditve niso bili dokončani zato, ker še ni zgrajena nova Zavetiška ulica v trasi Koprške in Gregorinove ulice, pa bo možno ta dela opraviti šele po letu 1979, ko bo predvidoma zgrajena tudi nova Zavetiška ulica.

Podrobnejši odgovor o tej problematiki bodo dobili hišni sveti teh stolpičev potem, ko bodo zbrani vsi podatki o gradnji teh stolpičev.

2. DELEGACIJA KS TRNOVO:

VPRAŠANJE: Kdaj se bo preimenoval del ceste v Mestni log (to je del ceste Pred Konjušnico do Gostilne Pod vrbo), ki je popolnoma odrezan od matične ceste?

ODGOVOR: Del Ceste v mestni log in Pred konjušnico je bil preimenoval v Mivko z odlokom skupščine mesta Ljubljane, Uradni list SRS, št. 18-827 — 1976.

Tehnični del, izdaja odločb o preštevilčenju in namestitvev uličnih (cestnih) tabel bo opravljen do konca letošnjega leta.

3. DELEGACIJA KS KOZARJE:

VPRAŠANJE: Kakšni so izgledi za asfaltiranje Kozarške ceste z ozirom na močno obremenjenost? Cesta naj se do asfaltiranja redno vzdržuje (poliva)?!

ODGOVOR: Asfaltiranje Kozarške ceste, ki je sedaj tranzitna cesta, je problematično zaradi tega, ker bo z izgradnjo obvoznega cestnega sistema postala prekinjena ter tako ne bo več imela tranzitnega značaja. Tudi v cestnem telesu še niso vgrajene komunalne naprave tako da lokacijski postopek za rekonstrukcijo ceste ne more biti pozitivno izveden. Sveda pa mora biti cesta vzdrževana v primernem stanju.