

DELEGATSKA TRIBUNA

Delegati, preberite tudi tole!

Pred vami je prvi poizkus tako imenovane priloge (delegatska tribuna), ki je namenjena predvsem vam, bo pa bržkone zanimiva tudi za ostale bralce. Vsi, ki so sodelovali pri oblikovanju priloge: občinska skupščina in njen izvršni svet s svojimi službami, občinska konferenca SZDL, uredniški odbor Nsk in še kdo, se zavedamo pomanjkljivosti prve številke priloge. V bližnji prihodnosti je upati, da se bo uredniški odbor kadrovske okrepil, hkrati pa se bo okrepila tudi občinska informacijska služba. S tem bodo dani tudi osnovni pogoji za skrajšanje mesečnega intervala izhajanja Nsk, kar je v delegatskem sistemu nujno.

Glede vsebinske zasnove priloge menimo, da bomo morali v vsaki številki poleg ustreznega uvodnika objavljati vprašanja delegacij in odgovore, skrbeti za strokovno in družbenopolitično izobraževanje delegatov, prirediti intervjuje, javne tribune, okrogle mize z delegati o posameznih problemih ter objavljati različna obvestila, pravila in druge prispevke, ki se nanašajo na delo skupščine in njenih organov. Skušali bomo objavljati tudi zanimive glose, humoreske in anekdote o delu delegacij ter vse to opremljati z zanimivimi slikami, karikaturnimi, grafičnimi in tabelarnimi prikazi ipd.

Ob teh prizadevanjih za kar najbolj učinkovito in pravočasno obveščanje delegatov in pretok informacij pa novi sistem nalaga delegatom in delegacijam konkretne naloge, ki so deloma že nakazane v priročniku Delegat v samoupravni družbi ter komuniciranje v delegatskem sistemu.

Uredniški odbor pričakuje, da bo od delegatov in delegacij redno dobival pobude, mnenja in predloge, kako izboljšati prilogo. Delegati! Obračajte se na uredništvo pisno ali prek telefona 43-407 in radi vam bomo ustregli!

»VPRAŠANJA DELEGACIJ«

V bivšem odborniskem sistemu smo bili vajeni vrsto perečih, ožjih ali širših problemov postavljati na sejah skupščine kot „odborniška vprašanja“. Odbornik je na zboru volivcev dobil nalogo, da v skupščini postavi vprašanje o določenem problemu, na eni naslednjih sej pa je dobil na vprašanje tudi odgovor. Ta odgovor pa ni vedno prišel do tistih, ki so vprašanje postavili; za to je bilo več objektivnih pa tudi subjektivnih vzrokov (redki zbori volivcev, odgovor zaradi časovne odmaknjenosti ni bil več aktualen, na zborih volivcev so bili prisotni drugi občani itd.). Zato je bilo vprašanje včasih na skupščinski seji postavljeno ponovno, sledil je nov odgovor itd.

Tak način najbrž ni bil najbolj racionalen in primeren, spodbudil pa je rešitve marsikaterega problema in prav zato jim želimo dati novo obliko in širšo družbeno veljavo. Vprašanja bomo v bodoče, zaradi njihovega vira, imenovali „VPRAŠANJA DELEGACIJ“. Novemu nazivu pa dajemo tudi novo obliko in vsebino – nekaj zaradi želje po krajših sejah skupščine, mnogo bolj pa zaradi javnosti. Zato bomo v bodoče vprašanja delegacij prenesli iz skupščine v občinsko glasilo Naša skupnost.

Delegacije bodo lahko v bo-

doče postavljale vprašanja, na katera želijo odgovore skupščine in predvsem njenega izvršnega sveta, predsedstvu skupščine, izvršnemu svetu ali neposredno uredništvu Naše skupnosti. Izvršni svet bo v najkrajšem možnem času pripravil ustrezen odgovor, vprašanje pa bo istočasno s odgovorom objavljeno v eni naslednjih številčk Naše skupnosti. Prepričani smo, da bo tak način obravnave vprašanj delegacij in posredovanja odgovorov v novem sistemu najprimernejši. Z njim želimo doseči, da se o postavljenem vprašanju, zlasti pa odgovoru,

seznanj čimširši krog občanov ali še bolje vsi občani. Pravico postavljanja vprašanj dajemo osnovni celici delegatskega sistema – temeljni delegaciji. Sodimo namreč, da mora delegacija vprašanje predhodno dobro preučiti, preveriti kaj je za njegovo rešitev že storila krajevna skupnost, SZDL ali drug pristojen organ. Delegacija naj se tudi odloča o širši pomembnosti vprašanja. Na osebna vprašanja občanov pa bo pisno odgovarjal pristojni upravni organ.

E. J.

Delegatski mehanizem v praksi

Novo, delegatsko sestavljene občinske skupščine so s svojimi drugimi sejami preživele svoj delovni ognjeni krst.

V prvi polovici septembra se bodo sestale že na svojih tretjih sejah. Zato je prav, da posvetimo nekoliko pozornosti načinu delovanja delegatskega mehanizma v praksi. V mislih imamo predvsem načine oblikovanja stališč delegacij in konferenc delegacij, prenašanje teh stališč v skupščino in obnašanje delegatov na seji skupščine tako v razpravi kot tudi ob sprejemanju zaključkov.

V predvolilni aktivnosti smo delovnim ljudem in občanom, zlasti pa kandidatom teoretično pojasnjevali delovanje takrat še bodočega delegatskega sistema. Res je bila to le teorija, saj smo prvič v zgodovini za-

oralno ledino neposrednega odločanja, zaorali v tako globino, kjer se delavec in občan dejansko pojavlja v vlogi tistega, ki odloča sam, neposredno, brez vmesnih členov.

Kaj pa lahko o sprejemanju sta-

lišč delegacij rečemo danes? Razveseljivo je dejstvo, da so delegati in tudi organi v temeljnih samoupravnih skupnostih (TOZ in KS) zelo resno vzeli oblikovanja stališč delegacij in njihova prenašanja v konferenco delegacij ter končno v skupščino. Kljub temu, da je bil čas za sklic prvih delovnih sej delegacij kratek, so bile vendarle sklicane pravočasno, udeležba na sejah pa je bila presenetljivo zelo dobra. Še bolj pa je presenetljiva resnost, s katero so delegati razpravljali o skupščinskem gradivu. Stališča, ki so jih sprejemale delegacije, so bila plod skupnega, kolektivnega dela celotne delegacije. Predsedniki nekaterih delegacij so na sejo povabili tudi predstavnike družbenopolitičnih organizacij in svetov krajevnih skupnosti.

Niso jih vabili zato, da bi bila odgovornost za sprejeta stališča razdeljena na širši krog, temveč zato, ker so imeli za potrebno, da pri sprejemanju stališč sodeluje čimvečje število družbeno in politično aktivnih občanov. Tako pojmovanje načel delegatskega sistema je pravilno, z vso upravičenostjo pa pričakujemo, da se bodo razvijale še nove oblike ustvarjanja delegatskih stališč in zaključkov.

Tudi seja skupščine je potekala nekoliko drugače, kot smo jih bili vajeni v odborniskem sistemu. Delegati so v razpravi sodelovali ne kot posamezniki, temveč kot pooblaščenici svoje delegacije, delovne skupnosti ipd. Nemalo delegatov je začelo razpravo z besedami: Delegacija mi je naročila... stališče moje delegacije je... itd. Seveda so bile tudi izjeme, toda teh bo na vsaki seji manj.

Da pa bodo delegati v skupščini lahko nastopali s stališčem svoje delegacije, jim mora le-ta dati jasna naročila in predloge. Še bolj bo torej treba poglobiti obravnavo v temeljnih delegacijah in konferencah delegacij, sestavljati konkretnije pripombe in amandmaje na podloženo gradivo. Razprava v skupščini se je včasih kar nekoliko oddaljila od teme. Delegati so ugotavljali, da bi ob določenem problemu veljalo spregovoriti še to in ono. V razpravi so odpirali nova vprašanja, ki bi zahtevala že kar posebne točke dnevnega reda; zato je seja skupščine trajala kar polnih pet ur.

Ali lahko tako dolge seje dajejo dobre rezultate? In ali nekaterih stvari ne moremo rešiti na ustrežnejši način? Delegacije bi lahko k skrajšanju sej mnogo pripomogle.

ERNEST IAZRINSKI

IZVRŠNI SVET JE ŠTARTAL

Sprejeta je bila programska zasnova za gradnjo dveh osnovnih šol – Posebna pozornost je veljala ljubljanskemu cestnemu omrežju – Stanovanjska gradnja, urbanizem, trgovina in še kaj

Na prvi seji nove delegatske skupščine je bil izvoljen tudi izvršni svet, ki je prevzel novo in pomembno odgovornost tako glede kvalitetnejšega dela upravnih organov kot delovanja novega skupščinskega sistema nasploh.

Poleg teh usklajevalnih funkcij pa ima izvršni svet tudi vrsto širših, družbenopolitičnih in izvršilnih nalog. Mednje nedvomno spada odgovornost za stanje v občini, za izvajanje politike in izvrševanje predpisov.

Vsebinska dela izvršnega sveta je torej široka, kar seveda zahteva od njegovih članov veliko odgovornost in prizadevanje, poglobljeno seznanjanje z mnogimi področji v naši družbi.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje se je prvič sestel maja meseca in v tem štirimesečnem obdobju obravnaval zlasti tekoče naloge, ki so se nakopičile pred in med formiranjem novega skupščinskega sistema.

Za lažjo predstavo o širini in obsegu njegovega dela naj nanašamo nekatera področja in probleme, ki jih je v tem času reševal.

Že na prvi seji je izvršni svet razpravljal in potrdil programsko osnovo za gradnjo dveh novih osnovnih šol, in sicer v novem Stepanjskem naselju in v Novem Polju. Gradnjo teh dveh osnovnih šol narekuje intenzivna stanovanjska gradnja, s čimer se bo občutno povečalo število prebivalcev in seveda šolo-obveznih otrok.

Veliko pozornost je izvršni svet posvetil gradnji cest na območju

Ljubljane. Razprava je bila oslonjena na obširne elaborate o 10-letnem programu za gradnjo, ki jih je pripravil Ljubljanski urbanistični zavod. Podobna razprava je potekala tudi o programu urejanja stavbnih zemljišč na območju naše občine. Izvršni svet je dodal k temu programu več pripomb in predlogov, od katerih je odvisen obstoječi in perspektivni razvoj posameznih območij v naši občini.

Izvršni svet je poglobljeno razpravljalo o projektu „Ljubljana 2000“ in o poročilu revizijske komisije, ki je kritično ocenila ta pomembni projekt. O tem gradivu bo izvršni svet še razpravljalo po vsej verjetnosti že letos, vsekakor pa prihodnje leto, o njem bo prav tako spregovorila tudi skupščina.

Izvršni svet se je na svojih sejah srečal s sicer različnimi vprašanji, ki pa imajo vsa isti imenovalec – stanovanjska problematika. V skopu te problematike so bili med drugim na dnevnem redu urbanistični načrt in razvoj občine, načrtovanje stanovanjske gradnje, program urejanja stavbnih zemljišč na območju naše

občine, pogoji in merila za do-deljevanje najemnih stanovanj, zgrajenih s sredstvi solidarnostnega stanovanjskega sklada in drugo.

Nadalje je izvršni svet sprejel predlog odloka o zaključnem računu za leto 1973, skupaj s poročilom o reviziji, ki jo je opravila SDK, predloge sklepov zaključnih računov občinskega cestnega sklada, sklada za pospeševanje gostinstva, obrti in trgovine ter sklada za pospeševanje kmetijske proizvodnje za leto 1973, predlog sklepa o potrditvi zaključnega računa davkov in prispevkov v občini za leto 1973 in vse te predloge predložil skupščini v sprejem.

Problematico trgovine je izvršni svet obravnaval celovito, po razvitosti od leta 1969 dalje, ocenil trenutno stanje in sprejel predloge ukrepov, s katerimi bi kar najuspešneje prispevali k izboljšanju stanja.

Poleg teh na kratko opisanih nalog je izvršni svet ocenjeval polletno realizacijo proračunskih dohodkov, predlagal formiranje delovnih organov odborov in komisij, ki bodo v bodoče zlasti strokovno obravnavali nekatera vprašanja iz pristojnosti izvršnega sveta, in drugo.

Lahko trdimo, da si je izvršni svet v tem štirimesečnem obdobju pridobil veliko izkušenj in da bo njegovo delo v prihodnje še bolj funkcionalno, racionalno in usmerjeno v tista vprašanja, ki življenjsko zadevajo razvoj naše občine.

Nevidni prometni znaki



Cestno-prometni znaki so ob nekaterih cestah v naši občini nevidni, saj stojijo ob živih mejah, ki se hitro razrašajo. Vse kaže, da za strženje živih meja nihče ne skrbi

Obveščanje v delegatskem sistemu

O obveščanju, informiranju in komuniciranju v delegatskem sistemu čestokrat razpravljamo na različnih mestih. Zato ni slučaj, da je o tem razpravljalo tudi predsedstvo skupščine SFRJ, ki se je zavzelo za smotno, učinkovito, pravočasno, jasno in jedrnatno informiranje znotraj delegatskih razmerij.

Ta družbena prvina dobiva vse večji pomen in razsežnosti. Zato je prav, da neprestano iščemo različne načine in poti, kako delovnim ljudem, občanom in njihovim delegatom zagotoviti čimbolj točne, odprte in sveže informacije.

Ob dosežanjih razpravah smo čestokrat poudarili, da bodo delegatska razmerja zaživelale le tedaj, če bomo izvoljenim delegatom omogočili čimboljši pogled v družbenoekonomsko problematiko in jim dali resnične in celovite podatke. Le tako bodo lahko aktivno uresničevali dane družbene naloge. Samoupravno informiranje čedalje bolj postaja važna opora pri odločanju v KS, TOZD in družbenopolitičnih skupnostih.

V dosežani praksi smo se čestokrat srečevali z neobveščeno; ta se je kazala v tehnokratizmu in v odločanju „za“ in v imenu „nekoga“, ki je za družbeno vprašanje zvedel šele po odločitvi prek sredstev

informiranja. Ob uvedbi novega skupščinskega sistema in delegatske oblikovanih samoupravnih družbenopolitičnih skupnosti in skupščin bomo morali s to prakso prekiniti za vselej. Naša prizadevanja bodo morala temeljiti na takšnem pretoku informacij, da bodo slehernemu delegatu omogočala možnost za opredelitev do posameznega problema.

Zavzemati se bomo morali, da delegatom katerekoli družbene sredine nudimo pogled nad družbeno problematiko. Naša prizadevanja bodo morala temeljiti na dvosmernem pretoku informacij.

Od delegata in delegacije do skupščine družbenopolitične skupnosti in obratno, ali z drugimi besedami od tistega, ki bo informacijo oddajal, do tistega, ki jo bo sprejemal in obratno. Le tako bomo zagotovili učinkovitost v delu, odprli možnost do polemičnih razprav, dialo-

gov in dali možnost, da sleherni delegat razmišlja o posameznem problemu. Tako bomo tudi dosti lažje prišli do enotnih stališč in sklepov.

O tako zastavljenem problemu informiranja v naši občini je govoril tudi izvršni odbor občinske konference SZDL, ko je pred nedavnim razpravljalo o vsebinski usmeritvi glasila SZDL Naša skupnost. Po tej zamisli naj bi občinsko glasilo prevzelo vlogo vira informacij za občane delegate, delegacije, občinsko skupščino, TOZD, samoupravne interesne skupnosti, družbenopolitične organizacije in druge.

V glasilu NSK naj bi v bodoče v posebni prilogi objavljali vse gradivo za seje občinske skupščine in njenih organov.

Tako bi delegati poleg neposredne komunikacije dobili širšo osnovo za razpravo na seji kateregakoli organa. S tako usmeritvijo občinskega glasila pa bo dana tudi možnost sprotnega obveščanja o vseh fazah reševanja družbene problematike v posameznostih in v celoti.

I. KUHAR