

Stevilka 28.

Pavčalni franko v državi S.H.S.

V Ljubljani, dne 15. julija 1920.

P. leto.

NAŠ GLAS

Glasilo javnih namještenika u kraljestvu Srba, Hrvata i Slovenaca.

Uredništvo: Ljubljana, Rimska cesta štev. 20/I. Rokopisov ne vrača, ako se ne priloži znamk. Dopise v latinici in cirilici sprejema le podpisane in zadostno frankirane. Rokopise je pošiljati samo uredništvu v Ljubljani. Hrvatske in srbske dopise je pošiljati le potom organizacij, ki so za vsebino odgovorne.

Upravljanje: Na naročila brez denarja se ne oziramo. Naročnina naj se pošije po nakaznici oziroma položnici le v Ljubljano, Vodnikov trg št. 5/L.

Tja je pošiljati tudi zbirke za naš tiskovni sklad.

Štete suplentskih let.

(Štete službene dobe srednješolskih učiteljev za časovno napredovanje do U. S. P.)

Prevodi določb učiteliske službene pragmatike (zakona z dne 28. julija 1917. državni zakonik štev. 319), vriobčeni v uvodnem dopisu »Našega Glasu« z dne 1. julija 1920. štev. 26, pod zagravjem »Štete suplentskih let«, niso točni, a pogalaže zmisel. Njih tolmačenje je pravilno, v kolikor je posneto po motivnih poročilih k temu zakonu ali je osnovano na njega jasnen besedilu samem.

Neutemeljena pa je trditev, »da se mora doba za časovno napredovanje šteti od ročetka, s katerim se računa stalno službovanje, torej začenši s tistem dnevnem, od katerega se štejejo petletnice.«

Po USP. je za časovno napredovanje v VIII. čin. razred treba sedem službenih let izza imenovanja stalnim učiteljem v IX. čin. razredu. To pravno mnenje je osnovano na § 57. tega zakona, in sicer na tistem delu negovega besedila, ki ga dopisnik pri citiranju ni podčrtal, dasi je podčrtal druga mesta tega paragrafa. To

zakonsko določilo, točneje prevedeno in zmiseln ponudarjeno, slove tako:

»§ 57. Stalni učitelji, ki jih določila tega zakona izključujejo iz napredovanja v višji čin. razred ali iz dosege postavnih plačnih povišanih, imajo po naslednjem načrtu pravico, da potom časovnega napredovanja brez izprenembe činovnega razreda dospe do užitka tistih prejemkov, ki so po postavnih določilih, veljavnih za drž. učitelje, zvezani z vsakokratnim višjim činovnim razredom, če so v isti službeni panogi nenehoma v svojem dosedanjem činovnem razredu kot stalni učitelji dejstveno službovali tako dolgo, da se imata čas v naslednji izmeri vračuna v plačna površanja (časovno napredovanje).«

Besedilu in duhu tega zakonskega določila se protivi razlaga, da je službovanje pred imenovanjem za stalnega učitelja smatrati kot službovanje stalnega učitelja. Tudi USP. nikjer ne smatra službovanja pred imenovanjem za stalnega učitelja kot službovanje v činovnem razredu. Da izključi vsak dvom, je zakonodajalec označil činovni razred z besedo »dosedanjem«. Vrhutega je bivše ministrstvo za bogoslovlje in nauk z izvršilnim odlokom k USP z dne 26. januarja 1918. štev. 35.358/XI. 1917. narav-

nost ukazalo, da naj se §§ 57. in 58. USP. izvajata tako, kakor to dela višji šolski svet. Poglavlje III., odstavek 3. tega odloka sleve:

»Časovnemu napredovanju primerna višja aktivitetna doklada gre samo tistemu učitelju, ki je dejstveno služboval v § 58. navedeno število let v lastnosti stalnega učitelja prejšnjega činovnega razreda, z aktivitetno doklado, primerno temu činovnemu razredu (§ 60., II. odst.); službena doba, ki jo je učitelji prebil kot začasni učitelji, in službena doba, ki jo je učitelji prebil kot namestni učitelji in ki se vračuna v plačna površanja (petletnje), se pri tem ne upoštevata.«

Dopisnik trdi, da se s točno izvaja § 57. USP. nekaterim učiteljem dela kriminala. Take krivice ni. Časovno napredovanje se je v USP. sprejelo zato, da učitelji po 7 letih dospe vsai do gmotnega zboljšanja, če ga je ravnateljstvo za povračanje v zmislu § 6. zakona z dne 19. sept. 1898. drž. zakonik št. 173, predlagalo, a je ministrstvo predlog izvršilo pozno. Kier povračanje po § 6. zak. iz leta 1898 časovno napredovanje prehititi, časovno napredovanje nima praktičnega domena.

Slučaj, ki ga dopisnik z napačnimi podatki navaja kot dokaz za to krivico baš

LISTEK.

Kvalifikacija.

Danas nije više u selu čatin pomočnik Stojan Ridži, on radi u Beogradu, u jednom ministarstvu.

»Dobar dan, gospodine načelniče!« klanja se jedna dunačka devojka. »Ja bi htela službu u vašem ministarstvu.«

Načelnik je gleda i kaže, da ima mesta, samo moli za njene kvalifikacije.

»Ja sam, znate, svršila osnovnu školu še pred rato. Pred rat je trebalo da idem u gimnaziju, ali rat je došao poslite dve godine i tako me nomeo. Rat traje več osam godina. Bitka na Kumanovu, vi več znate: na onda bitka na Bregalnici... bitka na Ceru... Kalnikčalanu... sve zlatnim slovima zapisano... Za to vreme ja nisam mogla da idem u školu... Znate, sada opet dolazim iz jedne naše banje. Kupala sam se svakog dana. Na vršila sam ravno dvadeset i pet kupanja:

sada dodloh, da tražim državnu službu u vašem ministarstvu i mislim, da imam kvalifikacije.«

Načelnik gleda dvadesetgodišnju dievko in misli ovako:

»Ima potpuno svršenu osnovnu školu, pamti sve važnije bitke iz svih ratova za ovih osam godina i ima izdržano kupanje od dvadeset i pet dana. Dobra je, ima kvalifikacije i ovo joj kupanje više vredi nego da je svršila kakav beogradenski kurs iz trgovske škole. Okupana, okupana na dvadeset i pet puta i odmah tako okupana došla, da traži od mene službu. Uzet ću te i bit će činovnik ovog ministarstva.«

»Dobar dan, gospodine inspektore!« klanja se jedna crnooka i mlada udovica. »Ja bi htela službu u vašem ministarstvu.«

Inspektor je gleda pažljivo, kaže učivo, da ima mesta, samo moli za kvalifikacije.«

»Ja sam, znate, svršila osnovnu školu še pred deset godina. Kad je trebalo

da stupim u gimnaziju, ja sam bila več buina i odrasla i roditelji me nisu dali bojeći se, da se ne pokvarim sa muškarcom. Za vreme ovih ratova udam se za jednog stalno nesposobnog za vojsku i nisam imala diece, ter sam ja tako htela. Muž mi umro ušted ratnih teškoća i ja ostanem udovica. Nisam htela, da se po drugi put udajem, ter sam htela, da sacuvam svou mladu snagu i da je stavim na raspolaganje za državnu upotrebu.« (Ovde je udovica pogledala umiliato gospodina inspektora i poslije oborila svoje lijepe trepavice...).

Inspektor gleda mladu udovicu i misli ovako:

»Ima potpuno svršenu osnovnu školu, znaš le, da se sačuva da ne radia diecu i svoju mladu snagu stavlja na raspolaganje na državnu upotrebu. Mlada snaga! Ko te tai ludak, što ne voli mladu snagu! Imat potrebne kvalifikacije užet ću te i bit će činovnik ovog ministarstva.«

Blago naina kraj ovih činovnika!

J. L.

kaže, kako skladno se popolnjujeta zakon iz leta 1898. in USP.

Profesoria dr. P. in dr. H. na drž. gimnaziji v Mriboru, oba usposobljena leta 1907, nista nastopila služb v istem letu, kakor trdi dopisnik. Dr. P. je nastopil službo 14. oktobra 1907, dr. H. 14. oktobra 1908. Dr. P. ni supliral 2 leti, kakor trdi dopisnik, temveč od 14. oktobra 1907 do 31. avgusta 1910, to je tri polna šolska leta, in le po časovnem napredovanju leta 1917, dospel do užitkov VIII. čin. razreda. Prejemki VII. čin. razreda mu po časovnem napredovanju dozore leta 1924.

Dr. H. je radi posmanjanja službenih mest postal pravi učitelj šele 1. avgusta 1917 (po USP.), in ne o prevrati 1918, kakor trdi dopisnik. Prejemki VIII. čin. razreda bi mu dozoreli kajpak šele leta 1924. in ne leta 1925., kakor trdi dopisnik, torej v istem letu, ko bi njegov tovarš dospel do užitkov VII. čin. razreda — če bi dr. H. čakal na časovno napredovanje! Ali napredovanje po § 57. USP. zani nima praktičnega pomena vpričo § 6. zakona iz leta 1898., vsled katerega se more po II. petletnini na predlog ravnatelstva pomakniti v VIII. čin. razred — možnost, ki je za dr. H. dana že izza 1. novembra 1918. Tudi še danes je možna taka pomaknitev, in sicer s pravno veljavo od 1. novembra 1918, kajpak na predlog ravnatelstva. Prejemki VII. čin. razreda doslo dr. H. po časovnem napredovanju leta 1925.

Tako se dopisnikovih krivčnih 8 let vsled napačnega pravnega pohtovanja in krivih podatkov skrči na 1 leto, in sicer na tisto leto, za katero je dr. H. pozneje nastopil službo.

Naposled še treba pojasniti tistim srednješolskim učiteljem, ki ih dopisnik pozivlje na civilnopravno pot in ki so za pouk v pravnih stvareh dovetni, da so za vse pravde državnih uradnikov zoper žavo, vznikle iz zgoli službenega razmerja, po veljavnih normah izključno prisotno upravne oblasti, pravna pot pa izključena.

Ljubljana, dne 7. julija 1920.

Vsi šolski svet.

Tovariši! Rešite poslane Vam položnice pozabljenosti in obnovite žnjimi naročnino!

—6— Zagreb:

Mrtvilo.

Pa činovnicima nile tako zlo, rečao je ovih dana jedan gospodin, kad se poveda riječ o tome, da je medju javnim namješteništvom preveliki nehal za zajedničke interese i za organizaciju. I zbilja bi morao pomisliti tako onaj, koš bi to mrtvilo sa strane gledao. Mi, kolik znamo, kako nam je, ne verujemo, da je medju javnim namješteništvom to mrtvilo zavladalo zato, ker im je odviše dobro. Neki drugi razlog mora ovde biti. Ja bih rekao, da je tome mrtviliu krivo to, što nema nikakovog kolegialnog kontakta izmedju javnih namještenika na ni izmedju onih organiziranih. Odbornici se tuže na članove, a ovi opet na odbornike. Dobro bi bilo, da se jedni i drugi i skupine i pojedinci ispolvide pred sobom i svojom saviesti, pa da se pitanju, ima li u njih smisla i volje za ovakav zajednički soci-

jalni život i zajedničku borbu. Neka se pojedini članovi sami upitali, da li le u njih dovoljno stališke svileti, donosa i želje, da u vezi sa tisučama drugova zajednički istupaju ili oni možda drže zgodnji, da se svaki bori za sebe, kako zna i može, da se ta kolegialna, socialna borba pretvori u suhi egoizam, u borbu, u koičemo se mi sami zatirati na svoju propast i sramotu. Koji tako misle, u teh niste dovoljno razvijena drugarska i stališka svilest i taj nile za organizaciju. Članovi neka dobro promisle, da li se mogu i oni odlučiti za ono načelo, koje je princip svake organizacije: jedan za vse, svih za jednoga. Oni, koji su za to načelo, ne mogu zagrljati, nilesu za organizaciju, a koji su ga usvojili, treba, da ga se kao ljudi karaterni i drže.

A i odbornici neka se pitali, da li oni dolično zastupaju svoje drugove, koji su ih ovlastili, da u njihovo ime rade i odlučuju za njih sve. Neka se pitali, da li oni zaslужuju to povjerenje svojih članova i da li oni rade tako, da se pokažu vrijednim toga povjerenja. U negativnom slučaju neka vrate svoj mandat drugovima, da ovi uzmognu na njihovo mjesto izabrati lude agilnike i revnje, a u pozitivnom slučaju neka ne puštaju svoje drugove, koji so ih u odbor poslali, da padaju u mrvilo.

To je dužnost svakoga člana organizacije, pa bude li se tako radilo, ne će moći biti govora o mrtviliu, koje sada doista vlada medju članovima Saveza. Nije doduše lijepo, da se o tome na ovome mjestu govoriti, ali čemu tački ono. Što mi svi osjećamo i vidimo, Članovi su Saveza na okupu u velikom broju onda, ako se radi o kakovoj referadi o berivima ili o dodacima, na izgledu, da će svrha Saveza biti onda postignuta, kad se povolino urede beriva javnih namještenika. A mi smo već toliko puta naglasili, da onda tek počinje pravi naš rad, a ovo je sada samo uvod i uvjet u taj rad, da se postigne takav materialni položaj, da se može proći na više moralno polje rada našega Saveza.

Pitalmo se, gospodo, svih i pojedincu, da li smo mi zreli za takav rad. Da li je u nas smisla i volje, da li je u nas dovoljno svilesti i ljubavi za organizaciju. Ako jeste, zasučimo rukave i ne donistimo, da ikakova ličica ili kakav prigovor padne na naš solidarni i zajednički rad, a ako nije, da što tačno, recimo otvoreno, priznajemo svoju sramotu, da prepustimo taj nosao poznilem naraštaju, a mi — svaki k sebi, na svaki, kako zna.

Fran Küssel (Trebnje):

Mi in volitve v konstituanto.

Tudi pri nas morajo enkrat priti volitve, pa nai se iih še tako boje, in še tako branijo. Pa prav v kratkem bodo prišle. O tem ni nobenega dvoma več. Takrat se bodo posebno sedaj vodilne stranke vrgle z vso silo na boji, da se obdrže na stoličku; tudi o tem ni nobenega dvoma.

Kaj nai na storimo javni nameščenci v teh časih? Ali nai vsak zase voli, kar mu liubo, kakor je bilo to dosegalo, ali nai bi se vsi javni nameščenci združili in oddali svoje glasove Kam? Komu?

Da je to prav pereče vprašanje in da je točen ter pravi odgovor na to vprašanje za nas živilskega pomena, o tem pa

tudi ne more biti prav nikakega dvoma. Kaj nai torej storimo?

Videli in čutili smo, ter vidimo in čatimo to vsak dan na lastni koži, in bomo tudi še videli in čutili, da so vselej vse ti, ki so na vladu, pa naj bodo katerekoli stranke, nam in našim težnjam, če že ne naravnost sovražni, pa vendar nasproti tako, da smo se morali in se še vedno moramo boriti za najprve in naivažnejše naše pravice.

Zlepa dosegalo nismo moreši še ničesar doseči. Vse kar smo dosegli, smo dosegli le z veliko silo, obujnimi naporom, z grožnjami in najostrešim orozjem.

Pokazalo se je, da za nas ni pravica pri nobeni stranki: saj so bile že vse na krmilu, pa ni ledna nam ni hotela dati nit tega, kar nam je neobhodno treba.

Kdor mi ne privošči za pošteno delo niti toliko plače, da bi se mogel od nie do sitega nallesti, tega vendar ne morem smatrati za svojega prijatelja, pa nai je sicer še tako lep in prijazen, nai zna še tako lepo govoriti.

Naj torej zmaga ta ali ona stranka, ali nai ne zmaga nobena, kar bo prišlo na krmilo, ne bo za nas! To je toliko, kakor getovo!

Vse stranke namreč imajo programe, in na teh svojih programih več ali manj blesteča in zvočna gesla, a vse samo zato, da ž nimi mamiši svoje pristaše. Jedni in drugi izrabljajo nezadovoljstvo širokih slojev v svoje politične svrhe.

Vse stranke govore v časopisih, na shodih in v narodnem predstavništvu samo o potrebah in željah naroda, toda ne store za ta narod prav ničesar razum kar je i njim samim v korist. Vsaka stranka smatra samo svoje ožje pristaše za narod, vse druge nai gre k vragu.

Zato ta strahoviti medsebojni bot.

V svoji strankarski zaslenjenosti in raznalenosti, so kakor družina, ki se je spala med seboj. Da delajo s tem upravljanim sebi in vsem brez izjeme škodo, tega v svoji besnosti snoh ne sprevidijo, ali pa mečelo krivdo druga na drugega.

Natanzimivelje pri tem je to, da mi kot volilci pod imenom pristašev drvimo za jedno ali drugo od teh strank, pa se nustimo vleči za nos, ne da bi se količkal obotavljal. Brez naimanjšega razmišljanja iim sledimo kakor neumna živina — kakor «Tractier» za svojim bošnjakom, smo rekali v volni.

Vsi strankarji trdno verujejo v svestnost v čistost svojih misli, v resnici na gre edino za korita: da se jedne vrže vena drugi nai iih zamena.

Ali nai mi, kot predstavitelji intelligence v narodu, mi, ki smo se vendar ne kaže učili in smo valeni preračunati in pretehati vsestransko svoja dejanja in nehania, ne samo mirno gledamo na to ogromno koritovstvo, temveč še celo domagamo temu ali onemu dostikrat docela neznane mu hlenuhu do čim večjega kora, da nam bo potem eventualno milostno dovolil, da pobremo drobtine in oglodane kosti, ki bodo nadale od njegove bogato obložene mize?

»Prepričanje, naziranje, mišljenje, vera in kolikor je še teh besed — ne vprašam vas zanje. Kali ena beseda je, ki je živa in vsem razumliva: oblast. Živa je od vekomai, vseh besed prva in zadnja. Pokori se, ne upiraj se, ie poglavitna zavoved: vse drugo je privesek in olenšava. Kdor se ravna po tei zapovedi, mu bodo

grehi odpuščeni: kdor io prelomi, bo smrti deležen. — Prišel sem, da vam to povem, preden se vam izpolni sodba, ki jo sami zahtvate. Moja duša bo čista.«

Tako pravi župnik Jerman v tretjem aktu Ivan Cankarjeve drame »Hlapci.«

Tako pa ni samo v klerikalni stranki, nikakor ne, temveč v vsaki stranki.

Ali smo torej mi rojeni za »hlapce«?

Ali ni mogoča pot, po kateri bi se dala ta zadeva kako drugače zasukati?

Država nas vendar potrebuje; država je tista, ki ne more brez nas obstojeti, nasprotno pa mi ne potrebujemo države, niti več in nič manj, kakor vsak drug državljan.

Torej: »kaj hoče biti, kaj hočimo storiti?«

Kdo in kaj pa je ta »država«? Kakor nam je dokazal Gumplovic, je država samo produkt krute medsebojne borbe. Gledati moramo torej na vsak način, da v tej borbi ali zlezemo popolnoma na površje, v »vlado«, ali pa, da vsai postanemo ležiček na tehnici.

Stranka, ki hoče biti na vladu, naj bi mogla doseči ta celi le po naši milosti, skratka, vlastna mora postati od nas odvisna.

To je atout!

Ali je pa to sploh mogoče?

Ali že eksistuje taka stranka, ali naj si tako stranko šele ustvarimo?

Ali sploh vemo, koliko nas je, koliko imamo glasov in koliko bi odtehtali ti glasovi. Če bi se združili v eno samo kompaktno maso?

Upoštevati je treba pri tem seveda, da vsi ne moremo postati poslanci, ne moremo biti vsi izvoljeni, velika večina nas more ostati samo volilcev. — lestvica, kaj ne da, po kateri bo par ljudi splezalo kvišku.

Ampak v naših rokah bo prav gotovo, da ti plezalci ne bodo neznani ambiciozni hlepahi, temveč može našega zaviranja, ki si jih bomo sami izbrali, jih sami spoznali za sposobne in jih sami postavili na — lestvo.

V naših rokah bo tudi, da ta lestva ne bo prekratka, temveč tako visoka, kakor je potrebno za popolno doseglo vseh naših teženj.

Edino orožje, ki ga imamo in ga moremo uporabljati v tej borbi, so naši elasovi, naši volilni listki, drugega orožja sploh nimamo.

Stavke in enako so dvorenzen nož brez držala.

Treba je torej, da to svoje orožje kar načimenešne in načolne uporabimo, da bo čim načimpešne učinkovalo.

O tej uporabi naj bi razmišljale in ukrepale naše organizacije: menim, da je sedaj za to pravi in zadnji čas.

Naloga nas vseh organizovanih in neorganizovanih — če je takih sploh še kaj — javnih nameščencev pa bi bila, da se absolutno brez izjeme, kakor en mož, držimo tozadovnih ukrenov. In potem nam bo gotovo uspelo, in nam mora uspeti, da dosežemo, za čemer stremimo že od pamтивeka zamen.

Drugovi, vršite svoje staleške dužnosti, sabrajte pretplatnike in agitirajte svuda za „Naš Glas“!

Za javne namještenike.

Zagrebački tedenik: »Novi Čim« donosi u svom 10. broju ovaj apel na javnost:

Dizemo glas svoi za javne namještenike ier ovi su danas javni bogci, koliko god su intelektualni gavani u javnom radu za narod i državu.

U ovom skupuči, koja još sveudili vlasta, činovnik je danas bogavei, koji si ne može nabaviti ni najnužnije, što mu za obitelj treba.

Ako se uvaži, da se mora odilevati dočno svome staležu, da se mora bar kad i tad dokazati javno u društvu; ako se uvaži, da je on danas reprezentant jednog stališta, koj se zove inteligencija naroda, tada se mora na žalost priznati, da mu u velike nedostatke sredstva, koja bi morao imati da dostojno reprezentira onu dužnost, koja ga ide i koju bi morao reprezentirati.

Javni namještenik je danas strojvodja i ložač u onom velikom stroju, koj se zove država. Mi ostali tek smo dijelovi tog stroja, države. Pa kad država kao posledavac ne može, da dostojno plati svoje namještenike, držimo, da je tada potrebno, da svi mi, koji smo samo dijelovi te države, upremo svoje sile, pa da podupremo strojara i ložača, kako bi stroj začednički što bolje funkcionirao na obostranu korist i dobro.

A poduprijet se može. Način, kako bi se to postiglo, ukratko ćemo obrazložiti.

Kod nas postoejo još brojna društva i klubovi, koji imaju svrhu, sbirati novac i podupirati siromašnu diecu.

Svrha ovih društava nesumljivo je plemenita, ali sada nastaje pitanje, ie li ta svrha, dakle ta plemenitost, danas još opravdana? Imade li ta svrha danas svoju svrhu?

Nema. A znate zašto nema? Zato, jer su ta siromašna dieca bila većinom dieca tada siromašnog radnika, koji se mučio, znojio, radio poput roba i bio plaćen — kao danas javni namještenik. On da su ova dieca moralna u srcima plemenitih ljudi pobudit samilost; onda ih se moralno obuci i poduprijeti; onda im se moralno pomoći.

»Stolček« je za onda imao svoju svrhu.

Danas pak, kad je radnik tako situiran, da žive bolje nego li i ledan viši javni namještenik, kad su njegove potrebe kud i kamo manje od onih javnog namještenika i drama tome su mu dohoci mnogo veči od potreba, danas nema više siromašne radničke diece i danas radničku diecu podupirati nema smisla.

Zato bi bila dužnost kako »Stolček«, tako i svih drugih dobrovornih društava i klubova, koj su do sada imali svrhu materialno podupirati siromašnu diecu, da svoju svrhu promeni u materialno potporu siromašnih javnih namještenika, da da obole svoje šaliu »Savezu javnih namještenika«.

Tim će se dolučiti, da ćemo u državi naši imati zadovoljno činovništvo, a gdje je radnik zadovolian, tu i stroj dobro funkcioniра. — O —

Na što smo mi javni namještenici, radnici prvoz i načiglednijeg poslodavca — države — spali? Zar ćemo mi biti predmetom brige karitativnih društava u isto doba, dok razni trgovci, kriomčari, veri-

žari i ratni dobitnici u miru uživaju plove dove svog »teškog rada«? Tko će uz ovakove države poći u državnu službu? Zar mi svojim radom ne možemo zaslužiti ni toliko, koliko nam je potrebno za život? Zar državni namještenici imaju da pada na teret društva kao kakvi bijednici i ne-močnici, koji su nesposobni za samostalan privredni? Služi li ovo na ugled našoj državi? Naši državnici nijesu se još malo dublje zamislili u ovaj problem, ier inače bi ga bili več odavnina rješili. Da manje politiziraju, a više se bave brigom oko najaktuelnijih državnih problema, obezbijedili bi život državnim namještenicima, ier to traži interes i ugled države. Neka ne zaborave, da narod o svim nihovim propustima vodi i te kakvu brigu i da će konačno inak doći čas obračuna!

C. — Gospić:

Putne pristojbe.

»Naš Glas« u 16. broju o. g. donio je od jednog vaniskog člana iscrpivo vrijeđanje, u kakav nezasluženi moralno i materijalno teški položaj upada premješteni javni namještenik, kojemu se zbog nebrige državne vlasti odrediju preselitveni troškovi do starim nesavremenim naredbama o putnim troškovima.

Te pritužbe za preseljenje jesu predratnim naredbama ustanovljene, a danas ne mogu ni izdaleka podmiriti svih faktičnih izdataka, što ih neizbjegivo imade svaki javni namještenik u slučaju službenog preseljenja.

Državna vlast ne vodi o tom briga, da od mnogih javno-namješteničkih pitanja i ovo pitanje prema današnjim prilikama uredi — premda bi to bila dužnost ureda radi t. i. da ovakova pitanja zahvatiti iz vlastite inciative.

Nadrotiv — ista država upravo svojim starim birokratskim shvaćanjem umjesto, da ove anahronističke propise o putnim pristojbama javnih namještenika prigodom preseljenja i u opće modernizirati, dokine i doneše nove u skladu s današnjim životnim zahtievima i potrebama vremena, ta ista država te zastarie propise baš prigodom rješavanja pojedinih konkretnih slučajeva putnih računa petrifika, a zahtev činovnika za podmirenje nastalih faktičnih efektivnih dokazanih izdataka prigodom preseljenja briše i ne uvažuje — pozivajući se na zastarie propise. Jednako se postupa kod obvezivanja ostalih putnih troškova.

Nije ni godina dana, da su uaredbeno ustanovljeni putni troškovi, koji pridaju javnom namješteniku prigodom vanjskih službenih izaslana — te su ti troškovi gledom na porast cijena i poskupljanje nedostatni, da njima podmiri javni namještenik troškove samo na inužnije, koji mu izaslaniem nastaju. Naročito su ti troškovi veliki u krajevima, gdje još nema brzih, modernih komunikacionih veza.

Po toj jedva godinu dana starot uaredbi priznaju javnom namješteniku na teritoriju Hrvatske, Slavonije, Međimurja, Banata, Bačke i Baranje kod službenih izaslana slijedeće pristojbe:

a) vozarina (kilometrina) po 1 km 250 K.

b) dnevničica: XI. čin. raz. 25 K. X. & r. 30 K. IX. č. r. 35 K. VIII. č. r. 40 K. VII. č. r. 45 K. VI. č. r. 50 K. V. č. r. 55 K.

c) vozarina (putničke karte) na železnicama i parobrodima.

d) Podozrina (fijakerina) — po oblasnoi tarifi.

e) Za prenos ručnog vrtliaga 2 K.

Pristoibe navedene pod točkom a), b) i c) su nedavno povisene za 50% sa valjanost počam od 1. veljače t. g.

Kraj ovako uredienih i povišenih putnih pristoiba javni namieštenik biva izaslanjem na vanjsku službu osjetljivo novčano (materialno) kažnjavan, ier s tim pristoibama ne može podmiriti troškova putovanja, prehrane i končanja — već ili mora na vanjskoj službi gladovati ili namirivati potrebne troškove iz vlastitih sredstava (ako ih ima) ili se zaduživati. Ovo je upravo bolna i žalosna činjenica, da javni namieštenik u svojoj oslobođenosti, mladoj svim bogatstvima od prirode bogaci državi naukukavni živi, a upravo stradava i gladuje izvršujući svoju službenu dužnost prigodom službenih izaslana i radeći za interes te svoje mlađe države.

Javni namieštenik izaslan na vanjsko službovanje makar i kratko i prolazno stigavši u odredište svoga uredovanja — oskrbu potražiti u gostionici ili hotelu — ali negova dnevница za podmirenje tih troškova nedostaje, a gostioničar ili hotelier ga ne pita, u kojem je činovnom razredu, već računa potrošak i prekoračenje jednako kao i onim ratnim bogatašima, legalnim in nelegalnim trgovcima, verižarima, lihvarima, koji se mogu načesti, ier mogu i platiti, a ne pitaju u opće za ciljene.

Upravo zato, što država javnom namiešteniku ne pruža mogućnost, da svoje najnužnije potroške i potrebe podmiri, ier mu ne daje dostatne pristoibe u tu svrhu — ona ga izglađjuje, izrabljuje duševno i tjelesno — te na nju pada sva težina moralne odgovornosti za ovakovo izglađivanje i izrabljivanje javnih namieštenika.

Obilujemo hranom — ali smo gladni, ier nam država ne daje toliko, koliko nam treba, da si nužnu za udržavanje našeg organizma hranu nabavljamo.

Pošto sa dosadanim pristoibama gledom na današnje skune prilike niesmo mogli prigodom službenih izaslana izlaziti, učinili smo putne račune moleći, da nam se obrede i priznaju dokazano učinjeni efektivni izdaci. Računarski učinjeni odnosno računovodstva su te putne račune obredujivala po postotečim propisima. — a nadležna administrativna oblast nas je s našim opravdanim zahtjevom odučivala, ier da nam zahtjev nije osnovan na propisima. Povodom utoka protiv ovakovih formalističkih rješenja na višu ili naivu administrativnu oblast postupalo se jednako birokratski, te su rješenja isto tako salamunski glasila: utok se odučuje, ier su pristoibe po postotečim propisima pravilno obrediene.

Uvieren sam, da su naredbe o putnim pristoibama svakome javnom namiešteniku poznate, te nije podnašao ni jedan u svom konkretnom slučaju utok iz uvjerenja, da mu možda niesu pristoibe obredjene po postotečim propisima — dakle iz razloga, da je možda gledom na propise dočinjena povreda odnosno niština —, već upravo zato što je on primjenom tih nesavremenih propisa materialno oštećen.

Koliko je u interesu samih naših namieštenika, da se ovo pitanje savremeno današnjim potrebama uredi, toliko bi to bilo i u interesu same države — što ne treba napose razlagati.

Misljam stoga, da bi bila upravo zavučna dužnost pojedine administrativne oblasti, da čim sama kod jednog konkretnog slučaja opazi, da putne pristoibe nedostaju u današnjim prilikama, da iz ureda dalje shodno preduzme, kako bi se naizuzeće putne pristoibe po administrativnoj vrhovnoj oblasti prema potrebama i prilikama uredile.

Ovakovo shvaćanje i nastojanje administrativnih oblasti potvrdio bi vrhovnu administrativnu vlast, da našu mladu državu u svim javnim poslovima savremeno, napredno vodi i upravlja, a sram javnih namieštenika udovoljilo bi principu pravednosti, jer državna vlast zasjegurno ne traži, da javni namieštenik — izvršujući svoju službenu dužnost i radeći na vanjskoj ili zamjeničkoj službi samo za interes države — troškove skopčane s takovim službenim uredovanjem mora i dilemno iz vlastitih materialnih — i onako čednih — dohodata podmirute.

Brez organizacije in brez stanovskega lista je izboljšanje naših razmer nemogoče!

Reorganizacija davčništva.

(Dalek.)

VII.

Opisani državni dohodki so temeli vsake politične enote, ako jo definiramo tako, da predstavlja država skupnost na enem teritoriju živečih ljudi z enakimi pravicami in dolžnostmi: pravice dobivamo iz zemlje in industrije, iz kulture in javne oskrbe; dolžnosti pa nam dalo vojaštvo in davčine, ki izvirajo iz pravic, iz zemlje, industrije, trgovine. Če pridejo pa v državni proračun nenavadni stroški, kakor se je godilo od leta 1880. pri našem oboroževanju, tedaj si ministrstvo pomaga na nairazlične načine z davkom na okna, žveplenke in podobno roditlo, ki je na le slična trenutno oživiločemu morfiju na umirajočem organizmu.

Bližnja preteklost nas opominja, da si ne smemo ustvariati take bodočnosti!

Kako pa nai bi torej preustrojili davčništvo?

Večletna praksa in zasledovanje zgoranega vprašanja nam je udahnila sledeće misli.

Pri zemljariini dandanes ni več merodaina vrednost zemlje, temveč vrednost pridelka, ker so žita postala borzna špekulacija, ki jih narekuje cene. Iz iste zemlje ob isti množini dobiš letos več pridelkov, kakor si jih lani dobil, iko je letos večje povraševanje po dotičnem blagu. Seveda: za naše kmete in kmetice, ki svoje žito prodajajo sproti naša trditev njima domena: zato pa se država tudi ne more ozirati na tako maline razmere. Za zemljariino je merodaina dandanes polje v Banatu, Slavoniji in podobnih krajih, kjer žito izvažajo za vso državo, ne samo za potrebe bližnjega provincialnega mesta. Po volni časi s svolimi žitnimi verižniki so odnali poglavje

v prave razmere zadnjemu pisarničarju: ker se nam obeta l. 1920. dobra letina, padažo že sedaj spomlađi (ko to pišemo) žitne cene, medtem ko so nas tam pozimi drli in odirali kljub in vzpričo postavari in predpisom.

Dandanes nima torej kataster cesarja Jožefa nobenega vremena, ker je boraža poliedelstvo tako preuredila, da nima nobenega smisla več ono urazredovanje parcel, kakor so to tako lepo znali in še danes delaio naši g. zemliemerci.

Za zemljariino velja dandanes cenitev na licu mesta. Nekaka moderna desetina bi bila najprikladnejša, saj se še takrat ne bo moglo špekulacij vriti do dna, katti ob obilici žita bo žito ležalo vso zimo v skladisih, šele bodoča spomlad (suha in deževna) bo dala vrednosti pravo smer. Ker pa snada to določanje v pridobinu, bu za zemljariino moral obvezati princip cenitve ob žetvi: kakoršna je povprečna cena takrat, tako nai se ceni vrednost blaga na polju. Seveda pa bi ne smeli tako postopati, kakor se je dogodilo ob prevratu na Koroškem (Piberk), kjer so določali ceno mesa — do ljubljanskih razmerah in so Piberčani prvi pozdrav Jugoslavije sprejeli s podraženjem mesa, češ, da morajo biti po vsem političnem okraju — enake cene. — Med vojno smo doživeli več takih slučajev!

Cenilci bi ne smeli biti domaći možje in ceniti bi ne bilo treba od parcele do parcele: visokost bi se določila po državnem kihuču, ki bi bil za Gorenice drugačen kakor za Srem, za Kosovo drugačen kakor za Kras. V 14 dneh bi se ves teritorij obhodil in na podlagi rezultata pridavčnih uradih po določenem odstotku odmerila zemljarija za bodoče leto: kataster bi ostal radi posestnih sprememb, ne na radi razredne vrednosti dotičnega svetja. — Cenitve po nevihti, radi črva ali bolezni bi popolnoma odpadle.

Razredovini treba višega tarifa, ker je sedanjii prenizek. Na deželi, kjer ima ljudstvo hiše le zase in so načemni brezdomembni, je razredovanje poslopil naprimerneje: za mesta na še vedno večna hišna načemnina (z nacvedlo načemnino), ki je bila v predvojnih časih precej visoka, dandanes ob zelo spremenjenih razmerah, romanikanu stanovani in visoki načemnini pa ta očitek ne velja več.

Prav pa bi bilo, da bi država vzbudila veselje za nove stavbe, ki bi pa morale biti zeraiene času primerno in ob nadzorstvu strokovniakov, ne na z dovoljeniem in modrostio domaćih mazačev, ki so dokvarili že marsikatero šolo, občinsko posvetovalnico, župnišče, bolnišnico, vodovod in podobne javne zgradbe. Zaseljni stavbeniki so seveda dragi: nai bi država skrbela za cenene in praktične načrte po lastnih strokovniakovih in v poludno-praktičnih ilustrovanih mesečnikih, ki bi hkrati gojili domaći slov in okus, ki ga po naših mestih in vaseh zelo nogrešamo. Tudi regulacija cest in trgov bi se morala neizprosno zasledovati, ako hočemo imeti vsaj deloma take kraje kakoršni so drugod že davno. Tista »nedvišnost« naših občin in županstev je posebno veliko škodovala javnim zgradbam povzročila je marsikatero epidemijo in nam skvarila letovišča, vas: trge in mesta, da je naibolje molčati o tem predmetu!

Obdavčenje sveta bi bilo tenu načinom urejeno. Upoštevati treba še promet, trgovino in industrijo, ki so v marsikateri državi dandanes važneji od zemljarine in hišarine. Toda tudi pri imenovanih treh bi veljala stvarna, ne osebna podlaga, saj se je razdelitev v realne in personalne davke, v neposredne in posredne izvršila le potom časovnega razvoja Dandanes, ko moramo v novi državi celo lastnino na novo urediti, so brezpomembne vse take »učene« delitve.

(Dalje prih.)

Pragmatika.

(Dalje.)

VI. del. Upokojevanje s pokojino uradnikov v obče.

§ 68. »Uradnike stavlia v pokoi s penzijo knez na predlog doličnega ministra po zasišanju ministrskega sveta.«

Dočim more uradnike zaradi disciplinarnih prestopkov kratkomalo odpustiti iz službe (brez pokojine) vsak minister, more v primerih, če gre za upokojitev s pokojino, minister samo predlagati, a sklene ministrski svet. V tem vidimo prav veliko anomalijo. Prav lahko je administrativi odkrižati se uradnika »disciplinarnim potem«. Pravico do penzije, ki si jo je sam prislužil in — plačal, mu sme pa priznati šele ministrski svet.

§ 69. Uradniku, ki bi se samo ne nahajal v preiskavi zaradi kakre krivde, se ne sme odbiti prošnja za umirovildenafil:

1. Ako je izvršil 40 let službe, ali 60 let življenja;

2. Ako je v sled telesnih slabosti postal nesposoben za službo;

3. Ako bi zaradi bolezni ne mogel opravljati svojih uradnih poslov dalje časa nego eno leto.

»V vseh teh primerih sme oblastvo (pravitelstvo) staviti uradnika v pokoi tudi brez njegovega zahtevanja.«

Tudi te določbe sankcionira vsemožnost administrative. Uradniku je le dana tako brezpomembna »pravica«, da zavroči za upokojitev, ko je dovršil svojo 40 letno službo ali 60 let, češ, zamorec slitoril svojo dolžnost, sedaj lahko izgineš ali — pogineš. In to smeš tudi samo, ako se ne nahajaš v kaki preiskavi zaradi »kake« krivde. Tudi uradniku, ki bi morda zaprosil za upokojitev iz razlogov pod 2) in 3) t. i. radi bolezni, bo lahko nepristranska administrativna oblast menda lahko prepričla to njegovo namero, če bi se skazalo, da se nahaja morda v preiskavi. Če bi se pa no srečnem nakliciu ne nahajal v taki preiskavi, bi pa premetena administrativa kaj kmalu lahko dobila »dobri in tehten povod« za tako preiskavo, katerih v teki »pragmatiki« kar mrgoli tako da se ti sami donuiajo. To bi pa bilo samo v primeru, ako bi se uradniku, ki bi nameraval iti v pokoi, hotelo nekoliko pomagati. Drugače je pa z uradnikom, ki se ga misli odpraviti v zasluzeni ali nezasluženi pokoi. Za to ima »pravitelstvo« popolnoma belo karto ter sme uradnika unokočiti, kadar se mu poljubi tudi ako sam ne zahteva! Torei popolna samovolja »pravitelstva« in uradniku se menda ne novedo niti motivi, ki so penzioniranje zakrivili niti se mu da pravica, da se zagovarja ali pritoži. Lahko si danes torej najvišji uradnik ter uživaš občno zaupa-

nie in spoštovanje: tvoi ministrski šef ima pa proti tebi posebno mržnjo ali pa kako svojo kreaturo za tvoje mesto. Prav lahka stvar da se te iznebi: dol pole parniria, par utemeljevalnih fraz o tvojih telesnih hibah in izmišljeni nesposobnosti in konec je tvoje uradniške slave! Sai v tem primeru — ako si namreč »telesno slab« ali nisi zaradi bolezni eno leto opravljal svoje službe — ni potrebno, da pravitelstvo postopa po § 68 ter provocira sklep ministrskega sveta, temveč odloča menda samo. Ne glede na 40 letno službo, je ta paragraf vreden, da se ga v celoti spreime v novo jugoslovansko pragmatiko z omejitvijo na, da se uveljavlia za vse one srbijske uradnike, ki se sedaj šopirijo po državnih službah, v katere so se prevzeli »bez predškol, bez stručnega znanja i samo ozirom na njihovo odlično vladanje i pribavljeni nužna znanja (§ 3. tega zakona).« Ker živimo v deželi nedoslednosti, se pa danes uporablja predložiti tega velemodernega zakona na uradnike tostran Save in Donave, ne da bi ti o modernosti tega postopanja bili kaj obveščeni, kamoli prenaričani zametač predpise dosedanih njihovih pragmatik, po katerih so zrastli in službovali.

§ 70. »No, pravitelstvo sme tudi razen primerov obrazloženih pod § 69., staviti uradnika v pokoi vsakikrat, ko dožene, da to zahteva interes državne službe.«

Kakor bi doza vsemožnosti upravnega oblastva v predloženem paragrafu ne bila zadostna, se tukaj še razširja ter se istemu daje pravica da uradnika penzionira vsakikrat, ko to »zahteva interes državne službe«. Kakšne vrste morajo biti ti »interesi« ni označeno. Lahko torej nastane n. pr. interes, da se prihrani državna leto po par dinarjev: in povod je dan, da se uradnik kratkomalo upokoji. Lepa prospektiva za uradnike: lepa stalnost v njih službi, ako se od danes na lutri lahko upokoje! Tudi ni razvidno, ako se mora v teh primerih provocirati vsaj sklep ministrskega sveta. Naibrže tudi ne. Iz česar je še bolj razvidna popolna brezpravnost srbijskih uradnikov po njih zakonu.

(Dalje prihodnjic.)

Iz Saveza javnih namještenka Hrvatske i Slavonije.

Preplatnicima!

Drugove predplatnike Našega Glasa molimo, da bezodvračno podmire zaostalu preplatu. Upozorujemo drugove, da se predplata imade plačati unapred, a ne u natrag kako to večina njih čini. Večina drugova nije poslala razliko od 5 K, za kaj iznos je predplata za II.-IV. I daljne četrti povisena. Molimo ih, da to što prije učine.

Predplata iznaša za godino dana 72 K; za pol godine 36 K; za četrt godine 18 K.

Tko eventualno prestane biti predplatnikom, neka list vrati upravi sa oznakom »dalje ne prima«, da se uprava znade ravnati i da ne pravi nepotrebni izdataka. Apeliramo na kolegialnost in uvidljavnost drugova, kaj neka uznastoje svojim točnosti u podmirivanju predplaće olakšati rad uprave, koja in onako imade dosta borbe okopstanka glasila, jer tiskara i papir s dana u dan poskupljuje.

Suradnike hrvatsko-sprskoga dijela molimo, da sve rukopise šalju na redakciju u Zagreb Frankopanska ulica broj 2., a ne direktno u Ljubljano, ker to prouzrokuje nepotrebne poštanske

i pisarske troškove, te zakašnjenja u objelodjanju pojedinih aktuelnih stvari.

Glavne godišnje skupštine kotarskih skupina, Velik dio kotarskih skupina poslao nam je obvesti o održavanju glavnih godišnjih skupština. Da ne moramo svakoj pojedinoj skupini odgovarati i davati pojedinačne upute, činimo to za sve putem glasila. Na glavnim godišnjim skupština kotarskih skupina imade se prema čl. 14 saveznih pravila raspraviti o poslovima skupina, rješiti godišnje poslovne izvještaje upravnih i nadzornih odbora, izabrati upravni i nadzorni odbor. Izvještaj o glavnim skupština imadu se pripisati središnjici. Upozoravamo vanjske člane, da u odbore kot skupina biraju agilne ljudi, koji ce moći i znati njihove interese štititi i zastupati te voditi organizaciju tako, da ce središnjica (SZN) načeti u njih na svaku potporu, koja joj je potrebna u radu i nastojanju oko moralnog i materialnog boljka sveukupnog javnog namješteničtva.

Kotarske skupine izašiju u izaslaničku skupštinu Saveza svog predsednika ili tajnika.

Stručni odsjetci. Pozivamo sve stručne odsjetke pojedine organizacije i društva u Zagrebu, koja su kao cjeline pristupila Savezu Javnih namještenika, da za predstojeću redovitu glavnu izaslaničku skupštinu izaberu i što prije nam priopće delegate označiv izmedju njih one, koje žele, da budu birani u Središnji odbor Saveza Javnih Namještenika.

Članske izkaznice. Kako smo več prije javili, ne izdajemo novoprstupivim članovima izkaznice starega oblika, ier čemo še tiskom ovega meseca razaslati svim skupinam nove izkaznice, za sve pristašte, kao i za novoprdoše članove. Molimo povierencike i blagajnike kot skupina da nas ne určirajo nepotrebno radi izkaznice.

Redovita glavna skupština izaslanici a SIN održat će se ove sedine koncem avgusta. Prema čl. 29. saveznih pravila bit će ova skupština pravovremeno sazvana u starih glasilu 14 dana prije održavanja te će u pozivu biti tačno označen i dnevni red skupštine. — Upozorujemo na to kotarske skupine (predsednike tajnika), da budu za to vrieme spremni, da uzmognu skupštini u što večem broju prisustvovati. —

Vestnik.

Izredni občni zbor »Društva državnih uslužencev za Slovenijo v Ljubljani« bo v soboto, dne 17. julija 1920 ob 8. zvečer v posvetovalnici mestnega magistrata v Ljubljani.

Društvo davčnih izterjevalcev vabi svoje člane na redni občni zbor, ki se vrši v nedeljo dne 8. avgusta t. l. ob desetih v vrnem salonu gostilne »Pri novem svetu« na Gospovske cesti v Ljubljani. Imamo se mnogo pogovoriti in potrebno je, da se tega občnega zборa udeleže polnoštevilo članov iz vse osvobojene Slovenije! — Odbor.

Podporno in pravovarstveno društvo državnih uslužencev za Slovenijo v Ljubljani naznana svojim članom, da je predsedstvo poverjeništva za notranje zadeve dovolilo spremembu našega društvenega naslova, ki se bo v bodočem glasilu »Društvo državnih uslužencev za Slovenijo v Ljubljani«. Vsi tisti člani, ki so v zadnjem času pristopili in še nimajo društvenih knjižic, naj kratek čas počakajo; knjižice so pošle in so že druge naročene in bodo v kratkem dobavljene. — Odbor.

Iz društva bh. finans. straže, dobivamo saopštenje na ravnanje članovima to-

ga društva, da počam od 1. VII. 1920 po zaključku glavne skupštine od 30. V. 1920 iznala članarina mjesечно 5 K. koju neka izvole redovito društvu putem poštanske štedione u Sarajevo slati.

Iz zajednice podvornika, Sjednički zapisnik broj 6 redovite odborske siednice, obdržane 19. lipnja 1920. Blagajničko izvješće srađeno je sa prepisom za mjesec travanj i svibnji po odborniku Dobriniću i Puskašu te je pronađeno, da imovina iznala koncem travnja 90.488 K 01 fil., a za mjesec svibnji 90.520 K 46 fil., što odbor prima do znanja. — Blagajničko izvješće u mjesecu svibnju 1920. a) Primitak: 1510 K 59 fil. b) Izdatak: 349 K 82 fil. Čista imovina: U 6% obveznicama rat. zajma K 82.000. Uloženo u štedionice do 30. 4. 1920 K 7.359.69. U ručnoj blagajni koncem mjeseca svibanja 1920 K 1160.77. Sveukupna imovina koncem ml. svibnja K 90.520.46. Revizionalno izvješće, su-glasno sa blagajničkim, prima se. — Na dopis N. C., kojim žalila smrt supruge i crke te moli posmrtnu zaobediće, zaključne odbor, da na temelju druš. pravila za suprugu pridada, dočim za crku mu se ne može posmrtna dopitati. Dopitati mu se 100 K posmrtnine za suprugu. — Odbor prima dvadesetoricu za svoje članove po njihovoj želji. Zaključuje se, da se druš. pravila računaju po 2 K usled skupoće papira, nadalje da se imade dati tiskati 500 kom. pristupnica i to u skraćenom tekstu, pošto će biti leftinie, a odgovarati će namjenjenoj svrsi.

Ispiti za činovni finans. straže, početi će u Zagrebu 12. VII., u Novom Sadu 26. VII., Sarajevu 3. VIII., Ljubljani 20. VIII. t. g. Ministarstvo financija nije zaboravilo opomenući ispitna poverenstva, da će se kod ispita morati postupati punom strogošću, jer će i komisija lično odgovarati, da se temeljito uvere o posvermašnjoj srremi pojedinaca, i da ga najstrožije oceniće. O »blažena« Austrijo i Mađarska, ti si bila bolja! Ti si se brinula, da tvoji vjerni polože kod nas ispit za činovnika finans. straže, ako su znali dobro niemački i mađarski, ako su znali dobro stegnuti mider i bili vruci kandidati za ženidbu. Strukovno znanje bilo je sporedno. Drugi svi nijesu mogli biti pripušteni k ispitu. Ocena je bila tako »stroga«, da sada omogućuje dvokratno unapredjenje od prevrata do danas, dočim Ti, sedi prigledničce, donesi sad svol mozak i bubrege na analizu! Vederemo. — Argo II.

Finansijska straža u Črnojgori. Mjedsjecamo Generalnu Direkciju posrednih poreza Min. Financija. 1. Da je obećani rok za izmenu finans. organa tamo doneljenih iz novih oblasti već prošao: 2. da ovi organi nijesu dobili nikakovih skuparskih dodataka, dočim plata 236 dinara absolutno ne dostaže za život; 3. da ovan državni gladuju, da su goli i bolesni i tražimo a) da se istima naknadno od 1. I. 1920 dopitaju dnevnice 8 dinara, b) da se ovi službenici tamo kao nepotrebni obozovu našašnje do 31. VII. 1920 ili izmenu. Ako se to ne shude, neka znade Generalna Direkcija, da će ovi službenici prosto morati ostaviti svoja mesta i tužiti državu i krivce radi nanešene štete na zdravstvu.

Mnstr. Blankini. Našli smo ga u klubu Predstavnosti po podne u nedjelju, gdje radi. Već prije smo sa više strana

čuli lepe stvari o niemu. Prima, sasluša i nosrednje naivše za sirotinu. I nas je primio, jedan sat i pol debatirao s nama, da sazna što nas tišti, zašto smo došli u Beograd. Odmah obećao, da će našol želji udovoliti. »Istina«, kazao je među ostalim — »već sam u 74. godini, pa ne običavam predvoditi deputacije. O te mnoge stepenice i to čekanje! Ipak ču s Vama sutra poći. Čoviek je to ljubezan, ali i ozbiljan, traži istinu, naročito zauzetan i radin. 49 godina dijeliće na političkom polju. 30 god. je poslanik; kad je slavio 25. godišnjicu nabrojio je ntegov biograf 1340 ntegovih govora u parlamentu. Predveo nas je, bio tumač i zastupnik naših želia i tužbi. Finans. stražu dobro pozna, hvali ju, ter te bila uvilek uz narod. Gospodo drugovi, zapamtite si to biće i budite mu zahvalni! A ja mu se ovim putem iskreno zahvaljujem.

Kotarska skupina Saveza javnih namještenika u Dugomselu. Poziv na glavnu skupštinu. U skisu § 14. društvenih pravila sazivam glavnu godišnju skupštinu ove kotarske skupine na dan 25. srpnja 1920. godine, u 9 sati do podne u Dugomselu u sгради občinskog poglavarstva. Dnevni red: Pozdrav predsjednika. Izvještaj tajnika, blagajnika, nadzornog odbora. Izbor novog blagajnika. Eventualija. U Dugomselu, dne 5. srpnja 1920. Predsjednik.

Skupština Društva hrvatskih srednjoškolskih profesora u Zagrebu. Dne 4. v. mj. održana je u Zagrebu glavna redovita skupština tog društva, kojol je prisustvovao lijep broj srednjoškolskih nastavnika iz svih naših krajeva, pa je među ostalima bio prisutan i jedan izaslanik slovenskih srednjoškolskih profesora u Ljubljani i odaslanstvo srpskih srednjoškolskih nastavnika iz Beograda. Na skupštini pretreseno je više znatnih pitanja i raspravljena medju ostalim i pitanje pristupa društva u SJN. — Skupština je na prijedlog odborov jednoglasno zaključila, da Društvo stupa u SJN i odredila je svoje izaslanike, koji će ga zastupati na izaslančkoj skupštini. Pozdravljamo taj pristup to više, što smo uvjereni, da smo tim puštipom jednog društva od otprilike 600 udruženih srednjoškolskih profesora dobili čvrst stup u radu oko podizanja naših interesa.

Kao glavna točka dnevnoga reda bilo je pitanje pristupa Društva u jedinstveno jugoslavensko profesorsko društvo, kojemu bi pokrajinska društva bila samo sekcije. Pitanje to ima svoju prehistoriju. Prošle godine bili su sazvani u Beograd izaslanici pokrajinskih profesorskih društava, da se posavjetuju u principu, ne bi li se takovo društvo dalo osnovati ili je za njega još prerano. Dva su člana odbora našega Društva zastupala naše interese ondje i zaključili, da u principu pristaju na osnutak takovoga društva, ali definitivnu odluku o tome ima donijeti skupština. U siječnju ove godine bila je u tu svrhu sazvana izvanredna glavna skupština, koja je bila veoma burna, na kojoj je odboru protivna stranka htjela, da se osnuje Savez profesorskih društava, u koje će svako pokrajinsko udruženje slati svoje delegate, a inače da ostane svako pokrajinsko društvo autonomno. — Kod glasovanja prošao je doduše prijedlog odborov, ali ni to nije bilo konacno, jer je taj prijedlog imala pretresti glavna skupština, koja je svršila tako, da je odbor sa svojim prijedlogom ostao u manjini i povukao konsekvene, a predsjednik, koji je sam glasovao protiv prijedloga odborova, ima da sazove ponovno skupštinu i Društvo opet konstituiru.

Misao o jedinstvenom jugoslavenskom profesorskom društvu po shvaćanju onih drugih nije je, ali preuranjena. To se najbolje vidjeo već na skupštini od siječnja, pa je odbor mogao slutiti, da će ova skupština biti burna. Zao je našim nastavnicima napustiti svoje društvo i izgubiti svoju autonomiju, dok se ne vidi, kako će

to novo društvo izgledati. Pa onda materijalne prilike profesora su ovdje bitno različite od onih n. pr. u Srbiji, dok postoji ova razlika u berivima između nas i srpskih javnih namještenika. Pitanje škola u nas i u Srbiji još je za sada posve različito, pa se i tako mora i stručno raditi drugačije ovdje i ondje. Trebalo je dakle počekati, dok se te bar vanjske neprilike i nejednakosti premeste, a onda pristupiti tome jedinstvu. Uvjereni smo, da će se umjereni profesori ipak opet sakupiti i nakon ozbiljnog i trijeznog raspravljanja, kad se strasti malo umre, učiniti onako, kako će držati, da je najbolje i najzgodnije i za njih i za opće dobro.

Pitanje, u kojem nemogu ministri da se složi. Zagrebački »Jutarnji list« donaša u svom članku »Nesuglasice« i opasnost krize u kabinetu« od subote 10. jula podčlanak debelim slovima »činovničko pitanje, koje je pored drugih pitanja bilo takodje pretresano u ministarskoj sjednici od četvrtka dne 8. jula no ni tu se gg. ministri nijesu mogli složiti. Ministar Davidović povukao je svoj ukaz o popunjenu mesta okružnih načelnika, pa je popunjeno samo ono o Peći, gdje je imenovan Radivo Vasilićević, jer je u tim krajevinama ugrožena bezbjednost tamošnjeg pučanstva. — Rasprava ministarskog savjeta o popunjenu mesta nekolicini okružnih načelnika nazivlje se činovničkim pitanjem! Gospodo ministri, u Jugoslaviji osim tih par okružnih načelnika čeka 50.000 javnih činovnika, namještenika i službenika na rješenje njihovog stališkog pitanja! Nastoje u prvom redu udovoljiti njima, a nemojte se zaustavljati u radu kod imenovanja nekolicine okružnih načelnika. — Ili možda imadete osobito interes na tom, da se bavite tek pitanjem nekolicine okružnih načelnika?

Jugoslavenski ženski kongres. U Zagrebu održao se pred nekoliko dana kongres jugoslavenskih žena, na kojemu su prisustvovale izaslanice svih ženskih udruženja iz kraljestva SHS, i osnovale: Narodni ženski Savez kraljestva SHS, pa se tim osnutkom toga centralnog saveza razriješuju svi ženski savezi u kraljestvu SHS, koji su prije postojali. Cilj je tome udruženju, da preko svojih saveznih društava radi na ostvarenju najviših idealja u pogledu kumanog, etičkog, kulturnog, feminističkog, higijenskog, socijalnog, privrednog i nacionalnog rada. Na tome se kongresu raspravilo već dosta aktuelnih pitanja za budući rad toga saveza. Nadamo se, da će se ova organizacija intelektualnih radnika proširiti i dalje, jer je zajednički i složan rad najbolje jamstvo za uspjeh.

Činovničko pitanje još nije riješeno.

Poslednjih dana donijeli su zagrebački i neki drugi dnevnički vijesti o uredjenju činovničkih beriva, koje ima biti provedeno najkasnije do 1. septembra o. g. Dakako, da je javnost uzela ovo kao gotovu činjenicu, te se moglo trgovac i poduzetnik na samu vijest o poboljšanju činovničkih plaća već spremio, da povisi cijene svojim proizvodima neuvažujući, da poboljšanje beriva prema objelodanjenoj osnovi neće iznositi gotovo ništa...

Sad pak vladin novinski vdsjek sa danom 1. jula o. g. daje u tom predmetu ovo obavještenje:

»Kako se u javnosti u poslednje vrijeme mnogo govori i piše o novom uredjenju činovničkih plaća gradiškoga reda, mora se naglasiti, da je sve ono, što se do sada izneslo, u tome samo gledište većine u komisiji, koja je bila odredjena, da taj načrt izradi. O tom načrtu kr. vlada još nije donijela nikakove odluke.«

Bilo bi vrlo poželjno, da novinstvo obzirom na današnje prilike o činovničkim plaćama ne donosi nikavih vijesti tako dugu, dok stvar nije pred kompetentnim faktorima konačno riješena i činovnicima eventualna povišica isplaćena. Događa se naime, da nepoučena javnost ne pitači koliko načavljena povišica iznosi i kada će činovnicima biti faktično isplaćena, drži, da su

državni činovnici vrlo dobro plaćeni, jer neprestano primaju povišenje plata, pa da su svojim zahtjevima nezasitni i pretjerani. Nitko si ne uzimlje truda, da izračuna, koliko iznose dohodci državnih namještenika sa svim kreditima, pri-pomoćima, privremenim dodacima i dodacima na dodatke na skupoču zajedno. Nitko nezna, da dohodci državnih namještenika pa i ovih u najvišim činovnim razredima iznose daleko manje nego li je potrebno u današnjim prilikama za eksistencijski minimum i nego, što iznose dohodci intelektualnih radnika u nedržavnoj službi.

Ovakovim alarmantnim vijestima nehotice se nanosi šteta našim interesima i u najširoj javnosti, koja još iz prošlosti gleda s nepovjerenjem na državno činovništvo, pravi raspolaženje protiv nas.

Velika vrtina zabava Saveza Javnih Namještenika u Zagrebu.

U subotu dne 3. ov. mi održana je u Maksimirskom perivoju dobro posjećena vrtina zabava javnih namještenika u korist organizacije. Zabava je započela odmah poslije 5 sati. Oko 7 sati posjetio je zabavu g. ban dr. Matko Laginja, što se je prisutnog občinstva, a pogotovo javnog namještenstva veoma ugodno dojnilo, pa su mu priredjene srdačne ovacije. Na zabavi je uz volnju glazbu 35. puka sudjelovalo poštansko pjevačko društvo »Golub« sa svojim muškim zborom, odplevavši skladno i korektno niz izabranih pjesma iz svoga obilnog repertoira pod ravnateljem ambicioznog i okretnog zborovodje g. Bisa pošt. namještenika. Aanimirana zabava u kojoj nije manjkalo ni plesa, potrala je do kasno u noć. Oko pol jedanaest sati bio je na jezeru ispaljen vatromet, koji je bio priredjen za pučku svečanost prizodom boravka Njegovog Visočanstva Regenta Aleksandra u Zagrebu, ali je radi nevremena morao izostati. I ovom zgodom izbila je jajavu nemila pojave, koja se opaža u cijelom namješteničkom istupanju, da naime tako zvana više činovništvo nije zabavljalo prisustvovalo, ako prema je zabavu posjeti onajviši činovnik g. ban, koji nije bio naročito pozvan, jer se ovaj puta odustalo od svakog posebnog pozivanja. Ovaj demokratski postupak g. bana neka služi kao uzor našim birokratskim drugovima, koji su valja očekivali, da će ih posebne poklonstvene deputacije na zabavu pozvati. Neka budu uvjereni, da neće nimalo povrijediti svoje »dostojanstvo« i »interes službe«, ako će pokazati malo više drugarske svijesti!

Roba za državne činovnike. »Ministarstvo hrane odlučilo je, da činovnicima i državnim službenicima izdaje svoju robu: odijelo, suknje i obuću i to na otplatu u mjesечnim obročima.« Tako čitamo u jednom zagrebačkom dnevniku, pa ne znamo zasada, proteže li se ta naredba na cijeli teritorij SNS ili vrijedi samo za činovnike u Srbiji. Ovakove vijesti o takovim pogodnostima, povišcima, dodacima i darovima vrlo često izlaze u našim dnevnicima, a šalju ih nijehovi dopisnici iz Beograda, pa redovno ili nijesu tačni ili nijesu ne odgovaraju istini, a javnost ih vjeruje, pa to znatno škodi našoj stvari, kako smo već posljednji put iznijeli u jednom našem članku. Tu bismo prepornučili središnjem odboru SJN, da se obrati na Savez srpskih činovnika i službenika u Beogradu s molbom, da mu ovakove važne zaključke i odluke u činovničkom pitanju brzočuvno ili telefonski javi, pa da naše novinstvo prile uvrštenja ovakovih notica upita uvijek, da li su istinite i ispravne.

Povišenje plaće saobraćajnom osoblju. Pre-nosimo iz dnevnice štampe: Rješenjem ministarskoga savjeta povišena je cijelokupnom saobraćajnom osoblju na željeznicama dosadašnja plaća za 50%. Na taj način zadovoljeni su materijalni zahtjevi saobraćajnih činovnika i službenika.

Raspored činovnika. Čitamo u zagrebačkom »Jutarnjem Listu«: »U svim državnim nadležtvima započeo je rad oko rasporeda činovnika po

novoj činovničkoj razdoblji. Svi stari činovnici, koji su bez kvalifikacije, a sada se nalaze u višim položajima, ostat će i nadalje na svojim mjestima, ali u buduće ne će biti unapredijavani. Što znači to?

Što je sa željezničkim certifikatima? Susretljivost naše gospode ministra prema javnim namještenicima pokazala se već na prvom koraku, kad su jedinu blagodat, koju su javni namještenici uživali za austro-mađarskog režima, a to je pogodnost kod vožnje na željeznicama, jednim potezom pera uskratili. Od onda pa do danas neprestano moljakači i tražimo, da nam se ta pogodnost vrati, ali bez uspjeha. Neshvaćanje naših prilika pokazuje se i u ovome pitanju u punoj mjeri. Cijene na željeznicama već prelaze sve mijere, a plaće javnih namještenika prema današnjim cijenama tako su neznačne, da su za današnje prilike gotovo ništa. Mi imamo obećanje ministarstva saobraćaja da će nam se ta pogodnost opet dati, pa se zato ne možemo zadovoljiti s onim, što su naši delegati donijeli iz Beograda, da od toga ne će biti ništa. Mi se pouzdano nadamo, da će gospodin ministar saobraćaja svoje obećanje iskupiti, a možemo ga uvjeriti, da mu javni namještenici kraj svojih ladij beriva i tako visokih željezničkih cijena ne će dodijavati. Očekujemo i od gospode ministara ostalih resora, da će tu stvar zagovarati, jer napokon javni namještenik ipak mora tu i tamo i preko svoje volje nekako putovati. To je napokon bilo naše staro pravo, pa ako nam se već nije štograd više dalo, neka nam se ni to jedino, što smo imali, ne oduzimlje.

Padanje cijena. Pored svega toga, što su mnogi naši inače plodni i bogati krajevi ove godine nažalost silno stradali od tuče, može se ova godina ipak nazvati plodnom i blagoslovnom, jer je ipak veliki dio rodnih polja, oranica, voćnjaka i vinograda ostaо poštedjen. Vidi se to i na našem tržištu, koje je hvala Bogu, svaki dan puno voćem, povrćem i zelenjem. — I baš je ta plodnost godine uzrok, da je naša valuta tako naglo porasla i da je napokon prestalo ovo cincarsko trgovanje sa stranom valutom, za koje mi ovdje prije rata nijesmo ni znali. Pa ipak tržne cijene još uvjek stoje, trgovci čekaju nešto nepredvidivo, da ne moraju davati svoju robu leftinije. Opaža se to naročito kod manufakturne robe, kolom je Zagreb kreat. Trgovci plaćali su robu u stranoj valuti, kako vele, a ta je sada palj, pa bi morali gubiti na robni. Prije kad su plaćali franak po 10 K, nijesu se žacali trgovci, da ga drugi dan računaju po 15 K, pa neka ga i sada mjesto po 10 računaju po 5 K. Gubitak taj ipak neće dosegnuti visine one zasluge, koju su naši trgovci zaradili s robom, koju im je od prije rata ležala na skladisti, pa su je za rata uz višestruke cijene prodavali. Bilo bi dobro, da naše oblasti same preuzmu opet u ruke to reguliranje cijena po trgovinama, jer ovako ćemo mi ostati opet bez kaputa i cipela za zimu. Čitamo u novinama, da se u Sloveniji i u Srbiji smanjuju cijene mesu. Kod nas nema ništa o tome, a mi smo bar cijelog rata imali dosta blaga i stoke. Gospoda se mesari svaki put opiru snižavanju cijena, pa budemo li na njih čekali, nikada ne ćemo jesti jeftinijeg mesa. Treba opet da oblasti ureduju!

Snižavanje cijena u Sarajevu. U Sarajevu je SJN započeo akciju oko obalivanja cijena na tržištima i u trgovinama i stavio se na raspodjeljanje oblastima, da se što brže! što energičnije stane na put neopravdanom dizanju cijena i nepuštenom trgovanju.

Izjava. Podpisani izjavlja, da je dr. E. Saduš, prof. na M. drž. realki, u članku: »Naj sudi javnost!« (»Naš Glas« št. 23) z besedico — renegat — krivico storili, ki jo obžaluje. Prof. Fr. Bračun.

Popravek. Kraljev. Srba, Hrvata i Slovenaca Glavna carinarnica I. reda, br. 10.186, 3. juli 1920 Ljubljana. Uredništvo »Našeg Glasa« Ljubljana. U Br. 26. od 1. jula 1920 god. »Našeg Glasa«, iz-

šta je ispravka ove carinarnice na jednu noticu iz Br. 24. od 17. juna 1920 g., a ispod iste ispravke druga notica, u kojoj se vidi, da je g. A. čime se cilja na upravnika ove carinarnice, rekao nekoj gospodinu, da je kurba. G. Ačimović, upravnik ove carinarnice nije nijedno do sada stranki kazao to, pa prema tome ni toj gospodinu. Molim se Uredništvo »Našeg Glasa« da izvori odštampati ovu ispravku. Upravnik Mih. Z. Ačimović.

Op. ured. Opozarjam na notici v št. 17. i 20. »N. G.« pod naslovom »Nove metode«, kjer je bilo govora o tem dogodku in se je že ondi konstatiralo, da je le ime zamenjano. Dotičnik res ni bil g. A., nego g. R.

Malomarnost in predsodki. Na občinem zboru smo slišali, da je med finančno stražo še mnogo neorganiziranih tovarišev. Začudeni smo se izpraševali, kdo so ti „tovariši“ in kako je danes sploh še mogoče, da se najdejo taki ljudje med nami. Po mojem mnenju je tem razmeram največ kriva malomarnost in predsodki nekaternikov. Gotovi starejši tovariši odlašajo z vstopom v organizacijo le zato, ker mislijo, da jim za doseglo modre pole organizacije ni potreba; drugi se bojijo, da bi padli v nemilost pri višjih; ako vstopijo v organizacijo, nekateri novinci pa se izgovarjajo, da še niso trajno nameščeni in torej ne vedo, ali ostanejo v našem zboru ali ne, vsled česar organizacija zanje nima pravega pomena. Vsi izgovori so ničevi. Organizacija se briga ravnotako za novince, kakor za one tovariše, ki stoje na pragu upokojenja. Deloma stori to sama zase, deloma pa potom Osrednje zveze javnih nameščencev in upokojencev, pri kateri je včlanjena. Ravno sedaj pri pričakovani reorganizaciji finančne straže se bo moral organizacija brigati v prvi vrsti za novince, ker je sicer nevarnost, da se jih eventualno kot nepotrebne odslovi iz službe. Ali je torej organizacija za mlajše tovariše res brez koristi? Kar se tiče zame navzgor, še tudi ni bilo slišati, da bi se komu radi vstopa v društvo glava odrezala. Da ni vse tako, kakor bi moral biti, pa je krivo še nekaj: So starejši tovariši, ki so sicer sami organizirani, a se skrbno ogibljejo tega, da bi mlajše neorganizirane tovariše opozorili na stanovsko dolžnost, misleč, da bodo s tem izgubili na uglelu, ako se do njih „ponižajo“. Jaz sem nasprotnega mnenja. Pojasni novincu službeno in privatno razmerje med starejšimi in mlajšimi ter težnje njih vseh, pa se ti ne bo treba batiti omalovaževanja od strani mlajših, ker bodo vedeli razločevati med tovarišem in predstojnikom. Ako se spomnijo svojih stanovskih dolžnosti vsi ti tovariši, sem potov, da se bo reklo na prihodnjem občinem zboru našega društva: Organizirani so vsi tovariši brez izjeme. — Operazovalec.

Iz Orahovice u Slavoniji. Na vapaj nješa orahovačke općine opć. poglavarsko učinilo je predlog, jer zastupstva nema, te je pisarima po kot. oblasti podijeljeno mjesечно 1000 K. Ali pisari s tim nisu puno pomoženi. U naš gorski kraj došlo je na promjenu zraka sila gostova, pa osim skupoče obične nasto nova, tako, da jedan pisar mora 700 K platiti za koštu. Orahovica poznata je od vajkada kao skupno mjesto u svemu. Zato se ponovno apelira na više oblasti, neka nešto učine za Orahovicu, da se pisarima pomogne. Ovo se iznaša, da i ostali pisari van Orahovice znaju, kakav je život pisara u ovom lijepom gorskem kraju.

Listnica upravnosti.

G. Drag. K. Š., Varaždin. Četvrtgodišnja preplata 18 K ne 13 K. Izvolite nam javiti, kje ste bili preje, ker sicer Vas ne najdemo med na-ročniki.

G. Josip M.....č, Dugoselo: Uposlano sveto 18 K smo vknjizili kot preplato za II/IV., ker ta doslej še ni bila plačana.

Za tiskovni sklad „Našega glasu“
so darovali meseca februarja 1920 sledenči:

Gg. Jurašić Ivan, Pregrada, Vojh Lutež, Se-
jak Jakob, Sorjan Anton, Mirnik Franc, Sever
Josip, Meršnik Josip, Slov. Gradec, Kanton
Gjuro, Kuhar Josip, Zagreb, Jembrek Stjepan,
Janeš Juraj, Vutni Vinko, Spoljarić Franc, Ho-
loubek Josip, Vodehnal Franc, Hrdy Ivan, So-

mogi Milič, Milič Vladimir, dr. Trstenjak R.,
Jakupek Josip, Sabljak Stjepan, Godec Makso,
Chytíl Viktor, Sokač Ivan, Crndić Anka, Buja-
nić Ivan, Krnjak Tomo, Jurić Leopoldina, Ko-
stič Branko, Stemberger Ivan, Sovor Lujo,
Jiroušek Julija, Alić Husejn, Krušec Josip, Maj-
narić Ivan, Jemrić Marijana, Paić Pajo, Fried-
rich Ferdo, Benak Dragutin, Beglić Danilo,
Kregar Dragutin, Orešković Nikola, Inž. Milič
Pero in Lesar Ivan, Koprivnica, po 4 K.

(Konec prih.)

Opomba. V št. 25. izkazane svote so se daro-
vale za tiskovni sklad meseca februarja, ne janu-
arja 1920, kakor je pomotoma tiskano.

POZOR!

S 5. avgustom o. g. se obustavi do-
šiljanje »Našeg Glasa« bezuvjetno svima,
ki jo še nisu platili pretplate za inclusive
III. četvrtgodišče, t. i. do konca septembra

t. g. Mi moramo tiskarji plačati list uvilek
unapred te nas stane svaki pojedini broj
1.08 K. Za to nečemo poslati lista nikomu
više, ako unapred ne plati pretplate.

Uprava.

Kavarna „Central“

19-3

se priporoča za mnogo-
brojen obisk. Pristna kava,
cena in solidna postrežba.

Stefan Miholič, kavarnar.

Ljubljana - Sv. Petra nasip.

**VELIKA
ZALOGA**

Na debelo! Na drobno!
:: : Solidne cene! :: :

**BOGATA
IZBIRA**

OBLEK lastnega
izdelka po naj-
novejšem kroju.

LASTNI MODNI ATELJJE.

manufakturnega ter inozemskega modnega blaga.

Srajce, samoveznice (kravate), nogavice i.t.d.

PRVA KRAJSKA RAZPOSILJALNA

8-5

SCHWAB & BIZJAK

LJUBLJANA, Dvorni trg, pod Narodno kavo: no.

Najstarejša spedičijska tvrdka v Sloveniji

R. RANZINGER

Ljubljana spedičijska pisarna

Ljubljana

Podjetje za prevažanje blaga juž. železnice. Brzovzni in tovorni nabiralni promet iz in v Avstrijo. Zaccarinjenje. Podjetje za prevažanje pohištva. Skladišče s poseb. zaprtimi kabinami za pohištvo.

Brzjavci: Ranzinger. 24-2 Interurban telefon 60

Prvi in edini slovenski zavarovalni zavod.

Vzajemna zavarovalnica
v Ljubljani, Duajs ka cesta 17,

je ustanovila oddelek za

Življenjska zavarovanja

Sprejema: V življenjskem oddelku: zavarovanja na doživetje in smrt v vseh sestavah, zavarovanja na otroško doto, rentna in ljudska zavarovanja pod najugodnejšimi pogoji.

V požarnem oddelku: zavarovanja vseh premakljivih in ne-premakljivih predmetov, ki se poškodujejo po ognju, strelji in po eksploziji svetilnega plina po znano nizkih cenah.

Podružnica: CELJE, Breg 83.

Zanesljivi posredovalec se vedno sprejemajo.

Modni salon

Stuchly - Maške

LJUBLJANA,

Zidovska ul. 3,

Dvorski trg 1.

Priporočamo veliko izbiro najnovejših svilenih klobukov, čepic in slamnikov za dame in deklice.

Popravila točno in
ceno.

Žalni klobuki ved-
no v zalogi.

Naročajte in širite „Naš Glas“!

Izdaja: Osrednja Zveza javnih nameščencev in upokojencev za Slovenijo v Ljubljani. — Odgovorni urednik Makso Dak.

Tiska Učiteljska tiskarna v Ljubljani.

17-3

