



Izhaja vsakega 7., 15., 22. in 30. v mesecu. — Uredništvo in upravništvo: Ljubljana, Karla Marksa trg 2. — Naročnina znaša mesečno Din 4.—.

LETO II.

Ljubljana, 15. septembra 1923.

Štev. 34.

Delavski domovi so ogroženi.

Po vzgledu italijanskih fašistov hoče tudi Orjuna požgati in demolirati vaše Delavske domove in upepeliti sedišča vaših strokovnih in političnih organizacij.

Prvi napad je izvršila 13. t. m. oborožena banda ljubljanskih Orjunccev na Delavski dom na Turjaškem trgu.

Sodrug! Srdite se vsi brez razlike strank v močne, disciplirane in enotne obrambne čete, da boste sposobni odbiti vsak napad kapitalističnih orjunskih tolp.

Vsaka delavnica mora takoj formirati svoje čete in biti vedno pripravljena za obrambo.

Proti oboroženim Orjuncem je treba nastopiti z orožjem!

Ne zgublajte časa! Vsi do zadnjega na plan.

Doli z fašisti! Doli z Orjuno!

Rudarji!

Po hudi dve mesečni borbi s trboveljsko družbo se je žandarmerija odprto postavila v službo trboveljske družbe. Ne samo, da preganja in zapira vaše zaupnike, spozabila se je celo tako daleč, da ja zaplenila denar, namenjen za podpiranje vaše upravičene borbe. V Trbovljah so zaplenili 7000 dinarjev, v Zagorju nad 25.000 dinarjev rudarskega denarja.

Na vsa nasiljstva odgovorite s tem, da vstrajate!

Nova neutralizacija strokovnih organizacij.

Najnesramnejšo špijonsko ulogo v proletarskem gibanju Jugoslavije vršili so in vršijo bosanski socijalisti, njim na čelu bratje Jakšiči. Da v Bosni ni mogoče nobeno proletarsko gibanje, ne strokovno in ne politično, je edino vzrok koristolovstvo in špijonska uloga teh izdajalcev. Njih glasilo »Glas Slobode«, ki je pred vojno in vse do »obznan«, bil res simbol nepomirljivega razrednega boja in razredne zavednosti bosanskega proletarijata, pretvorjen je s pomočjo današnjih bosanskih policaj-socijalistov v polno policijsko glasilo, ki se čuti dovolj sposobno, da opravlja denuncijantsko delo tudi poleg svojega tiska. Trn v peti so jim seveda neodvisni delavski sindikati, posebno pa »Neodvisna delavska stranka Jugoslavije«.

Jovo Jakšič, ki je pred vojno in po preobratu zastopal skrajno revolucionarno gledišče, isti Jovo, ki je v letu 1918. in 1919. zahteval od vseh strokovnih funkcionarjev in strokovnih organizacij, pa tudi od pisca tega članka, naj bodo strokovno organizirani delavci obenem tudi člani svoje delavske stranke in je diktiral v tem oziru striktno izvajanje, piše v 33. številki »Glas Slobode« (avgust 1923) take gnjusobe, ki jih je v stanu izbljuvati samo eden na zadnji stolpni proletarske morale stoječi individuum. Tam je

s svojo izdajalsko službo začel boj za potrebo in koristnost polne ločitve strokovnih organizacij in njenih članov od delavske stranke. Med ostalim piše:

»U našim prilikama od sviju grana radničkog pokreta, mogućna je samo ona osnovna, najvažnija: sindikalna. Pa i ona može, i po organizacionim oblicima i zadatcima, da bude vrlo primitivna. Težili, da se u sadašnjim našim prilikama stvori idealan sindikalni pokret (dakle pokret koji stoji na gledištu socijalizma i koji usko saraduje s radničkom partijom) znači onemogućavati njegovo stvaranje uopšte. Kardinalna potreba i naše radničke klase i našeg radničkog pokreta jeste da se stvori sindikalni pokret. On se može stvoriti samo tako, ako nije na partijskoj i socijalističkoj osnovici. Ako je on radnički, i ako postoji, ne treba se bojati, da on neće odmah biti klasni, a još manje, da se on neće razviti do onog ideala...«

Jovo Jakšič hoče razčistiti vprašanja odnosa strokovnega gibanja in njegovih smernic napram političnim strankam, napram socijalizmu in kakor to samo on edini razume, tudi »napram drugim društvenim idejam«.

In poslušajmo ga:

»Svi radnički pokreti na slavenskom jugu pre rata bili su takvog duhovnoga organizacionog sastava, da je bilo

teško oceniti gdje su granice partija i sindikata. To stanje, koje je bilo posledica primitivnosti naših prilika i naših radnika, dobilo je polituru savršenog i idealnog odnosa između radničkih sindikata i radničke partije«.

Siromak Jova je pozabil, da »posledica primitivnosti« predstavljajo v najboljši luči njegovi primitivni možgani in to poskuša opravdati iz treh dokazov.

Prvi dokaz: »...šta su široke mase radnički pokret shvatale sektaški i religiozno i što su od islinski političke samostalne radničke klasne borbe bile bar toliko daleko, koliko su danas od nje daleko«.

Drugi dokaz: »...što su ovu polituru posle rata prihvalili komunisti, koji traže najintimnije odnose između sindikata i partije, upravo stapanje u jednu organizaciju, opet ne iz razvijene sveštij, nego iz primitivnosti«.

Treći dokaz: »...što danas naše prilike i naši radnici i pored toga što su neuporedivo razvijeni no što su bili pre rata, nisu zreli za daleko primitivnije oblike radničkog pokreta«.

Posebne komentarja k temu ni treba, ker se jasno vidi, da je ta boj zoper neodvisne delavske sindikate in delavsko razredno stranko bil začel tendenciozno in po načrtu. V njem se vpolrebljavajo vsi načini zapeljavanja in varanja tistih, ki bi bili eventualno brez trdnjega osebnega pojmovanja te zadeve.

Vendar so novi zagovorniki te nevtralizacije, namesto, da bi izločili stare banalne razloge, radi katerih bi bila nevtralizacija nujno potrebna, dodali stari sivi teoriji novo kategorijo razlogov in novó kategorijo form nevtralizacije.

Delavske mase, organizirane v neodvisnih strokovnih organizacijah v času najhujšega terorja raznih »Obznan« in zakonov o zaščiti države, osetile so potrebo ene močne proletarske stranke, ki bo ščitila interese revolucionarnega proletarijata in so si preko glav Jakšičev in podobnih usvarile svojo »Neodvisno Delavsko Stranko Jugoslavije«, ki zastopa interese razredno zavednega proletarijata. Menda člani neodvisnih strokovnih organizacij ne bodo šli v meščanske politične stranke, nego jim je prva dolžnost, da pošanejo člani svoje delavske stranke. Ali ne bi smela »Neodvisna Delavska Stranka Jugoslavije« duševno vplivati na razredno zavedno delavstvo, ki je gospodarsko organizirano v neodvisnih strokovnih organizacijah? Ali ne bi v tem slučaju strankarska nevtralizacija članov neodvisnih strokovnih organizacij od svoje delavske stranke pomenila tudi moralno dekadenco strokovnih organizacij sploh?

Ali med tem, ko so današnji zagovorniki te nove nevtralizacije strokovnih organizacij največji oportunisti v politiki, oznanjajo, da se nevtralizacija ne vrši proti politik v obče, temveč proti »Neodvisni Delavski Stranki Jugoslavije« posebej... Ta nova kategorija,

dodana stari, sivi teoriji nevtralizacije strokovnih organizacij, pomeni v svojih posledicah: vse profiproletarske in oportunistične stranke imajo odprta vrata, da vplivajo na člane strokovnih organizacij, samo edini proletarski stranki, t. j. Neodvisni Delavski Stranki Jugoslavije se to zabranjuje.

Izločitev duhovnega vpliva Nezaavisne Delavske Stranke Jugoslavije na člane strokovnih organizacij, pa naj si bodo oni organizirani v neodvisnih strokovnih organizacijah ali pa ne, pomeni v svojem bistvu njihovo podretilitev političnemu vplivu neproletarskih strank — pomeni moralno politično šarlatanstvo, ki bi se malo ali pa nič ne razlikovalo od žolih strokovnih organizacij. Kakor so te, tako bi bile v bodoče tudi današnje neodvisne strokovne organizacije samo navaden volilni in agitalorski privesek buržuaznih strank, ki bi po svojih agentih in po strokovni birokraciji vršile v vsaki strokovni organizaciji sovražne nakane. Strokovne organizacije bi postale pozorišče korupcije in kaosa. Njih davno pokopani duh korporalizma bi vzplamtel znova v raznih brezumnih oblikah; razredni boj bi bil potisnjen v ozadje za desettlelja in desettlelja.

Ali to vprašanje je bolj aktualno z vidika vzroka kot z vidika posledic tega nagnjusnega tendencioznega boja.

Kaj je privedlo gotove maloštevilne funkcionarje v posameznih strokovnih organizacijah do tega, da so se izprevrgli iz doktrinarnih borcev za zajednico proletarskih strokovnih organizacij s proletarsko stranko, v žalostne borce za nevtralizacijo strokovnih organizacij in še posebej njih članov?

Mi smo prepričani, da skuša znana izdajalska klika socijalpatrijolov ustvariti s temi laži-teorijami o nevtralizaciji sebi upliv v strokovnih organizacijah in potem potisniti pravo delavsko stranko v ozadje. Po vsih svojih neuspelih, zadobiti proletarske mase na svojo stran, skuša ta klika napade iz zasede in skrito računa približno takole: Sialno napadanje na eno samo fronto kompromilira tako akcijo s stalnim in vedno večjim številom porazov. Treba je spremeniti in bolje maskirati to novo napadalno vrsto. Razbiti ali vsaj kar najbolj razmajati kompaktnost strokovnih organizacij, razbiti enotno fronto proletarijata, ki je dragocena za Nezaavisno delavsko stranko Jugoslavije, katero pa treba uničiti.

Načrt ni slab, če bo le izvedljiv, daje pa možnost, da se pri eventualnem neuspehu brez usodnih posledic za iniciatorje lahko umakne.

Da niso naše štrditve neosnovane in samovoljne, je treba opozoriti samo na to, da so ti isti šarlatani odbili enoten nastop z neodvisnimi strokovnimi organizacijami za vpostavitev enotne fronte proletarijata edino le iz tega razloga, ker so zahtevali organizatorično edinstvo, t. j. eno delavsko stranko in enake delavske strokovne organizacije in povdarjali, da se stranka tudi za naprej zavezuje za vsako in absolutno

Sodrug! in sodružice, zbirajte za stavkujoče rudarje! Pokažite svojo razredno solidarnost.

