

## Plenarni sklepi c. kr. upravnega sodišča.

(Uradno priposlano.)

### A. Administrativne pravne stvari.

26. Ne spada v področje občine, ako ni posebnega obveznega naslova, skleniti po svobodnem sprevidu izdatke iz občinskih sredstev za bogoslužne namene tudi takrat, če nima občina posebnega interesa. (Sklep 24. maja 1909.)

27. Železniška oblastva so upravičena, železniškemu podjetju naročiti nove naprave, četudi niso v okviru zavez, v koncesijski listini izrecno določenih, ali pa premembe pri obratnih napravah, dasi so te narejene v zmislu danega konsenza, vse to, ako je njih potreba zaradi varnega in pravilnega javnega prometa ugotovljeno s pravilno dognanim dejanskim stanom. Od oblastva iz dejanskega stanu glede potrebe naročenih naprav ali prememb izvajani sklep ni podvržen presoji upravnega sodišča. (Sklep 1. junija 1909.)

28. Podelitev ustanov, ki izvirajo iz nekdanjih ustanov jezuitskih seminarov, načeloma ni omejena (ako ni posebnih ustanovnih določb) samo na gimnazijske dijake. (Sklep 10. januarja 1910.)

29. Iz določbe §-a 19 odst. 2 zakona z dne 3. julija 1896, dež. zak. št. 51 za Gališko — vsled katere izgubi član občinskega odbora svoj urad, ako se preseli v drugo občino, se ne da izvajati, da se ne sme voliti oseb v občinski odbor, katere ob času volitve ne bivajo v občini. (Sklep 24. jan. 1910.)

30. Med one po v §-u 1, št. 4 lit. f, občinskega volilnega reda za Moravsko navedene volilce »predstojnike in nadučitelje ljudskih šol« ni prištevati vseh učiteljev (sedaj učitelji I. vrste) nasproti podučiteljem (sedaj učitelji II. vrste). Nadučitelj je učitelj, ki vodi ljudsko šolo z več učnimi močmi. (Sklep 21. februarja 1910.)

31. Posledice razkosanja zemljišč za pravice kmetskih posestev glede užitka na občinski imovini. (Ta judikat je izdan izključno le za Češko. Sklep 7. marca 1910.)

32. Oblastvo, katero razsoja o ugovorih proti volitvi, ne more odločbe o izpodbijani veljavnosti pooblastil samo zaradi tega odklo-

niti, ker se proti tem pooblastilom pri volitvi sami ni ugovarjalo. (Sklep 5. aprila 1910.)

33. Možnost, da se po zmislu §-a 4. zak. od 26. dec. 1893 d. z. št. 193 razširijo obrtne pravice, velja za vse po preje veljavnih predpisih koncesijonirane zidarje, a ne le za tiste, ki imajo svoje obrtvališče na krajih, po §-u 2 tega zakona izvzetih. (Sklep 2. maja 1910.)

34. Država kakor subjekt pravic in dolžnostij, ki ne izvirajo iz njene vladarske lastnosti, je upravičena k pritožbam pri upravnem sodišču, tudi če je odločbo ali odredbo izdalo tisto ministrstvo, kateremu pristojna obenem uprava agende, obsegajoče te pravice in dolžnosti. (Sklep 3. oktobra 1910.)

35. Niti popolno, niti delno razveljavljenje volilnega izida poprej volečega volilnega razreda nima za nasledek, da bi se razveljavile volitve pozneje volečih volilnih razredov. (Sklep 10. oktobra 1910.)



## XXV. redna glavna skupščina društva „Pravnika“.

I. Letošnja, po pravilih sklicana glavna skupščina društva »Pravnika« je bila dne 29. januarja zvečer v »Narodnem domu« in se je pričela ob pol 9. zvečer. Društveni načelnik gosp. dr. Majoron je najprvo pozdravil došle člane in pa navzočna poročevalca »Laibacher Zeitung« ter »Slovenskega Naroda« in potem poudarjal, da je današnja skupščina nekako jubilejna, ker je petindvajseta v vrsti skupščin, katere je imelo doslej društvo »Pravnik«, bližajoče se tako pravemu jubileju svojega 25letnega obstanka. Žalibog — je nadaljeval — da moramo to skupščino pričeti v znamenju posebnega žalovanja, kajti neizprosna smrt je nenadoma iz naše srede ugrabila gosp. sodnega svetnika dr. Edvarda Volčiča, ki je bil član našega društva, odkar se je ustanovilo in počelo delovati. Dr. Volčič je bil tako prepričan o njegovi potrebi, da bi se bilo moralo že poprej ustanoviti, če bi šlo po njegovi blagi volji. Ko je bil dr. Mošé, izdajatelj »Slovenskega Pravnika« za leta 1881 do 1883, videl,