



ACTA HISTRIAE

33, 2025, 3



UDK/UDC 94(05)

ACTA HISTRIAE 33, 2025, 3, pp. 375-616

ISSN 1318-0185



Zgodovinsko društvo za južno Primorsko - Koper
Società storica del Litorale - Capodistria

ACTA HISTRIAE

33, 2025, 3

This publication is based upon work from COST Action CHANGECODE, CA22149, supported by COST (European Cooperation in Science and Technology)

COST (European Cooperation in Science and Technology) is a funding agency for research and innovation networks. Our Actions help connect research initiatives across Europe and enable scientists to grow their ideas by sharing them with their peers. This boosts their research, career and innovation.



ISSN 1318-0185
e-ISSN 2591-1767

UDK/UDC 94(05)

Letnik 33, leto 2025, številka 3

**Odgovorni urednik/
Direttore responsabile/
Editor in Chief:**

Darko Darovec

**Uredniški odbor/
Comitato di redazione/
Board of Editors:**

Gorazd Bajc, Furio Bianco (IT), Flavij Bonin, Paolo Broggio (IT), Stuart Carroll (UK), Àngel Casals Martínez (ES), Alessandro Casellato (IT), Dragica Čeč, Lovorka Čoralić (HR), Darko Darovec, Marco Fincardi (IT), Darko Friš, Aleksej Kalc, Borut Klabjan, Urška Lampe, Amanda Madden (USA), John Martin (USA), Robert Matijašić (HR), Aleš Maver, Darja Mihelič, Edward Muir (USA), Jeppe Büchert Netterstrøm (DK), Žiga Oman, Egon Pelikan, Luciano Pezzolo (IT), Jože Pirjevec, Claudio Povalo (IT), Marijan Premovič (MNE), Colin Rose (CA), Vida Rožac Darovec, Tamara Scheer (AT), Polona Tratnik, Boštjan Udovič, Marta Verginella, Nancy M. Wingfield (USA), Salvatore Žitko.

**Uredniki/Redattori/
Editors:**

Žiga Oman, Urška Lampe, Boštjan Udovič, Jasmina Rejec

**Prevodi/Traduzioni/
Translations:**

Cecilia Furioso Cenci (it.), Žiga Oman (angl.), Petra Berlot (angl./it.)

**Lektorji/Supervisione/
Language Editors:**

Žiga Oman (angl., slo.), Cecilia Furioso Cenci (it.), Karry Close (ang.), Yuri Barron (angl.)

**Založnika/Editori/
Published by:**

Zgodovinsko društvo za južno Primorsko - Koper / Società storica del Litorale - Capodistria® / Inštitut IRRIS za raziskave, razvoj in strategije družbe, kulture in okolja / Institute IRRIS for Research, Development and Strategies of Society, Culture and Environment / Istituto IRRIS di ricerca, sviluppo e strategie della società, cultura e ambiente®

Sedež/Sede/Address:

Zgodovinsko društvo za južno Primorsko, SI-6000, Koper-Capodistria, Garibaldijeva 18 / Via Garibaldi 18, e-mail: actahistriae@gmail.com; <https://zdjp.si/en/p/actahistriae/>

Tisk/Stampa/Print:

Založništvo PADRE d.o.o.

Naklada/Tiratura/Copies:

300 izvodov/copie/copies

**Finančna podpora/
Supporto finanziario/
Financially supported by:**

Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije / Slovenian Research and Innovation Agency

**Slika na naslovnici/
Foto di copertina/
Picture on the cover:**

Ljubljana, Pristanišče na Bregu, 1765, izrez, / Lubiana, Porto al Breg, 1765, dettaglio, autore sconosciuto / Ljubljana, Harbour at Breg, 1765, detail, unknown author (Wikimedia Commons).

Redakcija te številke je bila zaključena 30. septembra 2025.

Revija Acta Histriae je vključena v naslednje podatkovne baze / Gli articoli pubblicati in questa rivista sono inclusi nei seguenti indici di citazione / Articles appearing in this journal are abstracted and indexed in: CLARIVATE ANALYTICS (USA); Social Sciences Citation Index (SSCI), Social Scisearch, Arts and Humanities Citation Index (A&HCI), Journal Citation Reports / Social Sciences Edition (USA); IBZ, Internationale Bibliographie der Zeitschriftenliteratur (GER); International Bibliography of the Social Sciences (IBSS) (UK); Referativnyi Zhurnal Viniti (RUS); European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH PLUS); Elsevier B. V.: SCOPUS (NL); DOAJ.

To delo je objavljeno pod licenco / Quest'opera è distribuita con Licenza / This work is licensed under a Creative Commons BY 4.0.



Navodila avtorjem in vsi članki v barvni verziji so prosto dostopni na spletni strani: <https://zdjp.si>.
Le norme redazionali e tutti gli articoli nella versione a colori sono disponibili gratuitamente sul sito: <https://zdjp.si/it/>.
The submission guidelines and all articles are freely available in color via website <https://zdjp.si/en/>.



VSEBINA / INDICE GENERALE / CONTENTS

Katalin Prajda: Banking Between Florence, Venice, Buda and Dalmatia in the Fourteenth Century	375
<i>Circuiti finanziari tra Firenze, Venezia, Buda e la Dalmazia nel Trecento</i>	
<i>Bančništvo med Firencami, Benetkami, Budimom in Dalmacijo v 14. stoletju</i>	
 Aleksandro Burra: La parabola fieristica capodistriana: dal tardo medioevo all'età moderna	405
<i>The Rise and Fall of Koper's Fairs: From the Late Middle Ages to the Early Modern Period</i>	
<i>Vzpon in padec koprskih sejmov: od poznega srednjega veka do novega veka</i>	
 Izidor Janžekovič: Early Modern Ottoman and Russian Clothing through Ethnic Stereotypes in Western and Central Europe	453
<i>L'abbigliamento ottomano e russo nell'età moderna attraverso gli stereotipi etnici in Europa occidentale e centrale</i>	
<i>Zgodnjenovoveška osmanska in ruska oblačila skozi etnične stereotipe v zahodni in srednji Evropi</i>	

Víctor J. Jurado Riba: Foreigners and the Prevention of the Plague in Early Modern Barcelona (1629–51).....	479
<i>Gli stranieri e la prevenzione della peste nella Barcellona moderna</i>	
<i>Tujci in preprečevanje kuge v novoveški Barceloni</i>	
 Veronika Kos: Ženske, tujke v svojih mestih?: položaj žensk v luči mestnih statotov	503
<i>Donne, straniere nelle proprie comunità urbane? la condizione delle donne alla luce degli statuti cittadini</i>	
<i>Women, Foreigners in Their Own Urban Communities?: The Status of Women in Light of City Statutes</i>	
 Claudio Povoło: The Outlaw and the Comet of 1618	539
<i>Il fuorilegge e la cometa dell'anno 1618</i>	
<i>Izobčenec in komet iz leta 1618</i>	
 Žiga Oman: Od soseda do tujca – izgon v zgodnjenovoveški Ljubljani	581
<i>Da vicini a estranei: la messa al bando nella Lubiana d'età moderna</i>	
<i>From Neighbour to Outsider – Banishment in Early Modern Ljubljana</i>	

LA PARABOLA FIERISTICA CAPODISTRIANA: DAL TARDO MEDIOEVO ALL'ETÀ MODERNA

Aleksandro BURRA

Istituto IRRIS di ricerca, sviluppo e strategie della società, cultura e ambiente, Čentur 1f, 6273 Marezige, Slovenia
e-mail: aleksandrob@yahoo.it

SINTESI

Questo saggio porta alla luce una pagina poco esplorata della storia economica capodistriana, i raduni fieristici, che tra il XIV e il XV secolo trasformarono la città in un crocevia commerciale dell'Adriatico, grazie al sostegno strategico di Venezia e al concorso dei tanti visitatori stranieri. Nel 1493 alla fiera di Santa Maria si affiancò quella di San Nazario, eventi che plasmarono l'identità economica cittadina e che, spostati poi successivamente entro le mura, rifletterono il lento declino e il ripiegamento economico della città. Da vivace centro di scambi a raduno commerciale più circoscritto, l'evoluzione delle fiere rispecchia il passaggio di Capodistria da nodo di transito del commercio di lunga percorrenza a città votata al commercio con l'entroterra e gli stranieri. Il saggio rappresenta una novità nel panorama della ricerca storica economica e sociale del territorio, permettendo di leggere l'evoluzione e la trasformazione di Capodistria nei secoli, attraverso anche l'espedito dei contenziosi giudiziari in tempo di fiera, capaci di gettare luce non solo sui traffici, ma anche sulle caratteristiche degli organismi preposti e sull'iter procedurale.

Parole chiave: Capodistria, economia, fiere, Repubblica di Venezia, Medioevo, Età moderna

THE RISE AND FALL OF CAPODISTRIA'S FAIRS: FROM THE LATE MIDDLE AGES TO THE MODERN ERA

ABSTRACT

This essay sheds light on a little-explored chapter of Capodistria's economic history: the trade fairs, which transformed the city into a commercial crossroads of the Adriatic, between the 14th and 15th centuries, due to the strategic support of Venice and the turnout of numerous foreign visitors. In 1493, the Fair of St. Nazario joined the existing Fair of Santa Maria, two events that would shape the city's economic identity. Later moved within the city walls, these fairs reflected Capodistria's slow economic decline and its shift towards a more local scale. From a lively center of exchanges to a more constrained commercial gathering, the evolution of these fairs mirrors Capodistria's transformation from a long-distance trade hub to a city focused on commerce with the hinterland and foreigners. This essay marks a novelty in the field of economic and social historical research of the area, offering insight into Capodistria's evolution and

transformation over the centuries. The essay constitutes an innovative contribution to the field of economic and social historical research in the region, enabling an analysis of the evolution and transformation of Capodistria over the centuries. This is achieved also through the lens of judicial disputes arising during the fair period, which shed light not only on trade but also on the characteristics of the responsible institutions and the procedural framework.

Keywords: Koper-Capodistria, Economy, Market fairs, Venetian Republic, Middle Ages, Early Modern period

INTRODUZIONE¹

Il saggio sui raduni fieristici capodistriani in età medievale e moderna contribuisce alla ricostruzione della storia delle fiere dell'Adriatico, offrendo uno spunto per comprendere meglio gli scambi mercantili (Morpurgo, 1873, 44). In particolare, si approfondisce la Fiera franca di S. Orsola a Capodistria, uno dei principali raduni commerciali dell'Istria durante il periodo veneziano. Il saggio esplora anche il ruolo economico e sociale delle fiere, concentrandosi sulla risoluzione delle controversie tra mercanti, un aspetto poco studiato nella regione. La Fiera di Risano, che iniziò nel XV secolo, venne seguita nel tempo da altri eventi come la fiera del Beato Nazario, con lo scopo di attrarre mercanti stranieri, in particolare dall'Impero Asburgico. Nonostante il ridimensionamento nel XVII secolo, la fiera sopravvisse fino all'età moderna, adattandosi alle nuove esigenze e resistendo a guerre e pestilenze. Dopo la caduta di Venezia, nel 1818, Francesco I ripristinò la fiera con un nuovo privilegio (Morpurgo, 1873, 44).

Nel saggio verranno inizialmente delineati l'importanza e il ruolo economico di Iustinopoli. Successivamente, dopo aver chiarito alcune questioni terminologiche preliminari – utili per analizzare il significato del raduno alla luce delle teorie più accreditate sulla storia delle fiere – si tratterà un quadro storico dei raduni fieristici capodistriani, contesto fondamentale per collocare brevemente altri aspetti di rilievo, come l'evoluzione della franchigia nel tempo, le modalità organizzative e le magistrature coinvolte. Il tutto sarà arricchito dall'inserimento di esempi tratti dalle

¹ Il presente saggio è stato elaborato nell'ambito del progetto di ricerca *Facing Foreigners Between the Medieval and Early Modern Period in the North Adriatic Towns (ARIS J6-4603)*, e il programma di ricerca *Practices of conflict resolution between customary and statutory law in the area of today's Slovenia and its neighbouring lands*, finanziati dall'Agenzia Slovena per la ricerca e innovazione (ARIS P6-0435).

controversie sorte in fiera, documentazione tratta dal Libro della Fiera², che contribuiranno a far luce sulle questioni giuridiche e sulle modalità di amministrazione della giustizia durante il periodo fieristico.

OSSERVAZIONI PRELIMINARI E TERMINOLOGICHE: CARATTERISTICHE, DEFINIZIONE E DIFFERENZE CON LE FIERE EUROPEE

Una fiera antica si differenzia da un mercato per caratteristiche fondamentali, come sottolineato da John Gilissen nel 1953. Mentre i mercati sono eventi locali, con cadenza settimanale e durata breve (mezza giornata o un giorno), le fiere sono raduni commerciali di grande importanza, generalmente annuali, con la partecipazione di mercanti provenienti da aree lontane. Come indicato da Gilissen (1953, 326), le fiere sono organizzate con un'importanza tale da essere distinte dai mercati, che sono istituzioni di commercio locale. La fiera è inoltre caratterizzata da almeno quattro elementi essenziali: la pace di fiera, la franchigia, l'organizzazione interna dei mercanti e la gestione particolare del credito (Gilissen, 1953, 323–332; Moroni, 2016, 166). Sebbene la distinzione tra fiera e mercato non sia sempre netta, le linee guida di Gilissen sono considerati punti di riferimento chiari per analizzare la storia delle fiere (Cassani, 2020, 32). Un altro aspetto importante era che, una volta stabilito il nucleo di una rete di fiere, i mercanti seguivano un ciclo stagionale che permetteva loro di acquistare e vendere merci, riducendo i costi di trasporto e migliorando l'accesso alle informazioni sui mercati (Epstein, 1994, 468). Inoltre, l'espansione del commercio incoraggiava la richiesta di nuove fiere, ampliando così la rete di marketing (Epstein, 1994, 468). In Italia, però, le fiere non raggiunsero mai le dimensioni di quelle europee a causa della presenza di mercati permanenti nelle città, che frenarono lo sviluppo delle fiere periodiche. La fiera della Sensa a Venezia, ad esempio, era legata a una festa religiosa, e non un vero raduno commerciale, tanto che Lanaro (2003, 10) afferma che “Venezia non fu mai sede di una fiera”³. Le fiere italiane, inoltre, si distinguevano da quelle germaniche, che avevano un impatto maggiore sullo sviluppo urbano, mentre in Italia le città continuarono a mantenere la struttura romana anche nel periodo medievale (Greci, 1983, 943). I mercati, situati tradizionalmente nei centri urbani, erano centrati sull'incrocio del cardo e del decumano, mentre le fiere si tenevano in aree suburbane o extraurbane, spesso in luoghi di pertinenza ecclesiastica, come i monasteri (Greci, 1983, 949). I grandi centri urbani italiani non furono mai luoghi privilegiati per gli scambi internazionali, con

2 Nel testo a seguire il riferimento a questo documento è richiamato con il termine Libro della Fiera o Libro della Fiera Franca o semplicemente Libro, con l'iniziale maiuscola, da considerarsi tutti pertanto sinonimi.

3 La fiera della Sensa, descritta da Morpurgo (1873, 45) seguendo il Romanin, si svolgeva annualmente a Venezia in Piazza San Marco, trasformata in un'esposizione di arti e industrie, con merci da Oriente e Occidente. L'area della fiera era delimitata da una struttura ellittica e divisa in spazi per prodotti comuni e articoli di pregio. L'atmosfera era vivace, con eleganti passeggiate e una folla che partecipava sia per devozione che per divertimento.

le fiere che assumevano maggiormente un ruolo sociale legato ai festeggiamenti religiosi, sebbene in alcune aree di confine, come nella Pianura Padana, piccole città come quelle lombarde fungessero da collegamento tra i mercanti italiani e quelli svizzeri (Lanaro, 2003, 10).

IMPORTANZA E RUOLO ECONOMICO DI CAPODISTRIA TRA MEDIOEVO ED ETÀ MODERNA

Nel corso del Medioevo, il progressivo orientamento delle vie di comunicazione e dei traffici commerciali verso le città costiere dell'Adriatico determinò un'evoluzione strutturale dei sistemi economici dell'area. Capodistria, in particolare, insieme ad altri centri marittimi, assunse un ruolo di mediazione fondamentale tra l'entroterra balcanico e le città marinare italiane. Il suo sviluppo si radicava nelle direttrici economiche che collegavano il nord-est con il sud-ovest dell'Europa, fungendo da tramite per i traffici provenienti dall'Ungheria e dalla Croazia e diretti verso la penisola italiana. In particolare Venezia, che nel XV secolo contava circa 100.000 abitanti, per soddisfare il suo enorme fabbisogno di carne ricorreva, già a partire dal secolo precedente, all'importazione su larga scala di bestiame, cavalli e bovini, esclusivamente dall'Ungheria (Pickl, 1996, 468)⁴. I dati indicano un volume di scambi che poteva raggiungere le 200.000 some (Gestrin, 1973, 242), segno tangibile del ruolo cardine ricoperto dalla città e dai suoi mercanti nello smercio anche verso altre località (Pickl, 2000, 559–560).

Petronio (1968, 100) sottolineava come, già in tempi antichi, Capodistria fosse un importante centro per il commercio dei grani provenienti appunto dall'Ungheria e diretti verso Roma, oltre che per il bestiame. Nei secoli XV e XVI, questo traffico si intensificò: si registrarono esportazioni superiori a 20.000 capi bovini e oltre 10.000 some di pellami annui, con destinazioni differenziate – Venezia per i bovini e i porti marchigiani di Pesaro, Fano e Ancona per le pelli – in mano a ricchi mercanti italiani con solide basi commerciali (Gestrin, 1991, 145, 180, 311).

Il grosso del commercio però riguardava prodotti di uso quotidiano, scambiati da una rete capillare di commercianti. Verso l'entroterra si esportavano sale, vino, olio e pesce; in direzione opposta giungevano grano, bestiame, carne, legname e metalli. I beni di lusso – spezie, panni di lana e seta, gioielli – erano in mano ai mercanti cittadini, mentre i prodotti alimentari erano anche oggetto di scambio da parte delle comunità rurali (Gestrin, 1973, 23, 242). L'asse commerciale con l'entroterra più rilevante era quello che da Lubiana passava per Postumia fino a Razdrto, diramandosi poi verso Gorizia, Trieste e le terre veneziane (Kosi, 1998, 222).

4 Per lo stesso autore le due principali vie di collegamento commerciali tra l'Ungheria e l'Italia settentrionale erano la cosiddetta "strada carsica", che seguiva il tracciato dell'antica via romana da Ptuj attraverso Celje e Lubiana fino a Gorizia, e la strada lungo il fiume Drava (Ptuj – Maribor – Völkermarkt – Villach) (Pickl, 1996, 468).

Il sale, elemento centrale dell'economia costiera, era un prodotto esca che favoriva anche lo scambio di altri beni come il vino e l'olio, contribuendo alla vitalità della piazza capodistriana, insieme alla rivendita di grano, farina e beni finiti. Questi scambi alimentavano l'artigianato locale e l'industria dell'ospitalità (Ivetic, 2000, 180). Già nel XIII secolo Capodistria copriva il proprio fabbisogno interno di grano grazie a questi traffici, e nel XV secolo il cereale era divenuto la merce più scambiata con l'entroterra sloveno.

Il progressivo consolidamento dell'influenza veneziana, dapprima economica e poi politica, fu determinante. Inizialmente limitata a benefici commerciali (con i contratti del 932, del 977 e del 1145), Venezia affermò progressivamente il proprio controllo politico, superando i patriarchi di Aquileia, signori della città (Gestrin, 1973, 24). La dedizione della città a Venezia – allora nota come Iustinopoli – non fu certamente facile date le forti resistenze locali, culminate nella rivolta del 1348, che portò al parziale ripristino degli statuti comunali come base dell'autogoverno.

Il monopolio veneziano sul traffico marittimo imponeva che tutte le merci transittassero per Venezia, dove si applicavano dazi di entrata, uscita e transito, e si imponeva l'utilizzo esclusivo del naviglio veneziano (Knapton, 1989, 19; Gestrin, 1973, 26–27; Lanaro, 2003, 24; 1999, 58). In cambio, Venezia incentivò lo sviluppo dei porti minori, compresa Capodistria, investendo sulla funzione di “centro di transito” verso l'entroterra (Gestrin, 1973, 30). Già nel 1182 Capodistria aveva ottenuto il privilegio di *portus salis*, ovvero il monopolio dell'esportazione del sale prodotto da Grado a Pola verso le regioni interne, soprattutto la Carniola (Darovec, 2004, 320–321; 2001, 72).

Tuttavia, il controllo dei commerci interni richiese a Venezia il confronto con le autorità feudali locali, alle quali fu riconosciuto il diritto di imporre pedaggi sulle merci in transito, in cambio della cosiddetta libertà di commercio (Darovec, 2004, 29; Gestrin, 1973, 31, 41). La vivacità del tessuto commerciale cittadino si rifletteva anche nella presenza di fiorentini, attivi in ambito artigianale e nel credito (Darovec, 2004, 27; Benussi, 1997, 393).

Capodistria riuscì pertanto a superare Pirano e Trieste grazie a condizioni naturali favorevoli, ovvero accessi più agevoli dall'interno, e soprattutto grazie al sostegno veneziano (Darovec, 2004, 29). Alla metà del XIV secolo contava circa 10.000 abitanti e attirava ogni giorno ben 400 carri di grano dalla Carniola, spesso destinati a Venezia o al Levante, dove erano scambiati con sale, olio e vino (Gestrin, 1973, 30; Kosi, 1998, 57; Darovec, 2004, 97).

L'espansione economica fu sostenuta anche da misure concrete: costruzione di una nuova strada nel 1361 verso Cernical e Klanec (Gestrin, 1973, 34), assieme alla creazione di infrastrutture di accoglienza (1364), e importanti agevolazioni doganali (1375) per chi importava grano e altri beni alimentari. L'attrattiva economica del sale fu sfruttata anche con prezzi scontati per chi trasportava cereali e con la costruzione nel 1392 di un fondaco per i Cranzi (Gestrin, 1973, 69–70; Tamaro, 1924a, 335–337). Il doge Foscari nel 1430 lodò pubblicamente i benefici di questi traffici per l'economia capodistriana (Darovec, 2010, 103–105; Kosi, 1998, 139–140).

Tuttavia, nel Cinquecento iniziarono a manifestarsi le prime difficoltà. Da una parte le guerre veneziane contro l'Impero Ottomano e la Lega di Cambrai (1509) determinarono un ridimensionamento dei domini e del controllo commerciale veneziano nell'area tradizionale di radicamento commerciale nel Mediterraneo (Pezzolo, 2007, 6). Dall'altra parte gli Asburgo, superati i conflitti dinastici, iniziarono a favorire sistematicamente Trieste, imponendo a partire dal 1489 (con successive conferme ed estensioni) il passaggio obbligato delle merci interne attraverso il porto giuliano (Gestrin, 1973, 244; Kosi, 1998, 56).

Trieste ostacolò direttamente Capodistria anche con la forza, imponendo e scoraggiando l'arrivo dei mercanti carniolini, creando non pochi attriti con Venezia. La sua ascesa fu sostenuta anche da un'aggressiva fiscalità, caratterizzata dall'imposizione di alti dazi ai traffici da e per l'Istria ai quali anche la minaccia ottomana contribuì con lo spostamento dei flussi da Fiume verso Trieste (Gestrin, 1973, 51, 78, 88, 244; Kosi, 1998, 56–57).

Capodistria conobbe così un lento declino. Già nel XVII secolo i registri doganali segnalavano minori entrate rispetto a Trieste e Zaule (Kosi, 1998, 215). Nel 1652 il podestà Capello testimoniava una situazione di crisi. Tuttavia, nel 1670 il podestà Loredan descriveva un'attività rinnovata grazie ai traffici con i Cranzi e a un gettito daziario ancora significativo (Darovec, 2004, 179, 341).

Nel XVIII secolo, la città reagì alle restrizioni veneziane – che imponevano il passaggio obbligato per Venezia di beni come sale, olio e materiali da costruzione – con un “impulso di autoconservazione”, alimentando pratiche di contrabbando (Darovec, 2004, 59; Ivetic, 2000, 17; Bonin, 2005, 300), che l'aumento dei depositi tardo-settecenteschi dimostra pienamente (Darovec, 2004, 90, 195).

Con la promozione di Trieste a porto franco nel 1719 (Gestrin, 1973, 244), la sua supremazia divenne definitiva e incontrastabile. Capodistria ne risultò marginalizzata, mantenendo comunque un ruolo commerciale “di frontiera”, sostenuto da pratiche parallele ai canali ufficiali, in un contesto sempre più dominato da Vienna.

LE ANTICHE FIERE DI CAPODISTRIA

Premettiamo che la nascita di qualsivoglia fiera in senso generale imponeva la presenza di un ente legittimato che la istituiva e promuoveva, che realizzava cioè eventuali nuove strutture stradali, urbanistiche o anche portuali, che avviava un favorevole regime fiscale e che promulgava norme a tutela di chi giungeva alla fiera. Tale autorità poteva essere rappresentata in quel torno di tempo dal comune, controllato generalmente da un influente ceto mercantile, o da un signore⁵. Certamente, come ci ricorda Caprin, il governo veneziano in Istria, “per giovare il commercio, accordava franchigie

5 Sul territorio sloveno le prime segnalazioni dell'esistenza di raduni fieristici risalgono al X e all'XI secolo lungo le direttrici del commercio di lunga percorrenza, che univano la Pannonia all'Occidente, includendo le Alpi orientali. Il commercio locale o regionale inizialmente si limitava agli incontri commerciali a cadenza annuale, in concomitanza con le feste religiose in luoghi in prossimità delle vie di comunicazione, senza il conferimento di particolari diritti di fiera (Kosi, 1998, 30). Questi privilegi erano appannaggio dei centri fieristici più importanti, quali Ptuj (977), Brežje (1016), Villacco (1060) e altri (Kosi, 1998, 30).

alle fiere e ai mercati, che quasi sempre si tenevano nei giorni dedicati alla memoria del patrono della città, o in quelli che ricordavano i fatti più memorabili della patria, e che i Comuni allietavano con giostre, quintane, corse al saraceno e altre pubbliche allegrezze” (Caprin, 1907, 9). Proprio le giostre durarono in alcuni luoghi istriani sino alla caduta della Repubblica (Caprin, 1907, 9).

Per un inquadramento storico della parabola fieristica in Istria, non disponiamo di un'opera che ne analizzi l'evoluzione attraverso i secoli, ma solo di alcuni scritti che hanno affrontato i convegni commerciali in modo marginale, quali ad esempio quello di Prospero Petronio, che nel Seicento dedicò alcune pagine alle fiere sul territorio istriano nelle sue *Delle memorie dell'Istria sacre e profane con la più esatta topografia o sia descrizione de' luoghi che sino hora s'habbia veduto: il tutto tratto dall'opere del migliori scritti, et in spetie dalli scritti dell'eruditissimo Monsignor Giacomo Filippo Tomasini fu Vescovo di Città Nova col parte seconda* (1681)⁶. Pertanto, proprio da parte di quest'ultimo vescovo troviamo alcune note sulle fiere nella sua *De' commentarj storici-geografici della provincia dell'Istria* (1641)⁷.

Tra i lavori più recenti annoveriamo il saggio *Contributo allo studio delle fiere e feste nel mondo tradizionale in Istria* di Paola Delton (2020), che affronta la questione fieristica regionale, ma limitatamente al periodo a cavallo tra Ottocento e Novecento, e un saggio particolareggiato *Aspetti cultuali della festa di Sant'Eufemia a Rovigno d'Istria: la devozione alla santa tra rito, musica e folclore* di Di Paoli Paulovich (2013), che esplora parzialmente anche le fiere roviginesi.

Per quanto riguarda invece le fiere capodistriane in assenza di monografie e saggi particolareggiati sull'argomento, devono considerarsi necessariamente gli statuti del comune di Capodistria e le fonti d'archivio, delle quali disponiamo di alcune buste sparse del fondo dell'Archivio municipale di Capodistria presso sia l'Archivio di stato di Venezia (ASVe) che l'Archivio regionale di Capodistria (ARC). In relazione all'inventario del prof. Francesco Maier i riferimenti specifici sono i seguenti: Cassa 54, Fascicolo Appendice 116, doc_2 (minuta unita documentaria), Cassa 35, Pezzo 1047, filza Fiera Franca completo con 2 lettere staccate, Appendice_dodatek_6.1 a. e. _130_Privileggio della Fiera di Santa Orsola in Capodistria.

Per questo saggio particolare rilievo assumono proprio le buste menzionate dell'ASVe, dove tra gli altri incartamenti si trova anche la filza del Libro della Fiera Franca, che sarà dovutamente presa in considerazione nel saggio, in quanto rappresenta un registro dell'epoca capace di gettare luce in particolare sulle controversie insorte e, seppur marginalmente, anche sugli scambi intercorsi durante i raduni fieristici.

La storia fieristica capodistriana abbraccia sostanzialmente tutta l'età moderna, pur principiando codesta tradizione nel medioevo, per poi concludere la sua parabola nel Novecento. L'antica origine dei raduni fieristici capodistriani è attestata dalle numerose

6 In questo saggio è stata presa in considerazione la monografia “Memorie sacre e profane dell'Istria” curata da Giusto Borri ed edita nel 1968.

7 In questo saggio è stata presa in considerazione la trascrizione dell'opera del vescovo emoniense pubblicata dall'“Archeografo triestino” nel 1837.

norme che li regolavano, presenti nello statuto capodistriano del 1432. Una realtà così importante per la città come l'attività fieristica era tradizionalmente regolamentata proprio dallo statuto, alla pari di altre città dell'Italia medievale e moderna⁸.

Infatti, negli statuti capodistriani del 1423 ci sono copiosi riferimenti alle *nundinae*, nella fattispecie nel capitolo LI del terzo libro degli statuti e nel capitolo XLI, XVII del quarto libro. Nell'edizione stampata del 1668, ai quattro libri degli statuti si aggiungeva un quinto libro contenente, oltre agli altri ordini e indicazioni emersi dopo la redazione del 1423, anche le ducali, comprese quelle inerenti la fiera, in numero cospicuo – ben 7 con diverse datazioni (15 maggio 1439, 18 marzo 1546, 27 ottobre 1614, 17 agosto 1642, 28 novembre 1643, 28 gennaio 1647, 28 settembre 1667) – che forniscono punti di appoggio importanti per qualsivoglia ricostruzione della storia fieristica locale.

Nella ricostruzione della stessa, oltre alle fonti già menzionate precedentemente faremo riferimento anche alla traccia, seppur molto sommaria, propostaci nella minuta dell'avvocato e poeta capodistriano, nonché deputato della Dieta istriana, Nazario Stradi, datata 26 settembre del 1846, ritrovata fra i libri dello stesso e finita in qualche modo tra gli incartamenti del fondo dell'archivio municipale di Capodistria, che si conserva oggi presso l'Archivio di stato di Venezia (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, Appendice 116).

La minuta scritta su due fogli non numerati conserva numerose cancellazioni a penna e annotazioni. Il testo della stessa è disposto in modo sparso su diverse parti dei fogli, che offre, oltre allo scritto, uno sguardo parziale anche sul processo di redazione del documento e sulle intenzioni originali dell'autore, probabilmente legate ad una personale o condivisa curiosità, data la presenza di una busta e di un destinatario – una certa Flora Anna de Moralli di Isola – che farebbe propendere presumibilmente per una successiva trascrizione in una forma definitiva. Quello che però possiamo certamente affermare della lettera è che si tratta del primo abbozzo di ricostruzione, seppur non ufficiale, di cui abbiamo riscontro relativamente alla storia fieristica cittadina.

Se consideriamo poi la prima menzione di una fiera a Capodistria, appunto il raduno commerciale di Santa Maria presso il Risano, attestato dagli statuti comunali del 1423, e prendiamo in esame la frase iniziale dell'articolo pertinente, che recita: “In conformità con le antiche consuetudini” (*Cum secundum antiquas consuetudines*) (III (libro), 51 (capitolo); Margetić, 1993, 156), possiamo dedurre con certezza che tale fiera esistesse già prima della redazione di questi statuti (Darovec, 2022, 865; 2023, 111). Sempre dagli statuti di Capodistria si apprende che il raduno commerciale iniziava il 15 agosto, in occasione della festa dell'Assunzione della Vergine Maria (Assumptionis Virginis); invece per quanto riguarda la durata, il testo non ne fa riferimento in modo esplicito (III, 51;

8 Ad esempio ad Osimo, la fiera del 1° settembre ed il mercato settimanale sono normati per statuto fin dagli inizi del Trecento (Cassani, 2020, 16).

Margetić, 1993, 156–157)⁹. Secondo Caprin la fiera di Valrisano, celebrava “la sconfitta sofferta dagli Ungari al tempo di Enrico il Bavaro” laddove “i giudici di Capodistria dispensavano i pali ai vincitori della corsa e del bersaglio coll’arco”, “con corsa al saraceno e altre pubbliche allegrezze, da tenersi fuori della città” (Caprin, 1907, 9)¹⁰.

Esplicitamente per ducale, inoltre, rileviamo – come riportato anche da Stradi (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, Appendice 116) – l’istituzione successiva di una nuova fiera a Capodistria, nel 1493, come dimostra chiaramente il testo della stessa, di cui riportiamo la traduzione dal latino: “abbiamo concesso, e con il presente atto concediamo [...], che nel mese di giugno, in occasione della consueta festività di San Nazario, suo protettore, si possano celebrare fiere per cinque giorni prima della festa e per altrettanti dopo la festa, fuori dalla città”, imponendo alcune limitazione sui tessuti di lana o di seta stranieri (Margetić, 1993, 200).

La causa del conferimento alla città di una seconda fiera, ovvero del raduno commerciale di S. Nazario alla città alla fine del Quattrocento, secondo Gestrin, fu dovuto principalmente al pesante condizionamento dei traffici imposto dal passaggio obbligato a Trieste delle merci dirette nell’Istria veneta¹¹, laddove la stessa scelta del luogo, il Campo marzio, circa due miglia da Capodistria, presso il fiume Risano, confermerebbe ulteriormente la volontà dei proponenti di favorire il commercio con l’interno (Gestrin, 1973, 99).

L’anno successivo, nel 1494, in risposta all’istanza presentata direttamente dai sindaci di Capodistria, Lorenzo Vittore e Michele Bratti, al podestà Nicolò Contarini, fu riconfermato che “le suddette fiere debbano essere avviate e svolte nel Campo Marzio, oltre il fiume” (*Campo Martio vltra aqua*) (Margetić, 1993, 201). Doverosa appare una problematizzazione del luogo deputato allo svolgimento del raduno, appunto il “Campo Marzio”, che storicamente e culturalmente è carico di significati specifici legati piuttosto ad attività militari e pubbliche, che a spazi aperti ad uso fieristico. A riguardo poi dell’ubicazione della fiera *nella sua Corografia ecclesiastica o’sia Descrizione della città, e della diocesi di Giustinopoli, detto volgarmente Capo d’Istria*, Il vescovo Naldini non fa menzione di alcun “campo”, ma scrive:

9 Secondo Darovec “Per l’Assunzione di Maria (15 agosto) si svolgeva una fiera settimanale alla foce del Risano” (Darovec & Mihelič, 2024, 99).

10 Come finissero tal volta tutti questi e altri divertimenti ce lo dice l’ordine del “1391, 27 aprile: Essendo la popolazione di Capodistria in aumento, e succedendovi frequenti offese personali, specialmente nelle feste, sicchè molti muiono per mancanza di cure e molti (i colpevoli) se absentant; si delibera che quel podestà e capitano assoldi un medico-chirurgo coll’annuo stipendio di 200 lire di picc. a carico dello stato” (Caprin, 1907, 9).

11 “Così come Venezia si era arrogata il monopolio sul mare Adriatico, a partire dalla seconda metà del XV secolo gli Asburgo avevano tentato di istituire il monopolio dei traffici con le città del litorale sulla Terraferma, soprattutto attraverso Trieste e, in parte, Fiume. Furono ragioni economiche, quindi, ad accentuare la rivalità e i conflitti per l’egemonia su queste terre, che raggiunsero il loro apice nella guerra del 1463, nella cosiddetta guerra con la Lega di Cambrai (1508–1509) e nella guerra di Gradisca tra il 1616 e il 1618” (Darovec, 2010, 106; 2004, 31).

Al fianco destro di questa pieve (n.d.a. Chiesa della Beatissima vergine assunta al cielo), ove scorre più gonfio il fiume giace su la sponda ulteriore altra chiesa, consacrata alla gran vergine Maria, detta volgarmente della Ruota, perché forse qui chiudesi l'ordine de Molini, ed apresi il varco alla navigazione Memorabile per più titoli è questa Chiesa. Qui anni sono celebravasi ricca Fiera denominata di Risano, coll'intervento della città, e del suo magistrato; la quale poi si trasportò in Giustinopoli, dove tuttavia si continua per l'annua dedicatione della cattedrale. (Naldini, 1700, 406)

A rafforzare quanto sostenuto dal vescovo concorre l'illustrazione e il commento realizzato dal tenente ingegner Pietro Antonio Letter, datata 20 giugno 1778 (ASVe, fondo Provveditori alla Sanità), che raffigura proprio vicino alla Beata Vergine della Ruota (della Roda) l'esistenza del carigador e dell'inizio della strada Regia. Luoghi collegati all'imbarco e allo sbarco delle merci, elementi logistici fondamentali per agevolare gli scambi commerciali non solo durante l'assise lungo l'antico asse di collegamento della valle del Risano, che univa il traffico marittimo costiero con la viabilità verso l'interno, accreditando ulteriormente la probabile ubicazione dell'assise commerciale¹².

Dalla collazione di queste due fonti, ovvero da quanto riportato dagli statuti capodistriani, e in particolare dall'enunciato “*in Campo Martio vltra aqua*” e dal passo riportato dal Naldini, che chi scrive ritiene essere verosimilmente in buona parte coincidenti, si potrebbe avere un'idea sul luogo deputato all'assise commerciale. In quanto, se consideriamo la specificazione “*vltra aqua*”, questa probabilmente indicava l'altra sponda, ovvero l'area oltre il fiume rispetto a Capodistria, il che potrebbe avvalorare l'ipotesi naldiniana, secondo cui la sede adibita alla fiera si trovava in prossimità dell'allora chiesetta della Beata Vergine della Ruota (o della Roda), posta proprio su tale riva (vedi l'ingrandimento del dettaglio a sinistra dell'immagine).

Se ritorniamo al documento del 1494, rispetto ai privilegi accordati dalla ducale del 1493, furono però introdotte importanti novità riguardo alle magistrature preposte alla sua gestione, che saranno oggetto di un'analisi successiva.

Negli anni a seguire la fiera non si tenne solamente per volontà superiore, ovvero nei periodi di guerra che videro coinvolta la città o durante le pestilenze che devastarono il territorio a più riprese, cadendo in desuetudine, finché per fervida istanza degli ambasciatori di Capodistria il Senato, esprimendosi con la ducale del 18 marzo del 1546, rinnovò la concessione del primo privilegio, autorizzando nuovamente l'annua fiera “come si fà in diverse altre Città, e luochi del Dominio nostro”, accordando:

12 Il progetto presentato dall'ingegnere Pietro Antonio Letter si rendeva necessario al fine di risolvere gli effetti del progressivo interrimento del fiume Risano, che rendevano ormai necessari nuovi lavori di sistemazione del corso dello stesso, consistenti nel taglio dell'ansa del Canal Vecchio, immediatamente a nord del Monte Sermino, e la costruzione di una nuova strada di collegamento tra il nuovo caricatore e la strada Regia (Žitko, 2019b, 27).

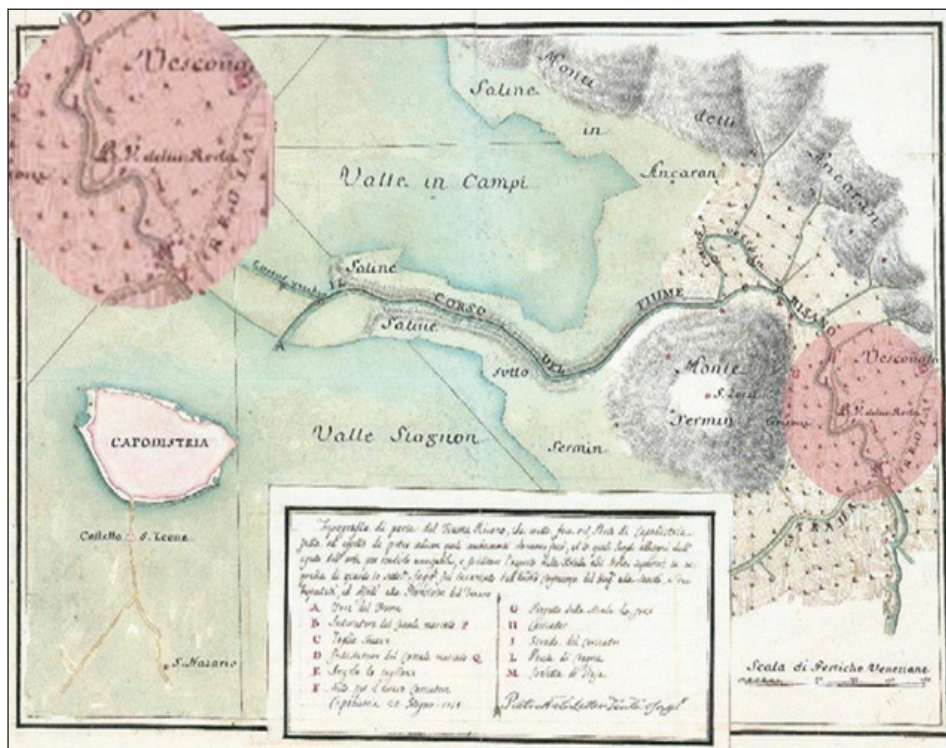


Fig. 1: Elaborazione grafica basata sul disegno realizzato dal tenente ingegnere Pietro Antonio Letter il 20 giugno 1778 (Žitko, 2019b, 27).

alla detta fidelissima comunità di Capodistria il poter far dentro della Città ogni anno per anni dui prossimi futuri una solenne fiera libera, la qual cominci il giorno di S. Nazario, che vien alli 19 di Giugno, & duri per giorni 15 continui” (...) “Et passati li detti anni dui, debba essa Comunità mandar a dimandar licentia alla Signoria nostra di poter continuare a far la fiera predetta per quel tempo, che a lei parerà. (Margetić, 1993, 195)

Il ripristino dei raduni commerciali si doveva confrontare spesso con l’arena-mento dei commerci con i Cranzi, che come rilevava acutamente nel 1545 il podestà e capitano di Capodistria, era dovuto ad un insieme di cause interconnesse, tra cui: “le devastazioni dei Turchi nell’Ungheria, le guerre incessanti, la concorrenza delle saline di Hall al sale marino. A Capodistria, per evitare una catastrofe, si allestiva ‘il corso dei Cranzi’ dando ‘le robe per vilissimo pretio’” (Tamaro, 1924b, 68). Nel 1559 sempre dal podestà capodistriano di turno apprendiamo invece che il corso dei Cranzi era ripreso (Tamaro, 1924b, 70).

Come si potrà agevolmente comprendere da quanto riportato sopra siamo in presenza di un contesto economico discontinuo, sul quale pesano in particolar modo gli alti e i bassi dei traffici con l'interno, dovuti alla situazione economica, ma anche alla variabilità dei rapporti politici tra Venezia e Vienna e all'indirizzo strategico dei commerci verso Trieste e gli altri porti asburgici, palesato ampiamente dal calo della riscossione dei pedaggi doganali che portavano a Capodistria, contrariamente a quanto succedeva invece ad esempio per il capoluogo giuliano. Verosimilmente furono proprio le sopraccitate contingenze alla base della decisione di ripristinare l'assise commerciale, trasferendo però la fiera di S. Nazario entro la cornice cittadina. Provvedimento che, se da una parte mirava a risollevare le sorti o meglio a cercare di portare sollievo alla precarietà della situazione economica cittadina, dall'altra celava probabilmente anche un pesante ridimensionamento del livello del raduno commerciale, ridottosi progressivamente a incontro commerciale su scala locale o al massimo con l'entroterra sloveno ben lontano dai fasti del passato.

Tuttavia il raduno commerciale continuò tra luci ed ombre ad avere la sua ragione d'essere, stando alle parole di Alvise Friuli, podestà di Capodistria nel 1577, che dichiarava riguardo all'economia cittadina: ““il fondamento della città era far Sali’: i popoli transalpini accorrevano a comperarli con ‘40 in 50 mille cavalli accompagnati da 30 e più mille persone, che oltre il portar che facevano le biave ed altre robe, lasciavano buona somma de danari nella città”” (Tamaro, 1924b, 101).

Per di più, la fiera di S. Nazario era particolarmente sentita nel capodistriano data la ricorrenza del patrono¹³, rappresentando un momento di festa e aggregazione sociale, con tanto di processione e pubbliche allegrezze, non dissimile ad esempio da quella del *Corpus Domini*¹⁴, debitamente sostenuta finanziariamente anche con denari pubblici, fonte però anche di prolungate malversazioni, stando alle parole del provveditore e inquisitore generale nella provincia istriana, Marco Loredan. Nel 1614, il provveditore, infatti, si scagliava con vigore proprio contro gli abusi perpetuati alle fiere di S. Nazario e del Risano, imponendo un tetto all'elargizione pubblica per gli eventi. A scopo esplicativo si riporta proprio il suddetto passaggio assieme alla relativa terminazione:

E perche stimamo anco ragioneuole il dar conveniente modo à questi fedelissimi sudditi di far le loro feste solite di S. Nazaro, e di Risano, cosi per honoreuolezza della Città, rispetto al gran concorso di Arciducali come

13 Per quanto riguarda la storia del santo, il culto e la processione patronale di S. Nazario (cf. Ricciotti, 1969; Pusterla, 1888; Luglio, 2000; Babudri, 1901; Zovatto, 2001).

14 Dal Petronio (1968, 55) apprendiamo che in codeste occasioni si: usano d'adornar le strade e finestre con tappezzerie, vesti di seta et quadri di varie sorti et in alcuni luoghi formano certe Capellette et Altari rappresentando intorno qualche misterio sacro et attioni ò martirio de Santi (...) ma anco questo termina in danze perché dopo pranzo si vogliono dei suonatori ch' hanno honorato il passaggio della processione per balli, che fanno quelli giovani con le donzelle della contrada che sono concorse nella fabbrica dell'Altare et ornamento.

per interesse de Datij, che patiscono alteratione dal più al meno secondo la qualità di dette fiere; Informati noi pienamente delle spese fatte in esse nei tempi passati e fattone calcolo particolarmente d'anni dodeci con la divisione proportionata di ogni anno, affineche sia levata l'occasione di spese ingorde e esorbitanti, terminamo pero, che nelle dette Fiere non possa essere speso più de lire quattrocento cinquanta in tutto, cioè lire trecento in quella di S. Nazario e nell'altra lire centocinquanta; la qual spesa debba esser fatta per mano de Spettabili Sindici, e non d'alcun' altra persona, dovendo essi per giustificatione d'hauer impiegato tutto esso denaro nell' bonorevolezza d'esse Fiere, renderne particolar conto à gl'Illustrissimi SS. Podestà, e Capitano. (Margetić, 1993, 199)

Che una parte dei denari fosse destinata ad onorare la cittadinanza durante i raduni con alcuni spettacoli, lo ricorda nelle sue memorie anche il Petronio, quando afferma: “In molti altri luoghi ella Provincia come à Capodistria il dì di San Nazario e di Sant’Orsola si suol correre all’anello et alla Quintana alcuni palii ò premi degni et honorati” (Petronio, 1968, 55). A conferma di quanto affermato dall’autore citato, troviamo circa un secolo prima nel “Conto della spesa et intrada della Camera fiscal della Città di Capo d’Istria dell’anno 1582”, una voce di spesa di 60 ducati a favore de “Li palij de S. Nazario et Fiera de Risan”, riconfermata ancora nel 1584, con l’importo di 813 lire e 12 soldi¹⁵ (Direzione, 1890, 398, 405).

Oltre allo spreco di denari per le feste, il Loredan con il suo provvedimento, ci riconferma chiaramente l’esistenza di due raduni fieristici all’inizio del Seicento, appunto S. Nazario e S. Maria, ma ci porta anche a conoscenza di importi differenziati da elargire per gli stessi, verosimilmente indicatori del diverso grado di importanza commerciale dei due raduni o della diversa rilevanza assegnata al patrono locale.

La prima parte del Seicento complessivamente per la storia dei raduni fieristici capodistriani fu un periodo caratterizzato da forzate sospensioni, piuttosto turbolento, attraversato da una serie di vere e proprie calamità. In ordine di tempo, un posto di rilievo lo occuparono sicuramente i tanti conflitti che coinvolsero la Serenissima¹⁶. Densa di implicazioni per la regione e in particolare per Capodi-

15 La sovvenzione pubblica di cui si fa riferimento per entrambe le fiere sarebbe presumibilmente stata spesa per il salario dei giudici, per l’organizzazione e la gestione del raduno, includendo il presidio di guardia e la preparazione dei banchetti in legno per i mercanti, oltre che per i menzionati divertimenti e i giochi a corollario delle manifestazioni.

16 Venezia fu impegnata a più riprese sia contro i Turchi tra il XV e il XVIII secolo, con ben 7 guerre principali, per il controllo di importanti rotte commerciali e territori strategici nel Mediterraneo orientale, che con gli arciducali per l’influenza nell’Italia settentrionale e nei Balcani, regioni strategiche per il controllo dei traffici commerciali e delle vie di comunicazione europee. In quel torno di tempo la Guerra di Candia (1645–1669) vide la Serenissima confrontarsi contro l’Impero Ottomano per il controllo di Creta. La Repubblica, dopo una disastrosa campagna militare perse l’isola, dopo un assedio durato ben 21 anni.

stria fu la guerra di Gradisca o guerra degli Uscocchi (1615–1617, 1618) dove, tra le pesanti schermaglie di confine¹⁷, particolarmente la “componente economica ha avuto una parte molto rilevante nei contrasti politici, diplomatici e bellici tra la Repubblica di Venezia e l’Austria”, con un lungo decorso prima, durante e dopo il periodo di belligeranza¹⁸, che per Bertoša, “portarono i possedimenti veneziani ed austriaci in questa regione sull’orlo della catastrofe economica e demografica” (Bertoša, 1974, 37–38). L’altra immane sciagura succedutasi fu la devastante peste del 1630–1631, che provocò un tracollo commerciale e demografico, quest’ultimo forse pari al 50% della popolazione (Železnik, 2015, 86), e comportò una stasi di lunga durata. Infatti, nel 1638, il podestà di Capodistria nella sua relazione evidenziava che il commercio del sale a Capodistria e Muggia con gli arciducali dell’interno si era completamente annichilito, tanto che sul mercato non si riusciva a vendere neanche un moggio di sale a 15 soldi; nel 1641, il suo successore rincarava la dose, aggiungendo che le saline erano in abbandono a causa dello scarso commercio del sale (Darovec, 2004, 342; Tamaro, 1924b, 117–118). Da una relazione podestarile posteriore al 1633 anche il ruolo di disturbo dei vicini triestini veniva messo in debito risalto.

Dopo la forzata sospensione, previa ducale datata 27 agosto del 1642, il Senato veneto riconcedeva per rinviare gli scambi commerciali, alla “fidelissima città di Capodistria, il poter far ogn’anno, per due prossimi venturi una solenne fiera, libera, e franca dentro la città, per commodo degl’abitanti in essa, e forastieri, quale durar debba giorni quindici, principierà li 14 fino li 28 ottobre”, salvo ulteriore istanza per riconferma dopo 2 anni (Margetić, 1993, 232). Per l’occasione furono tuttavia introdotte alcune modifiche alle discipline delle magistrature preposte in fiera, indicando espressamente “nel modo si osserva nelle fiere di Terra ferma” e in materia daziaria l’estrazione del sale, comunque franca da dazio, doveva però seguire unicamente la via di terra, e non di mare, l’olio invece non doveva sortire affatto franco da dazio, ma si dovevano pagare due soldi per lira (Margetić, 1993, 232). Un’ulteriore novità riguardava l’obbligo di

17 La città durante la guerra degli Uscocchi fu il centro di raccolta delle truppe mercenarie, non soltanto di quelle che combatterono in Istria, ma anche di quelle che attraversarono Capodistria per essere inviate in Friuli (Bertoša, 1974, 92). Da una relazione podestarile, posteriore al 1633, il ruolo di disturbo dei “vicini” viene anche ampiamente evidenziato: *non pensando Triestini confinanti ad altro maggiormente che alla diversione affatto di quei pochi residui de’ traffichi che restano, con adossare aggravii sopra ogni cosa, et lo comproba chiaramente il sentimento c’ hanno avuto per la concessione della fiera franca, alla quale non hanno permesso vi capitino alcuno de’ loro sudditi, anzi s’havessero potuto anco impedire il passo ad altri, l’averebbono fatto; ma se a quelli è dispiaciuto che si facci la suddetta fiera, altre tanta sodisfazione et comodità ha provato tutta la Provincia che in quell’occasione s’è provvista di pannina et altre merci, dove prima passavano per provvisione a Trieste...* (Direzione, 1891, 309–310).

18 Sul fatto che il conflitto fosse stato risolutivo la dice lunga il commento dei patrizi veneziani Ranieri Zeno e Angelo Contarini in merito alla stipula di un accordo nel 1635 con gli arciducali sui confini nel vicino Friuli, che affermarono “come nessuna radice fosse stata divelta, ma solo tagliata la mala pianta già nata, significando con ciò come le questioni confinarie fossero destinate a perpetuarsi” (Caimmi, 2019, 214).

registrare gratuitamente tutti gli atti, le sentenze e i mandati legati alla fiera, compito affidato al Cancelliere del Sindacato, che avrebbe dovuto trascriverli in un libro separato intitolato *Fiera Franca*¹⁹.

La ducale dell'anno successivo, il 1643, anch'essa incentrata sulle questioni fieristiche, confermava le disposizioni della precedente, modificando su pressione del vecchio podestà solo la durata del privilegio: estendendolo a quattro anni, previa sempre la supplica all'eccellentissimo Senato veneziano (Margetić, 1993, 233). Per il rinnovo, l'iter prevedeva che i sindaci del comune presentassero proprio una formale richiesta (supplica) al Senato, il quale solitamente la accoglieva, tenendo conto anche di eventuali segnalazioni inviate dal podestà di Capodistria. Quest'ultimo poi era chiamato a dare corso al proclama pubblico in riferimento al raduno commerciale e a nominare dal Consiglio cittadino i deputati (detti anche giudici) da affiancare ai sindaci a dirimere le vertenze sorte in tempo di fiera.

Sia prima che in seguito al ripristino della fiera però il quadro economico locale continuava ad essere critico, stando alle dichiarazioni dei vari rettori, infatti “Gerolamo Contarini nel 1640, Alvise Lippomano nel 1641 e Francesco Tron nel 1644 riferivano che Capodistria era stata completamente battuta, mentre si vedeva ‘il porto di Trieste ripieno di vascelli con i quali mantiene un corso frequentissimo di molte considerabili mercantie’” (Tamaro, 1924b, 117–118). Il Tommasini, vescovo di Cittanova, nel 1650, enfatizzava ulteriormente il ruolo del capoluogo giuliano, affermando che ivi erano condotte le mercanzie dagli arciducali: tra cui ferro, acciaio, legnami, mercurio e piombo, che finivano nelle Marche, nella Romagna e nell'Istria e definì Trieste la scala per la Germania (Tamaro, 1924b, 117–118). Pertanto, il Tamaro non poteva non cogliere che “con svolgimento inarrestabile, la situazione nell'Adriatico si mutava, perché la Repubblica si faceva ogni dì più impotente a difendere la sua autorità”, particolarmente nella seconda parte del Seicento e nel Settecento, condizione che trovava diretta espressione nella pratica del contrabbando divenuta una piaga impossibile da arginare (Tamaro, 1924b, 159).

Inevitabilmente, le ripercussioni del quadro economico presentato ebbero anche un necessario risvolto sui raduni fieristici di Capodistria, influenzandone l'affluenza, le dinamiche commerciali e, in ultima istanza, anche la loro stessa continuità, o meglio esistenza, nel tempo.

Dalla parziale trascrizione, datata 19 ottobre 1793, della terminazione risalente però al 27 agosto 1651 di Gerolamo Bragadin, Inquisitore in Istria, riportata nel Libro della Fiera Franca (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047) e presente anche negli statuti capodistriani apprendiamo, che l'alto funzionario si era recato in provincia al fine di intervenire in vari ambiti. Dopo aver ascoltato le istanze dei rappresentanti delle ville del territorio capodistriano e

19 Dalla stessa ducale apprendiamo che “Le Fiere che vogliono principiar ai 15 d'agosto e durar tutto settembre sian regolate et dovevano in avenir principiar à 15 settembre e durar tutto ottobre eccettuate per le difficoltà che nascessero per occasione della fiera tra forestiero e forestiero tra terriero e terriero e tra forestiero e terriero” (Margetić, 1993, 232).

raccolto informazioni interpellando i sindici di Capodistria e “l'Eccellente fiscale”, per il pubblico interesse della medesima città, aveva tra le varie terminazioni o deliberazioni, decretato, per l'autorità concessali dall'Eccellentissimo Senato: “Che la fiera di Risano che si soleva celebrar li 15 di agosto in campagna pareva questa senza alcun concorso o senza pubblico vantaggio a consolazione di questi sudditi et a solievo de medesimi sia per sempre trasportata in questa città per celebrarsi il giorno di Sant'Orsola” (Margetić, 1993, 256). Nella sola trascrizione sul Libro troviamo inoltre l'aggiunta, che secondo “le costumanze antiche sarà permesso l'introduzione, e la vendita al minuto di vino, pane animali grossi o minuti, ed altri generi non vietati dalla legge col metodo di Fiera franca” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 74)²⁰.

In definitiva, se prendiamo in considerazione le due terminazioni, quella precedentemente trattata del provveditore e inquisitore Loredan e quest'ultima del Bragadin, alla luce anche dei capitoli e delle ducali presenti negli statuti, il quadro fieristico locale si manifesta nella sua interezza, in quanto appare abbastanza chiaro che due erano le fiere, distinte anche per quanto riguarda il periodo di svolgimento, fino al 1651, invece dopo tale data queste vennero accorpate, ovvero ne rimase semplicemente solo una entro le mura di Capodistria, da svolgersi a ottobre. Lo stesso Naldini (1700, 46) soffermandosi sulla cattedrale capodistriana, conferma l'esistenza di quest'ultimo raduno commerciale, dicendo “che se à nostri giorni con doppia pompa sacra, e profana, perché con solenne processione, preceduta da' i pontoficali, e con fiera franca stesa à due settimane, se ne festeggia alli ventuno d'ottobre, l'anniversaria rimembranza, non arrechi stupore”.

Al quadro fieristico proposto e ricavato dai documenti soprastanti si discosta invece la testimonianza del triestino Petronio (1968, 57–58), verosimilmente ripresa dal vescovo Tommasini, che nelle sue *Delle memorie dell'Istria sacre e profane* riporta invece che “À Capodistria oltre la fiera del dì di San Nazario a' 19 di giugno, anco si fa una bella fiera franca otto dì avanti et otto dopo il giorno di S. Orsola, nella quale si vende franco dal dazio molto sale et si fanno botteghe di legname nella piazza per i mercanti forestieri, che vengono à vendere tela et panno dal Friuli e d'altrove et si corre alla Giostra” (Tommasini, 1837, 80).

Sulle ragioni di questa discrasia tra le disposizioni ufficiali e i fatti narrati dal Tommasini e dal Petronio, chi scrive non è in grado di formulare alcuna ipotesi plausibile, lasciando la questione aperta a ulteriori indagini e interpretazioni, fermo restando che per la fiera di S. Nazario entrambi gli autori soprastanti individuano una sola giornata, quella della festa vera e propria, senza peraltro qualificarla come franca.

20 Con la presente si intende indicare sia la collocazione del materiale all'interno del fondo, sia la pagina del documento citato, ovvero il Libro della Fiera Franca. Nel caso in cui i fogli non riportino una numerazione, questa è stata proseguita a partire dalla presente

Nonostante tutte le difficoltà sopra accennate, il convegno commerciale continuava ad avere una grande importanza per la popolazione locale, ravvisabile nella toccante invocazione sul Libro da parte del podestà capodistriano nel 1658. In questa la concessione ovvero il rinnovo della fiera “benignamente concessa (...) in refrigerio di questa povera fedellissima città” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 23), viene caldeggiata dal più alto rappresentante veneziano supplicando il ritorno della fiera per vedere “cortesemente temperate le correnti pesantissime miserie”, in quanto questa era stata interrotta per la peste che imperversava in tutta Italia. Inoltre, nella supplica apprendiamo anche che “li sudditi austriaci confinanti ed in un cambio de sali portano soccorso di granaglie tanto necessarie in ogni tempo ma particolarmente nell’anno precedente funestato da crudelissime tempeste” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 24). Il 20 ottobre del 1658 il Senato rispose favorevolmente, ripristinando la fiera. Insomma, nell’invocazione si evidenziava anche l’annoso problema annonario, che era molto sentito a Capodistria, come del resto in tutta la penisola, dove la produzione cerealicola locale era stimata sufficiente per soddisfare il fabbisogno regionale per non più di quattro e nelle annate migliori sei-sette mesi (Ivetic, 2000, 97) ²¹.

Nel 1687, stando sempre al Libro della fiera franca, la proroga veniva estesa a cinque anni rispetto ai quattro accordati in precedenza, rimanendo inalterate le modalità della supplica da esibire al Senato, che una volta accolta, imponeva sempre al podestà di turno, nella presente occasione Francesco Sanudo, di nominare i deputati da affiancare ai sindici, resi pubblici dal solito proclama (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 33).

Ed è proprio da un proclama del 1699, che sono esplicitati i luoghi in cui le decisioni venivano rese pubbliche, dove cioè venivano affisse²² o il precone²³ faceva le sue grida, ovvero in Piazza del Duomo “et per li piazzali del Ponte, Porto Grande e Porta Bosedraga” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 39). Secondo questo meccanismo oramai oliato, i podestà di turno avvisavano, come fece il 12 ottobre del 1659 Domenico Michiel, i commercianti locali di portare le merci dalle loro botteghe in “Piazza”, intendendosi verosimilmente l’odierna piazza Tito

21 A conti fatti siamo alla metà del fabbisogno cittadino e da qui di rimando emerge anche la grande importanza della fiera, che permetteva di colmare il passivo, mitigato peraltro verso la fine delle Repubblica di Venezia anche dall’introduzione di altre colture, quali quella del mais, affermatasi nel Settecento nell’Istria nord-occidentale, e della patata, diffusasi regionalmente però solo durante la Restaurazione (Ivetic, 2000, 111, 115–116).

22 “Proclama. Si chiamavano con tal nome sotto il Governo Veneto gli Editti de’ Magistrati che pubblicavansi per lo più colle stampe e si affiggevano” (Boerio, 1856, 535).

23 Il precone (preco) era un funzionario comunale responsabile di informare i cittadini sugli avvenimenti importanti, sulle aste pubbliche, sui ricercati, sui documenti smarriti, ecc. (Mihelič, 2023, 778).

e non il Brolo²⁴, come avrebbero del resto fatto anche quelli forestieri, svelando il tal modo il luogo del raduno, nei tempi previsti, ovvero un giorno prima, sotto la pena di 25 ducati (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 25), Parimenti veniva ricordato agli stessi “botteggeri” di rifornirsi a dovere di merci e che la contraffazione degli articoli nonché altre possibili irregolarità sarebbero state sottoposte all’arbitrio dei giudici (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 25). Si potrebbe dunque ipotizzare che il bestiame venisse trasferito nel vicino Brolo, l’antico Caprile, un luogo più ampio e dotato di pozzi, maggiormente adatto al commercio degli animali, lasciando la piazza principale ad altre attività mercantili, seguendo il modello delle fiere padovane, i cui capitoli regolamentavano scrupolosamente gli spazi destinati alle diverse tipologie di commercio, specificando in modo preciso l’area riservata al bestiame.²⁵

Un particolare curioso registrato nel Libro è rappresentato certamente dalla mancata supplica alla scadenza dell’ultima proroga del privilegio, datata 19 maggio 1768. Infatti, il verbalizzante annota che una volta passati i cinque anni nel 1773, “sfuggì ai Sindici di allora l’implorarne la riconferma, e continuossi tuttavia in buona fede ai soliti tempi la Fiera senza opposizione o reclamo di chichessia” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 64). Finché, ben 16 anni dopo, in vista di una nuova edizione, l’11 ottobre 1789, considerando che il privilegio era stato effettivamente mantenuto per inerzia, ignorando le disposizioni vigenti, venne presentata una nuova supplica a nome dei sindici dell’epoca, il marchese Elio Gravisi e il conte Andrea del Tacco, controfirmata dal podestà. In essa si cercava di rimediare alla presente situazione, implorando umilmente il Senato di prorogare il privilegio, un atto divenuto indispensabile, dopo il lungo periodo di sospensione, per contrastare le legittime pretese degli “abboccatori” dei pubblici dazi, che nel 1788 avevano richiesto il pagamento di quanto dovuto, non essendo più coperto da alcuna franchigia (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 64). La supplica, probabilmente anche grazie all’intercessione del podestà in carica, sembra aver conseguito l’esito desiderato, seppur non senza difficoltà. Infatti, nel Libro si riporta una missiva di Antonio Corner rettore di Capodistria, nella quale si evince che “potè riuscire all’umiltà mia dopo lungo maneggio di farli recedere, e di restituire a questa città la turbata sua

24 La piazza nominata dai podestà nei loro proclami compare semplicemente con tale nome anche nella pianta di Capodistria di Giacomo Fino del 1619, ed era la piazza principale della città, non lasciando alcun dubbio sul luogo deputato allo svolgimento della fiera. Dobbiamo segnalare tuttavia l’esistenza di fonti che indicano nel Brolo (l’antico Caprile, Brolo Grande) il luogo destinato al raduno commerciale, come riportiamo di seguito: *Al tempo del Fino il Brolo non era ancora divenuto quella piazza di preminenza con svariati palazzi patrizi che sono sorti principalmente nel periodo barocco. La piazza rivestiva sostanzialmente una funzione di mercato verso cui conducevano le principali arterie dei rioni cittadini, specie quelli abitati da paolani (la popolazione agricola della città), da pescatori e, parzialmente, da artigiani. Questo ruolo della piazza si è mantenuto tale nei secoli come testimoniato anche dal fatto che a partire dal 1642 vi si teneva la fiera di Sant’Orsola, per diversi secoli il maggiore evento mercantile del comune capodistriano* (Žitko, 2019a, 827; 2011, 69).

25 Vedasi a riguardo i “Capitoli per la fiera franca concessi alla Magnifica città di Padova” (ASPd Archivio civico antico, “Dazi”, b. 11, decreti).

calma e sicurezza” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 64). Sull'importanza del raduno commerciale sempre il podestà ribadiva, che essa era: “in questa provincia, utile al pubblico ed al privato interesse, per l'attivo commercio, che promuove cogl'esteri, riguardata mai sempre dal ceto nobile come il maggior freggio di ornamento della propria Patria e come una beneficenza dall'intiera popolazione” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 64). A sostegno del rilievo dell'assise commerciale dall'analisi delle entrate e uscite della Cassa della comunità di Capodistria per il 1748, emerge ancora un contributo cittadino di ben 150 ducati a favore della Fiera di S. Orsola (Darovec, 2004, 232).

Per quanto riguarda l'ultima fase della parabola fieristica capodistriana, ci affidiamo alle parole di Stradi, che nella sua minuta abbraccia anche il periodo austro-ungarico.

La fiera di cui anche in appresso rinnovavasi di tempo in tempo da parte della Veneta Signoria la concessione, durava sullo stesso antico piede, finchè, caduta la Repubblica, veniva però (...) tolta dalle vicende di quegli anni, né fù prima ripristinata che quando sua maestà Francesco I di gloriosa nomina ne concedesse in data 27 marzo 1818 nuovo definitivo privilegio²⁶, ridottane la durata ad 8 giorni e fissatone il principio alla Festa di S. Orsola, il 21 ottobre. Questa festa è la più importante di tutta l'Istria e vi concorrono in numero i triestini ... dei limitrofi ... di Pirano, Buje, Montona, Pingente; Castelnovo ed atri ancora dal Circolo di Gorizia e dalla Prov. Di Udine, facendosi buon commercio di metalli, chincaglie, panni, stoffe, ..., legnami, animali ... lo smercio dei quali ultimi libero a chiunque anche al minuto, non avuto riguardo alla sussistente privativa per la vendita delle carni durante l'anno.²⁷ (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, Appendice 116)

In fin dei conti non possiamo dimenticare che per Capodistria e il suo contado, le fiere sono state per secoli presumibilmente il momento culminante dell'annata economica, il punto di riferimento magari per la scadenza dei pagamenti, per la stipulazione di contratti, per la riscossione dei frutti dei censi, rivestendo pertanto un importante ruolo sociale, come del resto accadeva anche altrove. Inoltre, le stesse di certo hanno avuto un peso notevole nella vita della città e del territorio circostante, poiché per parte dell'età medievale e di quella moderna ne rappresentarono una delle attività

26 Il documento originale della concessione imperiale si trova presso l'Archivio regionale di Capodistria custodito in una cassetta di legno.

27 Dal saggio della Delton – la quale utilizza i dati pubblicati nel sussidiario di Cultura regionale intitolato “La Venezia Giulia”, curato da Mario Pasqualis per la collezione Mondadori Almanacchi regionali nel 1924, documenti d'archivio, e alcuni testi di letteratura divulgativa, nonché testimonianze orali – incentrato sulle feste, sulle fiere e sui mercati in Istria e nelle regioni contermini in un periodo storico a cavallo tra l'Ottocento e il Novecento, quando la società istriana era ancora di tipo rurale-preindustriale-contadino, apprendiamo che a Capodistria si svolgevano due fiere: una principiava il 19 giugno e l'altra il 21 di settembre. (Delton, 2020, 259–264; Pasqualis, 1924, 12–16). Pertanto la parabola fieristica capodistriana continuò anche nell'Ottocento e Novecento.

economiche principali. Fino a quasi a tutto il Quattrocento, quando la città raggiunse il culmine del suo sviluppo, e in tono decisamente minore successivamente, dove non furono toccati i fasti del passato, i raduni fieristici costituirono una fondamentale occasione di guadagno per tutti i ceti sociali della città e del contado. I meno abbienti o le meno abbienti trovarono occupazione nei servizi legati al commercio e all'accoglienza di un gran numero di mercanti e visitatori, svolgendo mansioni come facchini, marinai, servi, cameriere, lavandaie, ecc. Verosimilmente spesso si trattava di poveri abitanti anche del contado, che, una volta terminate le attività della fiera, tornavano al lavoro dei campi e alle proprie occupazioni. Anche per i ceti più abbienti il convegno commerciale costituiva un'insostituibile occasione di reddito e di prestigio: nobili e clero traevano grandi profitti dall'affitto ai mercanti di case, magazzini e botteghe, i prezzi dei quali rincaravano grazie alla consistente affluenza, come del resto facendo un debito parallelo accadeva per l'immagazzinamento dei sali²⁸.

LA FRANCHIGIA DI FIERA

La franchigia indica solitamente una concessione di privilegi o esenzioni, spesso accordata a una città, a un gruppo sociale o a un'istituzione. Nelle epoche medievale e moderna, una franchigia poteva esentare un territorio o una comunità da determinate obbligazioni o tributi. "In ambito urbano, la concessione di una carta di franchigie è lo strumento impiegato da un re, un principe o un signore desideroso di dare impulso ai commerci sulle sue terre, istituendo un luogo mercato dotato di privilegi e in cui mercanti e artigiani siano incoraggiati a trasferirsi" (Barbero & Frugoni, 2024, 122).

Nella sua formula più antica, la franchigia della fiera è costituita da due principi fondamentali: l'immunità personale e l'immunità reale. La franchigia reale, o da imposta, comporta un'esenzione fiscale: in base ad essa le merci che arrivano, sono contrattate ed escono dalla fiera sono esenti da tutti quei dazi che invece appesantiscono il commercio in tempi normali. Invece, la franchigia personale è la garanzia che permette a chiunque di partecipare alla fiera in sicurezza, protetto dall'autorità pubblica anche se ha dei conti in sospeso con la giustizia. In particolare, grazie all'immunità personale, un mercante che abbia debiti insoluti, contratti in precedenza, può partecipare alla fiera con la garanzia che l'autorità pubblica non potrà arrestarlo o sequestrare le sue merci, anche se è denunciato dal creditore. (Cassani, 2020, 33-34)

Un elemento caratterizzante di una fiera va ricercato certamente proprio nella franchigia e nelle relative date di istituzione e di soppressione, che spesso possono essere usate per segnare l'inizio e la fine della sua storia (Cassani, 2020, 33).

28 A Capodistria, nel 1577, il costo dell'affitto dei magazzini privati per il deposito temporaneo del sale raggiunse i 100 ducati, mentre nel 1635 il Capitano di Raspo riferiva che per l'affitto di 130 magazzini si spendevano 6.699 lire all'anno, esprimendo soddisfazione per la recente costruzione di un nuovo magazzino con una capacità di 6.000 modi di sale a Bossedraga (Darovec, 2004, 355).

L'importanza del fattore “dazi”, da intendersi nel senso più generale, non sembrava sfuggire neanche “all’acuto e penetrante ingegno degli uomini (del tempo n.d.a.) se gli stessi Savi alla mercanzia rappresentavano al Governo: essere idea fallace quella che la ricchezza dell’erario riceva incremento dalla gravezza dei dazi” (Morpurgo, 1873, 45).

Per quanto riguarda le fiere di Capodistria e nella fattispecie il raduno fieristico più antico di S. Maria alla foce del Risano, non si fa alcuna menzione dei dazi nel LI capitolo del terzo libro degli statuti capodistriani. In merito all’atto d’istituzione di S. Nazario sempre dagli statuti, dalla ducale del 21 novembre 1493, la presente materia è trattata indirettamente antepoendo un divieto: “*ad ipsas nundinas defferi, siue comportari (nullo pacto) possint, & debeant panni forensis, siue fuerint lanei, siue sericei, sub paenis per ordines nostros statutis, non derogando tamen propter hoc in aliquo Capitulis Datij nostri Tabullae exitus huius Urbis*” (Margetić, 1993, 200)²⁹.

La presente disposizione vietava pertanto la vendita e il trasporto di tessuti “*panni forenies*” di lana o di seta nella fiera extraurbana di Capodistria, senza abrogare le norme fiscali precedenti sul dazio al di fuori della stessa, verosimilmente per proteggere i mercanti locali³⁰ (o veneziani?), ostacolando la concorrenza da parte di mercanti esterni che avrebbero potuto vendere a prezzi inferiori, ed impedendo ai mercanti di eludere il pagamento delle tasse sfruttando l’extraurbanità della fiera.

Passato nemmeno un anno, il 10 giugno del 1494 la già menzionata supplica presentata dai sindici di Capodistria, produsse un immediato risultato con la terminazione podestarile, che allargò l’esenzione a tutte le merci, concedendo a tutti i mercanti di poter accedere e ritornare liberamente, vendere e comprare senza restrizioni durante la fiera di S. Nazario. Infatti, dal passo tradotto in italiano, apprendiamo: “Dichiariamo, ordiniamo e comandiamo che le suddette fiere debbano iniziare e svolgersi nel Campo Marzio, oltre l’acqua, liberamente, senza vincoli e in modo assoluto, esenti da qualsiasi dazio e gabella, senza però derogare in alcun modo ai Capitoli del Dazio e alla Tabula delle uscite della città di Venezia, né ad altre eccezioni...”³¹ (Margetić, 1993, 201).

La franchigia reale da dazi e gabelle, riferita a S. Nazario, perdurò per tutte le merci, come esplicita chiaramente la ducale del 18 marzo 1546, sino al 1642, periodo

29 “alle suddette fiere non possano né debbano in alcun modo essere trasportati o portati panni forestieri, siano essi di lana o di seta, sotto le pene stabilite dai nostri statuti, senza tuttavia derogare in alcun modo, per questo motivo, ai Capitoli del nostro dazio registrati nella Tavola delle uscite di questa città” (trad. propria).

30 Sebbene i toponimi attestino la presenza di attività tessili locali, e si riporti che la lavorazione della lana di pecora avveniva attraverso le follatrici attive presso alcuni mulini dell’alto corso del fiume Risano (Darovec, 2004, 242), il silenzio in materia di panni negli statuti suggerisce che il provvedimento non fosse finalizzato alla tutela della manifattura locale. Questa ipotesi è ulteriormente rafforzata dalla produzione ad esempio di tessuti di seta, che nel Capodistriano iniziò a svilupparsi solamente alla fine del XVII secolo (Darovec, 2004, 239), con alcune filande di breve durata nella seconda metà del Settecento, grazie all’iniziativa dei fratelli Genzo, di Cesare Vittorini e di Gian Rinaldo Carli (Darovec, 2004, 244, 247–256).

31 “Terminando praenuntiamus, dicimus ac mandamus, quod nundinae praedictae inchoari et fieri debeant in Campo Martio ultra aquam, libere, franche et absolute, ab omnibus datis et gabellis, non derogando propter hoc in aliquo Capitulis Datij Tabulae exitus Urbis Venetiarum et aliis exceptionibus...” (Margetić, 1993, 201).

nel quale Venezia largheggiò in concessioni, come ben chiarisce il seguente passo: “Nel qual tempo ciaschedun habbia libero addito di andarvi, e, portarvi di ogni luoco cadauna sorte di mercanzie senza pagamento di Dazio, over gabella alcuna per quelli, così d’entrata, come d’uscita di detta Città” (Margetić, 1993, 195).

Nella ducale del 27 agosto 1642 e in quella successiva del 28 novembre del 1643, invece, riguardo alla franchigia Venezia ritornò parzialmente sui suoi passi, introducendo delle restrizioni a quella che oramai era diventata la fiera di S. Orsola

Che durante la fiera possa dalla Città estrahersi, tanto per terra, quanto per mare; per qulunque luoco dello Stato ogni sorte, e quantità de Merci. Li sali doveranno estrahersi solamente per via di terrà, senza dazio, e gabella per detti quindici giorni, come li ogli doveran pagar li due soldi per lira solamente, e non altro. Che à tutti quelli, che vorranno estraher qualunque sorte, e quantità di robbe, tanto delle avanzate à Mercanti, quanto delle comprati, ò in altro modo havute in concambio, sia obligato il Cancelier del Sindicato della Città fargli licenza, mandato, ò passaporto gratis, senza spesa, colla sottoscrizione del pubblico Rappresentante. (Margetić, 1993, 232)

Nonostante la parziale svolta in termini di franchigia, la fiera rimaneva comunque un’occasione per fare buoni affari.

Infatti, andrebbe ricordato che Venezia nel 1577 impose al di fuori del tempo di fiera una stretta, con l’introduzione del nuovo dazio sul sale di 10 soldi per due staia di carico, rimasto invariato fino alla fine del XVIII secolo, valido su tutto il territorio della Repubblica, al quale si aggiungeva il dazio capodistriano, oltre ai crescenti dazi di transito austriaci³² (Bonin, 2005, 300).

Inoltre, basti pensare che partendo da un soldo per libbra di olio venduto, imposto nel 1623³³, solo in tempo di fiera a partire dal 1642 il *dazio grande* sull’olio diretto in Friuli rimase fermo ai 2 soldi per libbra, ma fuori dal convegno commerciale si registrò un aumento a 3 soldi per libbra attorno allo stesso anno e un nuovo aumento a 5 soldi sempre per libbra di prodotto esportato nel 1656 (Darovec, 2004, 303), ren-

32 Se alla fine del XIV secolo i sudditi arciducali pagavano lo stesso dazio sul carico (per soma) sia ai veneziani che agli austriaci, ovvero 10 soldi da entrambe le parti; verso la metà della prima parte del XVII secolo però la tassazione austriaca sul sale passò nel 1638 dalle 4 lire e 10 soldi per mezzo staro – corrispondente però alla metà di una soma – fino alle 14 lire per staio nel 1655. L’intervento dei delegati capodistriani e degli ambasciatori veneziani, se da una parte mitigò il dazio portandolo nel 1645 a 3 lire e 10 soldi per staro, dall’altra non poté evitare il contraccolpo con la stagnazione del commercio con i Cranzi (Darovec, 2004, 340, 341; Bonin, 2005, 300).

33 La città riuscì a contenere le pretese fiscali veneziane del 1562 per tutto l’olio venduto agli arciducali alla pari di quello che aveva preso la via di terra verso il Friuli a tre ducati *per mier*, ma l’aumento dei traffici con il Friuli non lasciò indifferente il senato, che nel 1623 impose un aggravio fiscale di 1 soldo/libbra di prodotto venduto, ovvero un aumento di ben il 168% della leva fiscale (Darovec, 2004, 303). Sempre per decreto, nel 1626 da tutta l’Istria i rettori dovevano anche inoltrare a Capodistria il pagamento del dazio, inizialmente di 1 soldo per libbra di olio venduto, che poi assieme a quello del capoluogo regionale veniva mandato direttamente all’ufficio veneziano dei *Conservati del deposito in Cecca* (Darovec, 2004, 304).

dendo certamente allettante l'acquisto nel periodo fieristico e incentivando parimenti il contrabbando, che superava di cinque o sei volte quello legale nel 1650 (Darovec, 2009, 13). Dei tre soldi di tassazione imposti dal 1642 due erano dati appunto all'incanto e uno finiva direttamente alla cassa dello stato (Darovec, 2004, 303, 309). Proprio la produzione e lo smercio dell'olio divennero l'unico e solo fondamento della tesoreria di Capodistria; infatti, la gestione dei dazi degli olii dal 1659 al 1694 rappresentava fino al 60% circa delle sue entrate, a fronte però di un aggravio fiscale del 35-40% alla vendita (Ivetic, 64, 152). Dal 1749 e completamente dal 1763 tutto il dazio venne raccolto direttamente presso la cassa veneziana dell'ufficio dei sali (Darovec, 2004, 212).

La volontà di non concedere la piena franchigia ad alcuni prodotti o di limitarne il traffico solamente verso alcune direzioni, di certo non era frutto di una decisione improvvisata dei poteri veneziani, ma di una scelta coerente con le direttrici di espansione della politica commerciale della Serenissima. Questa si basava su un preciso calcolo dell'erario, inteso verosimilmente per fare cassa, in quanto, oltre alla concorrenzialità del prezzo del prodotto istriano nell'Alto Adriatico e alla sua richiesta da fuori regione, il Capodistriano era il principale produttore dichiarato in regione³⁴. Il sale poi era certamente il prodotto "esca" che attirava i mercanti, anche se nel XVII e XVIII secolo il nerbo delle rendite veneziane in questa provincia non era più il sale, ma appunto l'olio di oliva, che prese il posto del primo come principale prodotto di produzione ed esportazione su tutto il territorio istriano (Darovec, 2004, 318). A differenza della vicina Pirano, sottoposta al monopolio statale, Capodistria, anche se produceva la metà dei sali della prima, era favorita, in quanto la vendita del sale era sostanzialmente libera, ad esclusione della decima parte del prodotto annuale destinata a Venezia dal 1358, e i principali acquirenti erano i Carniolini (Bonin, 2005, 300; Ivetic, 2000, 172)³⁵. All'epoca delle modifiche in materia daziaria, il commercio capodistriano, non solo del sale, stava già subendo i contraccolpi della crescita e successiva affermazione dell'emporio triestino, con annesse le schermaglie daziarie degli arciducali, parte integrante di una più ampia strategia asburgica, alla quale

34 Infatti, la produzione stimata ad esempio nel 1581 era di 3.000 orne, di cui 1.000 si consumavano in loco, 500 erano destinate agli arciducali e 1.500 orne prendevano la via del Friuli (Ivetic, 2000, 150, 153). Solo nel torno 1623-1626, l'ingerenza di Venezia si concentrò sul monitoraggio indiretto dei torchi e sul traffico oleario, cercando di disciplinare la materia sottoposta alla sempre maggiore spirale del contrabbando, florido in particolare negli ultimi decenni del dominio veneziano, che rendeva impossibile quantificarne la raccolta, "viste le connivenze tra i produttori, i gestori di torchi, i mercanti-contrabbandieri e, tacitamente, i rettori veneti" (Ivetic, 2000, 152). Inoltre, in un'economia locale caratterizzata da un passivo della produzione cerealicola, l'olio era pregiata merce di scambio, infatti, valorizzando i surplus locali con 2 o 3 orne al prezzo lordo di 8-10 ducati si provvedeva al fabbisogno familiare di grani di una famiglia numerosa (Ivetic, 2000, 159).

35 Ai tempi d'oro, proprio durante la fiera di S. Nazario, i Carniolini caricavano e a soma di mulo trasportavano il sale non solo in Carniola, ma facevano da tramite anche per la Stiria e la Carinzia sino a toccare la Croazia occidentale. (Ivetic, 2000, 180). In questo periodo all'anno giungevano in città anche 30.000 carri, trainati da 30.000 a 40.000 cavalli (Bonin, 2005, 289). Un secondo sbocco del sale di minore importanza, dato lo scarso perso demografico, era la contea di Pisino, e un terzo canale era costituito dal Friuli attraverso il "filtro" di Trieste o il contrabbando, rappresentando il passaggio per il capoluogo giuliano nel Seicento determinante a tenere in piedi l'emporio capodistriano (Ivetic, 2000, 183).

Venezia dette una risposta che si rivelò complessivamente poco incisiva nel lungo periodo, sia per riattivare i traffici di Capodistria col entroterra, che in funzione di contrasto al contrabbando, favorendo appunto il trasporto via terra, più controllabile rispetto a quello marino³⁶. Il declino dello scambio con i principali acquirenti dell'entroterra, i Carniolini, non giunse mai ad esaurirsi del tutto, ma dovette sottostare agli ostacoli sopra accennati, che portarono a ricorrenti cali delle vendite, seguiti da un abbassamento del prezzo al moggio, con il conseguente abbandono di molti cavedini, che Venezia dalla metà del XVII secolo cerco di mitigare con “un provvedimento straordinario che poi divenne regola” acquistando una quota variabile del sale prodotto (Ivetic, 2000, 184). “Nel 1696, con l'estensione del monopolio di stato sul sale marino asburgico, Trieste diventava il centro di raccolta dei carichi importati dal Regno di Napoli (...) L'avvio del porto franco nel 1719 e la crisi subentrata in seguito alla gelata degli olivi del 1709 mossero finalmente un intervento più risoluto”, con il progressivo passaggio sotto l'egida dello stato di tutta la produzione sia di Capodistria che di Muggia a partire dal secondo decennio del Settecento (Ivetic, 2000, 184–185).

Per quanto riguarda la franchigia personale le prime disposizioni a riguardo sono rintracciabili sempre nello statuto di Capodistria del 1423, ma non riguardano il raduno commerciale di S. Maria. In questa sede ricordiamo che il concetto della libertà personale di partecipazione viene espressamente menzionata nella ducale del 1493, però relativamente alla Fiera di S. Nazario, sulla quale si afferma che “chiunque possa partecipare liberamente, nonostante qualsiasi debito pecuniario che possano avere, sia pubblico che privato” (Margetić, 1993, 200). Da allora in poi gli statuti tacciono, rimanendo silenti a riguardo, pertanto diventa difficile avanzare qualsivoglia valutazione senza fonti aggiuntive, fermo restando l'espresso richiamo presente unicamente nella ducale del 1642 alle ducali precedenti, che potrebbe – e il condizionale è d'obbligo – contemplare o includere anche le disposizioni in materia del 1493.

LE MAGISTRATURE CON COMPETENZE SULLA FIERA

Durante il Medioevo, nell'Italia centro-settentrionale, si svilupparono magistrature specifiche per la risoluzione delle controversie commerciali, privilegiando l'efficacia economica rispetto alla rigidità giuridica dei contratti (Bonoldi, 2014, 428). Questi organismi, evolutisi dalle corporazioni mercantili, portarono alla nascita delle mercanzie, fori specializzati che operavano con procedure rapide e informali, garantendo la tutela della proprietà e la trasparenza delle transazioni grazie alla registrazione degli esiti processuali (Bonoldi, 2014, 429). Epstein evidenzia come tali istituzioni abbiano influenzato lo sviluppo economico in modo differenziato a seconda della capacità degli individui e dei gruppi dirigenti di controllare e catturare guadagni

36 Secondo Darovec (2004, 342) si trattava di una vera e propria strategia fiscale da parte austriaca con chiare finalità politico-economiche, che conseguì l'obiettivo di reindirizzare i traffici commerciali e che venne successivamente riproposta, contro la quale però le autorità veneziane riuscirono a farsi valere sempre meno.

crescenti dal commercio locale e regionale (Epstein, 1994, 460). L'analisi di queste strutture organizzative non rappresenta solo uno sforzo di ricostruzione di esperienze storiche o modelli del passato, ma può aiutare a comprendere i meccanismi di fiducia ed *enforcement* alla base degli scambi, che possono offrire spunti utili per la politica economica anche contemporanea (Andreozzi, Faillo & Gaffeo, 2012, 96).

Se andiamo a declinare queste considerazioni nel caso delle fiere del capodistria-
no possiamo rilevare che nel corso della loro esistenza diverse magistrature ebbero competenze sulle fiere capodistriane, alla pari di numerose altre realtà cittadine interessate dai raduni commerciali, attraversando i secoli della dominazione veneziana con un'appendice finale austriaca³⁷. Le prime disposizioni in materia sono rintracciabili sempre negli statuti di Capodistria del 1423, che riguardavano espressamente il raduno commerciale di S. Maria.

In occasione dell'Assunzione di Maria, il 15 agosto, alla fiera presso la foce del fiume Risano, il podestà inviava a vigilare e mantenere l'ordine sulla stessa un suo milite (*socius miles*) con una scorta militare, assieme a due giudici e un cancelliere per gestire le controversie eventualmente insorte in tempo di fiera (III, 51; Margetić, 1993, 156; Mihelič, 2023, 785; Darovec & Mihelič, 2024, 92). Erano presenti inoltre 25 cavalieri, il comandante podestarile (*commestabilis*) con fanti locali e stranieri, per un totale di circa 40 uomini armati, messi a disposizione dal podestà, che probabilmente assolvevano a compiti di polizia e garantivano la sicurezza dei mercanti (III, 51; Mihelič, 2023, 785; Darovec & Mihelič, 2024, 92).

Il milite scelto dal podestà riceveva dai contadini fino a 16 libbre per il suo soggiorno, mentre il comandante ne riceveva fino ad 8, spettando sempre agli stessi villici provvedere a tutte le necessità per l'alloggio dei suddetti e dei loro cavalli nelle stalle, inclusi i viveri per le loro famiglie (III, 51; Margetić, 1993, 156; Mihelič, 2023, 785; Darovec & Mihelič, 2024, 92). Se il podestà avesse fatto loro visita, i contadini avrebbero dovuto occuparsi anche del suo sostentamento e di quello del suo seguito, compreso e il mantenimento di 30 cavalli (III, 51; Margetić, 1993, 157; Mihelič, 2023, 785; Darovec & Mihelič, 2024, 92).

Inoltre, i suddetti contadini dovevano, sempre a loro spese, costruire e fornire ogni anno delle casette in legno per il milite e la sua famiglia nonché per i giudici e il loro cancelliere (Margetić, 1993, 156; III, 51)³⁸.

37 Uno studio comparativo tra le varie magistrature presenti alle fiere dell'Alto adriatico e/o regionali concorrerebbe, oltre al compito importante di approfondire la storia degli istituti e dei concetti giuridici ed economici, anche a delineare similitudini e diversità procedurali delle magistrature nella risoluzione delle controversie, prendendo doverosamente in considerazione anche il versante applicativo.

38 Inoltre, nel quarto libro degli statuti (IV, 41) troviamo alcuni commi che, al di là della loro collocazione temporale nella parabola storica della fiera risanese, si riferiscono, o meglio sono indirizzati, ad una maggiore regolamentazione dei compiti dei villici, i quali vengono dapprima esentati da qualsivoglia pagamento a favore delle guardie della fiera, poi, in alternativa all'imposta a favore del raduno commerciale, si permette loro di svolgere lavori senza compenso (angherie). A seguire si riportano i passi in questione direttamente dagli statuti capodistriani: "*De fiera Rixani que custoditur per homines Justinopolis qui solutionem nullam debant havere a villanis prout ante habebant*" (Margetić, 1993, 189). Dallo stesso libro e capitolo a seguire "*Quod villani non soluant denarios pro nundinis sancte Marie dum faciant alias angarias*" (Margetić, 1993, 192).

Nello specifico, dal libro dei capitani degli Slavi è visibile anche il contributo al raduno commerciale suddiviso tra i diversi villaggi del contado capodistriano, che il capitano degli Slavi esigeva a nome e per conto del podestà (Darovec, 2022)³⁹.

Le fonti attestano che fu proprio il capitano degli Slavi⁴⁰ – espressione della nobiltà capodistriana a partire dal XVI secolo – a recarsi personalmente nei vari centri del territorio, presiedendo le fiere organizzate entro i confini della giurisdizione comunale di Capodistria, compresa quindi anche la fiera di Santa Maria presso il Risano (Pahor, 1953, 6–7). In occasione della stessa, una compagnia armata faceva il suo ingresso in città e prelevato, presumibilmente presso il palazzo municipale, il più stretto collaboratore del podestà, ovvero il capitano, usciva in corteo da Capodistria con la sua bandiera, che rimaneva spiegata per tutta la durata del raduno commerciale (Pahor, 1953, 6–7; Darovec, 2022, 865; 2023, 111). Durante lo svolgimento dello stesso, la compagnia d'onore contadina si alternava nel servizio di sorveglianza, assicurando la protezione del capitano e contribuendo all'organizzazione del calendario delle udienze, poiché in quei giorni il capitano, assistito da due giudici (*duobus iudicibus*) e da un cancelliere (*cancellario*), esercitava le proprie funzioni giudiziarie (Pahor, 1953, 6–7; Darovec, 2022, 865; 2023, 111).

Cercando di ricucire quanto contenuto negli statuti capodistriani e quanto sostenuto da Pahor e Darovec, in assenza di una prova decisiva, si potrebbe avanzare l'ipotesi che il capitano degli Slavi rivestisse all'epoca certamente un ruolo di primo piano, assieme ai giudici e cancelliere, nel dirimere le vertenze durante la Fiera di Risano o Fiera di Santa Maria, e che, date le sue competenze, avesse verosimilmente anche il compito e la forza di farle applicare.

Su un possibile ruolo sempre del capitano degli Slavi troviamo riscontro anche se indirettamente nella terminazione del 10 giugno del 1494, emessa un anno dopo la concessione di una nuova fiera a Capodistria. La già citata supplica dei due sindici produce effetti decisamente importanti sull'organizzazione delle varie magistrature deputate al nuovo raduno fieristico di S. Nazario. Infatti, l'illustrissimo Signore Podestà e Capitano sentenza e promulga che

39 Gli abitanti del contado erano chiamati a contribuire non solo durante la fiera del Risano (15 agosto), anche quando la stessa non si teneva più in prossimità del Risano, ma in città; inoltre erano sottoposti a tasse speciali anche in occasione del Carnevale, della Pasqua, di San Martino, alcuni anche per Natale e per ottenere la licenza di caccia, che dal XVI secolo furono tutte esatte in denaro (Darovec, 2004, 226; 2022, 880–908; 2023, 111; Darovec & Mihelič, 2024, 265).

40 *La figura del Capitaneus Sclavorum, delineata militarmente sul modello del connestabile veneziano, era assimilabile a quella dei cosiddetti valpoti che svolgevano il compito di esattori delle imposte nei possedimenti feudali dei proprietari terrieri tedeschi ed in quelli ecclesiastici. Inoltre, era responsabile della esecuzione delle sentenze giudiziarie di primo grado, dei pignoramenti, della riscossione delle imposte, della risoluzione delle questioni confinarie tra le comunità rurali e dell'organizzazione della difesa della campagna* (Darovec, 2010, 75). Oltre a queste funzioni, egli “ricopriva anche i doveri di amministratore del territorio rurale (pre)veneziano (procuratores come menzionato nello STAT, IV, 27 e nei decreti ducali del 1670)” (Darovec, 2022, 865; 2023, 111). Secondo Pahor (1953, 6–7), il capitano deteneva competenze giurisdizionali relative alla cognizione dei reati più gravi, quali omicidio, furto aggravato, rapina stradale e stupro.

il quinto giorno prima della suddetta festa, i nobili cittadini di Iustinopoli, il signor Lorenzo Vittore e il signor Francesco Almerigotto, giudici attuali, a nostro nome, con trenta uomini e un capo per governare detti uomini per la tutela e la guardia delle stesse fiere, che sia originario e del Consiglio di questa Città, si devono recare alle fiere e lì rimanere fino a quando esse saranno concluse, amministrando la Legge e la Giustizia a chiunque intenda richiederla da loro. Avranno la libertà di eleggere un ufficiale come a loro sembrerà opportuno, e così di anno in anno, per sempre, ordiniamo e concludiamo che debba essere osservato; e che dai Signori Podestà, nostri successori, che saranno in carica, siano inviati due giudici della detta Comunità, con trenta uomini e un capo del Consiglio, come sopra dichiarato e sancito. Questo espressamente dichiarato, che il capitano degli Slavi, il commestabile dei barilieri (Comestabilis Bareoliorum) e i miliziani dei signori Podestà (Commeliones Dominorum Potestatum), allora in carica, in alcun modo possano interferire nelle dette fiere, affinché nessuno possa essere inquietato oltre il dovuto. Dichiarando che i giudici, che al tempo saranno alle suddette fiere, dovranno ricevere ogni anno, nel detto tempo delle fiere, cento libbre di piccoli denari della detta Comunità per le spese che i suddetti giudici dovranno sostenere per la loro società, e anche per onorare i Magnifici Signori Rettori e gli altri Nobili che si recheranno alle suddette fiere.⁴¹ (Margitić, 1993, 201).

Sicuramente una riflessione a parte meriterebbe la questione dell'allontanamento di fatto in particolare del capitano degli Slavi dalla presente fiera, peraltro con una motivazione quanto meno sibillina quale “nessuno possa essere inquietato oltre il dovuto”, che inevitabilmente può dar adito a diverse speculazioni sulle cause di una simile decisione, motivata forse dal comportamento a volte violento e immotivato delle guardie o alla possibile imposizione del capitano degli Slavi del pagamento di regalie ai mercanti, che però chiaramente con le fonti a disposizione non è possibile dimostrare, esulando comunque dall'oggetto del presente lavoro⁴². Inoltre, in assenza di altri documenti inerenti alle disposizioni in merito al raduno commerciale del Risano o di Santa Maria o all'estensione di quanto previsto sopra

41 A titolo puramente indicativo si presentano a seguire le spese delle milizie e magistrature che con diverse competenze sovrintendevano la fiera di S. Alessandro a Bergamo nel 1596: *Alla guardia di essa vengono destinati soldati 100 dell'ordinanze sallariati a lire una et più al giorno dal territorio et altri 10 scodeno dalla Camera fiscale, la quale anco prevede a loro de pagliarizzi con spesa de scudi 50 incirca, venendo poi detti pagliarizzi a commodo dei soldati del presidio, parte de quali soldati si tengono alle porte et essi soldati 100 sono con un sargente per capo. Il Giudice del Malafitio per questo tempo esercita la giurisdizione / di giudicar et terminar così le materie civili come le criminali formando i processi et ispedendoli quando il tempo lo comporti, se non li restituisce a quelli offitii che aspettano rispettiavmente. Ha il suo luoco destinato col tribunale et col stendardo, campana, corda del tromento, nodari particolari et ministri di giustizia. Guadagna di questa ragione circa d.ti 200 ma spende in colationi et rinfrescamenti, ecc* (Marchetti & Pagani, 1988, 138-139).

42 Per l'epoca violenze e taglieggiamenti erano molto comuni anche al tempo di fiera, come il raduno di Senigallia ci suggerisce in riferimento alla condotta del comandante della rocca (Cassani, 2020, 24).

per la fiera di S. Nazario alla prima, dobbiamo presumere l'esistenza di due diversi sistemi di gestione anche giudiziaria delle due fiere capodistriane.

Con la ducale del 27 agosto 1642 in riferimento sempre alla fiera di S. Nazario viene apportato un cambiamento in materia di magistrature, ovvero si affidava al rettore il compito di

elegger, e deputar due Cittadini del Consiglio, che unitamente con li due Sindici debbano assister e diuertir li disordini, far aggiustar le misure, e pesi, con operar ciò, che occorresse nel modo si osserva nelle Fiere di Terra ferma, il tutto sempre con la notitia al nostro Rappresentante. Che tutti li atti, sentenze, e mandati accaderanno, durante la detta Fiera, e per occasione della medesima, sian fatti gratis dal Cancelliere del Sindicato, e fattone registro in libro separato, intitolato Fiera Franca. Il concorso della fiera debba riddursi ne luochi più commodi. (Margetić, 1993, 232)

Dopo un anno circa un'altra ducale, del 28 novembre 1643, oltre a quanto già previsto precedentemente, contemplava un'importante novità, ovvero la possibilità di appellare la sentenza davanti al podestà⁴³. Insomma, a partire dal 1643 si prevedeva un ruolo più “incisivo e diretto” del podestà, anche in tempo di fiera, affidandogli un ulteriore mandato nella risoluzione dei contenziosi, in linea con l'evoluzione storica degli ordinamenti comunali, scaturiti a seguito della rivolta del 1348, che diedero al rettore la prerogativa esclusiva per quanto riguardava il diritto alla giurisdizione penale cittadina, privilegio conservatosi fino alla fine di Venezia⁴⁴.

Nel Libro della Fiera Franca sopra menzionato vengono riportati fedelmente anche i nomi dei giudici o deputati da affiancare ai sindici in carica: questi atti debitamente trascritti nel loro susseguirsi nei secoli, in cui compaiono gli insigniti per entrambe le cariche, hanno mantenuto nella forma l'impostazione amministrativa originaria, ripetuta pedissequamente e noiosamente senza o con minimali differenze nel tempo.

In definitiva, nel lungo periodo l'elezione dei due giudici in seno al Consiglio cittadino divenne una costante di antica tradizione nella composizione delle magistrature in fiera capodistriane, assieme alla presenza del cancelliere nella redazione delle sentenze, ai quali vennero affiancati sempre, almeno dal 1642 in poi, i due sindici per controllare i pesi e le misure e ascoltare e dirimere le eventuali differenze (ovvero controversie) che vi potevano nascere sino alla fine della Repubblica di Venezia. Inoltre, dall'analisi della filza della Fiera Franca e delle ducali o terminazioni non è stato possibile determinare con certezza se Sindici e Giudici avessero nel loro ruolo giudicante mansioni e competenze distinte in tempo di fiera.

43 “li quali Sindici, e deputati haveranno d'ascoltar, e giudicar per la maggior parte summaramente tutte le diffèrenze, che nascessero per occasione di essa Fiera, coll'appellatione à Sua Eccellenza” (Margetić, 1993, 233–234).

44 A riguardo dell'evoluzione dei poteri podestari dopo la rivolta e il parziale ripristino degli organi e statuti capodistriani si rimanda a Darovec (2023, 761–770) e Darovec e Mihelić (2024, 66–82).

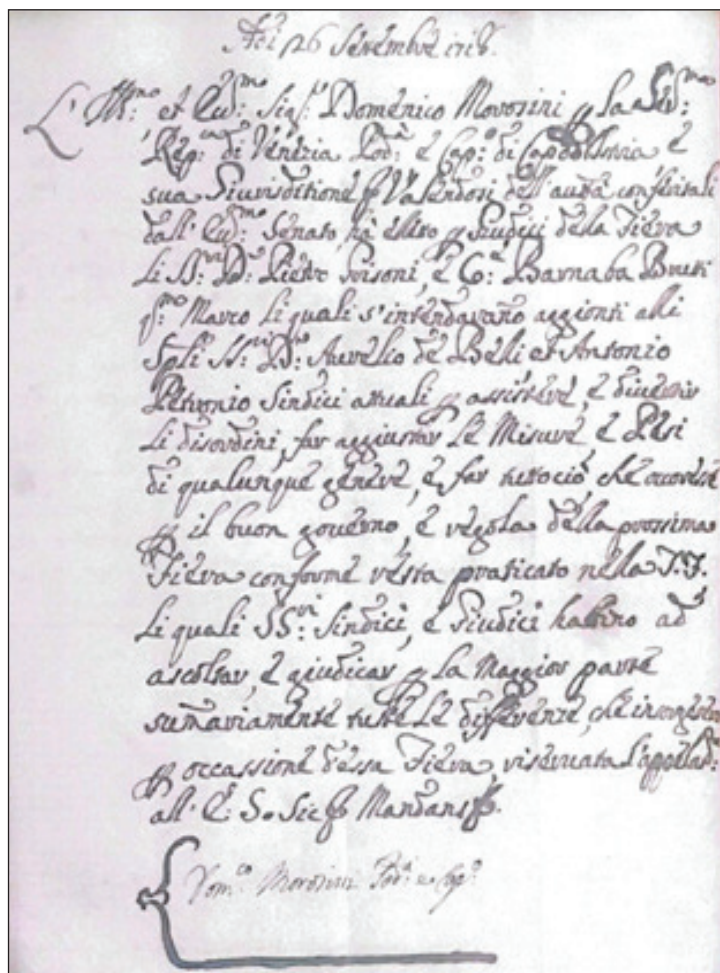


Fig. 2: Proclama di nomina dei deputati in fiera da parte del podestà Domenico Morosini del 1718 (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 52).

Tuttavia, una particolarità emerge rispetto alle magistrature delle altre fiere italiane e non dell'epoca, che sicuramente balza all'occhio ed è legata al fatto che l'organo giudicante non vedeva la partecipazione di mercanti di professione, in quanto i deputati o giudici capodistriani venivano scelti in seno al Consiglio cittadino, organo espressione dei ceti nobiliari della città. Tra le tante personalità anche di spicco del panorama nobiliare capodistriano che occuparono queste prestigiose cariche, notiamo una spiccata tendenza all'alternanza delle stesse tra giudici e

sindici, in linea con il principio di rotazione delle cariche tanto caro a Venezia⁴⁵. Infatti, ad esempio il conte Rinaldo Carli nel 1721 ricoprì la carica di sindaco, nel 1722 quella di deputato, nel 1741 fu nominato nuovamente sindaco e nel 1742 e nel 1750 fu designato ancora come deputato.

RISOLUZIONE DELLE CONTROVERSIE IN FIERA E SCAMBI COMMERCIALI DAL LIBRO DELLA FIERA FRANCA

Il documento denominato “Fiera Franca 1642 al 1789” è in carta pergamena rivestito da copertina in pelle usurata di altezza 30 cm e larghezza 20.5 cm. Questo contiene 67 pagine, con delle parti mancanti, le pagine 7 e 18; la numerazione delle stesse prosegue solamente da pagina 1 sino alla 29, e viene posta in alto a destra, per poi interrompersi sino alla fine del documento, laddove le pagine 27 e 28 non sono numerate e le ultime 3 sono lasciate completamente vuote. Alcuni fogli sciolti riportano una ducale del 1768, la riproduzione del capitolo LI degli statuti inerente alla Fiera del Risano e due lettere/proclami podestarili del 1793 e del 1794. All'interno del documento emergono inoltre variazioni nella grafia sviluppatesi nel corso dei secoli, le quali riflettono i cambiamenti stilistici e normativi nel modo di scrivere, che potrebbe essere oggetto di un'analisi specifica, esulando tuttavia dagli scopi di questo saggio.

Il libro, ovvero la filza Fiera Franca (da ora in poi Libro), fu introdotto in seguito alla ducale emanata il 17 agosto 1642, un provvedimento successivamente ribadito anche nella ducale successiva del 28 novembre 1643, la quale stabiliva: “A tutti coloro che vorranno estraher⁴⁶ qualunque sorte, e quantità di robbe, tanto delle avanzate à mercanti, quanto delle comprate, o in altro modo havute in concambio, sarà obbligato il Cancelliere del Sindacato della Città far licenza, mandato o passaporto, gratis, senza spesa, colla sottoscrizione del pubblico Rappresentante” (Margetić, 1993, 233); e che “Tutti li atti, sentenze, e mandati, che accaderanno, durante la detta Fiera, o per occasione della medesima saranno fatti grātis dal Cancelliere del Sindacato, e registrati in un libro intitolato Fiera Franca” (Margetić, 1993, 233–234). Questo volume pertanto raccoglie tutte le verbalizzazioni prodotte tra il 1642 e il 1789, con annesse trascrizioni di alcune ducali e lettere podestarili. Per quasi 150 anni, la filza della Fiera franca riporta fedelmente le controversie e quanto sentenziato

45 Tra i nomi dei deputati e sindici spiccano alcuni nominativi di notevole rilievo della nobiltà locale, tra i quali: Olimpo Gavardo, il dottor Santo, Francesco Grisoni, Gio Batta del Bello, Antonio Brutti, Agostin Tarsia, Andrea Tarsia, Gio. Andrea Barbabianca, Mattio Barbabianca, Gio. Francesco del Tacco, Bortolo Petronio, Agostino Vida, Cristoforo Brutti, Lucio Del Bello, Aurelio Del Bello, Francesco Gravise, Andrea Fini, Zuanne Tarsia, Giò Nicolò marchese Gravisi, Innocente del Bello, Antonio Borisi, Nicolò Gravisi e Francesco Sabini, Nicolò Manzioli, Pietro Grisoni, Barnabà Brutti, Aurelio del Bello, Antonio Petronio, Elia Gravisi, Iseppo Almerigoto, Cristoforo Vittori, Domenico Manzioli, Giacomo de Belli, Cristoforo Tarsia, conte Fini, Elio Belgramoni, Nicolò del Bello, Anteo Barbabianca, Gerolamo Gravisi nel 1755, Giovanni Manzini, Zan Battista Manzioli, Francesco Almerigotti, Santo Gorio, conte Giuseppe del Tacco e Giuseppe Bonzio, Mattio Gravisi (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047).

46 Il verbo “estrazzer” significa tirar fuori, estrarre, portar fuori di paese, fare esportazioni, esportare (Boerio, 1856, 256).

dalle magistrature della fiera, trascritte debitamente o, nella maggior parte dei casi, sommariamente nel loro iter procedurale.

Bonoldi (2014, 429) sostiene che la principale fonte di informazione dei commercianti per valutare lo stato di reputazione della controparte era costituita dalla trascrizione degli esiti dei processi in appositi registri, accessibili agli operatori mercantili.

È difficile sapere con certezza se anche il Libro che ci accingiamo a presentare assumesse a questa funzione e fosse accessibile ai mercanti. Nelle sue migliori intenzioni avrebbe dovuto servire da “collettore” di tutte le sentenze e i procedimenti giudiziali in fiera, contribuendo ad enunciare delle consuetudini, che una volta riconosciute e rispettate in modo generalizzato nel tempo, avrebbero potuto, nell'intenzione verosimilmente del legislatore, acquisire valore normativo e vincolante, capace cioè di regolare i comportamenti sociali e giuridici dei partecipanti ai raduni commerciali.

Oltre a quanto detto precedentemente, se sfogliamo il Libro compaiono sporadicamente e poco numerose, dalla pagina 3 a 26, anche le licenze concesse e le transazioni avvenute tra i vari commercianti e/o acquirenti, compresi gli scambi tra gli stessi, che coprono un periodo di soli vent'anni, terminando nel 1662. Inoltre, dal 1656 al 1657 non ritroviamo alcun documento relativamente alla nomina dei giudici né alle licenze accordate. Ugualmente per i seguenti periodi: 1664–1665, 1667–1686, 1690–1691, 1701–1702, 1733–1734, 1736–1739, 1742–1744, 1746–1749, 1756–1767, 1770–1786 e nel 1788.

Le merci vendute o anche scambiate variano alla pari delle regioni di provenienza o di destinazione delle stesse. Le verbalizzazioni fanno emergere una struttura ripetitiva, nella quale la grafia spesso incerta e il deterioramento dell'inchiostro, ostacolano la lettura nel documento di alcuni nomi, anche di chiara derivazione straniera, assieme al frequente ricorso di abbreviazioni. Queste generalmente contengono il nome di uno dei commercianti, il prodotto o prodotti acquistati in fiera, nonché spesso è ravvisabile anche la provenienza dello stesso o precisata la destinazione delle merci, preceduta dal verbo “d'estraser” o “d'estrader” verso un determinato luogo, come esemplificato dallo stralcio sottostante del 1649, in cui troviamo un raro caso di uno scambio commerciale in cui vengono annotati anche i destinatari: “Licentia il S. Mario Barbabienca di poter estrazer da questa Città per terre aliene per via di terra oglio orne dieci mezi uno, dati a' Cranzi in cambio d'altra robba e parte dannari”⁴⁷ (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 18).

Il Libro così ci offre uno spaccato delle esigenze commerciali dell'epoca e della varietà di prodotti che circolavano alla fiera nonché un quadro geografico della provenienza dei mercanti/destinazione delle merci, evidenziando sia le città di riferimento comprese le rotte più lontane, indicative di un circuito commerciale ampio. Ebbene, come abbiamo detto solo per i primi 20 anni, dal 1642 fino al 1662, sono state accordate

47 Per quanto riguarda l'olio la destinazione per terra o mare viene espressamente menzionata, comparso spesso nella forma “terre aliene” per la prima, quindi destinata ai mercati stranieri del vicinato, principalmente alla Carniola, raggiungibili via terra e sottoposti a un dazio minimo di due soldi per lira di valore di prodotto commerciato, in conformità alla ducale del 27 agosto del 1642.

ben 79 licenze. Se entriamo nel merito delle stesse la presenza in 30 casi del termine generico merci e in 5 di fagotto, suggerirebbe un approccio economico sommario alla documentazione della fiera. Potrebbe indicare una mancanza di rilevanza commerciale di questi beni per gli attori economici principali della fiera oppure, al contrario, trattavasi di beni di uso comune che non richiedevano alcuna specifica poiché ben noti a tutti i mercanti e verosimilmente di scarso valore nonché rivolti ad un mercato più popolare o di largo consumo. La voce predominante nelle licenze riguarda i prodotti tessili, con un totale di 25 occorrenze per “balle di panno, panni e panine”. L’alto numero di balle e di pezze di tessuto riflette indubbiamente l’importante piazza di smercio svolta da Capodistria, evidenziando come i tessuti – in particolare la lana – fossero beni di scambio essenziali e di grande valore per la regione e per il commercio. L’“oglio” (olio d’oliva) con 18 occorrenze e il vino⁴⁸ con 8 indicano come Capodistria fosse anche uno snodo per il commercio di questi alimenti. Tra le varie merci scambiate troviamo la “ferramenta”, con 5 occorrenze (integrate con “ferri e chiodi”), che dimostra l’importanza dei metalli e degli strumenti metallici per la vita quotidiana e per le attività agricole e artigianali. In tono minore tra le merci troviamo le “sardelle”, tra i prodotti ittici, e le carni nonché calze, curame, gambelotti e selle. Per quanto riguarda poi la destinazione delle merci o la provenienza dei mercanti la frequenza maggiore delle occorrenze, ben 23, rientra nella categoria “non specificata”, in quanto per molte merci non è stata documentata con precisione la loro destinazione o provenienza del mercante. Questo potrebbe essere dovuto alla mancanza di documentazione dettagliata per le merci di minore valore. Certamente tra le città emerge Trieste come la principale piazza di destinazione o di origine delle stesse, con 17 occorrenze assieme alle terre aliene con 8, Lubiana con 4 e Monfalcone con una, confermando appieno l’importanza dell’entroterra arciducale nell’economia cittadina dell’epoca. Di secondaria importanza rispetto a questo asse di scambi il traffico con Udine pari a 6 occorrenze e con il Friuli pari a 3, includendo pure Cividale. Un’ultima direttrice vede il traffico via mare (anche questo non specificato), con 5 occorrenze, e quello interno alla regione in tono minore verso Rovigno (3), Pirano e Gallesano con un’occorrenza cadauno. Pur nella loro distribuzione variegata negli anni si osserva un netto spartiacque tra il numero delle licenze concesse prima del 1646 (compreso) e quelle successive, che potrebbe deporre a favore di una progressiva emarginazione del raduno, che anche il dato sui quantitativi

48 L’esportazione del vino era inizialmente possibile solo verso Venezia e successivamente verso il Friuli, attraverso il sistema delle bollette e contralittere. Questo prodotto era destinato in prevalenza all’autoconsumo comunale “poco scambiato per via di un sistema fiscale di base che ne impediva il traffico tra distretti regionali, a differenza del commercio dell’olio che era libero” (Ivetic, 2000, 159). Dagli statuti comunali capodistriani emerge che il vino locale era soggetto, come nelle altre cittadine, a misure protezioniste; infatti, apprendiamo che “ai locali e agli stranieri era vietato portare a Capodistria vino o uva da fuori per la produzione di vino, a meno che non si trattasse di uva propria proveniente da vigneti di proprietà. Chi possedeva un vigneto in terra straniera doveva annunciare la vendemmia e il cancelliere podestarile gli rilasciava una certificazione (I, 31). Nessuno poteva, senza il permesso del podestà, portare in città la propria o altrui uva dal giorno di San Pietro (28 giugno) al giorno dell’Assunzione di Maria (15 agosto) (III, 17). Chi vendeva uva o altra frutta al mercato senza indicare la provenienza pagava una multa (III, 10)” (Mihelič, 2023, 796).

delle merci scambiate sembrerebbe parzialmente suggerire. Per quanto riguarda invece proprio i quantitativi delle merci non è possibile discriminare nettamente per periodi come fatto in precedenza, fermo restando il perdurare negli scambi di alcuni prodotti quali l'olio e i panni durante tutto il periodo considerato.

Tabella 1: Prodotti acquistati o venduti durante la fiera dal Libro della fiera franca (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047).

Prodotti	Frequenza
Merci	30 + (fagotto 5)
balle di panno, panni, panine	25
oglio	18
vino	8
Ferramenti	5 + (ferri e chiodi, 1)
Sardelle, cappelli	2
Carni, calze, curame, gambelotti, sella	1
Non leggibile	1

Tabella 2: Provenienza mercante o destinazione merci durante la fiera dal Libro della fiera franca (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047).

Destinazione (provenienza mercante o merci dirette a)	Frequenza
Trieste	17
Terre aliene	8
Udine	6
Lubiana	4
Via barca/ mare	5
Rovigno	3
Verso il Friuli	2
Monfalcone, Cividale, Pirano, Gallesano	1
Non specificata	23
Non leggibile	2

Tuttavia nelle edizioni delle fiere dal 1652 al 1653 non viene riportata alcuna transizione, nel 1654 una sola transizione, che inevitabilmente pone a problematizzare la questione per addivenire alle cause, verosimilmente legate al fenomeno della peste, che imperversò ad ondate anche nei territori contermini (Železnik, 2015, 74).

Nei raduni fieristici la presenza degli ebrei è registrata in un'unica occasione (12 ottobre 1644) nel Libro, in merito alla concessione accordata ad un mercante ebreo di Trieste di portare e vendere alla fiera i suoi panni e altre mercanzie, contemplando la possibilità per lo stesso di ritirare l'invenduto al termine della fiera stessa (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 7).

Oltre a registrare seppur parzialmente gli scambi commerciali, nel Libro, come abbiamo già ricordato, trovano spazio tantissimi atti podestarili di nomina dei giudici o deputati da affiancare ai sindici, che di anno in anno si ripetevano nella loro noiosa formulazione originale⁴⁹, assieme ad alcuni proclami o meglio decisioni prese sempre dal rettore cittadino, ma soprattutto fanno capolino le verbalizzazioni dei contenziosi insorti durante i raduni commerciali.

Attenendoci allo stesso Libro possiamo affermare che durante la fiera di S. Orsola si risolvevano un numero complessivamente esiguo di vertenze: in 147 anni furono registrati solo 19 interventi della magistratura preposta, con una media di circa una disputa quasi ogni otto anni. Si osserva, tuttavia, una distribuzione disomogenea delle vertenze nel periodo considerato: nel 1642 si registrarono due contrasti e nel 1643 tre, proseguendo poi con un contrasto all'anno fino al 1649, mentre si diradarono negli anni successivi.

È interessante notare anche quali erano gli attori coinvolti e la natura delle dispute, ovvero su quali questioni ruotavano i contenziosi. Ebbene, nella stragrande maggioranza dei casi, ovvero in 13 casi su 19, le dispute riguardavano gli "abboccatori del dazio"⁵⁰, preposti alla riscossione dei vari dazi o daziari, che pretendevano il pagamento del dovuto anche in tempo di fiera, portando davanti al giudice i venditori e anche gli acquirenti di diversi prodotti. Tra questi, figurano il vino acquistato da un mercante lubianese, il pane venduto dalle pancogole (due sentenze, di cui una riguardante donne provenienti da Decani e l'altra dove non è specificata la provenienza delle contadine), il pesce (anche salato) venduto dai pescatori capodistriani (due sentenze), gli animali macellati dai becaderi o beccheri (macellai)

49 Il Libro inizia recependo quanto indicato dalla ducale del 17 agosto del 1642. Infatti, la prima scrittura datata 31 agosto dello stesso anno a nome del podestà e capitano capodistriano Andrea Morosini, indica espressamente che in base alla presente ducale venivano eletti i due deputati previsti nelle persone di un certo Barnabà Brutti cav. ed Elio Gremise?, entrambi cittadini del Consiglio capodistriano, i quali si aggiungevano ai sindici (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 1). Le successive scritture registrano uno spostamento a ottobre delle nomine, in prossimità del raduno fieristico.

50 Sugli abboccatori del dazio o daziari, in merito al ruolo e funzione all'interno del sistema fiscale veneziano si vedano (Darovec, 2004, 202–203, 206; Pezzolo, 2007, 20, 25–26; Gullino, 1982, 78; Caracausi, 2019, III–IV).

in fiera (con ben sei sentenze), e la seta venduta da un acconciatore capodistriano. Nei rimanenti sei casi di disputazione troviamo: due vertenze tra commercianti, una per mancato pagamento e l'altra inerente al pagamento della giornata lavorativa e allo spostamento delle merci; una vertenza di alcuni mercanti stranieri e locali per impedire ad un commerciante di aprire bottega e di vendere le proprie merci; un "litigio" di un commerciante presumibilmente straniero, Cristoforo? Armeno Persiano, venditore di tessuti, reo di avere truffato un acquirente facendo passare per damasco il brasato; un contrasto concernente due commercianti, ovvero due artigiani, che si confrontavano per un affitto di un locale in tempo di fiera ed infine un contenzioso dei giudici con dei venditori volto ad imporre i misuratori cittadini nell'ufficio del peso del sale venduto.

In quasi tutti i casi esaminati a prevalere nei contenziosi era sempre il principio a cui i giudici e i sindici sostanzialmente sottostettero, non senza alcune oscillazioni, ovvero che la franchigia, ad eccezione dell'olio e delle limitazioni di destinazione imposte al sale ribadite nelle ducali, in assenza di altre disposizioni specifiche per le altre mercanzie, era da intendersi nel senso più ampio possibile, ovvero doveva riguardare tutte le merci scambiate o vendute durante la fiera, facendo inevitabilmente prevalere le ragioni dei mercanti/venditori/acquirenti sulle pretese dei daziari.

Tra i contenziosi presenti nel Libro verranno proposti i più significativi, ovvero quelli che ci permetteranno di desumere il metodo adottato in fase istruttoria, incluse le tappe procedurali fondamentali e necessarie per fare giustizia, in modo da far luce sull'intero processo.

La prima sentenza che tratteremo riguardava appunto i riscossori del dazio della beccaria (carni) e i macellai⁵¹, anche se nel caso specifico possiamo tranquillamente parlare di un vero ciclo di sentenze; a seguire sarà presentata, proprio in virtù della particolarità procedurale seguita, il contezioso tra i daziari del pesce e i pescatori, mentre l'interessante proclama podestarile di Vincenzo Bembo del 24 settembre 1663 chiuderà questo viaggio all'interno del mondo fieristico capodistriano.

Riguardo appunto al dazio della beccaria, da una ducale del 1562, apprendiamo che esso sarebbe stato appaltato proprio a partire da quella data, andando all'incanto di solito per un biennio o triennio; infatti, si intimava al podestà in carica e ai suoi successori che "il dazio della Beccaria, sia incantato e deliberato con obbligo di tenir fornita la Beccaria di tempo in tempo di quella quantità di carne, che sarà necessaria per il viver di quella città, sì come altrove è stato fatto, principiando al novo Dazio" (Margetić, 1993, 148). Quasi un secolo dopo, l'inquisitore Bragadin nel 1651 con una terminazione ritornava perentoriamente sull'obbligo da parte dei dazieri di tener ben rifornita la città di carni, prescrivendo

51 Sulla posizione degli stessi all'interno degli statuti cittadini si veda il saggio della Mihelič (2023) in bibliografia.

Che conforme le gratiose concessioni, fatte dall' Eccellentissimo Senato li 9 Nouembre 1562. à questa fedelissima Città non si possi deliberar, e affittar il datio delle beccarie, se non con l'obbligo di mantener sufficientemente proueduto questo popolo di buone carni, e ciò sia à consolatione di questi sudditi, in pena al scontro, che notasse detta de liberatione, ò affittanza contro la gratia predetta de ducati cento applicati à questa Communità, da essergli irremissibilmenre leuati. (Margetić, 1993, 250)

Su queste premesse si innestava il contenzioso tra riscossori del dazio e beccheri nel periodo di fiera, che rispetto alle altre dispute nel caso capodistriano viene descritta con dovizia di particolari, passando in rassegna le argomentazioni delle parti e comprendendo tutto l'iter procedurale. Trattasi, è bene dirlo, di una questione di “lungo periodo” una sorta di braccio di ferro tra i due contendenti, ripresentatasi periodicamente, facendo registrare ben 6 dispute in tempi diversi (1643, 1647, 1649 (coinvolgeva anche stranieri), 1666, 1692, 1706), e mettendo in evidenza da una parte la “tenacia” dei daziari di turno, che cercarono in diverse occasioni e a più riprese, anche se invano, di avere ragione dei macellai.

Nel 1647 i macellai cittadini impugnarono nuovamente il privilegio della franchigia, in merito alle carni macellate in tempo di fiera. In questo specifico caso nel Libro non viene proposta, come del resto in uso nelle altre vertenze, una succinta nota generica sui partecipanti, sull'oggetto del contendere e sulla relativa decisione presa dai giudici, ma, oltre alle consuete indicazioni relative ai nominativi e ruoli delle parti coinvolte, viene riportato con dovizia di particolari l'intero procedimento adottato, ovvero l'iter procedurale, che copre ben 4 pagine (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 12–16), permettendoci di rimando di seguire passo passo come si faceva giustizia in quel tempo.

Così apprendiamo che l'iniziale protesta esibita dai macellai viene in prima battuta respinta, presumibilmente dall'organo proposto in fiera per le dispute, il quale sentenza che “gli anni passati sempre in tempo di fiera hanno pagato il dazio ordinario dovuti ai conduttori senza che mai abbiano posto imaginabile difficoltà” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 12).

Nel Libro però si riscontra che la questione viene sollevata nuovamente anche da un certo Fino “Anvento”? in qualità di intermediante (avvocato) dei macellai, che perora l'esenzione del dazio, al quale si contrappone un rappresentante della locale camera fiscale ed estrator del dazio della Beccaria (l'eccellentissimo fiscale Andrea Vergerio), incaricato di difendere le pubbliche ragioni. Quest'ultimo argomenta la mancata esenzione scomodando anche le fiere delle città della Lombardia in mano al dominio veneto e di Padova, sostenendo che in quest'ultima località la categoria paga il dovuto dazio per gli animali comprati e condotti in città per la macellazione durante la fiera del santo (presumibilmente S. Antonio).

A riguardo, va premesso che la modalità di conteggio fiscale degli animali introdotti durante la fiera capodistriana, finalizzata a prevenire eventuali frodi, non viene problematizzata nella disputa né è possibile ravvisarla in altre fonti a nostra

disposizione. Tuttavia sappiamo che il bestiame dalla terraferma passava per la Porta della Muda prima di trasferirsi in altro luogo più adeguato (Žitko, 2011, 40). Dalle fiere veronesi sappiamo che chi introduceva animali era obbligato a denunciarli agli ingressi cittadini, ottenendo una bolletta di accompagnamento; a transazione avvenuta, il venditore doveva registrare il nominativo dell'acquirente presso l'ufficio del daziale, mentre gli animali invenduti potevano lasciare la città solo dopo un controllo positivo effettuato alle porte (Vecchiato, 1982, 354).

In merito poi al pagamento del dazio in tempo di fiera, che il Vergerio sosteneva essere prassi ordinaria a Padova, i “Capitoli della fiera franca concessa alla magnifica città di Padova...”, a valere seppur per gli anni 1608-1612 incluso⁵², sembrano smentire clamorosamente la sua affermazione. Infatti, nei suddetti capitoli del privilegio si puntualizza espressamente

*dalla vigilia della festività di Santo Antonio confessore del mese di Zugno fino alla festa di San Gio. Battista inclusive si possino condur, vender, et comprar nelli lochi destinati per la fiera ogni sorte d'animali senza alcun pagamento di dazio, ò altra gabella, et dalla detta festa esclusive fino tutto il giorno di S. Piero inclusive, si debba pagar solamente la metà dell'ordinario dacio, che si paga in altri tempi, et in detti tempi, et lochi ogn'uno possi far beccaria co'l beneficio dell'essentione predetta respective.*⁵³ (ASPd, Archivio civico antico, “Dazi”, b. 11, decreti)

Alla luce di questi documenti potremmo avanzare l'ipotesi che l'affermazione dell'eccellentissimo fiscale Andrea Vergerio in questione fosse influenzata da un interesse di parte (far cassa?), volto forse a disconoscere per convenienza la realtà dei fatti, puntando piuttosto a volgere a proprio favore la discussione, giocando proprio sul fatto che il rilievo apportato al dibattito fosse sconosciuto dalla controparte.

Tuttavia, la risposta del difensore dei beccheri non si distoglieva dal punto e rifuggiva da qualsivoglia tentativo di inquadrare la questione in termini generali,

52 L'esenzione dai dazi era stata confermata più volte alla città del Santo da vari decreti del Senato Veneto negli anni 1596, 1598, 1607, 1615, 1618, 1620, 1625, 1636, 1641, 1646, 1658, 1668, 1678 e nel 1774 (Protogiornale, 1777, 45-46).

53 Nel documento “Capitoli per la fiera franca concessi alla Magnifica città di Padova”, troviamo, oltre a quanto sopra, anche le esenzioni da accordare nello specifico ad alcune merci. L'esenzione piena dal pagamento del dazio si applicava appunto dalla vigilia della festa patronale di San Antonio (13 giugno) fino al giorno di San Giovanni Battista (24 giugno). A seguire l'esenzione del dazio accordata era parziale “a mezo dacio” fino al giorno di S. Piero o S. Pietro, il 29 giugno, incluso, in virtù di privilegi goduti dalla città e puntualmente confermati dopo lo scadere della concessione sempre dall'eccellentissimo Senato veneziano. Durante il quindicinale periodo della fiera erano esentati dal pagamento del dazio, oltre agli animali introdotti, le merci destinate alla vendita (pescaria, ovvero il pesce fresco, vino (anche forestiero), beccheria (carne), “oglio, grasse, letame, stallatico (Boerio, 1856, 315) et traffico de legname de monte” da scambiarsi nei luoghi deputati e distinti per gli animali espressamente e doviziosamente elencati nel documento (ASPd, Archivio civico antico, “Dazi”, b. 11, decreti).

infatti perorava la sua causa adducendo “di non saper ciò che si costumi in tutte le fiere del Serenissimo Dominio, come asserisce l’eccellentissimo fiscale, mà che chiara e la pubblica deliberatione, et il capitolo in stampa della fiera franca di questa città al quale sono tenuti li Il. mi giudici appoggiare il loro giudizio come legge del Serenissimo Principe” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 13)

I giudici chiamati in causa a dar ragione sono i deputati Pietro Pola e Barnabà Brutti ed un sindaco, Nicolò Velio?, i quali il 26 ottobre del 1647 per terminare o deliberare richiedono che l’accusa, ovvero il Vergerio, esibisca a sostegno di quanto sostenuto delle prove, che lo stesso in seguito produce chiamando alla sbarra quattro testimoni tra gli ex-dazieri o conduttori del dazio della beccaria, ovvero Dacina Sereni, Paolo Beltramini, Cristoforo Gravisi e Antonio Belgramoni. Il difensore dei macellai, l’avvocato Fino “Anvento”?, avrebbe provveduto invece ad interrogare i quattro ex-dazieri, invitandoli a rispondere su quattro questioni, con la doverosa intimazione di deporre soltanto la verità “siano avanti l’esame moniti à deponer la verità” (ASVe Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 13).

La prima di queste riguardava il fatto di sapere o meno se tutti i beccheri avessero pagato il dazio volontariamente ai daziari per le bestie condotte in città, mangiate e smaltite durante il periodo della fiera negli anni passati.

La seconda questione sondava come essi fossero venuti a conoscenza del suddetto dazio: se avessero loro stessi dovuto esigerlo o l’avessero “inteso da altri, come quando è da chi” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 13).

Con la terza interrogazione si voleva vedere se in precedenza essi avessero registrato di contestazioni relativamente all’imposizione del dazio per gli animali introdotti e smaltiti nel tempo della fiera.

L’ultima questione, sicuramente non di contorno, andava a sondare le eventuali decisioni dei giudici prese a voce negli anni passati, concernenti gli animali introdotti e smaltiti a capo della fiera in merito all’esonazione del dazio, restando però sottoposti allo stesso quelli entrati dinanzi, ovvero prima, e macellati dopo il raduno fieristico.

Nel Libro sono riportati gli interrogatori dei vari testimoni, condotti seguendo la traccia sovrastante, una sorta di canovaccio processuale. Per ciascuno dei quattro compare la formula dichiarativa iniziale: “amonito, esaminato, giurato et interrogato”. Queste preziose testimonianze contribuiscono a far emergere alcuni aspetti del contenzioso, offrendo al lettore una comprensione molto più approfondita delle ragioni e delle divergenze di vedute esistenti.

Il primo testimone chiamato alla sbarra, Dacina Sereni, ricorda che al tempo in cui era daziere assieme a Cristoforo Gravisi aveva incontrato l’opposizione dei macellai, che non volevano pagare il suddetto dazio. I giudici di allora furono chiamati in causa per dirimere il contrasto ed accolsero la proposta dei daziari, in quanto i macellai non seppero rispondere alla domanda da dove fossero stati presi

gli animali da macello ed in quale periodo. Da quanto affermato dall'ex-daziere era proprio la presunta mancata risposta dei macellai a comportare che il dazio si fosse raccolto senza altro togliere ai beccheri. Il Dacina ammette che non si ricorda se i macellai avessero preteso altre volte l'esenzione, rammenta però che ogni anno lo hanno pagato per tutti gli animali uccisi nel tempo della fiera. Per quanto riguarda le decisioni prese in passato dai giudici, egli risponde di non sapere se altre volte gli stessi si siano pronunciati, tranne nell'occasione ricordata in cui lui stesso era daziere.

L'interrogatorio continua sugli stessi punti con Paolo Beltramini, che afferma di non sapere se i beccheri avessero pagato tutti sempre il suddetto dazio, ciononostante quando lui era daziere la cosa si era regolata con il pagamento volontario dei macellai per i capi abbattuti durante la fiera. Beltramini rammenta, inoltre, che durante il periodo in cui era daziere Cristoforo Gravisi, i beccheri si erano rifiutati di pagare il dazio, senza però ricordarsi l'esito del contrasto. Dichiara inoltre di non sapere altro riguardo alle decisioni orali prese in passato dai giudici, in merito all'esenzione dal dazio per gli animali introdotti e venduti durante il raduno fieristico.

Cristoforo Gravisi risponde alle domande ammettendo di non sapere se negli anni precedenti i beccheri avessero pagato il suddetto aggravio ai dazieri, in quanto non si trovava in città, fermo restando l'anno in cui era stato chiamato a riscuotere il presente dazio. In quell'occasione i beccheri pretesero l'esenzione, i giudici allora interpellati – dice – si espressero sul contenzioso “con un certo atto” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 15). Pur non ricordandosi il contenuto dell'atto, rammenta che in seguito ad esso egli continuò a riscuotere il dazio. Lo stesso inoltre dichiara di non sapere se altre volte i beccheri avessero contestato il suddetto dazio per gli animali introdotti e smaltiti in questo periodo, però afferma di aver inteso dell'esistenza di un'altra decisione a riguardo presa dai giudici stessi. Sull'ultima questione ripete nuovamente di non sapere più di quanto detto, in quanto negli anni passati nel periodo della fiera si trovava fuori città.

L'ultima testimonianza ad essere riportata è quella di Antonio Belgramoni, che sostiene di non conoscere alcuna licenza o pagamento effettuato dai beccheri ai dazieri durante la fiera negli anni passati, eccetto in un'occasione, ovvero in un'annata, il dazio era stato – dice – corrisposto, a detta però dei macellai. L'anno passato, mentre assisteva alla riscossione del dazio in questione da parte di un certo daziere d'Elio?, non aveva inteso di alcuna riscossione del genere in tempo di fiera e ben che meno dai beccheri per gli animali (manzi) acquistati prima e smaltiti durante la stessa. Asserisce di aver detto la verità e di aver praticato alla stregua di quanto aveva sentito in merito al dazio in questione, il quale – asserisce – è stato contestato, da quanto ha saputo anche nel passato dall'ex-daziere Dacina. Per quanto riguarda le altre questioni afferma di non sapere di più di quanto ha detto.

I tre giudici sopra menzionati sedendo presso la “pubblica Loggia”, antistante la piazza cittadina, udite le rispettive parti col mezzo dei loro avvocati e attraverso i testimoni, in merito all'esenzione dei medesimi dazi perorata dal

rappresentante dei beccheri per gli animali ammazzati e smaltiti nei giorni di fiera e contrastata dal Petronio, funzionario di alto rango della locale camera fiscale per le pubbliche ragioni, senza pregiudizio per alcuno, terminavano o decidevano che i capi introdotti e consumati nella città durante il raduno fieristico “siano et intendono essenti dal dazio” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 16).

Della sentenza veniva appellato anche il podestà e capitano di Capodistria per espressa volontà del Petronio, che dunque richiedeva un riesame della sentenza da parte dell'autorità superiore (appunto d'appello) per eccellenza contemplata dalle disposizioni della ducale del 1643. Nel Libro questo paragrafo è segnato con un tratto a penna. Non vi compare però alcuna verbalizzazione in merito alla decisione del patrizio veneziano. Perciò sembrerebbe – e il condizionale è d'obbligo – che la questione o non sia stata impugnata dal podestà o forse più verosimilmente quest'ultimo si sia “accontentato” della decisione espressa dai giudici preposti senza contestarla.

In merito poi ai tempi di amministrazione della giustizia, la questione è stata discussa e giudicata nell'arco di soli due giorni, dal 25 al 26 ottobre del 1647.

Singolare appare il fatto che il contezioso tra i dazieri e i beccheri si riproponga periodicamente negli stessi termini e con risultati non sempre univoci, in altre parole, le stesse problematiche, parzialmente anche le stesse argomentazioni e punti di disaccordo che hanno caratterizzato il primo contenzioso, si ripresentano sommariamente per ben 4 volte, senza far registrare progressi o modifiche significative nel giudizio finale dei giudici. Solamente in un caso, nella vertenza del 1666, i giudici danno invece ragione ai daziari. La persistenza di alcuni nominativi nei contenziosi e alcune asserzioni riportate, quali in particolare “si sono aggiustati finalmente dopo lungo litiggio con la mediazione del E. Cav. Olimpo Gavardo” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 36), potrebbero suggerire l'esistenza di vecchie ruggini e risentimenti personali di lunga data mai sopiti tra i beccheri e i dazieri. Fatto che potrebbe trovare una conferma nel contenzioso del 1706, quando solamente in quell'occasione vengono finalmente richiamate nel verbale prodottosi le precedenti sentenze del Libro in materia del 1647 e del 1692, concernenti proprio le esenzioni precedentemente accordate a quelli che allora venivano chiamati “poveri beccari”. Un'altra asserzione decisamente ficcante dello stesso atto riporta espressamente che le sentenze erano “notte alli conduttori stessi et avvocato fiscale, ma non prodotte” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 44). Di rimando il Libro finisce così per restituirci anche uno sguardo sui rapporti di forza all'interno degli ordini cittadini, permettendoci anche di avanzare una lettura che rivela verosimilmente una prevaricazione o sopruso della nobiltà a danno dei popolani.

Nel 1655 la questione dell'esenzione del dazio nel periodo di fiera venne sollevata anche dai pescatori nei confronti del conduttore del dazio della pescaria/pescheria, Vincenzo Ruffini, che invece sosteneva le ragioni pubbliche del pagamento dello stesso. Premettiamo che ancora nel Settecento due erano i dazi sul

pescato, appunto il dazio della pescaria, che andava alla camera fiscale, e quello sulle peschiere, che finiva invece nella cassa comunale (Darovec, 2004, 382). Il primo, nonostante alcune fluttuazioni nel lungo periodo di dominazione veneziana, si aggirava sia per Capodistria che per gli altri comuni costieri all'8,3% (Darovec, 2004, 371). Nel 1610 il dazio era pari ad un denaro (bagatino) per ogni soldo di pesce venduto da versare direttamente al daziario, fermo restando il rispetto delle disposizioni statutarie⁵⁴ (Darovec, 2004, 370).

Ritornando alla vertenza apprendiamo che il pescato dei pescatori locali era stato sottoposto al tributo negli anni passati e “pagato senz'altra difficoltà il dazio ai conduttori della pescheria eccettuati li pescatori foresti” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 22). Seguiva poi la prassi giudiziaria solita del confronto tra le parti dove le ragioni sarebbero state dibattute, in modo da giungere alla decisione della magistratura preposta. Le parti citate per il giorno seguente a comparire, “citati per dimani dinanzi”, sono, oltre al preposto daziere, anche a nome dei pescatori Giacomo de Rin e Bentio[cognome illeggibile], anch'essi pescatori (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 22). Il 25 ottobre del 1655 le parti in causa prendono la parola: i pescatori contestano la riscossione dell'aggravio ritenuto “captioso ed inadmisibile” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 22). Qui ci si aspetterebbe, seguendo la prassi applicata ai macellai, che le parti si confrontassero dinanzi ai giurati attraverso l'ausilio di alcuni testimoni chiamati all'uopo, discernendo la questione direttamente con l'eventuale contributo degli avvocati di parte, invece a sorpresa troviamo un altro iter procedurale, che salta l'organo preposto per la soluzione del contenzioso e vede l'intervento diretto e risolutorio del podestà, che avrebbe dovuto invece, se interpellato, pronunciarsi in appello. L'avvenuto abbrevio o variazione procedurale si esplicita nel verbale nei seguenti termini, in cui espressamente si afferma che il podestà Gerolamo Zusto “veduti i capitoli della suddetta fiera e ben informato delle cose proibisce espressamente a' datieri di riscuoter esso dazio nel suddetto tempo, e così anco fa eseguito a' sollievo non solo de pescatori forestieri, ma anco de terrieri, lo stesso praticandosi nel datio delle beccarie, e nel datio del pane et prout” (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 24).

La perentoria entrata del podestà nel procedimento giudiziario non si limita a imporre l'esenzione del dazio ai soli pescatori, ma con piglio decisionista

54 All'interno degli statuti di Capodistria erano presenti dettagliate disposizioni per la vendita del pesce. Ai pescatori era proibito commerciare i prodotti ittici fuori città e tale violazione comportava l'applicazione di una multa, inflitta anche a chi conservava il pesce avariato all'interno della pescheria comunale (III, 44; Margetić, 1993, 152). Era altresì vietata la vendita e l'acquisto di pesce a scopo di rivendita e l'infrazione veniva sanzionata con un'ammenda e la confisca del pescato sia per il venditore che per il compratore (III, 45; Margetić, 1993, 152). Ogni pescatore, cittadino o forestiero, era inoltre obbligato a portare il prodotto ittico direttamente alla pescheria comunale non appena giunto alla riva, senza poterlo trattenere o trasportare altrove (III, 46; Margetić, 1993, 153; Darovec, 2004, 367).

ribadisce il concetto allargandolo espressamente anche alle altre categorie con comprensibile (e documentata) soddisfazione dei commercianti, nella fattispecie dei pescatori. Il verbale si conclude riferendo che le parti erano state informate della decisione del podestà. Pertanto, i deputati e i sindaci anticipati nel loro compito, ormai relegati a un ruolo marginale nella funzione giudicante, riconvocata l'assise per il giorno seguente, non poterono fare altro che confermare la decisione podestarile, pur mantenendo la forma dell'atto.

Infine, interessantissimo appare anche il proclama podestarile di Vincenzo Bembo del 24 settembre 1663, nel quale, annunciando l'imminente fiera di S. Orsola e ribadendo il periodo di svolgimento della stessa, dal 14 sino al 28 di ottobre, comanda ai "Zuppani e Pozuppani" delle ville soggette alla giurisdizione capodistriana di ordinare ai loro "Vicini" (paesani) di andare in città conducendo gli animali e altre "robbe comestibile" da vendere per rendere più ubertosa la fiera. Inoltre, il giorno di S. Orsola, che cadeva il 21 di ottobre, i contadini venivano obbligati sempre dal proclama a recarsi alla cattedrale di Capodistria e sotto le croci e le bandiere delle confraternite cittadine partecipare alla solenne processione, intimando che ogni trasgressione alla presente disposizione sarebbe stata punita con la prigione, il bando e l'ammenda ad arbitrio della giustizia.; (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 26–27). Una simile imposizione esula decisamente a ragion veduta da tutti gli altri atti registrati nel Libro e fa insorgere comprensibili domande sulle possibili motivazioni di un simile provvedimento.

Come abbiamo già osservato, i villici erano tenuti a fornire un contributo in angherie e in natura, successivamente convertito in denaro, anche durante i giorni di fiera, e questo valse anche dopo il trasferimento della fiera in città. Pertanto, se da un lato l'intervento del podestà non si discosta dalle disposizioni statutarie di natura economica, soprattutto riguardo alla conduzione degli animali in città⁵⁵, necessari anche per ristorare i partecipanti al raduno, dall'altro lato, nella seconda parte del proclama, emerge una possibile intenzione di integrare culturalmente la periferia alla vita cittadina per il tramite della religione, magari prendendo spunto dalla sentita devozione accordata a S. Nazario da parte del contado (Giollo, 1969, 66–67). Tale strategia di coinvolgimento dell'entroterra capodistriano fu ripresa anche dal podestà Girolamo Castortà? nel 1672, seguendo la formulazione precedente attraverso l'espedito del proclama, senza variazioni di rilievo, che sicuramente andrebbe analizzata per la sua dimensione culturale con l'ausilio di altri documenti, esulando però dal presente saggio (ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria, 54, 1047, 28).

55 Negli statuti capodistriani, ad esempio il provveditore e inquisitore generale, Marco Loredan, nel 1614, quindi circa mezzo secolo prima del proclama ribadiva con le sue decisioni che: "Le quali parti si sono parimente contentate, che non siano sottoposte le Ville à dar castrati alla Città, mà che douendo esser in tutto prohibito ai Contadini d'estraser detti animali fuori del Territorio, debbano però e siano obligati coloro che ne vorranno vender, condurli alle Beccarie, senza esserne fatta alcuna descrizione" (Margetić, 1993, 199).

CONCLUSIONI

Il saggio offre una visione approfondita di un aspetto ancora poco conosciuto della storia economica capodistriana: i raduni fieristici. A partire dalla seconda metà del XIV secolo, Capodistria riuscì a ritagliarsi un ruolo di primo piano nei traffici commerciali, grazie anche al sostegno strategico di Venezia, che, pur monopolizzando l'Adriatico, favorì la città come punto d'incontro tra mercanti locali e stranieri, consolidando il suo ruolo di centro nevralgico per gli scambi con le regioni interne. Dal XV secolo, con l'ascesa degli Asburgo, Capodistria subì un progressivo ridimensionamento, mentre il porto di Rialto diveniva sempre meno centrale. Le fiere capodistriane, documentate fin dal 1423 con la Fiera di Risano e successivamente con la Fiera di S. Nazario nel 1493, rifletterono questo mutamento, evolvendosi nel tempo. Nel XVII secolo, la tradizione fieristica si ridusse a un solo evento annuale, tenuto a ottobre, ma l'analisi delle fonti archivistiche, come il Libro della Fiera franca, rivela la continua importanza di questi raduni per l'economia cittadina, che, pur ridimensionandosi, rimase legata agli scambi con gli stranieri e con l'entroterra. Le fiere divennero, quindi, lo specchio di una città che, da centro di traffici internazionali, si adattò lentamente a una realtà più locale, pur mantenendo il suo ruolo cruciale per i commerci con le regioni vicine.

VZPON IN PADEC KOPRSKIH SEJMOV: OD POZNEGA SREDNJEGA VEKA
DO NOVEGA VEKA

Aleksandro BURRA

Inštitut IRRIS za raziskave, razvoj in strategije družbe, kulture in okolja, Čentur 1f, 6273 Marežige, Slovenija
e-mail: aleksandrob@yahoo.it

POVZETEK

Članek raziskuje enega manj znanih vidikov gospodarske zgodovine Kopra, in sicer sejemska srečanja ter prispevek tujcev k bogastvu mesta. Sejem v Kopru je bil omenjen v mestnih statutih iz leta 1423, ko je bil uveden Sejem sv. Marije ob ustju reke Rižane. Leta 1493 je bil uveden tudi Sejem sv. Nazarija, ki je potekal junija, vendar so ga preselili znotraj mestnega obzidja leta 1546, nato pa na 14. oktober 1642. Po letu 1651 so se sejmi združili v enega, ki je potekal le enkrat letno. Raziskava arhivskih virov razkriva pomembno vlogo teh sejmov v jadranski trgovini, še posebej pri povezavah z notranjostjo in tujimi trgovci. Z analizo koprskih statutow in Svoobodnega sejma so bile rekonstruirane carinske ugodnosti ter pravni postopki, ki so urejali spore med trgovci. Po letu 1642 je opaziti zmanjšanje trgovinskih transakcij in omejevanje carinskih oprostitov, kar je vplivalo na gospodarski upad. Sejmi odražajo širši gospodarski kontekst mesta, ki je sprva cvetelo zaradi beneške ekonomske moči, kasneje pa se je lokaliziralo, vendar so trgovina z notranjostjo in tujci ostale ključne za mestno blaginjo.

Ključne besede: Koper, gospodarstvo, sejmi, Beneška republika, srednji vek, novi vek

FONTI E BIBLIOGRAFIA

- Andreozzi, Marco, Faillo, Marco & Edoardo Gaffeo (2004):** La magistratura mercantile della fiera di Bolzano (1635–1851): Un'analisi economica. In: Bonoldi, Andrea, Leonardi, Andrea & Katia Occhi, (ed.): *Interessi e regole. Operatori e istituzioni nel commercio transalpino in età moderna (secoli XVI–XIX)*. Bologna, Il Mulino, 87–108.
- ASPd, Archivio civico antico** – Archivio di Stato di Padova (ASPd), fondo “Dazi”.
- ASVe, Antico archivio municipale di Capodistria** – Archivio di Stato di Venezia (ASVe), fondo Antico archivio municipale di Capodistria.
- Babudri, Francesco (1901):** S. Nazario patrono di Capodistria nella storia e nella tradizione. Capodistria, Tipografia Cobol & Piora.
- Barbero, Alessandro & Chiara Frugoni (2024):** *Dizionario del Medioevo*. Bari, Editori Laterza.
- Benussi, Bernardo (1997):** *L'Istria nei suoi due millenni di storia*. Venezia – Rovigno, Unione italiana – Università popolare di Trieste – Consiglio regionale del Veneto.
- Bertoša, Miroslav (1974):** La guerra degli Uscocchi e la rovina dell'economia istriana. *Atti*, V, 1, 36–127.
- Boerio, Giuseppe (1998 [1856]):** *Dizionario del dialetto veneziano*. Venezia, Coi tipi di A. Santini.
- Bonin, Zdenka (2005):** Koprške soline v poročilih beneških uradnikov. *Kronika*, 53, 3, 283–300.
- Bonoldi, Andrea (2014):** La presta espeditione delle liti. *Acta Histriae*, 22, 2, 425–440.
- Caimmi, Riccardo (2019):** La guerra del Friuli 1615–17, altrimenti nota come guerra di Gradisca o degli Uscocchi. Gorizia, LEG edizioni.
- Caprin, Giuseppe (1907):** *L'Istria nobilissima 2*. Trieste, F. H. Schimpff.
- Caracausi, Andrea (2019):** L'occhio della Serenissima: il fondo “Dazi” all'Archivio di Stato di Padova, Padova Ministero per i beni e le attività culturali, Direzione generale archivi, Archivio di stato di Padova. https://archiviodistato.provincia.padova.it/inventari/Inventario_82.pdf (ultimo accesso: 2024-04-15).
- Cassani, Marco (2020):** La Fiera di Senigallia (1458-1869) tra storiografia e apocche comunali, Quaderni del Consiglio Regionale delle Marche, a. XXV, n. 307. https://www.consiglio.marche.it/informazione_e_comunicazione/pubblicazioni/quaderni/pdf/307.pdf (ultimo accesso: 2024-04-15).
- Darovec, Darko (2001):** Solarstvo v Severozahodni Istri od 12. do 18. Stoletja. *Annales, Series Historia et Sociologia*, 11, 1, 24, 71–92.
- Darovec, Darko (2004):** Davki nam pijejo kri. Koper, Univerza na Primorskem – Znanstveno-raziskovalno središče – Zgodovinsko društvo za južno Primorsko.
- Darovec Darko (2009):** Olive Oil, Taxes and Smuggling in Venetian Istria in Modern Age. *Annales, Series Historia et Sociologia*, 19, 1, 1–20.
- Darovec, Darko (2010):** Breve storia dell'Istria. Udine, Forum.

- Darovec Darko (2022):** Knjiga koprskih kapetanov Slovanov (1587–1724). *Acta Histriae*, 30, 4, 855–908.
- Darovec, Darko (2023):** The Genesis of Koper Medieval Statutes (1238–1423). *Acta Histriae*, 31, 4, 743–776.
- Darovec, Darko & Darja Mihelič (2024):** Statuti komuna Koper. Koper, Založba Annales – Inštitut IRRIS za raziskave, razvoj in strategije družbe, kulture in okolja.
- Delton, Paola (2020):** Contributo allo studio delle fiere e feste nel mondo tradizionale in Istria. *Atti, L*, 212–266.
- Di Paoli Paulovich, David (2013):** Aspetti culturali della festa di Sant'Eufemia. *Atti, XLIII*, 411–480.
- Direzione (1890):** Relazioni dei Podestà e Capitani di Capodistria. *Atti e memorie della società istriana di archeologia e storia patria*, vol. IV, 383–442.
- Direzione (1891):** Relazioni dei Podestà e Capitani di Capodistria. *Atti e memorie della società istriana di archeologia e storia patria*, vol. VII, 279–354.
- Epstein, Steven R. (1994):** Regional Fairs, Institutional Innovation, and Economic Growth in Late Medieval Europe. *Economic History Review*, XLVII, 3, 459–482.
- Gestrin, Ferdo (1973):** Trgovina slovenskega zaledja s primorskimi mesti od 13. do konca 16. stoletja. Ljubljana, Slovenska matica.
- Gestrin, Ferdo (1991):** Slovenske dežele in zgodnji kapitalizem. Ljubljana, Slovenska matica.
- Gilissen, John (1953):** La notion de la foire à la lumière de la méthode comparative. In: Gillisen, John (ed.): *La foire, Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions*, vol. V. Bruxelles, Éditions de la Librairie Encyclopédique, 323–332.
- Greci, Roberto (1983):** Luoghi di fiera e di mercato nelle città medievali dell'Italia padana. In: *Studi in onore di Gino Barbieri*, 2.vol. Salerno, Ipem edizioni.
- Gullino, Giuseppe (1982):** Considerazione sull'evoluzione del sistema fiscale tra il XVI e il XVIII secolo. In: Borelli, Giorgio, Lanaro, Paola & Francesco Vecchiato (eds.): *Il sistema fiscale veneto problemi e aspetti XV-XVI*. Verona, Libreria universitaria editrice, 59–92.
- Ivetic, Egidio (2000):** Oltremare: l'Istria nell'ultimo dominio veneto. Venezia, Istituto veneto di scienze, lettere ed arti.
- Knapton, Michael (1989):** Il sistema fiscale nello Stato di Terraferma, secoli XIV–XVIII. In: *Venezia e la Terraferma: economia e società*. Bergamo, Comune di Bergamo – Assessorato alla cultura, 9–30.
- Kosi, Miha (1998):** Potujoči Srednji Vek. Ljubljana, Založba ZRC.
- Lanaro, Paola (1999):** I mercati nella Repubblica Veneta. *Economie cittadine e stato territoriale (secoli XV–XVIII)*. Venezia, Marsilio.
- Lanaro, Paola (2003):** Introduzione. In: Lanaro, Paola (ed.): *La pratica dello scambio. Sistemi di fiere, mercanti e città in Europa (1400–1700)*. Venezia, Marsilio, 9–20.

- Luglio, Vittorio (2000):** L'antico vescovado giustinopolitano. Tredici secoli di storia attraverso i vescovi e le chiese dell'antica diocesi di Capodistria. Trieste, Luglio editore.
- Marchetti, Vincenzo & Lelio Pagani (1988):** Da Lezze Descrizione di Bergamo e suo territorio 1596. Ristampa fotostatica. Bergamo, Lucchetti.
- Margetić, Lujo (1993):** Statut Koprškega komuna iz leta 1423 z dodatki do leta 1668. Koper – Rovinj, Pokrajinski arhiv – Center za zgodovinske raziskave.
- Mihelič, Darja (2023):** Gli statuti di Capodistria e la vita cittadina. *Acta Histriae*, 31, 4, 777–806.
- Moroni, Marco (2016):** Lodovico Zdekauer e la storia dello *ius mercatorum*. In: Pirani, Francesco (ed.): Lodovico Zdekauer. Discipline storiche e innovazione fra Ottocento e Novecento, Atti del convegno di studi. Studi e testi, 37. Ancona – Fermo, Andrea Livi editore – Fast Edit, 155–168.
- Morpurgo, Emilio (1873):** Delle industrie e dei mercati antichi a proposito delle esposizioni moderne. Rassegna di agricoltura, industria e commercio, pubblicazione della società d'incoraggiamento in Padova, I, I, 37–50.
- Naldini, Paolo (1700):** Corografia ecclesiastica o' sia Descriptione della città, e della diocesi di Giustinopoli, detto volgarmente Capo d'Istria. Venezia, appresso Gierolamo Albrizzi. <https://www.dlib.si/stream/URN:NBN:SI:doc-7QDLRVNC/7ce707a0-e65e-479b-a236-ff9bb5967fab/PDF> (ultimo accesso: 2024-04-15).
- Pahor, Miroslav (1953):** Slovenski poglavar v Kopru. Slovenski Jadran, 10, 6–7.
- Pasqualis, Mario (1924):** La Venezia Giulia, Collezione Almanacchi regionali. Milano, A. Mondadori.
- Petronio, Prospero (1968):** Memorie sacre e profane dell'Istria a cura di Giusto Borri. Trieste, Tipografia Gaetano Coana.
- Pezzolo, Luciano (2007):** Il sistema fisco-finanziario nella Repubblica veneta in età moderna: fra politica e istituzioni, Le Note di lavoro, 13. Venezia, Dipartimento di Scienze Economiche Università Ca' Foscari di Venezia.
- Pickl, Othmar (1996):** Pomen Ptuja kot mednarodnega trgovskega mesta od 14. do 17. stoletja. Ptujski zbornik, 6, 1, 463–490.
- Pickl, Othmar (2000):** Die Handelsbeziehungen zwischen Ungarn, Österreich, Süddeutschland bzw. Venedig während des Fünfzehnjährigen Krieges. In: Obersteiner, Gernot Peter & Peter Wiesflecker (eds.): Festschrift Gerhard Pferschy zum 70. Geburtstag. Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark, Sonderbände, 25. Graz, Historische Landeskommission für Steiermark – Historischer Verein für Steiermark – Steiermärkisches Landesarchiv, 557–563.
- Protogiornale per l'anno 1777 ad uso della città di Padova, che comprende le giornaliere notizie, molti fatti della medesima, ed altre cose degne di memoria, n. VI con privilegio.** Padova, 1772–. https://www.google.it/books/edition/Protogiornale_per_l_anno_1772_1779_ad_us/xu-5cjAc6HAC?hl=it&gbpv=1&dq=fiera+franca+di+Padova&pg=PA138&printsec=frontcover (ultimo accesso: 2024-04-15).

- Pusterla, Gedeone (1888):** S. Nazario protovescovo di Capodistria. Capodistria, Tipografia Cobol & Priora.
- Ricciotti, Giollo (1969):** San Nazario protovescovo e patrono di Capodistria. Trieste, G. Coana.
- Tamaro, Attilio (1924a):** Storia di Trieste, Volume primo. Roma, Alberto Stock.
- Tamaro, Attilio (1924b):** Storia di Trieste, Volume secondo. Roma, Alberto Stock.
- Tommasini, Giacomo Filippo (1837):** De' Commentarj storici-geografici della provincia dell'Istria, libri otto, con appendice. Archeografo triestino, I, IV, 1–554.
- Vecchiato, Francesco (1982):** In tema di Dazio sulle carni. In: Borelli, Giorgio, Lanaro, Paola & Francesco Vecchiato (eds.): Il sistema fiscale veneto problemi e aspetti XV–XVI. Verona, Libreria universitaria editrice, 317–362.
- Zovatto, Pietro (2001):** Religiosità e folclore a Capodistria tra '800 e '900. Acta Histriae, 9, 2, 519–548.
- Železnik, Urška (2015):** Peste sul e oltre il confine asburgico-veneto: un'epidemia per ricostruire la popolazione (Capodistria, 1630–31). Popolazione e Storia, 16, 2, 73–94.
- Žitko, Salvator (2011):** Capodistria: la città e il suo patrimonio. Capodistria, Centro italiano Carlo Combi.
- Žitko, Salvator (2019a):** La pianta di Giacomo Fino (1619) nel contesto del ruolo politico-amministrativo e socio-economico di Capodistria nel XVII secolo. Acta Histriae, 27, 4, 817–834.
- Žitko, Salvator (2019b):** Il carigador alla foce del Risano. Gli antichi traffici marittimi e i relativi approdi nel Capodistriano. In: Lampe, Urška (ed.): Carigadori: gli antichi approdi costieri dell'Adriatico. Koper, Annales – Zgodovinsko društvo za južno Primorsko, 19–36.