

Poštni Glasnik

Glasilo Udruženja p. t. t. uslužbencev kraljevine Jugoslavije, Dravske sekcije v Ljubljani.

Letnik XI.

V Ljubljani, dne 1. septembra 1931.

17. štev.

Jožko Čampa:

Ureditev našega udruženja v idejnem in tehničnem pogledu.

Stanje, ustvarjeno v stanovsko strokovnem življenju jugoslovenskih p. t. t. uslužbencev s predpisi § 76 zakona o uradnikih, je dalo povod za obširne polemike in razprave, pa tudi za razna nesoglasja v društvenem življenju. Kakor vedno ob takih prilikah, se v svrhu uveljavljanja raznih načel, stremljenj, načrtov in ambicij vodijo tudi v našem stanovsko strokovnem življenju številne borbe, načelne in nenačelne, poštene in nepoštene, javne in odkrite, pa tudi tajne in zahrbtnje. Kakor pri vseh stvareh, tako se tudi pri problemu ureditve stanovsko-strokovnega življenja p. t. t. uslužbencev uveljavljajo razna mišljenja, boreča se za svoje cilje z raznimi sredstvi. V čisto načelno borbo posegajo nereditko tudi nenačelne, osebne ambicije in špekulacije.

Da bo članstvo naše organizacije kakor tudi ostalo dobro misleče p. t. t. oseboje pravilno poučeno o tem važnem vprašanju, ki posega globoko in življenjsko v usodo našega stanu in naše stroke, hočemo v naslednjih poglavjih informirati članstvo in p. t. t. oseboje objektivno o stanju. V zvezi s tem bomo razpravljali načelno o vseh važnejših problemih, ki se nanašajo na idejno in tehnično stran ureditve našega udruženja. Te razprave bo prevejal duh onih programatičnih načel, ki so se izkristalizirala v večletni borbi za reorganizacijo stanovsko strokovnega pokreta jugoslovenskih p. t. t. nameščencev, in na kateri so sodelovali, za katero so se združili najboljši delavci v vseh organizacijah p. t. t. uslužbencev. Ta načela tvorijo zamisel o najprimernejši ureditvi edinstvene organizacije p. t. t. uslužbencev in o njenem delovnem programu. Zato bo v teh razpravah izčrpno obdelano tudi materialno vprašanje udruženja in njegovih ustanov, kakor so poštni domovi in zdravilišča ter nadalje vse važnejše akcije socialnega, gospodarskega in kulturnega značaja.

I.

Z ustvaritvijo edinstvene organizacije še ni vse doseženo. Kajti edinstvo samo še ni pogoj za uspešno, koristno in zadovoljivo delovanje organizacije. Edinstvo je samo podlaga, na kateri je treba zgraditi stavbo strokovnega udruženja jugoslovenskih p. t. t. uslužbencev. Uspešno delo udruženja pa zavisi od njegovega ustroja, od njegove tehnične in duhovne strukture.

Pod tehnično strukturo si zamišljamo definicijo norm, ki predpisujejo, kako naj bo ogrodje udruženja sestavljeno in razčlenjeno, kakšna naj bo porazdelitev udruženja v teritorialnem in kompetenčnem pogledu, kako naj se sestavlja njegova samouprava, v kakšnem medsebojnem razmerju naj bodo njegove sestavne upravne edinice, na kakšen način naj se uveljavlja v udruženju volja članstva, kako naj bo porazdeljen delokrog dela, kako naj se izvršujejo posli in delo udruženja, s kakšnimi sredstvi naj se dosega njegove naloge, kako naj se upravljajo njegovi administrativni, gospodarski in finančni posli itd.

Pod duhovno strukturo pa si zamišljamo izgraditev ideoloških načel udruženja, ki dajejo smer njegovi organizacijski politiki v stanovsko-strokovnem, socialnem in kulturnem pogledu in ki uravnavaajo zadržanje udruženja do vseh problemov, s katerimi je življenje p. t. t. uslužbencev in naše stroke v posrednem ali neposrednem stiku, tako da more udruženje usmeriti svoje odnose do teh problemov vedno in v vsakem primeru tako, kakor je to najboljše in najkoristnejše zanj, za njegovo članstvo in za stroko.

Dasiravno leži poudarek in moč udruženja predvsem v njegovi idejni sili in globini, ker je ideja vedno gonilna perut vsakega pokreta, vendar nas uči življenje, da se morejo idejne sile uspešno uveljavljati s tehničnimi sredstvi in da se morejo razširjati vplivno le potom tehnično dovršenih organizacij. Za to so nam dokaz vse velike ideje, ki objemljejo in gibljejo človeštvo. (Religije, države, politični in socialni pokreti itd.) Brez tehničnih sredstev in brez organizacijskih pripomočkov se ne more uveljaviti nobena ideja. Zato tudi mi v našem udruženju ne smemo podcenjevati in zanemarjati teh sredstev. Nekateri mislijo, da je organizacijska tehnika zgolj prazna in dekorativna forma, kar pa ni res. Sicer pa vemo iz izkušenj, da organizacijski pokret jugoslovenskih p. t. t. uslužbencev ni primanjkovalo toliko idej, ko tehnične izpolnjenosti in da smo ravno zaradi tega p. t. t. uslužbenci v svojem organizacijskem življenju v mnogočem zaostali za državnimi uslužbenci drugih večjih resorov.

Naših neurejenih organizacijskih prilik je dosti krivo tudi napačno pojmovanje svrhe in naloge stanovsko-strokovnega društvenega življenja. Iz tega napačnega pojmovanja izvira tudi borba zoper edinstvo v naši profesionalni organizaciji, kolikor ima ta borba sploh načelni značaj. Nekateri še vedno mislijo, da je edina naloga strokovnega udruženja borba s službeno oblastjo za izvojevanje brezpomembnih krušnih drobtin. Odtod torej tudi tisto ozkoobzorno mišljenje, da se lahko najbolje bore za neke nebitvene zahteve samo ožje in sorodne skupine p. t. t. uslužbencev. Tako pojmovanje svrhe organizacije nima nobenih širših in globljih idejnih pogledov, ker mu je dovolj, da zadovoljuje svoje minimalne materialne potrebe. Za take smotre in za tako pojmovanje organizacije seveda edinstvo in skupnost ni potrebna, nasprotno, edinstvo je takim smotrom na potu in v škodo, kar je razumljivo. Toda ali je tako pojmovanje organizacije pravilno, ali more biti organizacijsko življenje, zgrajeno na takih ozkih načelih, res komu koristno? Brez dvoma ne! Kajti tak način borbe za izboljšanje položaja je preventiven. Ker kaj pomagajo slučajne krušne drobtine, dosežene v ugodnem trenutku, ko pa so samo trenutne in ko smo ujeli le oddrodek od tega, kar smo po drugi strani v večjem in načelnem, bistvenem izgubili. S tem seveda organizacija, ki ne vidi vseh problemov, ne računa. In kaj se rodi iz tega? Večno nezadovoljstvo, ki se javlja v destruktivnih posledicah, iz česar se potem izcimlja mišljenje, da med službeno oblastjo in organizacijo ne morejo biti drugačni odnosi kakor neprijateljski. Nadalje nevoščljivost in zavist do drugih skupin, ki so tudi slučajno ujele kje kako drobtinico, iz česar se rode potem sovražnosti in antagonizem med osebojem iste stroke. Skratka, same negativne strani, ker je organizacijsko stremljenje razcepljeno, ker nima širokih osnov in ker ni neke skupne višje sile in moči, ki bi različne težnje koordinirala v nekem idejnem pravcu in po nekih načelih harmonije vseh pripadnikov iste stroke.

Smoter strokovne organizacije je v današnjih razmerah in časih višji in globlji. S tem pa seveda še ni rečeno, da bi morala izločiti iz svojega delovnega programa brigo za vsako, tudi še tako neznamno izboljšanje stanja svojemu članstvu. To stremljenje mora biti slej ko prej njena prva in glavna naloga. Vendar pa mora biti njeno delo v tem pogledu smotreno in sistematično. Bazirati mora na širokih osnovah in načelih, izhajati mora iz

ideologije, v kateri so obsežni odnosi do vseh problemov, ki se pojavljajo v sodobnem življenju in vplivajo posredno ali neposredno na stanovsko in strokovno vprašanje. Delo in stremljenje organizacije, ki ima v svoji ideologiji trdno oporo, je trajno in dosledno, ima raven pravec v vseh primerih, ker je njeno stališče do vseh pojavov in vprašanj načelno fiksirano že v njeni ideologiji. Taka organizacija ne izgublja glave v kritičnih trenutkih in ne omahuje ob kočljivih dogodkih. Ne hlata po navideznih in dvomljivih uspehih, ker pozna njihov izvor in njihove posledice ter jih zna tako oceniti in pretehtati s stališča splošne in širše, relativne in absolutne vrednosti.

Novi zakon o uradnikih je s precejšnjo preciznostjo uredil dolžnosti in pravice vsem skupinam državnih uslužbencev, tako da so medsebojni odnosi raznih skupin natančno fiksirani. Poleg tega je novi zakon stabilen, preračunan na daljšo dobo. Spričo tega je v tem pogledu delo edinstveni organizaciji v marsičem zelo olajšano. Zato bi bilo drobljenje sil v majhne organizacije tudi iz tega vidika brezpomembno. Novi zakon je za strokovno organizacijo velika razbremenitev, zlasti ko bo urejena sistemizacija in druga vprašanja, katerih ureditev je predpisana in zvezana z njegovimi določbami. Zaradi te razbremenitve se bo mogla toliko intenzivneje baviti z drugimi problemi in nalogami, ki so v programu sodobnih strokovnih organizacij. V prvi vrsti s socialnimi vprašanji. Ne v lovu za nebitvenimi in trenutnimi uspehi in drobtinami, ampak v široko zasnovanih socialnih akcijah leži pomen našega edinstvenega udruženja. Tu je odprt njegov delokrog za najbližjo bodočnost. P. t. t. uslužbenci potrebujemo socialnih ustanov, kakor so bolniško zavarovanje, zdravilišča, ambulance, konvikti itd. Odtod bomo uspešno paralizirali nepopoljne higienske razmere v naših uradih in stanovanjskih neprilikah. To bodo zavodi, ki bodo izdelovali za uslužbene oblasti znanstvena in strokovna statistična dokazila o zdravstvenem stanju p. t. t. uslužbencev. Ta dokazila bodo več zalegla in bolj nazorno slikala higienske nedostatke naših uradov in zaposlenost osebja, potrebo dopustov in odmorov, telesno in duševno izčrpanost, živčno razrahljanost p. t. t. uslužbencev, kakor tisoč spomenic organizacije.

Ravno tako bo moralo posvetiti edinstveno strokovno udruženje več pažnje čisto strokovnim vprašanjem in študijem, strokovni literaturi, naraščanju itd. Zatem kulturnemu delu med p. t. t. osebojem, ki ga bo treba koncentrirati v naših domovih, da poštarji ne bodo stali v svetu neopaženi in neupoštevani, kakor da smo zgolj mašinska bitja, ki ne umejo drugega, nego znamke lepiti in pisma žigosati. V okvir kulturnega udejstvovanja spada tudi vzgoja članstva za dobre strokovne delavce, kritične in vendar disciplinirane člane in človeški družbi vsestransko koristne ude.

Pojasnilo. V zadnjem »Poštnem Glasniku« je bilo objavljeno, da so napredovali vsi, ki so bili 3 leta v skupini in bili ta čas odlično ocenjeni. Da ne bo kakih razburjanj in nepotrebnega dopisovanja, moramo pojasniti, da je za napredovanje iz 10. v 9. in iz 9. v 8. skupino po novem zakonu predpisan rok 4. let (čl. 49. U. Z.) Pri zadnjih napredovanjih se je torej za te skupine upoštevala predpisana doba 4. let, ne pa 3. let.

Kdo piše resnico?

V zadnji številki »Poštnega glasnika« smo objavili članek o enotnem združenju, v katerem smo rekli, da je g. prometni minister potrdil samo Udruženje p. t. t. uslužbencev Kraljevine Jugoslavije, dočim je zavrnil pravila vseh ostalih društev. Mi smo ta resnična dejstva ugotovili v listu čisto objektivno, mirno in brez žalitev. Naša objektivna registracija dogodkov pa je šla »Poštarju« tako na živce, da je izlil zaradi tega ves svoj žolč na nas in edinstveno organizacijo.

»Poštar« nas postavlja zaradi gornje vesti kratkomalo na laž, češ da ni še nobeno društvo potrjeno in tudi še nobeno zavrnjeno. Kaj smo mi krivi, če uredništvo »Poštarja« spi ter ne ve, ne vidi in ne sliši, kar je drugim že davno znano? Kaj smo mi krivi, če se urejuje »Poštar« po polzevo? Ali smo mi krivi, če urednik »Poštarja« in njegovi suflerji miže in si tišče ušesa, da ne bi videli in slišali, kar jim ni všeč? Ali boste mar kratkomalo utajili odloke g. ministra, ker vam niso po godu? Ali pa jih hočete mogoče utajiti zato, da bi si za kak mesec podaljšali honorarčke, ki jih imate pri »Poštarju«, in ki so očitno edini razlog, da ste proti edinstveni organizaciji? Mi vam iz srca privoščimo tiste honorarje in če bi šlo za to, bi bilo še nam žal, da so dnevi »Poštarju« šteti. Toda zaradi vaših honorarjev mi vendar ne moremo v našem listu molčati o stvareh, ki so važne ne samo za naše članstvo in organizacijo, ampak sploh za vse poštne uslužbence. In če mi poročamo v svojem listu resnico, odkod si vi potem jemljete pravico, da izlivate zaradi tega na nas svoj žolč?

Upamo pa, da je medtem dospela vest o odlokih, o katerih smo mi poročali že 15. avgusta, že tudi do opaženih vrat »Poštarja«. Če ne, pa vprašajte predsednika Osred. društva nižjih uslužbencev, ali mu je morda kaj znano o tem. Mi bi sicer morali po svoji novinarski dolžnosti poročati, da je g. Penka odpotoval dva dni nato, ko je izšel »Poštar«, v Beograd in da je bilo njegovo potovanje v zelo tesni zvezi z odlokom o zavrnitvi pravil Osrednjega društva nižjih uslužbencev. Čuli smo tudi nekaj o nekaj pritožbah, ki naj bi bile baje vložene na Državni svet zoper odlok, o katerem »Poštar« ničesar ne ve. Toda bojimo se, da bi ne bilo zopet zamere, pa bomo zato raje počakali, da bo prej »Poštar« kaj poročal o tem kajti mi mu res nič radi ne delamo konkurence.

Pričakujemo torej, da bo prihodnji »Poštar« prinesel zelo važne novice o spornih odlokih, kakor tudi o uspehih pritožb in intervencij g. Penka v Beogradu. Morda bo prinesel iz Beograda vsaj kak prašek za »Poštarjeve« slabe živce in kako prijetno tolažbo zastran ogroženih honorarjev.

To bi se nas veselilo. Zato želimo, da bi bilo vsaj še to poslednje potovanje v Beograd uspešno in srečno. Če ne za vse, pa vsaj za g. Penka.

Komu je to v korist?

Naš list na pisanje »Poštarja« že dlje časa ni reagiral. Naš molk ni značil prezirljivega ignoriranja, ampak molčali smo zato, ker smo mislili in želeli, da bo »Poštar« opustil svojo nestrpnost, če mu ne bomo dali netiva. Toda naše pričakovanje je bilo zaman. Nasprotno, »Poštar« piše vedno bolj žolčljivo, strupeno in žaljivo. Ni je številk, v kateri bi ne spustil žela na našo organizacijo in na njene funkcionarje.

Mislimo, da tako pisanje ni v skladu s pojmovanjem stanovske strpljivosti, zlasti v sedanjem času ne, ko je splošna želja tako v naši organizaciji in med poštними uslužbenci, kakor tudi pri službeni oblasti, da se izgladijo in pozabijo nekdanji razdori, prepri in sovraštvo. Mi odkritosrčno želimo tovariškega sožitja in popolnega izmirjenja med slovenskimi poštarji. Vodstvo naše organizacije dela na tem iskreno in pošteno že več ko eno leto. Za doseg tega cilja je dala naša organizacija dovolj dokazov in odstranila zapreke, samo da bi prišlo do pomirjenja in da bi se nehala sovraštva.

Pa na žalost moramo ugotoviti, da imamo v poštarjskih vrstah še vedno ljudi, ki nikakor ne žele miru, in ki še vedno podžigajo plamene sovraštva. Ti ljudje hočejo imeti med slovenskimi poštarji za vsako ceno razdor in mržnjo. Zakaj, komu v korist? Ali je to v interesu slovenskih poštarjev, ali je to dobro za naš stan, za naše medsebojne zasebne in službene odnose? Ali je to dobro in koristno za našo stroko? Ali naj bodo slovenski poštarji res še edini v državi, ki naj se še nadalje medsebojno pobijajo, s čimgr škodujejo celokupnemu stanu? Ali naj bo medsebojno sovraštvo edina odlika slovenskih poštarjev, s katero smo se proslavili že po vsej državi? Kaj ne bo že enkrat konec tega?

Slovenske poštarje zanima, kdo stoji za »Poštarjem«, kdo krije njegovo pisavo in se identificira z njo. Kajti znano je, da ga zdrži Osrednje društvo nižjih poštinių uslužbencev in Maturantsko društvo. Obe ti društvi pa sta se svoječasno ob pogajanjih za enotno organizacijo izjavili, da sta načelno za edinstvo, še posebno pa sta poudarjali, da je pogoj za to medsebojno izmirjenje in ustavitvev sovražnosti, zlasti v listih. Naša organizacija je opustila vse, kar bi utegnilo kaliti dobre medsebojne odnose. S prilagoditvijo predpisom § 76 zakona o uradnikih je prenehala obstojati nekdanja OPO, ki pa še vedno straši po »Poštarju«. Nekdanje samostojne Oblastne organizacije ni več, zlik smo se v edinstveno združenje, v katerem je sedanja Dravska sekcija UPU samo upravni organ edinstvene organizacije. S tem smo formalno pokopali preteklost. S svojim delom in zadržanjem pa smo tudi dejansko napravili križ čez vse, kar je bilo nekoč. Mi smo se z veseljem podvrgli volji zakona in odločitvi g. ministra za promet. Ljudje okoli »Poštarja« pa hočejo na vsak način tudi še naprej hoditi po starih potih, rušijo sloge, se zaletavajo v edinstveno organizacijo in slikajo edinstvo kot zlo in absurdnost. Kljub temu, da je naša organizacija sijajno dokazala, da je edinstvo mogoče in da v enotni organizaciji lahko delajo složno, uspešno in koristno uslužbenci vseh vrst in skupin, kljub temu, da je tako v celi državi, kljub temu, da je edinstvo sankcionirano od službene oblasti, goni »Poštar« še kar naprej in trdovratno svojo že obrabljeno lajno. Toda medtem, ko se otep-lje v organizaciji zlasti nižjih uslužbencev, s katerimi očitno ne želi imeti nobenih stikov, ga vendar prav nič ne ženira, da navija svojo lajno ravno za denar nižjih uslužbencev, ki so mu dobri menda samo takrat, kadar rabi njihov denar. Kje je tu iskrenost, poštenje, logika in doslednost?

Teh skrivalic je dovolj! Vprašujemo Osrednje društvo nižjih poštinių uslužbencev in Maturantsko društvo, katerega delegati so na izredni skupščini Saveza izjavili, da so za enotno organizacijo in da se ji maturanti pridružijo, in ki so zaradi te svoje izjave na skupščini tudi polnopravno sodelovali in glasovali, kaj je sedaj res, ali njihove nekdanje izjave ali to, kar piše »Poštar«, ki ga imenovani društvi združujeta? Ali so izjave v »Poštarju«, ki so v nasprotju z izjavami predstavnikov gornjih društev, napisane v imenu društev in ali se ona z njimi identificirajo, ali pa so to le samovoljne izjave urednika in njegovih suflerjev? — Bilo bi prav in v redu, ako bi dobili na to odgovor, pa ne morda od urednika »Poštarja« ali od kakega njegovega anonimnega suflerja, ampak od društev samih. Ta odgovor je potreben zavoljo jasnosti, katero zahtevajo interesi vseh p. t. t. uslužbencev. Molk bomo smatrali za potrditev, da imenovani društvi krijeta in se solidarizirata s pisanjem »Poštarja«. A bilo bi potem interesantno vedeti, kakšno je v tem pogledu mišljenje njihovega članstva.

Kako je s poštнім domom?

Načelstvo zadruga »Poštini dom« je objavilo v zadnji številki »Poštarja« neko izjavo, katerega sega v področje, ki ne spada v kompetenco zadruga »Poštini dom«. Ta izjava se dotika idejnih in načelnih strokovno političnih kriterijev, ki spadajo izključno v kompetenco združenja. Izjava je stilizirana tak, kakor da bi bila zadruga »Poštini dom« nadzorni organ ideologije in politike strokovne organizacije, in kakor da bi bilo zadruga pridržano tolmačenje organizacijskih načel.

Globoko obžalujemo, da je bila objavljena ta izjava in da je poleg tega dobila od uredništva »Poštarja« komentar, ki daje načelstvu zadruga »Poštini dom« mučne lekcije, katere bi si bilo načelstvo lahko prihranilo, da ni iz tendencioznih namenov poslalo te izjave prej uredništva »Poštarja«, kakor pa »Poštinnemu glasniku«. Tako so bili nelepi in neumestni naklepi iniciatorjev te izjave na mestu kaznovani od strani, odkoder je bilo to najmanj zaželeno in najmanj primerno. Obžalujemo samo, da je ta lekcija padla na ustanovo »Poštini dom«, namesto da bi bila zadela samo prave krivce. Obžalujemo pa tudi, da naši tovariši v načelstvu niso spregledali, kam je naperjena izjava, iz kakšnih razlogov, od koga in v kakšnem namenu je inspirirana, ter da so v dobri veri nasedli le spretni manipulaciji, za katero se večje skriva samo osebno nezadovoljstvo iniciatorjev izjave proti vodstvu Dravske sekcije UPU in proti smernicam njene organizacijske politike.

Mi se na tem mestu seveda ne mislimo spuščati v kake polemike z izjavo načelstva »Poštinnega doma« in prepustimo stvar v rešitev pristojnemu forumu. Opozorjamo pa samo na to, da vodstvo Dravske sekcije UPU ne vodi politike, ki je bila obelježena nekoč v našem organizacijskem življenju s krilatico »laterna magica«, ker se pri svojem delu ne namerava posluževati skrivnostnih copernij in neke namišljene diplomacije, raznih taktičnih potez in sličnih trikov, ki bi dajali politiki organizacije nekak skrivnost in vzvišen videz, odgonetljiv samo poimenim diplomatom. Vodstvu Dravske sekcije UPU tudi ni do tega, da bi si pridobilo z demagogijo in z dvomljivimi taktičnimi triki popularnost članstva združenja. Ono se zaveda samo tega, da stoji na čelu organizacije v najtežji dobi, ko se ustvarjajo njeni temelji za novo dobo in za nove razmere, nastale vsled predpisov § 76 zakona o uradnikih. Vodstvo se zaveda svoje velike odgovornosti, ki jo je prevzelo nase pri izgradnji nove edinstvene organizacije jugoslovenskih poštarjev, ko je treba imeti upr

Dent. Leop. Smerkolj
tehničar

prej voditelj ateljeja Zins

Ljubljana VII

Celovška cesta 32/II.

Sprejema

od 8.—12. in od 14.—18.

Telefon šte. 34—48

pogled v širša obzorja in ko ne zadostuje več, da vodimo ozkosrčno politiko regionalizma v naših malih slovenskih razmerah. Vodstvo Dravske sekcije UPU vodi odkrito in pošteno politiko, ki ni v Ljubljani drugačna, kakor v Beogradu ali pa v Zagrebu. Ona igra z odprtimi kartami, da vidijo igro lahko vsi. Pri tem odkrito zastopa načela, za katera je sveto uverjena, da so edino pravilna in koristna za edinstveno organizacijo in za interes jugoslovanskih p. t. t. uslužbencev. Pri tem mu je malo mar, ali so ta načela za maso laskava in popularna ali ne. Vodstvu je samo do tega, da se razmere v združenju urede in da se izvede njegova reorganizacija v duhu edinstva in enakopravnosti ter v interesu vsega članstva.

Ko bo to doseženo, je pripravljeno sedanje vodstvo oditi s svojega mesta in ga prepustiti drugim, ker mu ni do prav nobenih drugih interesov, kakor samo do interesov združenja in skupnosti.

Glede poštinih domov ne odločajo mišljenja posameznih pokrajin, skupin, ustanov in posameznikov, ampak interesi in sklepi celokupnega združenja, izvirajoči iz njegovih ideoloških načel. Poštni domovi so tesno spojeni z idejo organizacije in pomenijo zanjo to, kar za religijo cerkev. Domovi, ki bi ne stali v službi ideje organizacije, niso to, kar znači pojem poštnega doma. Domov, ki bi se postavljali poleg organizacije kot samostojna telesa, ali pa, ki bi hoteli zaradi svoje materialne strani vezati idejo in politiko organizacije, — takih domov organizacija ne potrebuje. Tak dom bi bil za organizacijo toliko vreden, ko vsaka druga stanovanjska zgradba.

Vprašanje poštinih domov je bilo načelno rešeno na izredni skupščini Saveza v mesecu juniju, tehnično stran pa ima rešiti glavna uprava združenja. Če bi mimo tega kdo drugi reševal to vprašanje, bi delal to na lastno pest. Ako bi se domovi, ki obstoje danes iz raznih razlogov kot posebne ustanove, pravno ločene od organizacije, ločili od nje tudi idejno s tem, da bi ne priznavali svoje pripadnosti k organizaciji in bi stali v nasprotju z njeno ideologijo in politiko, take ustanove bi prenehale biti poštni domovi in združenje bi se jih kot takih moralo odreči. — Delegatje organizacije iz dravske banovine so na izredni skupščini Saveza glede poštinih domov zastopali isto stališče kakor delegati ostalih banovin, da se morajo namreč domovi pripojiti združenju. S tem stališčem so se strinjali tudi člani načelstva zadruge »Poštni dom« z njenim predsednikom vred. Če se pa morda le niso, zakaj niso potem tega povedali v Beogradu? Predsednik Dravske sekcije UPU je na skupščini Saveza jasno in izrečno poudaril, da se bo ljubljanski poštni dom pripojil združenju, povedal pa je tudi, pod katerimi pogoji. Če pa predsednik zadruge »Poštni dom« in ostali inspiratorji famozne izjave premorejo nekaj takega, da stoje v Beogradu na drugačnem stališču nego v Ljubljani, naj to opravijo s seboj. Sedanje vodstvo Dravske sekcije UPU pa ne bo nikoli slepomišlilo s tem, da bi v Ljubljani govorilo nekaj drugega, kakor v Beogradu.

Politika vodstva Dravske sekcije UPU je torej jasna in odkrita. To svojo politiko, svoje mišljenje in načela je in bo zastopalo tudi na članskih sestankih organizacije brez vsakega olajšavanja in prikrivanja obstoječega stanja. Vodstvo želi natočiti članstvu čistega vina, p. t. t. osobe banovine pa naj po tem svobodno odloča. Tisti, ki so za ideologijo združenja, bodo storili, kar je prav in kar je treba, tisti pa, ki niso za to, bodo pač izvajali konsekvence ali pa jih bo izvajalo vodstvo organizacije, če bodo poslednji v večini. To so pošteni in čisti računi. In na podlagi takih čistih računov naj pade odločitev. Organizacija neče doma, ki naj bi ga gradilo članstvo v zmoti, zavedeno po zlaganih geslih in varljivih taktičnih trikkih. Dom ni za vodstvo organizacije, ampak za organizacijo, za njeno

idejo, to je za članstvo. Njegova stvar je, ali ga hoče imeti ali ne pod pogoji, ki jih postavlja ideologija organizacije. O ideologiji organizacije pa imajo odločati njene instance, kakor to predvidevajo pravila, ne pa načelstvo zadruge »Poštni dom«, katerega naloga je samo ta, da izvede v danih razmerah tehnično stran akcije za zgraditev doma. Deklaracije idejnega značaja pa pod nobenim pogojem ne spadajo v njegovo kompetenco.

Jožko Čampa,
predsednik Dravske sekcije UPU.

Zakon o pošti, telegrafu in telefonu.

Z novim zakonom, ki je končno unificiral poštno, telegrafsko in telefonsko zakonodajo, je storjen velik korak naprej. Ako se bo razumno tolmačil in uporabljal, bo položaj poštne, telegrafske in telefonske stroke znatno ojačen, administracija bo olajšana, odnošaji med poštno telegrafskimi in telefonskimi ustanovami in tistimi činitelji, katerim so one v prvi vrsti namenjene, pa bodo postali bolj zaupni in prišrčni.

Zedinjenje je zateklo v naši državi različno zakonodajo za opravljanje poštne, telegrafske in telefonske službe: kakor zakon o poštah Kraljevine Srbije od 1871., 1879., 1890. in 1896. leta, avstrijski poštni zakon od 1837. in ogrski od 1851. leta, srbski zakon o poštinih znamkah za pisma in časopise od 1866. s spremembo od 1892. leta, srbski zakon o poštinih nakaznicah od 1879. s spremembami od 1892. leta, avstrijski zakon o prevozu oseb od 1865. leta, avstrijski zakon o zaščiti pisemske tajnosti od 1870. leta, zakon o telegrafu in telefonu Kraljevine Srbije od 1899. leta, zakonski članek XXXI. skupnega hrvatskega državnega sabora o brzopjavu, telefonu in drugih električnih napravah od 1888. leta, avstrijski zakon o zaščiti podmorskih kablov od 30. marca 1888. leta in hrvatski od 1888. leta, dekret od 1847. leta o uvedbi telegrafskega regala v Avstro-Ogrski in naredbo trgovskega ministrstva na Dunaju od 1883. leta, po kateri je telefon podvržen telegrafskemu regalu v Avstro-Ogrski.

Mnogi od teh zakonov, zlasti starejši, ne odgovarjajo več duhu časa, so nepopolni in neuporabni za današnje razmere in vsebujejo tudi taka določila, ki so si med seboj kakor tudi z drugimi obstoječimi zakoni v nasprotju.

Taka neenaka zakonodaja je zelo škodila delu, razvitku in napredku službe, v upravnem pogledu pa delala posebne težave. Zato se je že prve dni po zedinjenju občutila velika in neobhodna potreba po enotnem zakonu za vso državo, s katerim bi se normiralo današnje glavno načelo za poštni, telegrafski in telefonski promet in izvedla unifikacija poštne, telegrafske in telefonske zakonodaje.

Bivše poštno ministrstvo je že l. 1919. začelo izdelovati načrt zakona o pošti, telegrafu in telefonu, ali tedanje in poznejše politične prilike in čisto sprememba v upravi pošt, telegrafov in telefonov so onemogočile, da bi ta zakon že prej izšel.

Ker je bilo nemogoče takojšnje izenačenje zakonodaje, se je doseglo vsaj to, da se je s pravilniki vršilo izenačenje poštne, telegrafske in telefonske službe in omogočila enobrazna manipulacija in administracija v vsi državi, dočim se je izdajanje zakona odgodilo za poznejši čas.

Po 6. januarju 1929. leta se je poleg mnogih drugih važnih in nujnih vprašanj v poštini, telegrafski in telefonski stroki ponovno začel izdelovati načrt zakona o pošti, telegrafu in telefonu na podlagi že prej zbranega gradiva s pogledom na poštno, telegrafsko in telefonsko zakonodajo vseh evropskih držav, kakor tudi na najnovejše razprave glede te zakonodaje in upoštevajoč naše specialne razmere in potrebe. Prometni minister g. Radivojević je dovršil to delo.

Zakon o pošti, telegrafu in telefonu ima štiri dele.

Prvi del obsega splošna določila, ki se nanašajo na poštno, telegrafsko in telefonsko službo.

Drugi del govori o pošti in o odnošajih poštne službe.

Tretji del obsega telegraf, žični in brezžični, telefon in pa odnošaje telegrafsko-telefonske službe.

V četrtem delu so sklepna določila.

Posebna pozornost je posvečena predpisom o izključni pravici (regalu), tajnosti, odgovornosti in kazenskim sankcijam, kar je za materialni zakon, kakršen je ta, zelo važno.

S tem zakonom je dana ministru večja pravica v pogledu odrejevanja vrst službe in njih opravljanja, odrejevanja pristojbin in odnošajev s publiko, zakaj odredbe o tem ne smejo biti predmet zakona, ki se težje menja, a poštni, telegrafski in telefonski promet teži neprestano za reformami in je v stalnem porastu in napredku.

V poštne regalu je uvedena novost za našo kraljevino, in sicer ukinitve regalne pravice države za časnike in časopise, ker takega regala ni v mnogih naprednih državah. Poštni regal velja samo za pisma, dopisnice in drugo dopisovanje.

Za zaščito tajnosti je ločena disciplinska odgovornost od kazenske za nje kršitev, kar je bilo doslej zelo nejasno kakor pri nas tako tudi v ostalih državah. (Razlika med poštno in telegrafsko tajnostjo v širšem smislu in med tajnostjo pisem in telegrafsko telefonskih sporočil.)

Pri telegrafsko telefonskih napravah je podrobno obdelana odgovornost kakor za škodo, napravljeno od strani državnih organov privatnim osebam, tako tudi za škode, ki jih store privatne osebe na takih napravah.

V telegrafsko telefonskem regalu so ohranjene vse prejšnje omejitve, posebna pozornost se pa posveča brezžični telegrafiji na suhem, brodovih in zračnih letalih.

V nasprotju s prejšnjimi določili starega srbskega zakona o telegrafu in telefonu se regalna pravica ne razteza na gradnje telegrafsko telefonskih linij in naprav, ki jih vrše privatne osebe in ustanove za svoje svrhe, ali država si je zaradi kontrole obdržala pravico predhodnega odobrenja in pa nadziranja.

V tem zakonu ni odredb o izdelavi, prodaji in uporabi privatnih radijskih aparatov, temveč je v njem rečeno, da se to uredi s posebnim zakonom.

Vprašanje poštinske prostosti je izločeno iz okvira tega zakona zaradi obširnosti tega vprašanja in bo urejeno s posebno uredbo z zakonsko močjo najdalje v roku 6. mesecev potem, ko dobi ta zakon svojo moč. Nove poštinske prostosti se podele lahko samo z zakonom.

Plačanja telegrafskih in telefonskih pristojbin ni nihče oproščen in tudi državne ustanove ne. Izjema za to velja za:

1. službena sporočila poštinih, telegrafskih in telefonskih zavodov;
2. nujna sporočila državnih in občinskih organov v slučaju vojne ali mobilizacije vojske, v primeru požara, povodnji, potresa, večjega nereda, epidemije v širšem obsegu ali drugih sličnih nesreč;
3. meteorološka in seizmološka telegrafska sporočila državnih in privatnih zavodov in njihovih dopisnikov, oziroma zaupnikov in
4. nujna sporočila Društva rdečega križa državnim oblastim in svojim pododborom, kakor tudi teh pododborov Društvu rdečega križa v slučajih, naštetih pod točko 2.

Vse dosedanje oprostitev telegrafsko telefonskih pristojbin, ki jih ne navaja zakon, prenehajo veljati.

Podrobno poslovanje, kakor tudi odnošaji napram občinstvu se morajo urediti s pravilniki, ki se že pripravljajo.

Avtonomija telegrafa in telefona v Belgiji.

V vseh državah, kjer se je izvršila predaja telegrafa in telefona v zakup posameznim družbam, je bil skoraj vedno isti vzrok, namreč pomanjkanje kapitala za nujne investicije, ki jih zahteva sedanji čas ravno v telegrafskem in telefonskem prometu.

Znano in dognano je, da je najboljša uprava in najboljše uradništvo brez moči napram vremen-skim nezgodam na progah. — Zaradi vremen-skih neprilik lahko odpove ves telegrafski in telefonski promet, ko bi bile posamezne zveze najbolj potrebne in zato skušajo vse države spraviti čim prej vse zveze pod zemljo, in to s pomočjo kabla.

V državah, kjer industrija sama izdeluje kabla, je to že izvršeno na vseh glavnih progah, kar je tudi razumljivo, saj se je država na razne načine lahko dogovorila s svojimi tovarnami glede dobave in odplačila. V državah pa, kjer je treba potreben material uvažati, je potreben tudi takojšen kapital ali vsaj kratkoročni kredit. Potrebne stotimilijonske zneske pa je nemogoče dati v državni proračun brez bojzani, da se poruši ravnotežje proračuna. Tudi razdelitev na več let je nemogoča, ker vsak proračun velja samo za 12 mesecev in ne pozna prenosov na prihodnje leto.

Ker je ureditev telegrafsko-telefonskega omrežja mednarodna zadeva in neodložljiva zahteva sedanjega napredka in časa, mi drugega izhoda kakor avtonomija telegrafa in telefona, ki ni vezana na državni proračun.

Ako pa ni drugega izhoda, sem mnenja, da je za državo in za uslužbenca najboljše izvedla avtonomija, oziroma komercializacija telegrafa in telefona — Belgija. — Od 1. novembra 1930 velja namreč v Belgiji za telegraf in telefon poseben zakon, ki je dal tej panogi popolno finančno in trgovsko samostojnost pod okriljem državne uprave. Na čelu te avtonomne uprave stoji minister pošte. Ostale člane uprave imenuje kralj iz vrst pridobitnih panog in ustanov. — Ta samostojna ustanova ima svoj proračun, ki je neodvisen od ostalega državnega proračuna. In to je glavno. Upravi je tako mogoče najeti dolgoročno tuzemsko ali inozemsko posojilo in izvršiti potrebne investicije.

Tudi osebje, ki je prešlo pod samostojno upravo, je v dveh členih tega zakona zasigurano z določbo, da veljajo za prevzete uslužbence glede plač in pokojnin enaka določila, kakor za ostale državne nameščence. — Zato so tudi organizacije brez večjih protestov pristale na to reorganizacijo v poštini upravi.

Gotovo je, da noben državni nameščeneec ne more in ne sme biti proti napredku svoje države, oziroma stroke. Nesmiselna bi bila borba proti nečemu, kar se mora izvršiti in kar pomeni na predek. Vsaka institucija mora stopati v korak s časom.

Zaenkrat je glavni namen dosežen. — Najelo se je posojilo in izvršile se bodo potrebne investicije. — Država bo lahko zadostila vsem zahtevam v telegrafskem in telefonskem prometu. Ako bo dobiček samo toliko manjši od drugih slišenih privatnih podjetij, kolikor bodo uslužbeni boljše plačani in manj izrabljeni, potem je ta državna komercializacija vredna študija.

Fr. Ž.

Mednarodna poštna akademija.

Pod tem naslovom je prineslo beograjsko »Vreme« z dne 14. avgusta članek našega znanega strokovnega pisatelja dr. P. Šoča. Zaradi zanimive zamisli, ki jo je razvil dr. Šoča, se nam zdi vredno, da podamo prevod njegovega članka.

Dr. Šoča pravi:

Pošte, telegrafi in telefoni prednjačijo v vsem s svojo obširno domeno in mednarodno solidarnostjo.

Ustanova, ki obsega ves svet, ki ima svoj mednarodni urad, poštini kakor tudi telegrafski, bi morala imeti tudi svoje znanstveno ognjišče, ob katerem bi se hkrati vršil proces združevanja in selekcije.

Mislimo, da bi bila vidna korist, ako bi se v kakem izbranem centru osnovala znanstvena institucija: mednarodna poštna akademija. Ona bi pomagala k razvoju profesionalne literature. Ona bi zbrala intelektualne sile pošt in telekomunikacij raznih držav v korist takih služb in osebja. Ona bi imela člane, izvoljene po zgledu drugih akademij te vrste. Zasluge njenih izvoljencev bi zaslovele in poznali bi jih vsi. Ti izvoljenci bi se pobleže spoznali in si med seboj pomagali. Strokovna literatura pošt in telekomunikacij, zlasti v pogledu zgodovine, prava in organizacije je že zelo zamotana in nepregledna. Razen svojega specialnega profesionalnega značaja spada ta literatura v univerzalne vrste. In ravno to bi jo podprlo in razširilo po svetu.

Obstoje že nacionalne in mednarodne akademije znanosti, književnosti, prava, diplomacije itd. V Madridu je od 1. 1918. sem osnovana akademija za poštno zgodovino. Vse te akademije obstoje v raznih državah poleg ministrstev in drugih uradnih in privatnih zavodov iste znanstvene domene. In zato se nam zdi, da je popolnoma na mestu, ako bi se ustanovila tudi mednarodna poštna akademija.

Taka akademija ne bi bila prav nič na potu že obstoječim poštanim in telegrafskim ustanovam, pa tudi onim za telefonsko službo na velike razdalje ali specialnim tehničkim komitejem ne. Še manj pa mednarodnim uradom za pošto in telegraf, uradom, ki so tako srečno organizirani in ki delujejo s tolikim uspehom in slovesom, da so v marsikakem pogledu lahko za zgled vsaki drugi mednarodni ustanovi. Ta akademija bi bila bolj središče in torišče izbranih, ki bi širili v tej ustanovi dognane rezultate. Člani te akademije bi bili baš tisti, ki delajo na progresu same poštne telegrafsko telefonske službe. Akademija bi torej prepuščala vsem obstoječim ustanovam, pa če so potem mednarodne ali omejene na posamezne države, izpolnjevanje njihove vloge. Ponavljamo — njena naloga bi bila, da izbere in zbere zaslužne delavce na poštne in telekomunikacijskem polju z namenom, da favorizira tudi na ta način njihovo akcijo. Imela bi značaj privatne ustanove.

Take akademije ne zamenjavamo z ustanovitvijo mednarodnega znanstvenega zavoda, o katerem se je razpravljalo na svetovnem poštne kongresu v Londonu (zvezek II. kongresnih dokumentov, str. 128, 133, 140—149). Potreba take akademije ne bi prenehala tudi potem ne, ako bi bil ta institut osnovan pri Mednarodnem uradu svetovne poštne zveze.

Mednarodni urad svetovne poštne zveze ni pravno upravičen, da odobri patronat ali da podredi svoji oblasti tak zavod po primeru čl. 24 pakta Društva narodov, ki daje Društvu narodov tako pravico v pogledu mednarodnih organizacij (uradov). Mednarodni urad svetovne poštne zveze bi pa morda pripomogel k ustanovitvi takega zavoda. Njegov list, v katerem bi radi tudi mi uživali gostoljubnost, je za to zelo pripraven, zlasti pa za pokrenitev diskusije o takem načrtu. Avtonomija mednarodne poštne akademije, ki mora biti zava-

rovana, bi s tem prav nič ne utrpela, dočim bi bila ustanovitev pospešena in zasigurana.

Tu se ne dotikajmo vprašanja organizacije, statuta itd. Njihove osnove so splošno znane. Razpravljajmo vprašanje v občem pogledu, da bomo videli, ali se lahko načelno sprejme. Nadaljnja ureditev glede organizacije tega novega zavoda se da kaj lahko izvesti.

Prepričani smo, da bi ustanovitev take akademije dvignila v svetu značaj in prestiž pošt in telekomunikacij, kakor tudi seznanila z delom teh ustanov celo države, ki so v opravljanju teh služb še zaostale in jim pokazala njih pravo važnost in naloge.

Društvene vesti.

S četrte odborove seje Dravske sekcije UPU od 26. avgusta t. l.

Seja se je bavila v prvi vrsti s sklicanjem seje glavne uprave Udruženja, ki je bila dne 29. in 30. avgusta, in ki sta se je na brzojavni poziv udeležila naša delegata tov. predsednik Čampa in tajnik Rabič. Na seji glavne uprave se je razpravljalo o imovinskih in organizacijskih vprašanjih Udruženja. O rezultatih seje se bo razpravljalo te dni na širši odborovi seji.

Med drugim je predsednik poročal o odrejenem 10% znižanju materialnih izdatkov. Pripomnil je, da se je zares mislilo tudi na 10% znižanje prejemkov drž. uslužbenecov, da se pa to po navodilih, ki jih je prejela direkcija, ne bo zgodilo. Udruženje bo po potrebi skušalo v prometnem ministrstvu intervenirati proti event. nameravanju kakega znižanja prejemkov.

Nadalje je še poročal, da je naše ministrstvo pokrenilo vprašanje ustanovitve bolniškega fonda za drž. poštne osebje, kakršnega že imajo železničarji. Honorarni zdravnik prometnega ministrstva je v to svrhu izdelal pravilnik, ki so ga prejele v proučevanje vse direkcije. Za to odrejena komisija pri direkciji je pregledala poslani pravilnik in sklenila, naj se predlaga ministrstvu ustanovitev bolniškega fonda po zgledu fonda za železnico, to je v okviru njenega pravilnika z nekaterimi spremembami. Kakor znano, je bivša OPO že sama skušala ustanoviti tak sklad, kar se pa ni moglo uresničiti!

Iz poročil tajnika in blagajnika na tej seji nimamo ničesar pomembnega objaviti.

DRUŠTVENI SESTANKI V MESECU SEPTEMBRU

V svrhu točnega informiranja o sedanjem položaju v organizaciji bo Dravska sekcija UPU na željo članstva priredila zopet dva sestanka, in sicer 6. septembra t. l. ob 15. uri v posebni sobi hotela »Korotan« v Dravogradu in 13. septembra t. l. ob 15. uri v dvorani (I. nadstropje) g. Izlakerja (v bližini pošte) na Bledu. V Dravo-

Nič ne ugibajte

kje si boste kupili blago za zimске suknje, modni kamgarn in sportni ševijot, volneno blago in pliš za plašče, najnovejši baržum in flanelo za obleke, perilno blago, posteljne garniture, flanelaste in prešite odeje, od navadnih do najfinejših,

ker Vam nudi veliko izbiri

blago prvovrstnih kvalitet in najsolidnejše cene tvrđka

A. ŽLENDER

Ljubljana, Mestni trg št. 22

Gg. poštним uradnikom in nameščencem na obroke po istih cenah kakor gotovini.



KOLINSKA
TVORNIKA KIKORIJE
LJUBLJANA.

Okusna in zdrava je
Kolinska kava!

gradu bo poročal tov. podpredsednik Štukelj, na Bledu pa tov. predsednik Čampa.

Sestanek v Dravogradu bo hkrati zvezan z izletom članstva iz Maribora v 8 km oddaljeni prijazni kraj Trbonje. Tu je železniško postajališče, odkoder bo razhod članstva.

Ker se bo na obeh sestankih razpravljalo o zelo važnih zadevah, ki so izredno važnega pomena za poštne uslužbence, pričakujemo, da se članstvo v lastnem interesu obeh sestankov polnoštevilno udeleži.

Predviden je tudi sestanek za članstvo kamniškega okraja, ki se bo vršil v Dobu pri Domžalah in bo zvezan z izletom ljubljanskega članstva. Vršitev tega sestanka bomo objavili s posebno okrožnico.

✦ Feodor Lazebny

Dne 20. avgusta t. l. je v ljubljanski bolnici umrl naš dobi tovariš Lazebny.

Po svetovni vojni je pokojni pod silo razmer moral zapustiti svoje drago domovino. Kot ruski begunec se je zatekel v našo državo, kjer mu je usoda naklonila službo uradniškega dnevnika. Kot tak je služboval nad 10 let pri pošti. Pičil prejemki dnevnika mu pač niso dopuščali, da bi bil mogel primerno prehranjevati sebe in družino, kaj šele skrbeti za zboljšanje bolezni, katero si je nakopal v svetovni vojni. Duševno in telesno izčrpan je končno podlegel zavrtni bolezni.

Pokojni, ki zapuščala vdovo in neprekrbljeno hčerko brez vsakih sredstev, je bil blagega značaja, marljiv uslužbenec in dober tovariš. Zato je bil splošno priljubljen in vsi tovariši ga ohranimo v dobrem spominu.

Da zamoremo vsaj delno omiliti in olajšati obupni položaj, v katerem se nahajata gospa vdova in hčerka, katerima tem potom izrekamo najiskrenejše sožalje, naprošamo celokupno naše članstvo in tudi druge poštne uslužbence, da po možnosti denarno prispevajo v ta namen. Prispevki naj se pošiljajo na podpisano upravo.

Uprava udruženja ptt. uslužbencev Kraljevine Jugoslavije, dravska sekcija v Ljubljani.

Osebnosti vesti

Postavljeni: za služitelje II. skup. Mehora Rudolf v Bohinjski Bistrici, Springer Anton v Celju in Škrobar Matija na Mariboru 2; za dnevnikačarje Makarovič Ačo v Celju, Zora Alojzij v Murski Soboti, Dornik Feliks na direkciji, Hribar Franc in Kopčič Josip pri mestni ter. t. t. sekciji v Ljubljani ter Daris Angel pri X. ter. t. t. sekciji v Mariboru.

Napredovali: za tehničarja VII. skup. Urbanec Miroslav, tehn. VIII. skup. pri mestni t. t. sekciji v Ljubljani.

Premeščeni: služ. 2. skup. Šperne Josip z Ljubljane 6 na Ljubljano 1, Jazbinšek Josip z Ljubljane 1 na Ljubljano 6, Štrukelj Albin iz Bohinjske Bistrice v Moste pri Ljubljani, Marinko Linda iz Celja v Beltince, Drobnič Josipina iz Beltincev v Celje, Zupanc Franc iz Celja v Grobelno in Smodej Jarnej iz Grobelnega v Celje.

Upokojeni: Zvan, I. skup. Filipič Franc in Kayčič Franc v Celju.

Poroke: pb. ur. VIII. skupine Plehan Vera v Hrastniku, se je poročila z žel. uradnikom Oberlinterjem Romanom; pb. ur. IX. skupine Uratarič Gabrijela na Ljubljani 1 pa s krojaškim mojstrom Uršičem Antonom.

Higijenski napredek naroda je vezan na gotove pogoje. Brez zagotovitve primernega zasluzka, primernega stanovanja, primorne ureditve dela in odмора, zadostnega odpočitka in zakonite zdravstvene in socialne zaščite, je vsako higijensko delo brezplodno.

Iz lista »Zdravje« štev. 5+6/1931.

Zamena službe. Kateri tovariš ali tovarišica, pogodbeni poštar, bi zamenjal svoje mesto s pogodbeno pošto I. reda v bližini Celja, Soštanja ali Zidanega mosta. Ponudbe na Dravsko sekcijo UPU v Ljubljani.

Pletenine, nogavice, galanterijo

nudi po najnižjih cenah

Eksportna hiša „LUNA“
M a r i b o r

Strokovna posvetovalnica.

Vprašanje: Pošta N trdi, da se tovor na avtomobilih računa kakor prtljaga vsake teže, druga pošta pa, da se tovor računa vedno za 30 kg, tudi če ima 8 kg. Katera pošta ima prav?

Odgovor: Za prtljago in tovor velja isti cenik, ki ne dela med zaračunavanjem pristojbin za prevoz tovora ali prtljage nikakega razločka. Razlika bi bila kvečjemu v tem, da ne plača potnik za ročno prtljago do 5 kg teže, ki jo lahko vzame brez ovire s seboj v voz, nikake prtljazine (glej čl. 54—57 Pravidnika o poštne avtomobilskem prometu in cenik, ki je bil objavljen v T. O.—XIX/158—1929). Zato je trditve, da se plača za prevoz tovora vedno pristojbina za 30 kg težak tovor, čeprav je tovor lažji ko 30 kg, prazna. Pošto najbrž moti določilo direkcijske odredbe od 12. maja 1930, štev. 45.284/II b, ki so jo prejele razen garaž tudi vse pošte, ki leže ob drž. avtomobilskih progah, in ki pravi, da pošte in spremljevalci avtomobilov ne smejo sprejemati v prevoz prtljave in tovorov, ki bi bili težji od 30 kg. To mejo v teži je pa morala direkcija postaviti, ker bi se sicer avtomobili preobremenili, kajti cenik sam dovoljuje, ne glede na kapaciteto avtomobilov, sprejem tovorov in prtljage v neomejeni teži.

A. K. v M.

Vprašanje: Pri prevedbi na novi uradniški zakon sem bila bržčas uvrščena v napačno periodično povišico. Ker sem v 3. skupino II. kategorije napredovala 10. febr. 1928, sodim, da mi pripada 2. periodična po-

višica VIII. skupine, ne pa prva, kamor sem prevedena.

Odgovor: Motite se. Uvrščeni ste pravilno v I. periodično povišico VIII. skupine. Po določilih § 52 in 255 u. z. mora državni nameščenec prebiti najprej tri leta v najnižji plači svoje skupine, to je v plači brez periodičnega poviška. Po treh letih, prebitih v skupini, dobi I. periodični povišek oziroma plačo s prvim periodičnim poviškom, po šestih letih dobi 2. periodični povišek itd. Ker ste komaj 3 leta v 3. skupini II. kategorije, ste pravilno uvrščeni v VIII. skupino s I. periodičnim poviškom.

Darila za »Poštni dom«

Celo ali delno 10% provizijo od prodanih srečk efektne loterije »Poštnega doma« v skupnem znesku 360 Din so darovale pošte:

Cankova, Kakra, Laško, Mirna peč, Osilnica, Ponikva, Radovljica, Radeče pri Zidanem mostu, Sv. Križ pri Litiji, Trebnje, Vitanje, Vojnik, Vrhnika, Vuzenica in pa tovarišica Slavica Rozman, poštna uradnica na pošti Ljubljana I. Vsem iskrena hvala!

Vse naročene srečke je doslej prodalo 62 pošt. Večina teh jih je vnovič naročila, nekatere od teh so pa znova naročene že tudi prodale.

Tovarišice in tovariše prodajalce srečk vljudno prosimo, da pri naročanju novih srečk predložijo vedno obračun za stare srečke, čeprav morda še niso vseh prodali, ker samo na ta način je omogočena natančna razvidnost o prodanih srečkah.

»Poštni dom«.

Vekoslav Bornašek

trgovina s špecerijo in kolonialnim blagom

CELJE, PRESERNOVA ULICA ŠT. 8

Pri nakupu manufakturnega blaga kakor tudi moških in otroških oblek vseh vrst se priporoča tyrdka

FR. SLOVNIK

LJUBLJANA, STARI TRG 2

Obleke po meri se čeno, točno in najsolidneje izdelujejo.

LEKARNA

„PRI ZLATEM ENOROGU“

Mag. Ph. Ubald
pl. Trnkóczy

LJUBLJANA
MEŠTNI TRG ŠTEV. 4

Veletrgovina stekla in porcelana

STRUPI FRANC

CELJE, KRALJA PETRA CESTA 18

Priporoča svojo bogato zalogo raznovrstnega stekla in porcelana. Cene zmerne.

Ustanovljeno 1852

TEOD. KORN

Ljubljana, Poljanska cesta štev. 8

(prej Henrik Korn)

Krovce, stavbni, galanterijski in okrašni klepar. Instalacija vodovodov. Naprava strelovodov. Kopalniške in klosetne naprave. Instalacija centralnih kurjav.

JOSIP OLUP LJUBLJANA

priporoča svoje

trgovino z manufakturnim blagom, moškimi oblekami domačega izdelka in perilo iz lastne tovarne »Triglave« po najnižjih cenah. — Obleke in perilo po naročilu se najhitreje in najsolidneje izvršuje. — Moje geslo je: Nizke cene, dobro blago. — Dobavitelj Gosp. zadr. pošt. nam. proti nakaznici.

P O P O L N A

RAZPRODAJA

MANUFAKTURNEGA BLAGA

Radi opustitve trgovine se bo vse blago po zelo nizki ceni popolnoma razprodalo. Različno blago celo pod lastno ceno.

JOSIP ŠLIBAR

manufakturna trgovina

Ljubljana, Stari trg štev. 21

Podpisujte
notranje posejilo
Poštnega doma!

Solidno blago se samo hvali!

O tem se lahko vsakdo prepriča v trgovini

**Servat Makotter
Maribor**

Velika izbira pohištva, modrocev, zaves i. t. d.

Oglejte si

veliko zalogo manufakturnega blaga, svile, platna, nogavic i. t. d.

v trgovskem domu

J. Pregrad, Maribor**Največja izbira**

vseh vrst modernih čevljev domačega in tujezemskega izdelka najboljših svetovnih znamk ter dežnih in snežnih čevljev, galoš po najnižjih cenah se dobi v trgovini

A. Žibert

Ljubljana

Prešernova ulica

SNOJ JOS.

manufakturna in modna trgovina

Ljubljana Prešernova 3

Priporoča svojo veliko zalogo v moškem in damskem blagu, veliko izbiro svile v najnovejših vzorcih itd.

*

Poštnim uradnikom in nameščencem se prodaja na obroke.

**ELEKTRIČNE
SVETILJKE**

za stanovanja, urade, poslovne lokale, dvorane itd. v veliki izbiri in po zelo solidnih cenah Vam nudi

**ELEKTROINDUSTRIJA
d. d.**Ljubljana, Gosposvetska cesta 13
(Kollzej) Telefon 2314

Nogavice, rokavice, moško perilo, modno blago, dežnike, vse potrebščine za šivilje, krojače, čevljarje, sedlarje in tapetnike

kupite najboljše le pri

JOS. PETELINC

LJUBLJANA,

za vođo, v bližini Prešernovega spomenika

KEMIČNA TOVARNA

Dr. A. Kansky

Krekov trg 7.

Telefon 2088.

Fly-Tox, najboljšo francosko sredstvo za uničevanje vseh insektov (mrčesa). — Kisline za konserviranje sadja in sodavičarje. — Esence.

**Prva jugoslovanska
tovarna dežnikov****Josip Vidmar**

Ljubljana

Pred škofijo št. 19



vas vabi na ogled svoje gromne zaloge, da se prepričate o kvaliteti in skrajno nizkih cenah naših izdelkov. — Popravila dežnikov hitro in ceno!

ELITE

Izdelava in prodaja damske, moške in deške KONFEKCIJE na debelo in drobno. Prvo vrstno izvrševanje po meri. — Poštarji, nabavljajte potom Gospodarske Zadruga po originalnih cenah!

D R U Ž B A Z O. Z.

LJUBLJANA, Prešernova ulica 9

Baržun in svilav vseh
modnih barvah**& E. SKABERNE
LJUBLJANA****Tovarnica dežnikov****L. Mikuš, Ljubljana**

Mestni trg 15

priporoča svojo bogato zalogo dežnikov in sprehajalnih palic.

Največjo izbero vsakovrstnega usnja in čevljarskih potrebščin

priporoča

Franc Erjavec

Ljubljana, Stari trg št. 11

**FABIANI
& JURJOVEC**

Ljubljana, Stritarjeva ul. 15

Priporoča svojo veliko in krasno zalogo angleškega in češkega blaga za gospode in dame

Vedno zadnje novosti v zalogi

Državnim nameščencem nudimo nakup na obroke

MERCINA IN DRUG

TRGOVINA S PAPIRJEM NA VELIKO

LJUBLJANA

Kolodvorska ulica št. 8

Glavno zastopstvo in samoprodaja za Slovenijo vseh izdelkov tovarne za dokumentni in kartni papir

BRATJE PIATNIK, RADEČE**VELIKA IZBIRA**

sukna ter velika zaloga damskih in moških črnih in modrih kangarnov. Zastopstvo slovitih tovarn »Medvedjega platna« ter bogata izbira Schroll-ovih belih tkanin v vseh širinah.

Cene nizke!

Postrežba solidna!

Poštni nameščenci uživajo 10 % popusta!

**JOS. ULLAGA nasl. J. SZINICZ
manufaktura**

MARIBOR, Aleksandrova cesta št. 21

Od dobrega najboljše je

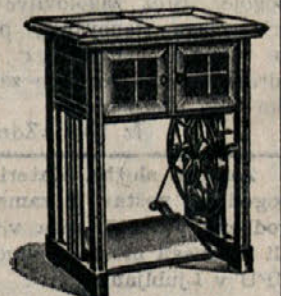
Gritzner-Adleršivalni stroj
in koloElegantna izvedba,
najboljši material!

Novost! Nevo-t!

Šivalni stroj
kot

damska pisalna miza

le pri

**J. Petelinc - Ljubljana**

Telefon interurban 2913

Zmerne cene

Izhaja 1. in 15. v mesecu. — Naročnina 24 Din letno. — Oglasi po dogovoru. — Čekovni račun št. 11.834. — Rokopisi naj se pošiljajo uredništvu Pošt. Glasnika v Ljubljani, Pred Prulami 1, reklamacije, oglasi in drugo pa na upravo lista, ravnotam. — Izdaja Udruženje p. t. t. uslužbencev kraljevine Jugoslavije, Dravska sekcija v Ljubljani (predstavnik Jožko Čampa v Ljubljani). Odgovorni urednik Jožko Čampa v Ljubljani. — Za Narodno tiskarno Fran Jezeršek v Ljubljani.