

Izkaša 10. in 25. dne v mesecu.

Dopisi morajo biti frankirani  
in podpisani ter opremljeni s  
štampiljko dot. organizacije.Člani strokovnih organizacij,  
priključeni Strokovni komi-  
siji za Slovenijo, dobivajo  
list brezplačno.

Rokopisi se ne vračajo.

# DELAVEC

STROKOVNI ČASOPIS

Uredništvo in uprava:  
Ljubljana, poštni predal 290.Čekovni račun št. 13.562.  
Telefon interurban št. 3478.

## Delavske mezde in plače

(Beseda k diskuziji.)

Mezdna gibanja naraščajo, poskusi znižavanja mezd se pojavljajo povsod. Beraško naravnost plačujejo najbolj prospelo tovarne (tekstilne) svoje delavstvo, tako da je javnost postala razburjena, da se povsod opaža odpor proti takšnemu izžemanju človeka in ljudstva.

Centralno tajništvo Delavskih zbornic je pokrenilo diskuzijo o tem vprašanju in o načrtih zakona o minimalnih mezdah itd., ki se pojavljajo. Tajnik URSSJ-a s. Krekić je spisal knjigo s 115 stranmi »Radnička nadnica kao privremeni, socialni in kulturni faktor«, ki vsestransko opisuje pomen mezd, kakšne so tu in tam, kakšne bi morale biti, borbe, ki se vodijo za izboljšanje mezd itd., da bi jo moral čitati vsak delavec.

Ljubljanska Delavska zbornica je izdala projekt zakona oziroma nekaj »Pravilnik« o minimalnih mezdah in ga razposlala vsem organizacijam v diskuzijo in objavila v raznih listih.

»Delavska Politika« piše v svojem članku »Princip minimalne plače« sledeče:

**Eksistenčni minimum — ne pa povprečna zavarovana mezda.**

V principu je že bivši minister g. Pucelj priznal načelo, da bi bila potrebna zakonita uvedba minimalnih plač. Minister socialne politike je takrat vsaj molče priznal in uvidel, da podjetništvo po nepotrebnem, iz dobičkarstva

**pritiska mezde na nivo, ki je v posmeh zdravi gospodarski in narodni politiki.**

Z neprestanim zniževanjem mezd narašča socialna beda in pada konzumna sila. Logično ob taki politiki propada narod in gospodarstvo. Od tedaj se vprašanje še ni premaknilo z mesta. V ministrstvu socialne politike baje pripravljajo načrt zakona in tudi ljubljanska delavska zbornica je izdelala elaborat, ki smo ga v našem listu deloma objavili.

Nedavno smo pojasnili, kaj je minimalna plača in približno, kako naj bi se izračunala.

Že takrat smo poudarili, da mora biti podlaga za določitev zakonitih minimalnih plač eksistenčni minimum, ne pa povprečna zavarovana mezda v socialnem zavarovanju, ki je več kot petdeset odstotkov prenizka.

Treba je vendar pomisliti, da imamo danes nezdrave razmere. Veliko je število nezaposlenih, drugi pa so primorani pošiljati svoje žene in otroke v službo, da prinesejo domov za vzdrževanje rodbine po tristo ali štiristo dinarjev na mesec. Mnogo je primerov, ko

**trije, štirje člani rodbine komaj zaslužijo eksistenčni minimum za eno osebo,**

od katerega mora živeti cela rodbina. To je morda z meščanskega stališča tudi načelo, toda za delavstvo tako načelo ne more veljati. Vsako delo je namreč toliko vredno, izjeme so le duhovno ali telesno slabotne osebe, da se z njim dotični delavec sam preživlja. Mora biti toliko vredno! Z nizkimi plačami sicer delavci ali delavke, žene, nekaj prispevajo h gospodinjstvu in življenjski preskrbi. Toda, ker so njih mezde preslabe, da bi se oskrbovali sami, jih mora

## Na pomoč brezposelnim

**Zima je na pragu, a množica brezposelnih je na ulicah brez hrane, brez obleke, brez stanovanja, brez obuvala. Vse sile treba mobilizirati, da se preskrbi brezposelne. Kajti, ljudje so, državljeni so.**

Zopet se približuje zima, in to po slabi letni sezoni. — Desettisoče brezposelnih delavcev in nameščencev je lačnih na ulicah. Po nekakšni stari navadi se pri nas spomni javnost brezposelnih le tedaj, ko je že prepozno in ko se najmanj da kaj ukreniti.

Sredstva za pomoč brezposelnih za bodočo zimo niso povečana. Dohodki Borze dela so padli. Tudi s te strani bo pomoč slaba. Dohodki za organiziranje javnih del so tudi ne zadostni. Bednostni fond se pa porablja za vse druge stvari. Vsi živimo v popolni nevednosti, kaj se misli za zimo narediti za brezposelne.

Svobodne strokovne organizacije delajo, kar morejo. Skoraj vsi njihovi dohodki gredo za pomoč brezposelnih članov. Svobodne strokovne organizacije izdajajo za svoje brezposelne več, kakor vse Borze dela skupaj. Pa tudi to je malo.

Skrb za brezposelne bi morala biti, kakor največja skrb cele države. Kajti njeni državljeni trpijo, gladujejo, umirajo. Tisoče ljudi, moških, žensk, otrok je prizadetih. Vsaj golo življenje se jim naj očuva.

Predvsem mora oblast poskrbeti, da se pomaga brezposelnim. Iz državnih sredstev mora priti pomoč. Tistim, ki so brez svoje krivde postali brezposelni, mora dati država podporo. Treba že enkrat pristopiti k sistematičnemu ustvarjanju javnih del, Bednostni fond, ker že enkrat obstoja, mora vsa svoja sredstva dati samo brezposelnim delavcem in nameščencem.

**TREBA PA JE, DA SE UVEDE ZAKONITO ZAVAROVANJE ZA BREZPOSELNOŠT. TO SE MORA IZVRŠITI! TO ZAHTEVAMO NAJODLOČNEJŠE!**

vsaj deloma oskrbovati rodbina in se s tem vendarle poslabšuje socialni položaj cele rodbine, če primerjamo število oseb z zaslužki. V takih primerih mora živeti tisti delavec ali delavka, ki ima premalo plače za svoje življenje na račun rodbine ali pa stradati. To pomeni, da rodbina vzdržuje delavca delodajalca, namesto, da bi ga redilo delo, delodajalec. Ali je to pravično?

Iz teh razlogov torej pameten človek ne more nikdar zagovarjati današnjih plač »napitnin«, ki povprečno daleko ne zadostujejo za življenje.

**Vsakemu delavcu gre, če dela, eksistenčni minimum,**

s katerim lahko opravi vse življenjske potrebe in eventualno vzdržuje rodbino. Ta eksistenčni minimum edino more biti podlaga za določitev minimalne mezd v novem zakonu. Če bi se odmerjala minimalna mezda po današnji povprečni zavarovani mezd v socialnem zavarovanju, bi se s tem samo sankcioniralo današnje stanje, ki je z ozirom na povprečne delavske plače naravnost obupno. Pri odmeri minimalne plače je pač treba vpoštevati, ne dejansko stanje, ampak eksistenčno možnost z ozirom na sedanje cene blaga in plače delavcev in nameščencev. Le to more biti objektivna baza pri določevanju zakonitih minimalnih plač.

»Pravilnik«, ki je dan v diskuzijo, je sestavljen tako, kakor da se bo razsojalo med dvema gospodarsko in oblastno enakopravnima in enako močnima strankama.

Da delavstvo ni enakomočen nasprotnik kapitala, ki ima v oblasti vsa produkcijska sredstva, je jasno. Mezdne spore naj bi odslej reševali mezdni inspektorati, katerih področje je bi se skladalo z Delavsko zbornico, njih najvišja instanca naj bi bil višji mezdni inspektorat. Tak mezdni inspektorat naj bi sestajal iz po treh za dobo treh let imenovanih stalnih članov, ki jih imenuje minister za socialno politiko in narodno zdravje na predlog bana iz vrst sodnikov delavskega zavarovanja ali upravnih uradnikov inspekcij dela.

Nadaljnji predlog za priselneke stavitva zbornica za trgovino, obrt in industrijo, poslodavska zbornica, drugega pa predlaga Delavska zbornica. Na razpravi je glasovanje javno, sprejeti so predlogi, za katere glasujeta vsaj dva člana. Torej je tudi najboljši delavski zastopnik vedno v relaciji 1 : 2. Za delavstvo bi mogel imeti smisel edino tak inspektorat, ki bi bil izvoljen na obratu in sicer za dobo enega leta. Seveda bi se ta izvolitev morala vršiti povsem po načelih demokracije. Javne kontrole »Pravilnik« nudi premalo. Po tem predlogu bi se zgodilo, da bi namreč, če bi med obema strankama ne bil dosežen sporazum, zadobil tedaj mezdni komisariat diktatorsko oblast: Izreka v sporni zadevi razsodbo, ki ima, ko postane pravomočna, pravno veljavnost kolektivne pogodbe. Z drugimi besedami: Kolektivne pogodbe bi ne obstajale več dejansko, marveč le na papirju! Edina možnost obrambe bi bila odvzeta delavstvu. Malenkostna pravna zaščita, ki jo še uživa pred kapitalom, bi mu bila odvzeta. Tudi strokovne organizacije bi zopet nekoliko zgubile svojo veljavo pri nezavednem delavstvu. Drugo mnenje, da bodo strokovne organizacije skrbele, da se bo »Pravilnik« izvajal po borbenosti strokovne organizacije, tudi ne drži. V razredni borbi pa je pač vsakakor glavna linija: Kolikor moči, toliko pravice, in delavec le samo s svojo organizirano močjo uravnava svoj življenjski in človečanski položaj. Reševati pa z raznimi zakoni za sebe nič riskirajoče mase, pa tudi ni prav nič pozitivno, nego samo uspravajo v nadaljnjo letargijo.

»Pravilnik« ima pa to napako, ki je ne moremo razumeti. Namreč, deli delavstvo po spolu, na moške in ženske. Proti taki delitvi smo pa z vso odločnostjo. Če dela ženska isto delo v tovarni kakor moški, mora imeti isto mezdo. To, če pride do zakona o mezdah, mora biti konkretno povedano.

Kakor slišimo, pripravlja Strokovna komisija za Slovenijo konferenco delavskih zaupnikov in funkcionarjev iz vseh tovarn, da bodo povedali mnenje in zahteve delavstva.

Kakšne so povprečne mezde delavcev in nameščencev, pri socialnem zavarovanju zavarovanih?

Pri organih osrednjega urada za zavarovanje delavcev je v celoti 568.641 članov in članic. Po zaslužku se razvrste ti člani po številu takole:

70.159 z zaslužkom do 8 Din na dan.

226.798 z dnevnim zaslužkom od 8 do 24 Din.

96.261 z dnevnim zaslužkom od 24 do 34 Din.

62.300 z dnevnim zaslužkom od 30 do 38 Din.

73.132 z dnevnim zaslužkom nad 48 Din.

Povprečna mezda se je od lanskega junija znižala dnevno za 1.06 Din.

V tem pregledu pa niso navedeni ne rudarji in ne železničarji, ki bi v splošnem podali še žalostnejšo sliko.

Mnogo nad polovico zavarovanih delavcev zasluži na dan manj kakot 24 Din.

J. Arh:

## Nauki iz zadnjega mezdnega gibanja rudarjev pri TPD.

Ni moj namen, pri naslednjem se spuščati v podrobnosti, zakaj je prišlo do dveh rudarskih stavk v tako kratkem presledku. Ne, niti iz stališča njih opravičenosti, niti ne ugotavljanja uspehov ali neuspehov, temveč zgolj razlog je to, da če hoče iz tega gibanja črpati potrebni nauk tako Trboveljska prem. družba, kakor pri njej zaposleni rudarji, potem bodo pretresljaji, ki sta jih doživeli zadnji čas obe strani, znosnejši. Pri tem je važno, da ugotovimo dve činjenici, ki sta bili odločilni za nastanek in potek gibanja. Prva činjenica na strani Trboveljske prem. družbe, je njena dosedaj nepreračunljiva samozavest, ČEŠ JAZ SEM VSE, VSE DRUGO JE NIČ. To je bila nje slaba stran. Na strani rudarjev pa je podzavestna gibalna sila v njih samih, ki pa zavestno ne PRIDE PRAV DO IZRAZA. To se pravi z drugimi besedami: Rudarji po svojstvu svojega poklica čutijo notranjo potrebo po enotnosti v obrambi. Ne morejo se pa dokopati do prepričanja, da se ta enotnost, če hoče biti PRAVILNO POVODARJENA, ne kuje iz trenutnih spontaniziranih izbruhov, temveč mora biti plod dolgotrajne kulturne vzgoje NA RAZREDNO opredeljenem programu, v obliki STROKOVNE ORGANIZACIJE.

Če se je TPD k svojemu koraku, da zniža delavske mezde in izvede dekategorizacijo kopačev, odločila, potem bi praviloma morala računati na protifakcijo, ki bo vsled tega nastala. Zakaj vedeti bi morala, da če se je radi tolikega števila praznovanih šilhtov še zaposlenih in v tisoče nezaposlenih rudarjev revirjev TPD vnesla takšna beda, da je že kar običaj postal, da se za te ljudi javno berači, bo primorano tako delavstvo kakor ostala javnost, da se temu upre. Vemo, da je bil ta protitudarec za družbo boleč, zato je bil tudi umik za njo težak. ALI S TEM BI MORALA RAČUNATI. Če je pa mislila, da bo z ozirom na obstoječe okoliščine, v katerih živimo, šla lahko preko vsega, ne računajoč s tem, da kadar se delavcu stavijo taki eksistenčni pogoji, ki ne odgovarjajo niti za najprimitivnejše preživljanje, da potem tudi za delavca DELO NIMA





