

Poštnina plačana v gotovini.

KRALJEVINA



JUGOSLAVIJA

SLUŽBENI LIST

KRALJEVSKE BANSKE UPRAVE DRAVSKE BANOVINE

73. kos.

V LJUBLJANI, dne 14. septembra 1932.

Letnik III.

VSEBINA :

619. Uredba o ocenjanju sodnikov rednih sodišč in šerijatskih sodnikov.

620. Pravilnik o povračilu stroškov za prenos in prevoz držav-

nih stvari (instrumentov) uslužbencem po stroki kontrole mer.

621. Razne objave iz »Službenih novin«.

Uredbe osrednje vlade.

619.

Na osnovi § 9. zakona o izpremembi predpisov, ki se nanašajo na plače in ostale prejemke osebja pravosodne stroke z dne 13. julija 1929., št. 55.890 (»Službene novine« št. 167/XIX z dne 20. julija 1929.) v zvezi s § 284. zakona o uradnikih z dne 31. marca 1931., št. 36.490 (»Službene novine« z dne 1. aprila 1931.; št. 73/XXII) predpisujem to-le

uredbo

o ocenjanju sodnikov rednih sodišč in šerijatskih sodnikov.*

Obče odredbe.

Člen 1.

Ocenjanje sodnikov rednih sodišč in sreskih šerijatskih sodišč se vrši enkrat na leto po odredbah te uredbe.

Člen 2.

Predsednik, podpredsedniki in sodniki kasacijskega sodišča in apelacijskih sodišč, predsedniki okrožnih sodišč in vrhovni šerijatski sodniki se ne ocenjajo.

A. Ocenjanje sodnikov.

I. Pristojnost.

Člen 3.

Sodnike sreskih sodišč, izvzemši starešine sreskih sodišč, ocenjajo v prvi stopnji personalni senati okrožnih sodišč (§ 23. zakona o ureditvi rednih sodišč), v drugi stopnji pa personalni senati apelacijskih sodišč (člen 4.).

Člen 4.

Sodnike okrožnih sodišč in starešine sreskih sodišč ocenjajo v prvi stopnji personalni senati apelacijskih so-

* »Službene novine kraljevine Jugoslavije« z dne 20. avgusta 1932., št. 191/LXXIX/546.

dišč (§ 37. zakona o ureditvi rednih sodišč), v drugi stopnji pa personalni senati kasacijskega sodišča (§ 52. zakona o ureditvi rednih sodišč*).

II. Postopanje ob ocenjanju.

Kvalifikacijski listi.

Člen 5.

Za ocenjanje sodnikov služi kvalifikacijski list, ki mora obsegati te-le podatke:

1. vedenje v službi in zunaj službe;
2. strokovna izobrazba (znanje zakonov in ostalih naredb);
3. marljivost v službi;
4. sposobnost in pojmovanje vobče;
5. zanesljivost v službi;
6. katere vrste poslov je opravljal in s kakšnim uspehom;
7. pripravnost za občevanje s strankami in za zunanjo službo;
8. za katero vrsto poslov se lahko zlasti priporoča in ali je sposoben za starešinski ali višji položaj od onega, na katerem je;
9. ali se je izkazal v službi ali zunaj službe s kakšnim delom, praktičnim ali literarnim, ki razodeva njegovo sposobnost;
10. znanje tujih jezikov;
11. posebne okolnosti, ki so za oceno še odločilne.

Člen 6.

Kvalifikacijski listi se drže v tajnosti v zaupnem spisovnem zvezku, ki se mora voditi za vsakega sodnika posebej in hraniti z ostalimi zaupnimi spisi.

Člen 7.

Neposredni starešine so dolžni voditi med letom o vsakem sodniku poseben kvalifikacijski list po obrazcu, priloženem tej uredbi, in ga izpolnjevati konec meseca junija in meseca decembra ter vpisati na koncu lista svoje obče mnenje in svoj predlog za sodnikovo oceno. Nepovoljna mnenja morajo biti obrazložena.

* »Uradni list« št. 49/14 iz l. 1929.

Predsedniki zbornih sodišč zaslišijo lahko pred izpolnitvijo kvalifikacijskih listov predsednike senatov, v katerih je dotični sodnik deloval.

Za starešine sreskih sodišč vodijo kvalifikacijske liste predsedniki okrožnih sodišč.

Člen 8.

Izpolnjeni kvalifikacijski listi so strogo zaupni (člen 6.) in se morajo vročiti predsedniku pristojnega senata najkasneje do konca meseca januarja vsakega leta po službeni poti v zapečatenem ovitku z označbo: »kvalifikacijski listi — strogo zaupno«.

Člen 9.

Če se neposredni starešina med letom premesti ali upokoji, mora vpisati, preden odide, svoje opazke v kvalifikacijski list vsakega podrejenega mu sodnika in podati svoj predlog za oceno, neglede na to, koliko časa je bil njegov starešina, in izročiti vse to svojemu nasledniku. Novi starešina nadaljuje vpisovanje od roka, ki je na vrsti.

Poslovanje personalnega senata.

Člen 10.

Dolžnost članov personalnega senata, pristojnega za ocenjanje, je obvezna.

Glede izključitve in odklonitve članov senata je uporabljati predpise §§ 15. do 24. zakona o sodnem postopanju v civilnih pravnih (civilni pravdni postopnik) z dne 13. julija 1929.*

Člen 11.

Personalni senat sklepa o oceni polnoveljavno samó, če so prisotni vsi njegovi člani ali njihovi namestniki. O delu senata se vodi zapisnik. Zapisnikarja ni treba. Vendar vzame lahko predsednik personalnega senata, če smatra to za potrebno in namenu primerno, za zapisnikarja osebo izmed sodniških pomočnikov dotičnega sodišča. Če se zapisnikar ne privzame, vodi zapisnik o delu senata po činu najmlajši član senata, če ne odredi predsednik drugače. Zapisnik podpišejo vsi prisotni člani in zapisnikar, če je tudi ta sodeloval.

Sklepa se z večino glasov.

Člen 12.

Personalni senat ocenja po kvalifikacijskem listu (člen 5.) in lastnem znanju.

Odločba senata se mora glasiti, da je sodnik »odličen« ali »prav dober« ali »dober« ali »slab«.

Za »prav dobrega« se sme oceniti sodnik, ki se s strokovno sposobnostjo, marljivostjo in zanesljivostjo v službi dviga nad to, kar mora pokazati vsak dober in redni sodnik. Za »odličnega« se sme oceniti samo tisti sodnik, ki se s svojo izredno strokovno sposobnostjo v vseh panogah sodne stroke in s svojim izrednim delom vidno dviga nad sodnike, ki so ocenjeni za »prav dobre«.

Sodniki, ki so bili med letom kaznovani zaradi disciplinskega pregreška, se ne smejo oceniti za ta čas z oceno »odlično«.

Vsaka ocena se mora obrazložiti.

* »Službeni list« št. 76/12 iz l. 1931.

Člen 13.

Če so senatu potrebna pojasnila, ki so odločilna za sodnikovo oceno, sme pozvati senat predse neposrednega njegovega starešina, če je v istem kraju, ali zahtevati potrebna pojasnila pismeno. Neposredni starešina je dolžan, ustreči taki zahtevi brez odlašanja.

Člen 14.

Senat, ki ocenja v prvi stopnji, mora dovršiti do konca meseca februarja oceno vseh sodnikov in izročiti kvalifikacijske liste z odločbami o oceni neposrednim starešinam sodišč, ki jim pripadajo ocenjeni sodniki, da jih vzamejo v vednost in jih priobčijo zaupno na reverz ocenjenim sodnikom ter potrdilo o tem vrnejo.

Neposredni starešine sodišč morajo izvršiti prednjó priobčitev v 8 dneh po prejemu ocene. Če je sodnik odsoten, se mu priobči ocena v tem roku od dneva povratka na dolžnost.

Člen 15.

Ocene, ki se vroče ocenjenim sodnikom, podpiše neposredni starešina sodišča, ki mu sodnik pripada.

Člen 16.

Člani personalnega senata, zapisnikarji in vsi tisti, ki poslujejo po službeni dolžnosti s spisi o oceni, morajo varovati tajnost o oceni in o vseh okolnostih, ki so v zvezi z oceno in za katere izvedo.

Pravica ocenjenega sodnika do pritožbe.

Člen 17.

Zoper oceno personalnega senata v prvi stopnji se lahko sodnik, ki je s to oceno nezadovoljen, v 8 dneh po priobčitvi odločbe o oceni (člen 14.) pritoži. Pritožbo je izročiti neposrednemu starešini, ki jo mora poslati v 3 dneh senatu, ki je uslužbenca ocenil. Senat mora poslati pritožbe z vsemi spisi vred v 3 dneh po njenem prejemu senatu, ki je pristojen za oceno v drugi stopnji. Odločba tega senata je izvršna.

Člen 18.

Če spozna senat druge stopnje, da ni vložena pritožba o pravem času, jo kot nepravočasno zavrne. Drugače jo vzame v oceno in odločbo senata prve stopnje potrdi ali predrugači. V obeh primerih mora odločiti senat v 30 dneh, kar je pritožbo prejel, in poslati odločbo z vsemi spisi vred po službeni poti neposrednemu starešini sodišča, ki mu pritožilec pripada, da jo priobči pritožilecu.

Senat druge stopnje mora svojo odločbo obrazložiti.

Izvršitev odločbe o oceni.

Člen 19.

Ko postane odločba o oceni sodnika pravnomočna, poskrbi neposredni starešina, da se vpiše ocena v uslužbenki list vsakega ocenjenega sodnika.

Člen 20.

Ob vsakem predlogu za povišanje v višjo skupino se mora priložiti uslužbenskemu listu dotičnega sodnika tudi kvalifikacijski list z odločbo o oceni za minulo leto.

B. Ocenjanje sodniških pomočnikov.

Člen 21.

Vse spredaj omenjene odredbe se uporabljajo smiselno tudi pri ocenjanju sodniških pomočnikov: pripravnikov, pristavov in tajnikov.

Člen 22.

Sodniške pomočnike ocenja v prvi stopnji personalni senat okrožnih sodišč, v drugi stopnji pa personalni senat apelacijskih sodišč, izvemši pomočnike pri apelacijskih sodiščih in pri kasacijskem sodišču.

Sodniške pomočnike pri apelacijskih sodiščih ocenja v prvi stopnji personalni senat apelacijskih sodišč, v drugi stopnji pa personalni senat kasacijskega sodišča (člen 4.) Sodno pomožno osebje pri kasacijskem sodišču ocenja v prvi in poslednji stopnji personalni senat kasacijskega sodišča.

C. Ocenjanje sreskih šerijatskih sodnikov.

I. Pristojnost.

Člen 23.

Sreske šerijatske sodnike ocenja v prvi stopnji personalni senati okrožnih sodišč (člen 3.), toda z izpremembo, da spada na mesto po činu najmlajšega člana senata izmed sodnikov okrožnega sodišča po činu najstarejši šerijatski sodnik iz kraja, kjer ima okrožno sodišče svoj sedež, če pa je ta zadržan, njegov namestnik, ki je za njim po činu najstarejši.

V drugi stopnji odločajo personalni senati apelacijskih sodišč (člen 4.), s to izpremembo, da spada na mesto po činu najmlajšega člana personalnega senata po činu najstarejši vrhovni šerijatski sodnik (§ 12. zakona o ureditvi šerijatskih sodišč in o šerijatskih sodnikih).

II. Postopanje.

Člen 24.

Kvalifikacijske liste za sreske šerijatske sodnike vodijo starešine sreskih sodišč.

Ostale odredbe o postopanju pri ocenjanju sodnikov rednih sodišč (členi 5. do 20.) se tudi tu smiselno uporabljajo.

Č. Prehodne in končne odredbe.

Člen 25.

Dokler se ne uredi eno kasacijsko sodišče za vso državo, se smatrajo sedanji oddelki kasacijskega sodišča (§ 103., prvi odstavek, zakona o ureditvi rednih sodišč)* za kasacijsko sodišče v smislu te uredbe.

Istotako se smatrajo, dokler ne dobi zakon o ureditvi rednih sodišč za kraljevino Jugoslavijo z dne 18. januarja 1929.* obvezne moči, današnji banski stol v Zagrebu in višji deželni sodišči v Splitu in Ljubljani za apelacijska sodišča, sedanji sodni stoli na področju stola sedmorice v Zagrebu in deželno sodišče na področju oddelka B stola sedmorice v Zagrebu pa za okrožna sodišča.

Člen 26.

Dokler ne dobi zakon o sodnem postopanju v civilnih pravnih z dne 3. julija 1929.** obvezne moči, je uporabljati namesto predpisov, omenjenih v členu 10., ustre-

* >Uradni list št. 49/14 iz l. 1929.

** >Službeni list št. 76/12 iz l. 1931.

ne predpise civilnih pravnih postopnikov, ki veljajo na posrednih področjih.

Člen 27.

Dokler ne dobi zakon o ureditvi rednih sodišč z dne 18. januarja 1929.* obvezne moči, vrše ocenjanje namesto personalnih senatov (členi 3., 4., 22. in 23.), razen na področju vrhovnega sodišča v Sarajevu in velikega sodišča v Podgorici (člen 28.), komisije, in to:

1. Sodnike sreskih sodišč, razen starešin sreskih sodišč, ocenja v prvi stopnji tričlanske komisije za ocenjanje pri okrožnih sodiščih, sestavljene iz predsednika sodišča ali njegovega namestnika in dveh, praviloma po činu najstarejših, sodnikov okrožnega sodišča ali njih namestnikov; v drugi stopnji pa komisije za ocenjanje pri apelacijskih sodiščih, navedenih pod št. 2.

2. Sodnike okrožnih sodišč in starešine sreskih sodišč ocenja v prvi stopnji tričlanske komisije za ocenjanje pri apelacijskih sodiščih, sestavljene iz predsednika sodišča ali njegovega namestnika in dveh, praviloma po činu najstarejših, sodnikov apelacijskega sodišča; v drugi stopnji pa petčlanska komisija za ocenjanje pri kasacijskem sodišču, sestavljena iz predsednika sodišča ali njegovega namestnika in štirih sodnikov kasacijskega sodišča ali njih namestnikov (člen 30., prvi odstavek).

Člen 28.

Za področje vrhovnega sodišča v Sarajevu in velikega sodišča v Podgorici ocenja, dokler se ne ustanove na teh področjih apelacijska sodišča, sodnike okrožnih sodišč in starešine sreskih sodišč: v prvi in drugi stopnji komisije, sestavljene pri teh sodiščih. V prvi stopnji vrše ocenjanje komisije treh članov, sestavljene iz predsednika vrhovnega sodišča, odnosno velikega sodišča ali njih namestnika kot predsednika komisije in dveh sodnikov vrhovnega sodišča, odnosno velikega sodišča.

V drugi stopnji vrši ocenjanje:

a) pri vrhovnem sodišču v Sarajevu komisija petih članov, sestavljena iz predsednika ali njegovega namestnika in štirih sodnikov vrhovnega sodišča;

b) pri velikem sodišču v Podgorici obča seja.

Člani prvostopne komisije za ocenjanje ne smejo biti istočasno tudi člani drugostopne komisije za ocenjanje.

Pri ocenjanju sreskih šerijatskih sodnikov je treba tudi tukaj smiselno uporabljati predpis člena 23.

Za ocenjanje sodnikov sreskih sodišč velja odredba člena 27., št. 1.

Člen 29.

Komisije za ocenjanje po členih 27. in 28. morajo biti sestavljene najdalje do dne 1. januarja vsakega leta.

Člen 30.

Člane komisije za ocenjanje pri kasacijskem sodišču (člen 27., št. 2.), pri vrhovnem sodišču v Sarajevu in velikem sodišču v Podgorici (člen 28.) volijo ta sodišča izmed sebe v svoji občini seji. Obenem volijo tudi namestnike, in to:

a) za drugostopne komisije po členu 27., št. 2., in členu 28., drugem odstavku, po 3 člane namestnike;

b) za prvostopne komisije za ocenjanje po členu 28., prvem odstavku, po 2 člane namestnika.

* >Uradni list št. 49/14 iz l. 1929.

Komisijo za ocenjanje pri apelacijskih sodiščih (člen 27., št. 2.) odreja ta sodišča sama v obči seji glede na določeni čin poedinih sodnikov. Obenem volijo tudi po enega člana namestnika.

Člen 31.

Ta uredba stopi v veljavo in dobi obvezno moč, ko se razglasi v »Službenih novinah«. Od tega dne prestanteje veljati vsi prejšnji predpisi o ocenjanju, kolikor se nanašajo na osebe, za katere velja ta uredba.

V Beogradu, dne 23. junija 1932.; št. 76.490.

Namestnik ministra
pravde, minister za prosveto
dr. Drag. S. Kojić s. r.

Priloga k členu 5.

Kvalifikacijski list

za leto

za gosp.
Zvanje:

I.

1. Vedenje v službi in zunaj službe:
2. Strokovna izobrazba (znanje zakonov in ostalih naredb):
3. Marljivost v službi:
4. Sposobnost in pojmovanje vobče:
5. Zanesljivost v službi:
6. Katero vrsto poslov opravlja in s kakšnim uspehom:
7. Pripravnost za občevanje s strankami in za zunanjo službo:
8. Za katero vrsto poslov se lahko posebno priporoča in ali je sposoben za starešinski ali višji položaj od tega, na katerem je:
9. Ali se je izkazal v službi ali zunaj službe s kakšnim delom (praktičnim ali literarnim), ki razodeva njegovo sposobnost:
10. Znanje tujih jezikov:
11. Posebne okolnosti, ki so za oceno še odločilne:

V, dne junija 19.....

(Označba sodišča)
(M. P.)

(Podpis neposrednega starešine)

Mnenje in predlog starešine za oceno:

(Podpis starešine) (M. P.) (Datum in kraj)

II.

1. Vedenje v službi in zunaj službe:
2. Strokovna izobrazba (znanje zakonov in ostalih naredb):
3. Marljivost v službi:
4. Sposobnost in pojmovanje vobče:

5. Zanesljivost v službi:
6. Katero vrsto poslov opravlja in s kakšnim uspehom:

7. Pripravnost za občevanje s strankami in za zunanjo službo:

8. Za katero vrsto poslov se lahko posebno priporoča in ali je sposoben za starešinski ali višji položaj od tega, na katerem je:

9. Ali se je izkazal v službi ali zunaj službe s kakšnim delom (praktičnim ali literarnim), ki razodeva njegovo sposobnost:

10. Znanje tujih jezikov:

11. Posebne okolnosti, ki so za oceno še odločilne:

V, dne decembra 19.....

(Označba sodišča)
(M. P.)

(Podpis neposrednega starešine)

Mnenje in predlog starešine za oceno:

(Datum in kraj) (M. P.) (Podpis starešine)

Ocena personalnega senata pri (označba sodišča), pristojnega za ocenjanje v prvi stopnji:

Obrazložitev ocene:

(M. P.) (Podpis predsednika)

Odlomba personalnega senata pri (označba sodišča), pristojnega v drugi stopnji:

Obrazložitev ocene:

(M. P.) (Podpis predsednika)

620.

Na osnovi člena 11. zakona o osrednji upravi za mere in dragocene kovine in v sporazumu z ministrom za finance predpisujem ta-le

pravilnik

o povračilu stroškov za prenos in prevoz državnih stvari (instrumentov) uslužbencem po stroki kontrole mer.*

Člen 1.

Uslužbenci osrednje uprave za mere in dragocene kovine in oddelkov kontrole mer pri sreskih načelstvih

* »Službene novine kraljevine Jugoslavije« z dne 20. avgusta 1932., št. 191/LXXIX/548.

imajo ob službenem poslovanju zunaj sedeža svojega urada pravico do povračila stroškov za prenos in prevoz pri poslovanju potrebne tehnične opreme po odredbah tega pravilnika.

Do tega povračila imajo uslužbenci pravico, neglede na to, ali odidejo na poslovanje ob stroških države, samoupravnih oblastev in ustanov ali privatnih pravnih ali fizičnih oseb.

Člen 2.

V službenem nalogu za potovanje, ki ga izda starešina urada, se mora označiti:

a) vrsta in približna teža tehnične opreme, ki jo mora uslužbenec s seboj vzeti;

b) s kakšnim prevoznim sredstvom in kako se naj prevoz izvrši;

c) po katerih točkah člena 6. tega pravilnika pripadajo uslužbencu povračila za prenos in prevoz opreme, ki jo vzame s seboj.

Vsak odstopek od odredb službenega naloga se mora izpričati v dokumenti pristojnih oblastev.

Člen 3.

Kakšno tehnično opremo in v kateri količini naj vzamejo uslužbenci ob poedinih odhodih s seboj na sam kraj poslovanja, določajo posebna navodila osrednje uprave za mere. Če za poedine primere še ni navodil o tem, kakšno in kolikšno tehnično opremo je vzeti s seboj, se morajo obrniti oddelki kontrole mer za potrebna pojasnila na osrednjo upravo za mere.

Ob nepričakovanih, nujnih primerih postopajo uradi samostojno, pri čemer naj imajo na umu, da bodi spojen dotični odhod samo z neobhodnimi stroški za državno blagajno, odnosno za zasebno stranko. O takih primerih je treba poročati osrednji upravi za mere.

Člen 4.

Prevoz tehnične opreme se mora vršiti vedno po najprimernejši in, po možnosti, tudi po najcenejši poti. Opremo imajo uslužbenci ali s seboj kot službeno ročno prtljago ali jo dajo v prevoz po železnici, z ladjo ali drugim prevoznim sredstvom. Ob prevažanju opreme po železnici ali z ladjo se odda oprema kot potniška prtljaga, kot ekspresno, brzovozno ali kot sporovozno blago, po nujnosti odhoda, odnosno večji ali manjši potrebi po opremi v uradu ali drugje.

Člen 5.

Uslužbenci kontrole mer:

1. Nosijo kot službeno ročno prtljago s seboj to-le tehnično opremo:

a) za vršenje revizije meril ali za pregled obratvalnic in delavnic, ki se bavijo z izdelovanjem ali s prodajo izdelkov iz zlata, srebra in platine;

b) za preizkušanje čistine in žigosanje izdelkov iz zlata, srebra ali platine ob poslovanju na mestu samem ali pri javnih prodajah (dražbah);

c) različne žige za žigosanje sodov in pribor za preizkus tokomerov;

d) zgornji del cestne tehtnice ali kontrolno tehtnico za pregled uteži, normalni meter in normalne steklenice;

e) pri občasnem pregledu meril, ko jemljejo uslužbenci s seboj na sedež urada ali odtod nazaj na kraj poslovanja obrazce za priznanice, vplačilne liste, potrebne spise ali knjige, dočim se ostala tehnična oprema pušča

v hrambo pri občinskih in mestnih oblastvih (poglavarstvih, občinskih uradih).

Tehnično opremo, našteto v prednji točki d), mora nositi uradnik pri sebi samó, če ima s seboj njeni dve najvišji vrsti; drugače odda tudi to opremo v prevoz.

2. Oddajo v prevoz po železnici, z ladjo ali drugim prevoznimi sredstvi vso tehnično opremo, če ta sestoji iz:

a) več kot dveh vrst opreme, navedene v prednji točki 1. d);

b) spodnjega dela cestne tehtnice, dalje uteži ali drugih priprav, instrumentov in orodja;

c) iz sestavljene opreme, ki sestoji iz opreme po točkah 1. d) in 2. b) tega člena, neglede na število in vrsto.

Členi 6.

Za vnos, iznos, prenos in prevoz tehnične opreme po točkah 1. c) in 1. d) ter 2. a) do 2. c), člena 5. ima uslužbenec pravico do nastopnih povračil:

1. Če je dolžan nositi tehnično opremo kot službeno ročno prtljago pri sebi:

a) po 20 dinarjev za nosača za vsak prenos iz prostorov urada, odnosno kraja poslovanja do železniške ali parniške postaje, odnosno do redne postaje državnih ali samoupravnih prevoznih sredstev in obratno, kakor tudi na spojnih postajah (od ene do druge).

Pravico, zaračunati ta povračila, imajo uslužbenci samó, če jim za našete razdalje ne pripada povračilo za osebno vožnjo, odnosno povračilo kilometrine;

b) po 10 dinarjev za vsak vnos in za vsak iznos na železniških in parniških postajah, nadalje na rednih postajah državnih ali samoupravnih prevoznih sredstev, kjer je vnos ali iznos potreben.

2. Če izroči opremo v prevoz:

a) za prenos, odnosno prevoz z vozom opreme iz prostorov urada, odnosno kraja poslovanja do kraja predaje na železniških ali parniških postajah, odnosno na rednih postajah državnih ali samoupravnih prevoznih sredstev in obratno, kakor tudi na spojnih postajah, če je bilo potrebno, — do 500 kg teže po 40 do 60 dinarjev, nad 500 kg teže po 40 do 80 dinarjev za vsak prevoz.

Pravico, zaračunati ta povračila, imajo uslužbenci samó, če leži urad, odnosno če se službeno poslovanje vrši v kraju predajne ali namembne postaje;

b) za efektivne izdatke za prevoz opreme iz kraja v kraj.

Uslužbenci nimajo pravice do nikakršnega povračila, če imajo ob službenem potovanju s seboj opreme, navedene v točkah 1. a), 1. b) in 1. e) člena 5., dalje opreme v točki 1. c) člena 5., če imajo s seboj samo žige za žigosanje sodov s krono in končno v vseh primerih, ko osrednja uprava za mere to odredi.

Člen 7.

Povračila, določena v členu 6., vpisujejo uslužbenci v svoje potne račune obenem z ostalimi osebnimi povračili, ki jim pripadajo po občin predpisih, in to:

1. povprečno brez priznanice povračila po točkah 1. a), 1. b) in minimalna povračila po točki 2. a);

2. po priznanici ali tovornem listu povračila po točki 2. b) ob prevozu opreme po železnici ali z ladjo ali z državnimi ali samoupravnimi prevoznimi sredstvi;

3. po priznanici, potrjeni od občin upravnih oblastev prve stopnje ali državnih krajevnih policijskih oblastev, kjer pa takih ni, od občinskih oblastev, in sicer:

a) povračila po točki 2. a) do maksimalne vsote, če minimalno določena povračila ne bi zadoščala;

b) povračila po točki 2. b) ob prevozu opreme z zasebnim avtomobilom ali navadnim vozom.

Člen 8.

Vsaka stranka, ki prosi za pregled in žigosanje na kraju samem, sme poskrbeti tudi sama, v lastni režiji:

1. za vse, česar treba, da se pri poslovanju potrebna tehnična oprema prenese iz prostorov urada na lice mesta in nazaj, ali

2. samo za del teh opravil.

Svojo željo glede prenosa opreme mora izjaviti stranka pravočasno, da se more uslužbenec po njej ravnati.

Morebitno škodo, ki utegne nastati na tehnični opremi, mora povrniti stranka vselej, če je sama poskrbela za prenos.

Uslužbenci smejo vpisovati v svoje potne račune samo povračila za tiste prenose, za katere so morali sami poskrbeti. Zaradi tega mora stranka na svoji prošnji naknadno potrditi, ali je za vse potrebne prenose poskrbel uradnik sam, odnosno katere prenose je opravila stranka sama.

Člen 9.

Ob službenem poslovanju na mestu samem na sedežu urada ali v središčih ob občasnem pregledu meril ali zunaj njih mora vedno stranka sama poskrbeti za prenos potrebne tehnične opreme na kraj poslovanja in odhod nazaj ali na isto razdaljo v katerikoli smeri, ki jo uslužbenec določi.

Člen 10.

Če zahteva več strank s skupno prošnjo, da bi prišel uslužbenec na mesto samo, trpe skupno tudi vse dotične stroške po medsebojnem sporazumu.

Če pa opravi uslužbenec ob enem odhodu na mestu samem službeno poslovanje za več strank, ki so se obrnile vsaka zase na urad s prošnjo, da bi prišel uradnik na mesto samo, trpe poedine stranke stroške za prenos opreme — neglede na to, ali stanujejo v istem ali v različnih krajih — sorazmerno s količino in težo uporabljene opreme.

Velikost povračil, ki obremenjajo poedine stranke, določa starešina urada. Morajo pa biti za vsako stranko vsekakor manjša, kakor bi bila, da se je izvršil poseben odhod po vsaki prošnji.

Člen 11.

Če potuje več uslužbencev ob istem času po istem poslu, ima pravico, zaračunati povzročila po tem pravilniku, po činu najstarejši uslužbenec.

Čl.

Pravilnost po tem pravilniku zaračunjenih povračil overavlja tisto oblastvo (krajevna kontrola, starešina občega upravnega oblastva itd.), ki je pristojno za vidiranje potnih računov za osebna povračila dotičnega uslužbenca.

Člen 13.

Povračila po tem pravilniku se izplačujejo iz državnega proračuna ali pologa strank, ki služi za pokrivanje potnih in prevoznih stroškov uslužbencev. Potnina iz naslova povračil se izdaja v višini, ki je določena s proračunom, neglede na to, ob čigavem strošku se vrši dotično potovanje.

Člen 14.

Ta pravilnik ne velja za ona potovanja, ki so se pričela, preden je stopil v veljavo. Povračila za prenos stvari po takšnih potovanjih se likvidirajo po dosedanjih predpisih.

Člen 15.

Ta pravilnik stopi v veljavo, ko se objavi v »Službenih novinah«.

Od tega dne prestanejo veljati pravilnik o povračilu stroškov za prenos in prevoz državnih stvari itd. št. 3483 z dne 12. junija 1929. (»Službene novine« št. 242/C z dne 16. oktobra 1929.), odločba št. 2339 z dne 25. marca 1931. in št. 4373 z dne 2. julija 1931. (»Službene novine« št. 64/XIX z dne 21. marca 1931. in št. 218/LXIX z dne 21. septembra 1931.)*

V Beogradu, dne 10. avgusta 1932.; št. 4456/932.

Minister za trgovino
in industrijo
Ivo Mohorič s. r.

621.

Razne objave iz „Službenih novin“.

Številka 172 z dne 29. julija 1932.

Minister za promet je premestil z odlokom z dne 12. junija 1932. na prošnjo: Gračnerja Karla, administrativnega uradnika VIII. položajne skupine postaje Težno, v postajo Maribor gl. kolodvor in Cafuto Alojzija, prometnika IX. položajne skupine postaje Škofljica, v prometno-komercialni oddelk direkcije Ljubljana.

Obvestilo. Minister za trgovino in industrijo je odredil z odlokom z dne 27. julija 1932., II. številka 24.406, da mora »Avala«, d. d. pričeti poslovati s 1. avgustom 1932. po izdanem dovoljenju za uvažanje tujih novin in časopisov, dosežanji uvoznikom pa se določa trimesečni rok, računši od 1. avgusta 1932. dalje, da likvidirajo ta posel. Dosedanji uvozniki se smejo v onrenjenem roku sporazumeti z »Avalo«, d. d. glede daljnjega prodajanja novin in časopisov.

Številka 174 z dne 1. avgusta 1932.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 8. julija 1932. je bil odlikovan na predlog ministra brez portfelja dr. Alberta Kramerja z redom Jugoslovanske krone V. stopnje Verbič Andrej, tajnik iz Ljubljane.

Njegovo Veličanstvo kralj je odlikoval na predlog ministra za telesno vzgojo naroda z ukazom z dne 21. julija 1932.: z redom Jugoslovanske krone IV. stopnje Cererja Antona, narodnega poslanca iz Kamnika; z redom Jugoslovanske krone V. stopnje: Škofa Ernesta, podžupana v Kamniku; Kuharja Franca, posestnika v Kamniku; Cererja Franca, posestnika v Prapreči; Hribarja Franca, posestnika

* Pravilnik gl. »Uradni list« št. 429/107 iz l. 1929., odločbi pa »Službeni list« št. 35/3 in 36/3 iz l. 1932.

v Mengšu; Colnarja Miho, posestnika v Trzinu; z zlato kolajno za državljanske zasluge: Fajdigo Franca, posestnika v Kamniku; Raka Lovrenca, posestnika v Šent Vidu; Stareta Ferdinanda, posestnika v Dobu; Štruklja Franca, posestnika v Dobu; Blatnika Jožo, posestnika v Dobu; Luterška Mihaela, posestnika v Čemšeniku; Lampiča Tilena v Kamniku; Iskro Matevža v Kamniku; Graška Janka v Kamniku; Glavača Ivana v Kamniku; Jankoviča Ignaca, posestnika v Mengšu; Vahterja Jožefa, posestnika v Mengšu; Novaka Ivana, posestnika v Mengšu; Zajca Antona, kmeta v Dolu; Mlakarja Franca, mesarja v Storu; Gregorina Franca, gostilničarja v Trzinu; Gubanca Franca, posestnika v Vodici; s srebrno kolajno za državljanske zasluge: Homarja Franca, obrtnika v Kamniku; Pateka Janeza, posestnika v Rafolčah; Hribarja Ivana, posestnika v Dolu; Koviča Antona, zasebnika v Zagorici; Grada Mihaela, kmeta v Dolu; Zamenja Josipa, kmeta v Dolu; Gabriča Janeza, kovača v Domžalah; Japlja Janeza, trafikanta v Domžalah; Končana Franca, posestnika v Domžalah; Koflerja Edvarda, čevljarja v Kamniku; Janežiča Alojzija, posestnika v Mengšu; Deteljo Franca, posestnika v Moravčah; Jurjevca Franca, delavca v Moravčah; Učakarja Rudolfa, mlekarja v Moravčah; Flisa Jakoba, trgovca v Štobu; Habijana Franca ml., kmetovalca v Štobu; Habijana Franca st., kmetovalca v Štobu; Cankarja Andreja, kmetovalca v Štobu; Perneta Ignaca, zidarja v Trzinu; Kurenta Antona, čevljarja v Trzinu; Cankarja Franca, posestnika v Trzinu; Podgorška Franca, mesarja v Kamniku; Jeraja Ivana, posestnika v Vodici; Keržiča Franca, posestnika v Vodici; Keržiča Ivana, posestnika v Vodici; Travnina Martina, posestnika v Vodici; Podbevška Mihaela, posestnika v Bukovici; Zitnika Mihaela, posestnika v Vodici, in Jereba Franca, posestnika v Vodici.

Njegovo Veličanstvo kralj je odlikoval na predlog ministra za trgovino in industrijo z ukazom z dne 3. julija 1932., I. štev. 21.707/O, z redom Jugoslovanske krone III. stopnje: dr. Böhma Ludvika, direktorja državne trgovinske akademije v Ljubljani in Reisnerja Jožefa, direktorja državne tehniške srednje šole v Ljubljani; z redom Jugoslovanske krone IV. stopnje: Presla Mihaela, šolskega inspektorja oddelka za trgovino, obrt in industrijo pri kraljevski banski upravi Dravske banovine v Ljubljani; z ukazom z dne 9. julija 1932., I. štev. 21.709/O, z redom Sv. Save IV. stopnje: Čeha Egidija, predmetnega učitelja drž. dvorazredne trgovinske šole v Ljubljani v pokoju; Bernota Josipa, predmetnega učitelja drž. dvorazredne trgovinske šole v Ljubljani v pokoju; Arko Emo, predmetno učiteljico drž. tehniške srednje šole v Ljubljani v pokoju; Šmit Ano, predmetno učiteljico iste šole v pokoju; z redom Sv. Save V. stopnje: Kovača Maksa, predmetnega učitelja drž. trgovinske akademije v Mariboru v pokoju in Uršiča Ignacija, strokovnega učitelja državne tehniške srednje šole v Ljubljani v pokoju.

Številka 175 z dne 2. avgusta 1932.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 21. julija 1932. so bili premeščeni: v moško učiteljsko

šolo v Ljubljani Skaberne Marija, profesor vadišnice ženskega učiteljišča v Ljubljani, uradnik IV. položajne skupine 1. stopnje; v moško učiteljišče v Mariboru Mlakar Vladislav, profesor ženskega učiteljišča v Mariboru, uradnik V. položajne skupine, in Saršon Rudolf, profesor ženskega učiteljišča v Mariboru, uradnik IV. položajne skupine 1. stopnje, vsi po potrebi službe.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 21. julija 1932. je bila postavljena pri 1. realni gimnaziji v Ljubljani za profesorja s pravicami uradnika IV. položajne skupine 2. stopnje dr. Piskernik Angela, profesor v pokoju, uradnik iste položajne skupine.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 21. julija 1932. je bil postavljen pri drž. glasbeni akademiji v Zagrebu za učitelja s pravicami uradnika VI. položajne skupine Mitrovič Andro, sekretar Narodnega gledališča v Mariboru, uradnik iste položajne skupine.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 26. junija 1932. so napredovali: v VI. položajno skupino: Kerlic Leopold, nastavnik meščanske šole v Trzinu; Vidič Marija, učiteljica v Ljubljani; Verbič Alojzija, učiteljica v Dolnjem Logatcu; Jaklič Joško, učitelj v Kočevju; Jarec-Peterlin Marija, učiteljica v Brušici; Zavrl Albin, upravitelj meščanske šole v Trbovljah; Čerjak Terezija, učiteljica v Mariboru; Čuček Karolina, učiteljica v Mirni peči; Plaš Mihael, učitelj v Velenju; Požar Matilda, učiteljica v Vojniku; Trost Janko, učitelj v Ribnici; Rode Terezija, učiteljica v Šmartnem pri Litiji; Ravter Mirko, učitelj v Mariboru; Runove Ivana, učiteljica v Mariboru; Lapajne Berta, učiteljica v Sodražici; Lutman Marija, učiteljica v Račah; Lukman Franjo, veroučitelj meščanske šole v Celju; Tavčar Feliks, veroučitelj v Ljubljani; Šalda Angela, učiteljica v Krčevini pri Mariboru; Kovač Mirko, nastavnik meščanske šole v Celju; Kumer Josipina, učiteljica v Ribnici; Klenovšek Hinko, učitelj pri Sv. Vidu, srez ptujski; Kogelnik Franc, učitelj na Muti; Kern Marija, učiteljica v Celju; Koman Maks, učitelj v Stranjah, srez kamniški; Kostanjšek Gratus, veroučitelj v Mariboru; Kunst Ivan, učitelj v zavodu za gluho-nemo deco v Ljubljani; Klanjšček Mirko, učitelj v Vučji vasi, srez ljutomerski; Kabaj Olga, učiteljica v Cerkljah; Kramarič Ivan, nastavnik meščanske šole v Krškem; Grčar Emilija, nastavnica meščanske šole v Mariboru; Gaspari Anton, upravitelj meščanske šole na Rakeku; Gospodarič Jakob, učitelj na Jesenicah; Fajdič Palmira, nastavnica meščanske šole v Ljubljani; Fabijanič Nikola, nastavnik meščanske šole v Ljubljani; Gradišnik Stanislav, učitelj v Celju; Deržaj Marija, nastavnica meščanske šole na Rakeku; Seliskar Roza, učiteljica v Ljubljani; Sore Amalija, učiteljica pri Sv. Ožbaltu na Dravi; Vutkovič Josip, učitelj v Krškem; Zadnik Neža, učiteljica v Celju; Urbančič Franja, učiteljica v Kraju; Belšak Ljudevit, učitelj v Dolnji Lendavi; Ažman Emilija, učiteljica v Celju; Papler Marija, učiteljica v Žabnici, srez kranjski; Požar Vinco, učitelj v Šmartnem pri Celju; Peternel Ma-

rija, učiteljica v Dolgi vasi, srez dolnjelendavski; Počjak Rudolf, učitelj v Sent Vidu pri Ljubljani; Pipan Gabrijele, učiteljica na Trati; Zirovnik Marija, učiteljica v Starem Vidu, srez ljubljanski; Lonber Marija, učiteljica v Mariboru; Mauko Antonija, učiteljica pri Sv. Tomažu, srez ptujski; Istenič Kornelija, učiteljica v Radečah; Paljk Leopold, učitelj v Ljubljani; Petje Ignacij, učitelj v Hajdini; Perko Julija, učiteljica v Krškem; Vauda Milan, učitelj v Vojniku; Vadnjal Ivan, učitelj v Humu, srez ptujski; Erkel Amalija, učiteljica v Stari cerkvi; Andrejčič Olga, učiteljica v Novem mestu; Jug Milica, učiteljica v Mariboru; Medič Pavel, učitelj v Ljubljani; Jedrlinič Tomo, učitelj v Ljubljani; vsi dosedanji uradniki VII. položajne skupine.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 26. junija 1932. so napredovali v VI. položajno skupino: Potočnik Helena, učiteljica v Ljubljani; Šavnik Olga učiteljica v Kranju; Živko Janko, učitelj v Studencih pri Mariboru; Lendovšek Ljuba, učiteljica v Škofji Loki; Lapajnar Viktor, učitelj v Podbrezju, srez kranjski; Žerjav Janez, veroučitelj v Ljubljani; Hofbauer Alojzij, učitelj v Hrasniku; Kafal Ciril, učitelj v Ptuj; Komar Marija, nastavnica meščanske šole v Ljubljani; vsi dosedanji uradniki VII. položajne skupine.

Z odlokom ministra za finance z dne 8. julija 1932., številka 26.151, je bil postavljen pri tobačni tovarni v Ljubljani za pomožnega monopolskega kontrolorja VIII. položajne skupine Zalar Franc, pomožni monopolski kontrolor IX. položajne skupine iste tovarne.

Z odlokom ministra za finance z dne 14. julija 1932., številka 21.600/IV, so bili premeščeni: v glavno carinarnico v Beogradu za carinika VIII. položajne skupine 1. periodskega poviška Markovič Nenad, carinik iste položajne skupine in povišice carinarnice v Ljubljani, na prošnjo; v glavno carinarnico v Ljubljani: za carinika VIII. položajne skupine 1. periodskega poviška Kregar Viktor, carinik iste položajne skupine in povišice carinarnice v Debru, na prošnjo; za carinika VIII. položajne skupine Vojvodič Miloš, carinik iste položajne skupine carinarnice na Sušaku, na prošnjo; v glavno carinarnico v Mariboru za carinika VIII. položajne skupine 1. periodskega poviška Šrems Edmund, carinik iste položajne skupine in poviška carinarnice v Preki, na prošnjo in Radulović Vukašin, carinik iste položajne skupine in poviška carinarnice na Rakeku, po potrebi službe; dalje Kobal Viktor, carinik iste položajne skupine carinarnice v Podgorici, po potrebi službe; v glavno carinarnico na Sušaku za carinika VIII. položajne skupine 1. periodskega poviška Stipanović Dragotin, carinik iste položajne skupine carinarnice v Ljubljani, na prošnjo; v

carinarnico 1. reda v Dravogradu-Meži za carinika VIII. položajne skupine Zorec Stane, carinik iste položajne skupine carinarnice v Bitolju, na prošnjo; v carinarnico 1. reda v Zametu za pomožnega carinika IX. položajne skupine Golubovič Herman, pomožni carinik iste položajne skupine carinarnice v Ljubljani, po potrebi službe; v carinarnico 1. reda na Rakeku za pomožnega carinika IX. položajne skupine Mihajlovič Božidar, pomožni carinik iste položajne skupine carinarnice v Zagrebu, po potrebi službe.

Z odlokom ministra pravde z dne 1. aprila 1932., številka 22.921, je bil na podstavi razsodbe državnega sveta z dne 23. februarja 1932., številka 32.187, razveljavljen odlok ministrstva pravde z dne 1. novembra 1930., številka 98.536, s katerim je bil postavljen Kokošinek Janez za aktuarja škofijskega ordinariata v Mariboru v 8. skupini I. kategorije z osnovno plačo 2. stopnje; imenovan je postavljen s 1. aprilom 1932. za pripravnika istega ordinariata z mesečno plačo Din 1.275—.

Številka 176 z dne 3. avgusta 1932.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 23. junija 1932., III. številka 30.749, je bil postavljen po potrebi službe za policijskega inspektorja IV. položajne skupine 2. stopnje uprave policije v Zagrebu Tučan Josip, policijski inspektor iste skupine uprave policije v Ljubljani.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 18. junija 1932. so bili odlikovani z redom Sv. Save IV. stopnje: dr. Rajšp Ivan, upravnik in primarni zdravnik banovinske bolnice v Celju; dr. Watzké Emil, primarni zdravnik banovinske bolnice v Celju; dr. Steinfelser Franc, primarni zdravnik banovinske bolnice v Celju; Prekoršek Ivan, upravitelj bolnice in narodni poslanec v Celju; z zlato kolajno za državljanske zasluge Kumer Adelina, sestra prednica banovinske bolnice v Celju.

Z ukazom Njegovega Veličanstva kralja z dne 18. junija 1932. je bila odlikovana z redom Sv. Save V stopnje Koman Manica iz Ljubljane.

Proglasitev za klimatsko-turistični kraj. Z odlokom ministra za trgovino in industrijo z dne 29. julija 1932., II. številka 24.581/T-10, je bil na podlagi določil zakona o davčnih in taksnih olajšavah za hotelsko industrijo proglašen za klimatsko-turistični kraj Sv. Martin na Pohorju, občina Sv. Martin na Pohorju, srez Maribor desni breg.

Prepoved uvažanja in razširjanja. Z odlokom ministrstva za notranje posle z dne 25. julija 1932., I. številka 26.857, je bilo prepovedano uvažati v našo državo in v njej razširjati madžarski list »Erdely Hirlap«, ki izhaja v Aradu (Rumunija).

SLUŽBENI LIST KRALJEVSKE BANSKE UPRAVE DRAVSKE BANOVINE

Priloga h kosu 73. letnika III. z dne 14. septembra 1932.

Razglasi kraljevske banske uprave

VI. No. 6675/30.

2914

Pregled nalezljivih bolezni v Dravski banovini

od 15. avgusta do 21. avgusta 1932.

Po naredbi ministrstva za narodno zdravje S. br. 4948 z dne 21. marca 1930.

Srez	Ostali	Na novo oboleli	Ozdraveli	Umrli	Ostanejo v oskrbi
------	--------	-----------------	-----------	-------	-------------------

Skupina tifuznih bolezni.

Brežice	1	—	—	—	1
Celje	5	5	—	—	10
Celje (mesto)	1	—	—	—	1
Dolnja Lendava	1	2	—	—	3
Kranj	1	—	—	—	1
Konjice	3	—	1	—	2
Krško	7	2	1	—	8
Laško	1	—	—	—	1
Ljubljana (srez)	3	1	1	—	3
Ljubljana (mesto)	1	—	—	—	1
Ljutomer	1	—	—	—	1
Maribor desni breg	—	1	—	—	1
Maribor levi breg	—	2	1	—	1
Maribor (mesto)	—	1	—	—	1
Murska Sobota	3	—	—	—	3
Novo mesto	2	3	—	1	4
Slovenjgradec	1	—	—	—	1
Šmarje pri Jelšah	—	1	—	—	1
Vsega	31	18	4	1	44

Griža. — Dysenteria.

Črnomelj	2	2	—	—	4
Kranj	2	—	2	—	—
Ljubljana (mesto)	1	—	—	—	1
Maribor (mesto)	—	1	—	—	—
Mellika	2	3	—	—	5
Vsega	7	6	2	1	10

Škrlatinka. — Scarletina.

Celje	4	—	—	—	4
Gornjigrad	3	—	—	—	3
Kamnik	1	—	—	—	1
Kranj	1	—	—	—	1
Kočevo	—	1	—	—	1
Konjice	6	—	—	—	6
Krško	2	—	1	—	1
Laško	1	—	—	—	1
Litija	1	3	—	—	4
Ljubljana (srez)	4	1	1	—	4
Ljubljana (mesto)	4	—	1	—	3
Maribor desni breg	1	1	—	—	2
Maribor levi breg	4	—	1	—	3
Maribor (mesto)	3	1	—	—	4
Novo mesto	4	—	1	—	3
Prevalje	1	—	—	—	1
Ptuj	1	—	1	—	—
Šmarje pri Jelšah	1	—	—	—	1
Vsega	42	7	6	—	43

Ošpice. — Morbilli.

Kranj	6	—	—	—	6
Kočevo	2	—	—	—	2
Krško	27	—	—	—	27
Laško	1	—	—	—	1
Litija	6	—	—	—	6
Novo mesto	32	—	—	—	32
Radovljica	1	—	—	—	1
Vsega	75	—	—	—	75

Srez	Ostali	Na novo oboleli	Ozdraveli	Umrli	Ostanejo v oskrbi
Davica. — Diptheria et Group.					
Brežice	4	—	3	—	1
Celje	3	1	2	—	2
Celje (mesto)	1	—	—	—	1
Gornjigrad	3	1	—	—	4
Kamnik	1	—	—	—	1
Kranj	8	—	7	1	—
Kočevo	1	1	—	—	2
Konjice	3	2	3	—	2
Krško	3	3	—	—	6
Laško	2	2	1	—	3
Litija	5	—	2	—	3
Logatec	2	1	—	—	3
Ljubljana (srez)	3	1	—	—	4
Ljubljana (mesto)	3	2	1	—	4
Maribor desni breg	—	2	—	—	2
Maribor levi breg	2	3	2	—	3
Maribor (mesto)	2	1	—	—	3
Murska Sobota	1	—	1	—	—
Novo mesto	—	2	1	—	1
Prevalje	1	—	—	—	1
Ptuj	1	—	1	—	—
Radovljica	—	1	—	—	1
Slovenjgradec	2	—	—	—	2
Šmarje pri Jelšah	5	2	—	—	7
Vsega	56	25	24	1	56

Nalezljivo vnetje možganov. Meningitis cerebrosppinalis epidemica.

Slovenjgradec	1	—	—	—	1
Vsega	1	—	—	—	1

Dušljivi kašelj. — Pertussis.

Šmarje pri Jelšah	—	1	—	—	1
Vsega	—	1	—	—	1

Šen. — Erysipelas.

Celje	—	1	—	—	1
Celje (mesto)	1	—	—	—	1
Črnomelj	1	—	—	—	1
Dolnja Lendava	—	1	—	—	1
Gornjigrad	2	1	—	—	3
Kranj	2	1	2	—	1
Kočevo	1	—	—	—	1
Konjice	1	—	—	—	1
Krško	2	—	—	—	2
Laško	1	—	—	—	1
Ljutomer	1	1	—	—	2
Maribor desni breg	—	3	—	—	3
Maribor levi breg	—	1	—	—	1
Maribor (mesto)	3	—	3	—	—
Murska Sobota	1	—	1	—	—
Novo mesto	3	—	—	—	3
Ptuj (mesto)	—	1	—	—	1
Radovljica	2	—	—	—	2
Slovenjgradec	1	—	—	—	1
Šmarje pri Jelšah	2	—	—	—	2
Vsega	24	10	6	—	28

Krčevita odrevenelost. — Tetanus.

Brežice	1	—	—	—	1
Ljutomer	1	1	1	1	—
Maribor (mesto)	1	—	—	—	1
Šmarje pri Jelšah	1	—	—	—	1
Vsega	4	1	1	1	3

Vranični prisad. — Anthrax.

Gornjigrad	3	—	—	—	3
Krško	4	1	—	—	4
Vsega	7	1	—	1	7

Otrpnenje tilnika. — Polyomyelitis acuta.

Maribor levi breg	1	1	—	—	2
Maribor (mesto)	1	—	1	—	—
Novo mesto	—	—	1	—	—
Prevalje	1	1	—	—	1
Vsega	3	2	2	—	3

Otročniška vročica. — Sepsis puerperalis.

Dolnja Lendava	1	—	—	—	1
Ljubljana (srez)	1	—	—	—	1
Novo mesto	—	1	—	—	1
Ptuj	1	—	1	—	—
Vsega	3	1	1	—	3

Ljubljana, dne 26. avgusta 1932.

Kraljevska banska uprava Dravske banovine v Ljubljani.

*

VIII. No. 4947/1.

2937—2—1

Razglas.

Gostilničarska pivovarna d. d. v Laškem namerava zgraditi na parcelah št. 33, 36 in 39/2 k. o. Laško pivovarno. Podrobnosti projekta so označene v predloženih načrtih in tehničnem opisu.

O tem projektu se na podstavi §§ 110. in 122. ob. z., §§ 84., odst. 2. 89. odst. 3., gradb. z. in § 73. i. sl. z. u. post. razpiše komisijski ogled na kraju samem in obravnava

na sredo, dne 28. septembra 1932.

s sestankom komisije ob 9. uri 30 min. pri kolodvoru v Laškem.

Interesenti se obveščajo, da so načrti nameravane naprave razgrnjeni do dneva komisijske obravnave pri podpisnem oddelku na vpogled. Morebitne ugovore zoper nameravano napravo je do dneva obravnave vložiti pri kraljevske banski upravi, na dan obravnave pa v roke vodji komisije. Poznejši ugovori se ne bodo upoštevali, temveč se bo o projektu odločilo brez ozira nanje, kolikor ne bo javnih zadržkov.

Kraljevska banska uprava Dravske banovine

v Ljubljani, dne 10. septembra 1932.

*

VII. No. 5183/1.

2899—2—2

Razglas.

Mestna elektrarna ljubljanska namerava zgraditi transformatorsko postajo na mestnem svetu za vojašnico kralja Aleksandra I. ob Topniški ulici. Podrobnosti načrta se vidijo v predloženih tehničnih pripomočkih.

O tem projektu se na podstavi §§ 110. in 122. ob. z., §§ 84., odst. 2., 89., odst. 3., gradb. z., zadevnih cestnih predpisov in §§ 73. i. sl. z. u. post. razpiše komisijski ogled na kraju samem in obravnava na

torek 20. septembra 1932.

s sestankom komisije ob 8. uri pred vojašnico na Dunajski cesti.

Interesenti se obveščajo, da so načrti nameravane naprave razpoloženi do dneva komisijske obravnave pri podpisnem uradu na vpogled. Morebitne ugovore zoper nameravano napravo je do dneva obravnave vložiti pri kraljevski banski upravi, na dan obravnave pa v roke vodi komisije. Poznejši ugovori se ne bodo upoštevali, temveč se bo o projektu odločilo brez ozira nanje, kolikor ne bo javnih zadržkov.

Kraljevska banska uprava Dravske banovine v Ljubljani,
dne 6. septembra 1932.

*

I. No. 6366/1.

2908

Razpis.

Pri državni tekstilni šoli v Kranju se razpisuje mesto profesorja, odnosno uradniškega pripravnika-inženjerja elektrotehnične ali strojne stroke s specialno izobrazbo in prakso v tekstilni in tekstilno-komercialni stroki.

Pravilno kolkovane prošnje, opremljene z vsemi prilogami po § 3. zakona o uradnih in z eventualnimi listinami o privatni zaposlitvi, je predložiti kraljevski banski upravi v Ljubljani do dne 30. septembra 1932.

Kraljevska banska uprava Dravske banovine
v Ljubljani, dne 9. septembra 1932.

*

I. No. 6014/2.

2926

Razpis.

Na osnovi § 31. zakona o banski upravi se razpisuje v območju sreskega cestnega odbora v Črnomlju službeno mesto banovinskega cestarja, in sicer na banovinski cesti II. reda štev. 120 Kandija—Laze—Gaber za progo od km 0-00 do km 6-100.

Prosilci za to mesto morajo izpolnjevati pogoje iz čl. 2. uredbi o službenih razmerjih drž. cestarjev in njih prejemkih in ne smejo biti mlajši od 23 in ne starejši od 30 let.

Lastnoročno pisane in s kolkom za Din 5— kolkovane prošnje, opremljene s pravnimi in zadostno kolkovanimi prilogami (rojstni in krstni list, domovinski list, zadnje šolsko izpričevalo, dokazilo o odsluženju kadrovskega roka, zdravniško izpričevalo, npravstveno izpričevalo, potrdilo pristojnega oblastva, da niso bili obsojeni zbog kaznivih dejanj iz koristoljublja, event. dokazila o strokovni usposobljenosti) je vložiti najkasneje do 30. septembra 1932. pri sreskem cestnem odboru v Črnomlju.

Kraljevska banska uprava Dravske banovine
v Ljubljani, dne 9. septembra 1932.

**Razglasi sodišč
in sodnih oblastev**

P 34/32—1.

2920

Razglasitev preklica.

S sklepom okrajnega sodišča v Logatcu z dne 2. avgusta 1932. opravilna štev. L 3/32—5, je bil Brus Anton, posestnik,

stanujoč v Hotederšici št. 11, zaradi zapravlivosti in pijančevanja omejeno prekliran.

Za oskrbnika-pomočnika je bila postavljena Brus Franciška, pos. žena v Hotederšici št. 11.

Okrajno sodišče v Logatcu, odd. I.,
dne 9. septembra 1932.

*

A IV 322/32—5.

2935

Sklep.

Hrašan Vinko, prevžitkar v Arclinu št. 3, p. Vojnik, je dne 23. junija 1932. umrl. Poslednja volja se ni našla.

Po zakonu je poklican k tej zapuščini kot dedič med drugimi tudi sin zapustnika Hrašan Franc, čigar bivališče sodišču ni znano. Le-ta se poziva, naj se v enem letu od današnjega dne zgloši pri tem sodišču. Po tem roku se bo razpravljalo o zapuščini z ostalimi dediči in z Videnškim Josipom, viš. pis. of. v pok. v Celju, ki se s tem postavlja dediču za skrbnika.

Okrajno sodišče v Celju, odd. IV.,
dne 27. avgusta 1932.

Vpisi v trgovinski register

Vpisale so se nastopne
firme:

1186. Sedež: Ljubljana.

Dan vpisa: 23. avgusta 1932.

Besedilo: M. Gregović & Co, družba
z o. z.

Obratni predmet: Zastopstvo tvornic, trgovskih in drugih podjetij vsake vrste iz tu- in inozemstva.

Družbena pogodba z dne 9. avgusta 1932.

Družba je ustanovljena za nedoločen čas.

Višina osnovne glavnice: 30.000 dinarjev.

Na to vplačani zneski v gotovini: 30.000 dinarjev.

Poslovodje: Gregović Milivoj, zasebnik v Zagrebu, Vlaška ulica 53, dr. Gaj Emil, javni zastopnik v Ljubljani.

Za namestovanje upravičen: Poslovodji zastopata družbo vsak samostojno in podpisujeta družbeno tvrdko vsak samostojno na ta način, da pristavita pod natisnjeno ali od kogarkoli pisano ali s pečatom odtisnjeno tvrdkino besedilo lastnoročno svoj podpis.

Deželno kot trgovinsko sodišče v
Ljubljani,

dne 19. avgusta 1932.

Firm 704/32 — Rg C V 86/1.

*

1187. Sedež: Ljubljana.

Dan vpisa: 23. avgusta 1932.

Besedilo: Nogavice »Bemberg« družba
z omejeno zavezo v Ljubljani.

Obratni predmet: Nakup in prodaja nogavice Bemberg, galanterijskih in modnih potrebščin.

Družbena pogodba z dne 4. avgusta 1932.

Družba je ustanovljena na nedoločen čas.

Višina osnovne glavnice: 10.000 Din.
Na to vplačani zneski v gotovini: Din 10.000.—

Poslovodje: Böhmerwald Henrik, trgovec v Ljubljani, Miklošičeva c. 16.

Za namestovanje upravičen: Poslovodja zastopa družbo samostojno in podpisuje zanjo samostojno na ta način, da pod od kogarkoli pisano ali natisnjeno ali s pečatom odtisnjeno tvrdkino besedilo pristavi svoj lastnoročni podpis.

Deželno kot trgovinsko sodišče v
Ljubljani,

dne 19. avgusta 1932.

Firm 696/32 — Rg C V 85/1.

*

1188. Sedež: Ljubljana.

Dan vpisa: 23. avgusta 1932.

Besedilo: Stavbenik in arh. Šusteršič
& Co, družba z o. z.

Obratni predmet: a) projektirati, prevzemati in izvrševati vse zgradbe, tako nadalne kakor podtalne, ter izvrševati vsa s temi zgradbami združena profesionalistična dela;

b) nakupovati oziroma proizvajati v lastnih ali v zakup vzetih obratovaleških gradbenih material vsake vrste;

c) prodajati na debelo in drobno vsakovrstni gradbeni material lastnega ali tujeja izvora;

č) nakupovati in prodajati na drobno in debelo vsakovrstno blago;

d) izvrševati gostilničarsko obrt v lastnih in v zakup vzetih prostorih.

Družbena pogodba z dne 10. avgusta 1932.

Družba je ustanovljena za nedoločen čas.

Višina osnovne glavnice: Din 15.000.
Na to vplačani zneski v gotovini: Din 15.000.—

Poslovodje: Reje Ivan, stavbni podjetnik, Vič — Rožna dolina c. IV/23.

Poslovodja zastopa družbo samostojno in podpisuje zanjo samostojno na ta način, da pristavi svoj podpis pod družbino tvrdko, ki je od kogarkoli napisana, natisnjena ali s štampiljko odtisnjena.

Deželno kot trgovinsko sodišče v
Ljubljani,

dne 19. avgusta 1932.

Firm 713/32 — Rg C V 87/1.

Vpisale so se izpremembe in dodatki pri nastopnih firmah:

1189. Sedež: Bled.

Dan vpisa: 23. avgusta 1932.

Besedilo: Jugo-Rhomberg & Co, družba z o. z.

Z notarskim zapisom z dne 14. junija 1932 so se izpremenile točke petič, devetič, trinajstič, štirinajstič družabne pogodbe ter so se sprejeli novi dodatki v točkah dvajset do dvajsetretji.

Deželno kot trgovinsko sodišče v
Ljubljani,

dne 12. avgusta 1932.

Firm. 620 — Rg C IV 54/7.

*

1190. Sedež: Domžale.

Dan vpisa: 20. avgusta 1932.

Besedilo: Tovarne klobukov in slaničnikov Ladstätter, Kurzthaler, Oberwalder, Stemberger, družba z omejeno zavezo Domžale.

Izbrise se poslovodja Ebner Walter

Vpiše se poslovodja dr. Berce Janko, prokurist Kreditnega zavoda za trgovino in industrijo v Ljubljani, kot od tega zavoda predlagani poslovodja.

Deželno kot trgovinsko sodišče v Ljubljani,
dne 19. avgusta 1932.
Firm 712 — Rg C IV 287/5.

*

1191. Sedež: Ljubljana.

Dan vpisa: 3. septembra 1932.
Besedilo: Barbič & Radonič.
Besedilo firme odslej: Pio Radonič.
Deželno kot trgovinsko sodišče v Ljubljani, odd. III.,
dne 2. septembra 1932.
Firm. 731 — Rg A IV 24/5.

*

1192. Sedež: Ljubljana.

Dan vpisa: 30. avgusta 1932.
Besedilo: Lovro Demšar.
Izbrši se zbog smrti dosedanji imetnik tvrdke Demšar Lovro ter vpiše nova imetnica tvrdke Demšar Minka, rojena Jamar, trgovčeva vdova v Ljubljani, sv. Petra cesta 4.

Deželno kot trgovinsko sodišče v Ljubljani, odd. III.,
dne 27. avgusta 1932.
Firm. 717 — Rg A II 257/4.

*

1193. Sedež: Ljubljana.

Dan vpisa: 23. avgusta 1932.
Besedilo: Jugograd — jugoslovanska gradbena družba z o. z.

Po sklepu občnega zbora z dne 30. julija 1932. se je družba razdružila in prešla v likvidacijo.

Likvidator: ing. arh. Pust Bogomir, koncesionirani gradbeni mojster v Ljubljani, Streliška ulica 33.

Likvidacijska firma: Jugograd — jugoslovanska gradbena družba z o. z. v likvidaciji.

Podpis firme: Likvidator samostojno podpisuje likvidacijsko firmo.

Deželno kot trgovinsko sodišče v Ljubljani,
dne 12. avgusta 1932.
Firm 689 — Rg C IV 264/2.

*

1194. Sedež: Ljubljana.

Dan vpisa: 23. avgusta 1932.
Besedilo: Ljubljanski oblačilni bazar, družba z o. z.

Izbrši se kot poslovodkinja gospa Rataj Vida.

Zaradi odstopa gospo Rataj Vide od posloводства se je izpremenila točka »Petič družabne pogodbe z dne 15. junija 1926., oprav. št. 11793, v tem smislu, da bo odslej zastopal družbo ostali poslovodja g. Medica Fran samostojno in podpisoval za družbo na ta način, da bo pod pisano, natisnjeno ali s štampljko odtisnjeno besedilo tvrdke pristavil lastnoročno svoj podpis.

Deželno kot trgovinsko sodišče v Ljubljani,
dne 19. avgusta 1932.
Firm 716 — Rg C III 75/10.

Konkurzni razglasi

S 28/32—3. 2939
1195.

Konkurzni oklic.

Razglasitev konkurza o imovini tvrdke: Keramični in gradbeni material L. Battelino in drug, družbe z o. z. v Ljubljani, registrovane pod navedeno firmo.

Konkurzni sodnik: Avsec Anton, sodnik deželnega sodišča v Ljubljani.
Upravnik mase: dr. Korun Milan, odvetnik v Ljubljani.

Prvi zbor upnikov pri deželnem sodišču, soba št. 140, dne 19. oktobra 1932. ob 11. uri.

Oglasitveni rok do 16. oktobra 1932.

Ugotovitveni narok pri deželnem sodišču dne 22. oktobra 1932. ob 11. uri v sobi št. 140.

Deželno sodišče v Ljubljani, odd. III.,
dne 9. septembra 1932.

*

S 3/32—31. 2930
1196.

Odprava konkurza.

Prezadolženec Emerik Herlec, pletilec v Cirčičah št. 46 pri Kranju.

Konkurz, ki je bil razglašen s sklepom opr. št. S 3/32—2 o imovini prezadolženca, se odpravi, ker je bila razdeljena vsa masa, po § 151. k. z.

Deželno sodišče v Ljubljani, odd. III.,
dne 9. septembra 1932.

*

S 7/27—197. 2934
1197.

Odprava konkurza.

Prezadolžena tvrdka Albin Pečar, trgovina v Imenem, p. Podčetrtek, Konkurz, ki je bil razglašen s sklepom opr. št. S 7/27—2 o imovini prezadolženca, se odpravi, ker je bila razdeljena vsa masa, po § 151. k. z.

Okrožno kot konkurzno sodišče v Celju,
dne 7. septembra 1932.

*

S 21/32—7. 2928
1198.

Odprava konkurza.

Prezadolženec Pražarna slada, družba z o. z. v Ljubljani v likvid.

Konkurz, ki je bil razglašen s sklepom opr. št. S 21/32—2 o imovini prezadolženca, se odpravi, ker ni pokritja za stroške postopanja po § 178., odst. 2, konk. zakona.

Deželno sodišče v Ljubljani, odd. III.,
dne 5. septembra 1932.

*

Sa 21/32—9. 2933
1199.

Sklep.

V poravnalni zadevi tvrdke: Anton Bizjak, trgovina z mešanim blagom (lastnica Julija Bizjak) v Smartnem ob Paki, se v smislu § 71. por. zak. in § 419—c pr. uradoma popravi pri sestavi sklepa o potrditvi poravnave z dne 13.

julija 1932., opr. št. Sa 21/32—8, nastala pomota glede začetka plačila mesečnih obrokov ter se mora dotično besedilo pravilno kakor poravnalna ponudba glasiti: »počenši 60 dni po pravomočnosti potrditve poravnave« to je 24. julija 1932, namesto počenši 60 dni po sprejetju poravnave od upnikov!

Okrožno kot poravnalno sodišče v Celju,
odd. I., dne 10. septembra 1932.

*

Sa 46/32—2. 2938
1200.

Poravnalni oklic.

Uvedba poravnalnega postopanja o imovini dolžnice Ciber Barbare, trgovke v Ljubljani, Komenskega ul. 26.

Poravnalni sodnik: Avsec Anton, sodnik okrožnega sodišča v Ljubljani.

Poravnalni upravnik: dr. Adlešič Juro, odvetnik v Ljubljani.

Narok za sklepanje poravnave pri deželnem sodišču, soba št. 140, dne 22. oktobra 1932. ob 9. uri.

Rok za oglasitve do 16. oktobra 1932. na podpisano sodišče.

Deželno sodišče v Ljubljani, odd. III.,
dne 8. septembra 1932.

*

Sa 10/32—1. 2921
1201.

Poravnalni oklic.

Uvedba poravnalnega postopanja o imovini Wachterja Matije, trgovca in urarja v Novem mestu.

Poravnalni sodnik: Luznar Jakob, sodnik okrožnega sodišča v Novem mestu.

Poravnalni upravitelj: dr. Režek Josip, odvetnik v Novem mestu.

Narok za sklepanje poravnave pri okrožnem sodišču v Novem mestu dne 20. oktobra 1932 ob 11. uri, soba 52.

Terjatve je oglasiti pri okrožnem sodišču v Novem mestu do 15. oktobra 1932.

Okrožno sodišče v Novem mestu, odd. II.,
dne 10. septembra 1932.

*

Sa 20/32—47. 2931
1202.

Konec poravnalnega postopanja.

Sklep opravilna številka Sa 20/32—46, s katerim je bila od sodišča potrjena poravnava dolžnice Marije Šare, lastnice modne ateljeja in posestnice v Ljubljani, Rutarjeva ulica št. 4, je pravomočen.

Poravnalno postopanje se izreka za končano.

Deželno sodišče v Ljubljani, odd. III.,
dne 9. septembra 1932.

Razglasi raznih uradov in oblastev

No 4215/2—32. 2912

Objava.

Okrožno sodišče v Mariboru je s pravomočno razsodbo od 9. oktobra 1931, Kzp VII 499/31, prepovedalo obiskovati krčme Ferdinandu Mlinariču, delavcu

od Sv. Bolfenka v Hal., za dobo 2 let, počeni z dnem 27. septembra 1932.

Načelstvo sreza ptujskega.
Ptuj, dne 5. septembra 1932.

*

Štev. 358/32/prez. 2932—3—1

Razpis.

Rektorat univerze kralja Aleksandra Prvega v Ljubljani razpisuje mesto docenta za botaniko.

Prošnje, opremljene v smislu § 3. uradniškega zakona se morajo vložiti do 2. novembra 1932.

Rektorat univerze kralja Aleksandra Prvega v Ljubljani,
dne 10. septembra 1932.

Rektor: Dr. A. Šerko s. r.

*

Štev. R U 429/22, 469/24 in 535/26. 2917

Agr. primer: Dol. Topla Reber,

Vrhovo in
Vel. Lipje.

Razglas o razgrnitvi načrta.

a) o nadrobni razdelbi in uredbi užitnih in gospodarskih pravic na skupnem svetu posestnikov iz Dol. Tople rebri;

b) o nadrobni razdelbi skupnega sveta posestnikov iz Vrhovega;

c) o nadrobni razdelbi skupnega sveta in uredbi užitnih in gospodarskih pravic na skupnem svetu posestnikov iz Vel. Lipja.

ad a) Načrt o nadrobni razdelbi in uredbi v k. o. Smuka ležečih zemljišč, vpisanih pod vl. št. 210,

ad b) načrt o nadrobni razdelbi v k. o. Gor. Križ ležečih zemljišč, vpisanih pod vl. št. 147,

ad c) načrt o nadrobni razdelbi in uredbi v k. o. Veliko Lipje ležečih zemljišč, vpisanih pod vl. št. 448, bo na podstavi § 96. zakona z dne 26. oktobra 1887., kranj. dež. zak. št. 2 iz l. 1888., od dne 15. septembra do vštetelega dne 28. septembra 1932.,

k a) v občinskem uradu Smuka,
k b) in c) v občinskem uradu Žužemberk razgrnjen na vpogled vsem udeležencem.

Obmejitev sveta s kolci na mestu samem se je že izvršila.

Načrt se bo pojasnjeval
k a) 16. septembra 1932. od 13. do 14. ure pri načelniku gospodarskega odbora v Smuki;

k b) 17. septembra 1932. od 10. do 11. ure v obč. uradu Žužemberk;

k c) 17. septembra 1932. od 8. do 9. ure v obč. uradu Žužemberk.

To se daje splošno na znanje s pozivom, da morejo neposredno kakor tudi posredno udeležene stranke svoje ugovore zoper ta načrt v 30 dneh od prvega dneva razgrnitve dalje, t. j. od 15. septembra do 14. oktobra 1932., pri podpisanim komisarju za agrarne operacije v Ljubljani vložiti pismeno ali dati ustno na zapisnik.

Ljubljana, 5. septembra 1932.
Komisar za agrarne operacije I:
Pokorn I. r.

Štev. 672.

2922

Razpis.

Na podstavi § 31. zakona o banski upravi se razpisuje službeno mesto tajnika pri sreskem cestnem odboru v Ljubljani.

Za to mesto se bodo upoštevali prosilci, ki so dovršili vsaj nižjo srednjo ali njej enako šolo.

Prošnje, opremljene z vsemi prilogami po § 3. zakona o uradnikih, je vložiti do 20. septembra 1932 pri sreskem cestnem odboru v Ljubljani, Krekov trg št. 10/I.

Sreski cestni odbor v Ljubljani,
dne 9. septembra 1932.

*

Štev. 2877/E-K. 2913

Razpis.

Ravnateljstvo mestne elektrarne ljubljanske razpisuje dobavo sledečega električnega materiala:

5000 m žice NGA 1.5 mm ² ,	
3000 m žice NGA 2.5 mm ² ,	
2000 m žice NGAW 1.5 mm ² ,	
2000 m žice NL 1.5 mm ² ,	
500 m žice NRA 2×1.5 mm ² ,	
100 m žice NRA 3×1.5 mm ² ,	
5000 m žice N 6 mm ² ,	
4000 m žice N 16 mm ² ,	
2000 m žice N 25 mm ² ,	
500 m žice NSA 2×1.5 mm ² ,	
100 m žice NSA 2×2.5 mm ² ,	
100 kom. pritrdilnih vijakov za mar-	
mor. plošče 2/8" 20 cm dolge,	
2000 m bergmanove cevi 11 mm,	
5000 m " " 13 mm,	
3000 m " " 16 mm,	
2000 m " " 23 mm,	
500 m " " 29 mm,	
300 m " " 36 mm,	

3000 kom. končnic za bergmanovo cev 13 mm,

1000 kom. končnic za bergmanovo cev 16 mm,

500 kom. končnic za bergmanovo cev 23 mm,

500 kom. končnic za bergmanovo cev 11 mm,

200 kom. razvodnic za cevno žico s 4 precepti,

100 kom. razvodnic za bergmanovo cev 11 mm,

1000 kom. razvodnic za bergmanovo cev 13 mm,

100 kom. razvodnic za bergmanovo cev 16 mm,

100 kom. razvodnic za bergmanovo cev 23 mm,

100 varoval UZ 25 amp.

Ves ponudeni material mora odgovarjati najnovjšim predpisom društva nemških elektrotehnikov.

Ponudbe z vzorci je uposlati do 23. septembra t. l.

Na ovojju ponudbe naj bo označba: »Ponudba za električni material«.

Ravnateljstvo mestnega vodovoda in elektrarne,

Ljubljana, dne 9. septembra 1932.

Razne objave

2924

Vabilo.

Tovarna dežnikov d. d. v Dolnji Lendavi

bo imela

XXVI. letno redno glavno skupščino

dne 29. septembra 1932. ob enajstih v posvetovalni dvorani svoje tvornice. Na to skupščino se vabijo po § 13. družbenih pravil vsi delničarji.

Dnevni red:

1. Volitev dveh overovalteljev zapisnika.
2. Letno poročilo ravnateljstva in nadzorništva, predložitev sklepčnih računov in sklepanje o razdelitvi čisti stega dobička v poslovnem letu 1931./1932.
3. Sklepanje o podelitvi absolutorija za poslovno leto 1931./1932.
4. Volitev ravnateljstva in nadzorstvenega sveta.
5. Slučajni predlogi.

V Dolnji Lendavi, 10. septembra 1932.

Ravnateljstvo.

Pravice, določene v družbenih pravilih, sme izvrševati le delničar, ki je en mesec, odnosno 30 dni prej vpisan kot lastnik delnice v družbeni delniški knjigi. Noben delničar ne more imeti več nego 200 glasov, bodisi v lastnem imenu, bodisi kot pooblaščenec, bodisi skupno.

Bilanca Tovarne dežnikov d. d. v Dolnji Lendavi za leto 1931./1932.

Aktiva: gotovina v blagajni Din 100.302'10, dolžniki Din 1.920.209'77, tvornica in nepremičnine Din 333.000'—, blago Din 582.894'—, poštna hranilnica Din 384.940'41, skupaj Din 3.321.346'28.

Pasiva: vplačana glavnica Din 1.000.000'—, rezervni sklad Din 111.000, rezervni sklad za znižbo vrednosti tvorničnega poslojpa Din 70.000'—, tranzitne stavke Din 5.200'50, dividenda Din 17.549'—, upniki Din 1.884.731'08, čisti dobiček Din 232.865'70, skupaj Din 3.321.346'28.

V Dolnji Lendavi, dne 30. junija 1932.

Ravnateljstvo.

To bilanco smo primerjali z glavno knjigo in pomožnimi knjigami, ter smo ugotovili, da je v vsakem oziru pravilna in da se ujema z dejanskim stanjem.

Nadzorstvenj svet.

*

2917

Objava.

Duplikat legitimacije na ime Marko Potočnik, izdane od zbornice za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani, št. 173/32, se je izgubil in ga proglašam neveljavnim.

Potočnik Marko s. r.