

SVOBODNA SLOVENIJA

AÑO XXXV (29)

Štev. (No.) 11

ESLOVENIA LIBRE

BUENOS AIRES

18. marca 1976

Samo takrat boste razumeli

Dve leti je že, odkar je ruski pisatelj in borec za svobodo ruskega naroda, Aleksander Solženecin, bil izgnan iz svoje domovine in se zatekel na svobodni zahod, da tam nadaljuje borbo, ki jo je pred leti začel.

Kdo danes ne pozna Solženecinove zgodbe, vse odkar je začel misliti proti partijski volji, pisati proti volji sedanjih vsemogočnih gospodarjev Sovjetske zveze, bil preganjan v sibirski taborišča, znova pisal in klical v svet na pomoč, dokler ga ni usoda pripeljala na Zahod, od katerega si je toliko obetal.

Komaj je stopil na svobodna tla, je Solženecin začel svojo kampanjo, da bi temu svetu pokazal vso resnico komunizma, vso laž sovjetskega sistema; da bi dokazal, kako je človek v tem sistemu teptan, preganjan, kako zaničevano njegovo dostojanstvo, teptane njegove najosnovnejše pravice.

Pa se je zgodilo nekaj čudnega. Ta borec za svobodo človeka, ki je v dveh letih prepotoval toliko sveta, nenehno govoril, klical, pozival in dokazoval, je naletel na gluha ušesa. Kot da ga ne bi hoteli poslušati, kot da bi mu ne verjeli. Sam je to uvidel. Sam sedaj po dveh letih žalostno ugotavlja, da bo verjetno on sam pričal „žalostnemu propadu Zahoda.“ „Zahod bo vsak hip zgrmel v pepel, kot žrtev lastnih del,“ je dejal ob drugi obletnici svojega izgnanstva.

„Sovjetska zveza ne potrebuje niti jedrne vojne. Kar z golimi rokami se polasti vsega,“ je zatrjeval, ko je obupno svaril zahodne oblastnike pred njihovo slepo predajo komunistični ideologiji.

Tudi danes ga nočejo poslušati, kot ga v teh dveh letih niso hoteli. „Zahod preživlja mnoge okoliščine, ki so enake tistim, ki jih je preživljala Rusija predno je komunistem prevzel oblast,“ trdi Solženecin, ko kritizira pasivnost zahodnih oblasti (če ne že kar podpihovanje) spriču množičnega pojava gverilskih komunističnih tolp. „Moji opomini naletijo na gluha ušesa,“ grenko obžaluje. „Naša ruska izkušnja je življenjsko važna za Zahod; mi smo pred 70 ali 80 leti hodili po isti poti, po kateri danes hodi Zahod.“

Solženecin dalje govori o upanju, ki so ga narodni Sovjetske zveze gojili v smislu, da jih bo Zahod osvobodil. Gledali so v njem „sonce svobode, trdnjavo duha, naše upanje in našega zaveznika.“ Sedaj pa je to upanje upadlo. „Mislim — trdi Solženecin — da moremo doseči svobodo le, če zaupamo sami sebi ne da bi polagali kakršno koli upanje v zahodni svet.“

Solženecinovo pesimizem je utemeljen. Sam ga takole razlaga: „V zadnjih dveh letih se je na Zahodu mnogo spremenilo. Dogodile so se strašne stvari. Zahod je popustil na vseh svojih svetovnih pozicijah. Vse je kar frfravo prepustil nasprotniku s čemer je le ojačil tiranijo v naši domovini... Trenutna odjuga pa je le oddih pred popolnim razdejantem.“

Kaj v takem stanju čaka Zahod? Odgovor moremo najti v besedah, s katerimi Solženecin zaključuje svojo trilogijo „Otočje Gulag“. Nobelov nagradjenec je namreč prav za drugo obletnico svojega izgnanstva v Parizu objavil tretji in zadnji del knjige, v kateri opisuje življenje v ruskih koncentracijskih taboriščih. In tam je vse tako, kot pred leti:

„Nič se ni spremenilo“ piše Solženecin, „kajti psi čuvaji so v otočju Gulag ostali isti, to otočje pa ni izginito, ker so namreč ječe temelj sovjetskega režima.“

V tem zadnjem delu monumentalne trilogije Solženecin med drugim o Sovjetski zvezi približa:

„Nikdar na vsej zemlji in v vsej zgodovini ni bilo bolj krutega, bolj žejnega krvi in istočasno bolj peklenškega režima, kakor je sovjetski.“

Solženecin piše, da imajo priporniki sovjetskih koncentracijskih taborišč tri alternative: gladovna stavka, bag

“ETNOCID” SLOVENSKEGA ETNIŠKEGA BISTVA NA KOROŠKEM

Zadržanje glavnih političnih strank v Avstriji do slovenske narodne manjšine na Koroškem je vedno bolj zaostreno. Tako večinska Socialistična stranka, kakor Ljudska stranka (Krščanska demokracija) in liberalna, so tako zagrizeno sovražne Slovence na Koroškem, da to vse že prehaja v sistematično netenje sovraštva do Slovencev, ki naj bi končno po načrtih teh strank nehali obstojati kot Slovenci. Nobena teh strank ne prizna ne določb Deklaracije o človeških pravicah in nočejo se zavzeti za izpolnitev člena 7. Državne pogodbe, ki govori o pravicah slovenske narodne manjšine.

Ker je izigravanje tega člena vzbudilo že preveliko pozornost tudi v svetu, so navedene stranke sklenile dogovor o nekem „ljudskem štetju posebne vrste“, ki ga je odobrila Zvezna vlada in ga je kot zakonski osnutek poslala v odboritev parlamentu. Tega pa sestavljajo prav navedene tri stranke. Četudi je to „ljudsko štetje posebne vrste“ predvideno za vso Avstrijo, je na prvi pogled jasno, da je edini namen dokazati, da Slovencev na Koroškem skoraj ni.

Če bo parlament uzakonil ta zakonski osnutek, bo to eno najbolj sramotnih in za Avstrijsko Republiko najbolj ponižujočih dejanj. Zgodovina slovenskega naroda pa bo beležila zopet novo in vnebovpijočo krivico, ki jo bo deležen slovenski človek, samo zato, ker hoče ostati Slovenec.

TREZNI NEMŠKI AVSTRIJCI OBSOJAJO UNICEVANJE SLOVENSTVA

Znani avstrijski strokovnjaki za manjšinsko pravo, član študijske komisije prof. Theodor Veiter je izjavil, da načrtovano „ljudsko štetje posebne vrste“ v Avstriji pomeni „smrt ljudstva“.

To je izjavil dr. Veiter v članku, ki ga je napisal za dunajski „Die Furche“. V tem članku trdi dr. Veiter, da bi posebno štetje morda lahko celo zagovarjali, če bi večina sklenila, da bo „velikodušna do manjšine“. Določitev 25-odstotne klavzule za postavitev dvojezičnih napisov v koroških naseljih pa potrjuje, da se z načrtovanim jezikovnim štetjem slovenski narodnostni skupini „pripravlja smrt“. Opredeležuje, kaj razume pod „smrtjo ljudstva“, je prof. Veiter poudaril, da ta pojem seveda ne bi pomenil „uničenje naroda“ (genocid) po avstrijskem in svetovnem kazenskem pravu, temveč da gre bolj za „kulturni genocid“ v smislu resolucij ali konvencij, ki jih je „OZN zamen predlagala po drugi svetovni vojni“.

Da je posebno štetje v Avstriji usmerjeno zoper jezik manjšin in da pomeni uničenje etničnega bistva ljudstva ali „etnocid“, potrjuje tudi dejstvo, da bi z izvajanjem določila o 25-odstotkih „na mešanem jezikovnem področju ostale najmanj tri in največ sedem občin s tolikšnim številom pripadnikov zaščitene manjšine, kot jih terja klavzula“, je pripomnil prof. Veiter.

To pomeni, da po posebnem štetju nobeden izmed političnih in sodnih okrajev ne bi bil več jezikovno mešan, že tako skopi koroški zakon o jeziku in

ali upor. Gladovna stavka vedno propade, upore zadošijo z vso brutalnostjo, s stotinami mrtvih, le redki pobegi pa so „slavna dejanja junaštva.“

Okoli leta 1950, ko je bila živčna vojna na višku, so jethniki koncentracijskih taborišč gojili upanje, da jim bo tretja svetovna vojna „prinesla ali hitrejšo smrt ali pa morda svobodo.“

V svojem končnem pesimističnem pozivu na levičarske razumnike svobodnega Zahoda Solženecin zapiše:

„Za vas, misleci, ta moja knjiga ne bo drugo kakor brezpomembna stvar. Samo, ko boste zaslišali od nekoga zalajati ukaz: „Roke kvišku!“ in boste začeli korakati proti otočju, samo takrat boste razumeli.“

sodstvu pa bi „moralo ukiniti, namesto da bi ga razširili.“

Res, da bi, v nasprotju s sedanjim stanjem na Koroškem, po štetju določeno število naselij dobilo dvojezične oznake kraja, vendar bi to očitno imelo le „simboličen pomen“, kot končni rezultat pa bi nastalo zelo majhno ozemlje, ki v nobenem primeru ni strnjeno mešano jezikovno področje.

Tako bi že zdavnaj načrtovano „smrt“ slovenske narodnostne skupine izredno pospešili. Pri tem ne bi mogel nišesar spremeniti niti zakon o „pospeševanju napredka narodnostnih skupin“. Kajti napredujejo lahko samo narodnostne skupine, ki dejansko in pravno obstajajo, je poudaril prof. Veiter.

Dodal je, da narodnostni skupini, ki bi s tem, da bi njene določene pravice povežali s štetjem posebne vrste, izumrla, „prav nič več ne bi koristilo nikakršno finančno napredovanje.“

„Za Koroško takšno načrtovano uravnavanje pomeni konec obstoja narodnostne skupine, če se z vsemi pravnimi sredstvi, ki so ji na razpolago, ne bo postavila v bran“, ugotavlja v članku prof. Veiter.

300 VIDNIH AVSTRIJSKIH OSEBNOSTI JE PODPISALO IZJAVO PROTI PREŠTEVANJU

Akcijski komitee proti ugotavljanju manjšine in za pravice koroških Slovencev je izdal posebno izjavo proti „ljudskemu štetju posebne vrste“, katero je podpisalo nad 300 uglednih avstrijskih osebnosti, javnih in kulturnih avstrijskih delavcev, politikov, univerzitetnih profesorjev, častnikarjev itd. V obširni izjavi v uvodu ugotavlja, da odkar obstoji Koroška, živijo na njenih tleh Slovenci. Nato navaja izjavo, kako so bili Slovenci preganjanji in zaprti v prvi svetovni vojni, ker niso hoteli biti Nemci. Nacističen sistem je Slovence na Koroškem preganjal, izseljeval in kot bojovnike proti nacizmu zapiral in moral. Sam avstrijski zunanji minister Gruber je priznal, da so koroški Slovenci bistveno doprinesli za osvoboditev izpod nacizma. Nato je v izjavi poudarjeno razdiralno delo „šolskega društva Südmärk“ in „koroškega Heimatdinstaa“. V zvezi z delovanjem teh ustanov ugotavlja izjava, da so Slovence na Koroškem kot Slovence zmerom bolj izpodirivali iz javnega življenja, razvoj slovenskega jezika pa zmerom bolj ovirali. Neki avstrijski časopis je leta 1955 zapisal: „slovenščina je jezik smrtnih sovražnikov svobodne Koroške.“

Navedena izjava ugotavlja, da je dobro znano ozemlje na Koroškem, kje so Slovenci. Nato pa pravi bodbesedno: „Kdor dopušta, da se lahko pravice narodne skupnosti v Avstriji protizakonito omejujejo, je tudi neverdosten v svojih zahtevah za upravičene želje južnotiroškega prebivalstva, kot jih je zastopala Avstrija že leta sem pred evropskimi in svetovnimi organizacijami.“

Sedaj naj bi preštevali Slovence, predno bi jih morali zaščititi in pospeševati, čeprav tako štetje za izvedbo člena 7 ni predvideno, in čeprav so bile vse številčne omejitve izrecno odstranjene iz osnutkov pogodbe.

Sedaj hočejo ugotoviti, kje so Slovenci na Koroškem.

Vedeli so, ko so Slovence preganjali za časa nacizma.

Vedeli so, ko so leta 1945 sklenili manjšini naklonjeno šolsko odredbo.

Vedeli so, kje naj bi izvedli zakon o krajevnih napisih.

Sedaj pa hočejo še enkrat ugotoviti, da bi ugodili tistim silam, ki hočejo slovensko prebivalstvo Koroške številčno še bolj oškodovati, njih pravice pa še bolj okrniti.

Katoliško moško gibanje Avstrije je na svoji pomladni konferenci v Neuwaldgrunu pri Dunaju izrazilo svojo solidarnost s koroškimi Slovenci v po-

Marginar la subversión

El éxito del operativo Independencia —tal la denominación de la lucha subversiva en Tucumán— ha sido rotundo, al punto de haberse echado por tierra con cualquier esperanza de la subversión internacional de declarar en Argentina una “zona liberada”. Igual suerte cupo a las Fuerzas Armadas y con ellas a los cuerpos de seguridad y policiales argentinos que han colaborado en idéntica tarea en otras áreas donde se ha debido intervenir para reprimir o en previsión de actividades subversivas. Sin embargo, este esfuerzo corresponde sea asumido por la comunidad en su conjunto, porque de lo contrario se perderán tiempo, más vidas, más bienes y mayor será el daño causado a la Argentina por vía de una inseguridad latente hasta que desaparezca la última de las manifestaciones posibles de la subversión y del terrorismo en suelo argentino. En tal sentido, la militancia política supone una doble responsabilidad, superior, con mucho, a la del ciudadano medio. Y una carga como ésta exige, por lo menos, sumarse francamente al trabajo de dejar marginada la subversión de cualquier contacto ajeno a sus marcos específicos. Por eso, nadie podría ocasionar una lesión mayor al interés general que a través del apañamiento de los elementos subversivos.

Esta observación no sólo debe tenerse presente en lo que respecta al ámbito político, sino a todos y a cada uno de los sectores de la comunidad. Una conciencia bien formada en ese sentido será el arma más eficaz para enfrentar al enemigo autóctono y a ese otro que lo estimula de muy diversas maneras, aunque afortunadamente aquí con suerte declinante. La experiencia de hoy en Angola, como ayer en otras partes del continente latinoamericano, exigen, de todas formas, redoblar la atención y asumir honestamente un compromiso.

sebni resoluciji, v kateri je med drugim poudarjeno: „Slovenska narodna skupnost ima zaradi svoje manjšinske politike ne le pravico do enakopravnosti z nemško govorečo večino, ampak tudi pravico na posebno zaščito in izrecno podporo po vseh ostalih Avstrijcih. Znak za zrelost demokracije je, kako ravna z manjšinami. Katoliško moško gibanje Avstrije se boji, da na podlagi sklenjenega postopanja okoli ljudskega štetja „posebne vrste“ ne bi le bil izključen precejšen del slovenske narodne skupnosti od koriščanja v državni pogodbi zajamčenih pravic, ampak da bi se zaneslo med južnokoroško prebivalstvo ponovno nemir in sovraštvo.“

KAJ PA MATIČNA DOMOVINA?

V našem listu smo že večkrat ugotovili, da sta tako slovenska komunistična vlada kakor centralna vlada v Beogradu koroške Slovence že odpisali. Komunistom gre po lestvici vrednot najprej za marksizem. Nato za ekonomske interese. Narodnost zanje ni vrednota.

Vračanje sezonskih delavcev

Avstrijske častniške agencije javljajo, da se je začelo vračanje sezonskih delavcev iz vseh predelov Avstrije, toda „čisto na tihem“.

Generalni tajnik avstrijskega škofijskega odbora za sezonske delavce Félix Beltram je izjavil: „Naravnost brutalno lahko izjavim, da se tu v Avstriji še vedno izvaja trgovina s sužnji. S ponosom govorimo naši politiki o našem delavskem trgu, kot da je delo vsem na razpolago, ne vidijo pa človeške tragedije v tem sezonskem delavstvu (Gastarbeiter)“. Najbolj značilno pa je, da o tem odpuščanju sezonskih delavcev nihče oficijelno nič ne ve, tako tudi tega ne, v koliko manjši meri od lani bodo delavci iz Jugoslavije dobili delo v Avstriji. Statistike bodo prišle pozneje, toda dušebrižniki že sedaj vidijo, kakšna beda grozi tem delavcem za prihodnje leto.

Božični dopust v domovini bo za mnoge delavce začetek nevrnitve in brezposelnosti. Kaj se je zgodilo? Uradi ne vedo nič o zmanjševanju teh delavnih moči, češ, statistike bodo na razpolago šele sredi leta. Med tem pa je na jugoslovanskih delavskih posredovalnicah vedno manj povpraševanj. L. 1973 je prišlo od tam 250.000 ljudi, ki so prišli tudi za najumazanejšo delo, nov. 1975 jih je bilo zaposlenih 180.000. „70.000 jih je že kot zamorec opravilo svoje delo, in se zdaj lahko vrnejo domov“. Beltram navaja celo številke, kako odpuščajo v raznih deželah balkanske delavce: v Gornji Avstriji so jih radikalno od 2.400 odpustili 600, s Predarlškega tudi več stotin itd. Družine ki so že več let tu, ki so si postavile že hišice, in imajo otroke, ki srbsko ali hrvaško ne znajo, se morajo „vrniti domov.“ Tako jih odpuščajo brez ozira na leta bivanja med njimi. Po delavskem zakonu, ki v Av-

Da je temu tako, je dokazal nedavni sestanek koroških in slovenskih novinarjev v Ljubljani, ki se ga je udeležil tudi podpredsednik Izvršnega Sveta Rudi Čačinovič. V svojem besedičenju je povedal, da so odnosi med Jugoslavijo in Avstrijo „specialnega značaja“. Posebej je poudaril v tej zvezi, da mejo med obema državama prestopi letno nad osemdeset milijonov ljudi. S tem je jasno pokazal, kaj jih najbolj zanima. Govoril je tudi o konferenci v Helsinkih, o avstrijski cesarici Mariji Tereziji, o pravicah Dancev v Zvez. Republik Nemčiji. Problema obstoja in pravic slovenske narodne manjšine se skoro ni dotaknil. Slovenski komunisti in centralna vlada v Beogradu nočejo pomagati Slovencev na Koroškem v njihovem boju za biti ali ne biti. Od časa do časa jim dajejo le „pomirjevalna sredstva“ v obliki patetičnih govorov, sprejemov, večerij itd. Ta pomirjevalna sredstva dajejo Slovencev na Koroškem, ki hočejo ohraniti predvsem značaj slovenstva le zato, da bi umirali brez večjih bolečin zaradi upanja, da jim bo matična domovina morda le pomagala.

Franc Levstik — cavaliere

Znani rimski rojak, hotelir Vinko Levstik je prejel 6. februarja telegram italijanskega ministra za turizem, Adolfa Santija. V njem mu je minister sporočil, da ga je predsednik italijanske republike z dekretom 27. decembra 1975 in na predlog ministra za turizem imenoval za viteza (cavaliere) zaradi zaslug za italijansko republiko. Naš rojak je lastnik znanega hotela v Rimu, poleg tega pa se aktivno udeležuje v italijanskih gostinskih organizacijah. Tako je med drugim član upravnih odborov pri A. P. R. A. — Provincialnem združenju rimskih gostincev, pri A. G. L. A. T. — Glavnem združenju lacijskega gostinstva in turizma ter pri F. A. I. A. T. — Zvezi italijanskih združenj gostinstva in turizma. Čestitamo!

