

Okrajni ljudski odbor

POROČILO SENATA IN SODNIKOV ZA PREKRŠKE OLO LJUBLJANA ZA LETO 1955

ki ga je podal predsednik senata Brezovar Rado na V. seji Sveta za notranje zadeve in splošno upravo

To poročilo je poročilo o delu sodnikov za prekrške bivšega MLO gl. m. Ljubljana in bivšega OLO Ljubljana-okolica do združitve, t. j. do 1. sept. 1955, od tedaj dalje pa poročilo o delu senata za prekrške in sodnikov za prekrške novega OLO Ljubljana.

Organizacija upravnega kaznovanja pri OLO
Sodniki za prekrške bivšega MLO gl. m. Ljubljana in sodni-

Vprašanje sodnikov porotnikov pri senatu za prekrške še ni bilo dokončno rešeno, je pa pripravljeno vse, tako da bo po vsej verjetnosti že na prvi skupni seji OLO izvolil 17 porotnikov, kolikor jih je bilo predlaganih. Z izvolitvijo sodnikov porotnikov bo zaključena faza reorganizacije upravnega poslovanja v našem okraju po novem splošnem zakonu o ureditvi občin in okrajev.

predmetov po sodnikih za prekrške Ljubljana mesto in okolica v letu 1954, lahko ugotovimo porast v letu 1955 za 1367 zadev.

Od skupnega gornjega števila obravnavanih predmetov so bile v 907 primerih izdane odločbe z izrekom kazni.

V naslednjem podajamo razpredelnico s prikazom števila pravnomočno izrečenih upravnih kazni po posameznih vrstah prekrškov, ki so bili obravnavani v preteklem letu:

| | |
|--|------|
| javni red in mir | 2830 |
| lažne novice | 36 |
| omalovaževanje | 132 |
| izmikanje delu | 254 |
| pijančevanje na javnem kraju | 7 |
| prostitucija | 22 |
| igra na slepo srečo in berachenje | 201 |
| pravni položaj verskih skupnosti | 14 |
| ostali predpisi s področja javnega reda in notranje ureditve | 199 |
| neprivajeni bivališča | 643 |
| osebne izkaznice | 596 |
| nabiranje prispevkov | 88 |
| neprijava prireditev | 93 |
| obmejni pas | 35 |
| javni promet | 2726 |
| nedovoljena posest orožja | 125 |
| predvojaška vzgoja | 81 |
| gozdni predpisi | 419 |
| ribolov in lov | 51 |
| trgovinski predpisi | 8 |
| obrtni predpisi | 170 |
| gostinstvo | 103 |
| gradbeništvo | 62 |
| finance | 17 |
| ostali gospodarski predpisi | 207 |
| socialno zavarovanje | 209 |
| delovna razmerja | 129 |
| zdravstveni predpisi | 55 |
| prosveta | 74 |
| učenci v gospodarstvu | 4 |
| hig. tehn. zaščita pri delu | 7 |
| zakon o voj. obv. drž. FLRJ | 100 |
| železniški predpisi | 13 |
| odloki MLO in OLO | 1056 |

K prednji razpredelnici pripomnimo, da so v njo vnešene le pravnomočno izrečene upravne kazni in izrečene po okrajnih sodnikih za prekrške. Po 31. avg. 1955 je obravnavanje dela spredaj navedenih prekrškov prešlo v pristojnost občinskih sodnikov za prekrške in so omenjeni na drugem mestu.

Pristojnim okrajnim ali občinskim sodnikom za prekrške, v nekaj primerih pa tudi pristojnemu javnemu tožilcu ali drugemu organom, smo odstopili 1603 zadeve.

Pravno pomoč smo nudili v 258 primerih in sicer največkrat sodnikom za prekrške drugih okrajev naše republike, nudili pa smo pravno pomoč tudi sodnikom za prekrške drugih republik.

Za leto 1956 je ostalo nerešenih 776 zadev, večina zadev je v obravnavanju, nekaj ovadb, ki so prispale zadnje dni v letu 1955, pa ni bilo mogoče vzeti v postopek. Tu naj pripomnimo, da je prav zadnji teden preteklega leta prišlo nadpovprečno število prijav.

Od skupnega števila pravnomočno izrečenih upravnih kazni, ki se nanašajo na 10758 prekrškov, je te storilo 9918 fizič-

| | | |
|--------------------|------------|------------|
| do 500 din je bilo | kaznovanih | 5520 oseb. |
| od 500 do 1000 din | | 1206 » |
| od 1000 do 2000 » | | 1390 » |
| od 2000 do 3000 » | | 640 » |
| od 3000 do 5000 » | | 402 » |
| od 5000 do 10000 » | | 177 » |
| nad 10000 din | | 28 » |
| z ukorom | | 278 » |

Zoper pravne osebe pa so bile izrečene denarne kazni takole:

| | |
|--------------------------------|---------------|
| do 1000 din sta bili kaznovani | 2 prav. oseb. |
| od 1000 do 5000 din | 3 » » |
| od 5000 do 10000 » | 2 » » |
| od 10000 do 50000 » | 3 » » |
| nad 50000 din | 6 » » |

Denarno kazen nad 50.000 din smo izrekli zoper pravne osebe v petih primerih zaradi kršitve predpisov o gradbeništvu in v enem primeru zaradi kršitve predpisov o zdravstvenem nadzoru nad živili.

Varnostni ukrep izгона smo izrekli v 25 primerih, varnostni ukrep odvzema predmetov v

nih in 16 pravnih oseb. Med fizičnimi osebami je 193 mladolletnikov, ki so bili obravnavani v največ primerih zaradi kršitve prometnih predpisov (76) in nespodobnega vedenja (44).

Zoper obdolžence je v letu 1955 postalo pravnomočnih 1101 zapornih kazni v skupnem trajanju 14383 dni. Tako visok odstotek (nad 10%) zapornih kazni je izraz poostrelega kurza zoper kršilce javnega reda in miru in notranje ureditve. Največ zapornih kazni odpade na tiste, ki so se vedli na javnem kraju na posebno drzen način se pretepali ali delali nered (326), na drugem mestu so brezdelneži (249), tem slede kršilci prijavno-odjavnih predpisov (212), berači in igralci na slepo srečo (113), kršilci predpisov o osebnih izkaznicah (403) itd.

Denarne kazni zoper fizične osebe v letu 1955 so bile izrečene takole:

| | |
|--------------------------------|---------------|
| do 1000 din sta bili kaznovani | 2 prav. oseb. |
| od 1000 do 5000 din | 3 » » |
| od 5000 do 10000 » | 2 » » |
| od 10000 do 50000 » | 3 » » |
| nad 50000 din | 6 » » |

51, ukrep odvzema vozniškega dovoljenja pa v 52 primerih. Največ izgonov (11) smo izrekli zoper tiste storilce, ki so se na javnem kraju vedli na posebno drzen način, njim pa slede berači in prostitutke (10). Vozniška dovoljenja smo odvzeli voznikom, ki so vozili motorna vozila v vinjenem stanju (50).

OBVESTILO

Prošnje za oprostitev carinskih dajatev

Vse občinske ljudske odbore na območju okraja Ljubljana obveščamo, da je Uprava carin FLRJ s svojim aktom št. 2207 z dne 11. decembra 1955 izdala nova navodila glede dokazila o darilnih pošiljkah, ki jih je potreba priložiti prošnji za oprostitev carinskih dajatev za pošiljke, ki jih naši državljani sprejemajo iz inozemstva.

Do sedaj so carinarnice po prejšnjih navodilih zahtevale predložitev darilnega pisma in potrdilo pristojne občine o sorodstvenem razmerju darovalca z obdarovancem. Po novih navodilih carinarnice v dokaz, da gre za darilno pošiljko, ne bodo sprejemale nobenega dokumenta, kot potrdila pristojne občine, ki mora vsebovati sledeče podatke:

1. kdo pošilja in kdo sprejema darilo;

2. če darilo pošilja prijatelj ali sorodnik (treba označiti, kakšno je sorodstveno razmerje);

3. če gre za stvarno darilo brez kakršnokoli protiusluge ali plačila od strani obdarovanca;

4. da obdarovanec za tak predmet še ni izkoristil carinske olajšave.

Ti podatki bodo carinarnicam v bodoče služili kot edino dokazilo, ki ga mora prosilec priložiti svoji prošnji; in, ki ga bodo carinarnice lahko smatrale kot edini verodostojni dokaz pri obravnavanju takih prošni.

Vse občinske ljudske odbore opozarjamo, da se ravnajo točno po teh navodilih in da izdajajo strankam po preveritvi vseh podatkov le potrdila v zgoraj označenem smislu.

Iz tajništva OLO

VABILO

na sestanek občinskih šefov Uprav za dohodke okraja Ljubljana

Vabim vse šefe občinskih Uprav za dohodke (kjer še niso imenovani, pa njihovi namestniki) na sestanek, ki bo dne 9. marca t. l. v sejni dvorani magistrata v Ljubljani (Mestni trg št. 1) s pričetkom ob 9. uri.

Dnevni red:

1. Novi predpisi o dohodnini,
2. Novi predpisi o taksah,
3. Davčno knjigovodstvo,
4. Zaključni računi gosp. or. organizacij za leto 1955,
5. Razno.

Konference naj se udeležijo po možnosti tudi referenti za dohodke od prebivalstva (odmerni referenti), referenti za dohodke iz gospodarstva in predvsem referenti davčnega knjigovodstva.

Šefi uprav za dohodke in drugi udeleženci konference naj pripravijo problematiko v zvezi z nakazanim dnevnim redom.

Šef Uprave za dohodke:
Ing. Maks Primožič, s. r.

Upravno kazenske zadeve

Obsežnost področja, v katerem posega naš pravni red z upravnokazenskimi sankcijami, se iz leta v leto širi, zato je pa tudi delo sodnikov za prekrške vse bolj raznovrstno, v porastu pa je tudi število obravnavanih upravnokazenskih zadev.

V letu 1955 so sodniki za prekrške bivšega MLO gl. m. Ljubljana, bivšega OLO Ljubljana-okolica in sedanjega OLO Ljubljana obravnavali 15.821 upravnokazenskih zadev. Od tega števila pa je bilo v letu 1955 prejetih 15.258 zadev, 563 pa je ostalo nerešenih še iz leta 1954. Če primerjamo to število s številom obravnavanih

ki za prekrške bivšega OLO Ljubljana okolica so se dejansko združili že 13. maja 1955 in od takrat dalje gre pravzaprav za skupno poslovanje pod enotnim vodstvom. V času združitve je opravljalo posle sodnikov za prekrške pri bivšem MLO 7 sodnikov, pri bivšem OLO Ljubljana okolica pa 3 sodniki. Sedaj imamo poleg predsednika senata še 6 okrajnih sodnikov, do katerih je eden izvoljen tudi za namestnika predsednika.

Da bi nujne primere, ko je storilec prekrška pridržan, čim ekspeditivneje reševali, so bili od OLO na predlog TNZ izvoljeni štiri namestniki sodnikov za prekrške, ki so pri stalni službi TNZ in delajo po vrstnem redu tako, da je eden od njih stalno v službi.

Kaznovalna politika

Naša kaznovalna politika je bila predvsem odvisna od dveh glavnih momentov, in sicer od vrste prekrška in od storilca. V primerih, ko je prekršek pomnil večjo družbeno nevarnost, ko je šlo za prekršek s političnim obeležjem in podobno, smo zavzemali vedno ostrejši kriterij. Tudi nekatere gospodarske prekrške smo ostreje kaznovali, kot n. pr.: gozdne prekrške, šušmarstvo točenje alkoholnih pijač na drobno, gradbene prekrške in podobno.

Ostrejše kazni smo izrekli tudi v primerih, ko je bil napaden ali blaten organ LM, ali če se mu storilec ni pokoraval pri prestopku. Višine kazni smo odmerjali tudi glede na to, kdo je prekršek storil. Tu smo predvsem gledali, ali je storilec sicer neoporečen državljani ali je že bil kazensko ali upravno poprej kaznovan. Upoštevali smo seveda tudi njegovo socialno stanje.

Ker smo imeli obravnavanje storilcev mladoletnikov za stvar, kateri je treba posvetiti posebno pozornost, smo se odločili, da vse primere prekrškov, ne glede na vrsto prekrška, obravnava vedno eden in isti sodnik, katerega naloga je ugotovljati vso problematiko upravnega kaznovanja, ki se nanaša na mladoletnike, in sodelovati z drugimi organi, ki delajo na področju vzgoje mladine. Glede kaznovalne politike proti mladoletnikom je treba poudariti, da smo take primere obravnavali z milejšim kriterijem in smo pri tem vodili račun o tem, da se lahko doseže namen kaznovanja v teh primerih tudi z najnižjimi kaznimi. Zapornih kazni zoper mladoletnike nismo izrekli.

Pri reševanju upravnokazenskih zadev so sodniki za prekrške pogosto koristili določbe 120. člena TZP o skrajšanem postopku in izrekli denarne kazni do 500 dinarjev brez zaslišanja obdolžencev. To smo delali v primerih, ko smo iz prijave organov LM jasno videli, da gre za lažje prekrške in da je iz prijave razbrati, da je organ LM sam neposredno ugotovil prekršek. Le v redkih primerih so obdolženci na take odločbe stavljali ugovore in sprožili tako redni postopek. Odločbe smo v skrajšanem postopku izvajali predvsem zoper storilce lažjih prometnih prekrškov, n. pr. vožnja v zaprto smer, vožnja brez luči, odbojnega stekla, zvonca itd. in lažjih prekrškov zoper javni red in mir (n. pr. lažji primeri kajenja nočnega miru, opravljanja male potrebe na javnem kraju, obležanje zaradi vinjenosti na pločniku, uporaba nedostojnih izrazov itd.).

Naj na tem mestu omenimo, da so od tedaj, ko je dobil veljavo Zakon o spremembah in dopolnitvah TZP t. j. konec decembra 1955, sodniki za prekrške pristojni v skrajšanem postopku, t. j. brez zaslišanja obdolženca, izrekli denarne kazni do 2.000 din. S tem je omogočeno hitrejše reševanje predvsem manjših upravnokazenskih zadev. In še eno važno novost ima omenjeni novi zakon. Če gre za prekrške, za katere je z zakonom ali predpisom zveznega ali republiškega

izvršnega sveta predpisana samo denarna kazen v znesku do 2.000 dinarjev ali za katere je s predpisom kakšnega drugega organa predpisana denarna kazen do 500 dinarjev, se lahko s takim predpisom pooblastijo člani Ljudske milice, da takoj na mestu izterjajo tako kazen od tistih, ki jih zalotijo pri prekršku.

Pri obravnavanju ovadb smo se postavili na stališče, da ni potrebno obvezno kaznovati vsakogar, ki je ovaden. V redkih primerih, ko je storil prekršek še nepredkaznovani državljani in je bila posledica prekrška neznatna, smo storilca pozvali in opozorili na nepravilnost in, če smo ugotovili, da bo opomin vzgojno vplival na storilca, smo ga kaznovali z ukorom, v najlažjih primerih pa postopek ustavili, tako smo se izognili množičnemu kaznovanju.

Prekrški zoper javni red in mir

Iz prej navedene razpredelnice takoj vidimo, da se v našem okraju močno ločijo od drugih prekrškov prekrški, storjeni zoper javni red in mir v ožjem smislu (prepeti, neredi, nedostojno vedenje ter posebno drzno in surovo vedenje). V preteklem letu smo zaostri kaznovavno politiko zoper storilce takih prekrškov, kar vidimo tudi iz dejstva, da smo tretjino vseh zapornih kazni izrekli prav zoper take storilce. Te vrste kazni so med drugim očitno dosti pripomogle, da je število prekrškov zoper javni red in mir v ožjem smislu v primerjavi z letom 1954 padlo. Menimo, da je taka kaznovalna politika pravilna, in jo bomo nadaljevali. Če pogledamo socialni sestav storilcev teh prekrškov, opazimo, da prednjačijo sezonski in priložnostni delavci, ki niso kvalificirani, takoj za njim pa pridejo uslužbenci in obrtniki.

Zanimiva je tudi ugotovitev, da je med razširjevalci neresničnih in alarmantnih vesti največ uslužbencev in da prav tako prednjačijo uslužbenci in obrtniki v omalovaževanju državnih organov. Vse to nikakor ne more biti v čast obrtnikom, še manj pa našim državnim uslužbencem.

Ne ravno majhen odstotek kaznovanih odpade na tiste, ki se izmikajo delu (delomrznost in klateži) in beračijo. Za mnoge, katerim ni mogoče dokazati beračenja ali prostitucije, uporabimo predpis čl. 2 tč. 11 Zakona o prekrških zoper javni red in mir, t. j. obsodimo jih za izmikanje delu. Vendar imamo v nekaterih primerih težave v dokazovanju, zlasti v primerih, ko gre za tako imenovane stepiharje in njim podobne. Te bi praviloma, kolikor so prijavljeni in imajo osebno izkaznico, kaznovali lahko je po odloku MLO gl. m. Ljubljane oz. okraja Ljubljana okolica o javnem redu in miru zaradi krošnjarnarjenja. Razumljivo je, da mu dohodek od prodaje nekaj nekvalitetnih preprog ne zadostuje niti za prevoz od domačega kraja do Ljubljane in nazaj in da se mora nujno pečati še z drugim, v večini primerov nedovoljenim posil. Tega pa jim pogosto ni mogoče dokazati in tako nastanejo težave. Če jih

odstopimo občinskim sodnikom za prekrške zaradi krošnjarnarjenja, bodo kaznovani z denarno kaznijo do 5.000 din in, preden postane odločba pravomočna, jih ni več v okraju. Če zadevo odstopimo sodniku za prekrške njegove domače občine, ga ne bo obsodil, ker prekrška krošnjarnarjenja tam ne poznajo. Denarna kazen za njih ni posebno breme in celo na zaporno kazen gledajo zelo enostavno. Zato menimo, da bi bilo pravilno, da se prekršek krošnjarnarjenja vnese v republiški zakon o prekrških zoper javni red in mir in da se zanj predpiše tudi sankcija zapora. To bi omogočilo uspešnejšo in učinkovitejšo borbo proti tem pojavom, bi pa to pozitivno delovalo tudi v preventivnem smislu na pobjanje kriminalitete.

Prometni prekrški

Po številu pravomočno izrečenih kazni so na drugem mestu prometni prekrški (2726 ali 27,51%). To število se bistveno ne razlikuje od števila pravomočno izrečenih kazni za prekrške bivšega MLO Ljubljana mesta in Ljubljana okolice. Če pa prištejemo še kazni, ki so jih izrekli zoper kršilce prometnih predpisov občinski sodniki, potem lahko ugotovimo v okraju porast prometnih prekrškov. Ta porast pa je rezultat ostrejših novih predpisov (Odredba o cestnem prometu v LRS) in ostrejšega kurza organov TNZ zoper kršilce teh predpisov. Najštevilnejši so med temi prekrški: neupoštevanje prometnih znakov, vožnja v zaprto smer, kolesarski prekrški, izsiljevanje prednosti itd.

Gozdni prekrški

Število gozdnih prekrškov je ostalo na istem nivoju kot v letu 1954. Med temi prekrški prednjačijo sečnje gozdnega drevja brez sečnih dovoljenj in pa prevoz lesa brez spremnice. Pri obravnavanju teh prekrškov še vedno naletimo na pomanjkljive prijave logarjev, ki prijavljajo protipravno sečnje lesa, ne da bi ugotovili podatke o parceli na podlagi katastrskih map. Kmetje v svojih zaslišanjih nato navajajo, da niso sekali v gozdu, temveč na pašniku. V nekaterih primerih smo se morali obrniti tudi na občinski LO, da je dal izjavo, ali je v konkretnem primeru šlo za sečnje v gozdu ali ne.

Pri obravnavanju kršitev gozdnih predpisov ugotavljamo tudi razne nepravilnosti logarjev. Imeli smo primere, da je bil državljani prijavljen, ker je sekal brez sečnega dovoljenja, med postopkom pa smo ugotovili, da mu je logar les odkazal. Niso tudi redki primeri, da logarji na večkratna zaprosila ne pridejo odkazati lesa, lastniki gozda pa posekajo les brez odkazila. Bil so primeri, da so logarji dovolili posek lesa brez odkazila, pozneje pa so osebo ovadili zaradi storjenega prekrška. Prav tako tu in tam logarji dovoljujejo izvoz lesa iz gozda, preden so ga zlogosali, to pa zato, da jim ni treba hoditi po gozdovih. Od nekaterih strank v postopku je bilo slišati pritožbe, da logarji pridejo hitro odkazati les, če se jim obljubi nagrada v tej ali oni obliki.

Obrtni prekrški

V preteklem letu smo obravnavali 164 šušmarjev, zoper katere so postale kazni pravomočne. To so večinoma zasebniki, ki opravljajo obrt brez obrtne dovoljenja. Poleg njih pa šušmarijo tudi kvalificirani delavci, ki so sicer zaposleni v državnih podjetjih, vendar pa po rednem delovnem času šušmarijo. Med temi prednjačijo predvsem delavci iz gradbeništvu in obrtnih podjetij. V večini primerov šušmarjenja gre za državljane, ki si s tem iščejo postranske dohodke, da si izboljšajo življenjske pogoje. Po drugi strani pa je šušmarjenje po našem mišljenju nujen pojav v dobi velikega pomanjkanja obrtnih strokovnjakov.

V Ljubljani se ukvarjajo šušmarji predvsem z izdelovanjem tekstilne galanterije, na področju bivšega OLO Ljubljana okolica pa predvsem s šiviljstvom in krojaštvom, stavbnim tesarstvom, zidarstvom ter popravilom koles.

Dohodki šušmarjev na deželi so bili pri šiviljah in krojačih razmeroma nizki, visoki pa pri zidarjih. V Ljubljani so bili visoki dohodki pri izdelovalcih tekstilne in kovinske galanterije (obravnavali smo že primer, ko je šušmar s tekstilno galanterijo imela v manj kot enem letu 8 milj. dinarjev prometa). Izredni dohodek šušmarjev, neredko pa tudi obrtnikov izvira iz tega, da organizirajo delo na domu delavce ali pa zaposlujejo delavce v popoldanskem času, ne da bi jih prijavili soc. zavarovanju in tako zadržujejo zavarovalne prispevke za sebe. Imeli smo tudi primere, ko obrtniki sami kršijo obrtne predpise s tem, da izdelujejo v okviru obrtne dovoljenja tudi take predmete, za katere nimajo obrtne dovoljenja.

Glede na velike neupravičene dohodke, ki jih lahko imajo šušmarji, menimo, da je maksimalna kazen 10.000 din prenizka, ker je v sorazmerju s korigirano, ki si jo lahko šušmar pridobi, premalo učinkovita in bi bilo pravilno predpisati strožje kazni.

Kršitev predpisov o socialnem zavarovanju

Od številnih prekrškov naj kot zadnje navedemo še kršitve predpisov o socialnem zavarovanju. V preteklem letu je število teh prekrškov nenavadno poraslo. Okrajni zavod za socialno zavarovanje in njegove podružnice so pričele prijavljati odgovorne osebe v raznih ustanovah in podjetjih in seveda tudi privatne osebe, ki niso v predpisanem roku prijavile zavodu za socialno zavarovanje na novo zaposlenih uslužbencev, delavcev, gospodinjstkih pomočnic itd. Lanj je bilo izrečenih 200 pravomočnih kazni zoper kršilce predpisov o socialnem zavarovanju, medtem ko je bilo v letu 1954 kaznovanih za te vrste prekrškov v Ljubljani le 25 oseb.

Iz zagovorov oseb, ki so odgovorne za prijave v podjetjih, se vidi, da so le v redkih primerih same krive za storjeni prekršek. Večja podjetja, kot so n. pr. gradbena, imajo svoje

obrate in delovišča po raznih krajih Slovenije in često izven nje, šefi posameznih delovišč obratov zaradi oddaljenosti ali drugih okoliščin ne opravijo prijav centralnemu obratu do roka. Rok zamujajo tudi zaradi tega, ker so prijave često nepravilne ali pomanjkljive in jih zavod ne sprejme. Težave glede prijavljanja so tudi tam, kjer delavci samovoljno zapuščajo delo ali pa jih delovodja brez vednosti podjetja sprejme na delo, prijavo pa pošlje podjetju po preteku 8 dni. Tako pride do postopka zoper osebe, ki so v podjetjih odgovorne za prijavljanje in odjavljanje, čeprav niso krive.

Naj omenimo še to, da je med storilci prekrškov bilo v letu 1955 tudi 32 duhovnikov in 29 tujcemcev. Duhovniki so bili kaznovani predvsem zaradi kršitve predpisov o pravnem položaju verskih skupnosti (14), pobiranju prostovoljnih prispevkov brez dovoljenja ali pa zaradi razširjanja neresničnih vesti.

Tu je državljane smo kaznovali zaradi kršitve prometnih predpisov in zaradi nesodobnega vedenja na javnem kraju.

V letu 1955 je blagajna sodnikov za prekrške prejela na račun vplačila denarnih kazni 11.664.928 dinarjev. V istem času so organi LM izterjali na kraju od storilcev prekrškov 1 milijon 557.030 din, medtem ko je bilo pri občinskih sodnikih vplačnih na račun denarnih kazni 336.510 dinarjev. Skupno je bilo torej vplačanih 13 milijonov 558.468 dinarjev. Denar je bil v redu odveden v republiški socialni sklad, oziroma v sklad preventivnega varstva okrajnega zavoda za socialno zavarovanje, za prekrške, katere je prijavil zavod za socialno zavarovanje.

Sodelovanje z drugimi organi

Naše sodelovanje z drugimi organi je odvisno predvsem od tega, kateri organ in koliko pomanjkljivi organi pošiljajo sodnikom za prekrške prijave zoper storilce prekrškov. Menimo, da je treba v zvezi s tem opozoriti na nekatera dejstva, katere ugotavljamo pri našem delu. Iz statističnega pregleda pravomočno izrečenih kazni v letu 1955 lahko ugotovimo, da smo v tem letu obravnavali 1037 storilcev gospodarskih prekrškov, zoper katere so kazni postale pravomočne. To število znaša 10,46% od skupnega števila vseh pravomočnih odločb. Mišljenja smo, da je to število izredno nizko, ker so gospodarski prekrški očitni na vsakem koraku. Naši pravni predpisi točno določajo, kaj se sme prodajati in kaj ne, kako morajo biti urejeni lokalni trgovini, gostilna, gostišča itd., kako je treba voditi kmetogovodstvo v podjetjih obratnih, kako je treba odvajati socialistični skupnosti to, kar ji pripada, kdo se sme ukvarjati s trgovino ali obrtjo itd. Ljudje o raznih pomanjkljivostih, nedogustnostih in nepravilnostih, ki so sankcionirane, mnogo govore, o tem pišejo tudi naši časopisi. Pri vsem tem pa ugotavljamo, da prijave za gospodarske prekrške ni in ni. Če dodamo še to, da je večina gospodarskih prekrškov prijavila ljudska milica, mora postati vsakemu jasno, da se problem napekljive službe akutno po-

stavja v ospredje. Zlasti po restavraciji ljudskih odborov sodniki za prekrške skoraj ne vemo za inšpekcije. Zavedajo se izredne važnosti inšpekcijskih služb vemo, da moramo na to dejstvo opozoriti tudi mi.

S posameznimi organi okrajnega ljudskega odbora sodelujemo in koordiniramo delo v primerih, ko se za to pokaže potreba. Tako sodelovanje pride v poštev zlasti ob raznih širokih ukrepih, ki jih izvede ta ali tisti organ (n. pr. fluorografiranje, zatiranje koloradskega hrošča, cepljenje kokoši pred kokušjo kugo itd.). Ob takih ukrepih je razumljivo potrebno tesnejše sodelovanje z organi, ki vodijo akcijo, tako da s pravnimi in hitrimi upravnokazenskimi postopki sodniki za prekrške doprinesemo k boljšemu uspehu teh ukrepov.

Senat za prekrške in občinski sodniki za prekrške

Senat za prekrške do sedaj še ni obravnaval na drugi stopnji pritožb državljanov zoper odločbe občinskih sodnikov za prekrške. Razlog temu je, kot je že v uvodni omenjeno, da je sodnik porotnik še niso izvoljeni. Od ustanovitve institucije od pričetka dela občinskih sodnikov za prekrške do konca leta 1955 smo prejeli 8 pritožb, ki bodo obravnavane. Čim bodo sodniki porotniki izvoljeni.

Dosedanje delo občinskih sodnikov je bilo nujno združeno z začetnimi težavami, ki se do danes niso odpravile. Prve težave so nastale že v samem začetku z iskanjem kadra, ki bi bil primeren za opravljanje funkcije sodnika za prekrške.

Le redke so občine, ki imajo svojega sodnika za prekrške, ki bi opravljal le posele sodnika in ne poleg tega še drugih poslov. Več imamo v okraju takih občinskih sodnikov (5), ki opravljajo posele sodnika za prekrške v dveh in v enem primeru v treh občinah. V občinah, v katerih je veliko pomanjkanje strokovnih kadrov, so si ljudski odbori pomagali s tem, da so honorarno zaposlili upokojene ali pa druge zaposlene pravnike.

Nadaljnje težave so v tem, da pri večjih občinah ni sistematično administrativna moč pri sodniku za prekrške. To zelo obremenjuje sodnika, ki se zgublja v administraciji bolj kot v obravnavanju upravnokazenskih zadev.

Težave so tudi v pomanjkanju tiskovin, ki so potrebne za vodenje administracije in nekaterih opravil v upravnokazenskem postopku.

Pri obravnavanju upravnokazenskih zadev se posamezni sodniki različno znajdejo. To je pač odvisno od tega, katere posele so prej opravljali. Zlasti pri tistih sodnikih, ki nimajo dovolj pravne izobrazbe, opažamo začetniške napake. Okrajni senat opozarja na take napake, bo pa treba pripraviti v najkrajšem času drugo konferenco z vsemi občinskimi sodniki, na kateri bo predvsem govora o pomanjkljivosti in napakah pri delu. Prvo konferenco z vsemi sodniki smo imeli konec oktobra. Na njej smo govorili o načelih upravnokazenskega postopka in o spremembah TZP, ki so nastale po uveljavitvi Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev ter zveznega in republiškega zakona o pristojnosti občinskih in okrajnih LO.

Občinski sodniki za prekrške so po njihovi mesečni poročili obravnavali do konca leta

1955 1767 ovadb. Prejetih je bilo dejansko več ovadb, vendar zaradi prezaposlenosti z administracijo in pomanjkanja formulacij za vpisnike niso bile vse ovadbe zavedene v občinski UK vpisnik.

Pravnomočno izrečenih upravnih kazni je bilo 844. Socialni zestav kršilcev je podoben sestavu tistih, ki so jih obravnavali okrajni sodniki za prekrške. V večini primerov je bila izrečena denarna kazen in le v 7 primerih so občinski sodniki izrekli zaporno kazen. Te kazni so bile izrečene proti kršilcem predpisov o prijavnno-odjavni službi in predpisov o osebnih izkaznicah.

Od vseh prekrškov, ki jih obravnavajo občinski sodniki, je največ lažjih prometnih prekrškov (biciklisti, vozniki vpreznih vozil, pešci itd.). Teh je bilo 546. Njim sledijo prekrški predpisov o osebnih izkaznicah (73), odločka o javnem redu in miru (53), o prijavnno-odjavni službi (30) itd. Med kršilci odločka o javnem redu in miru prednjačijo kalice nočnega miru, to so po večini pijanci, ki ponoči pojejo, vriskajo in podobno, medtem ko sem ne spadajo razgrajči in tisti, ki se kako drugače nespodobno vedejo na javnem kraju. Te kaznuje okrajni sodnik za prekrške po zakonu o prekrških zoper javni red in mir.

Do uveljavitve Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev so bile pri občinskih odborih Komisije za prekrške, katerih pristojnost pa je bila neprimerno manjša kot je sedaj pristojnost občinskih sodnikov za prekrške. Po podatkih, s katerimi razpolagamo, te komisije za prekrške pri občinskih ljudskih odborih niso v letu 1955 obravnavale nobenega primera prekrška.

4. Glede številčnega stanja okrajnih sodnikov ne more svet trenutno ničesar sklepati. Delo sodnikov za prekrške naj pregleda komisija za organizacijo in sistemizacijo mest uslužbencev OLO tako, da za to celo izbere posebno podkomisijo.

5. Po čl. 100 odst. 4 zakona o zdravstvenem zavarovanju delavcev in uslužbencev se kazni za določene prekrške vplačujejo v sklad preventivnega varstva okrajnega zavoda za socialno zavarovanje. Svet predlaga, da bi tudi te kazni vplačevali v republiški socialni fond.

6. Predsednik senata za prekrške naj poročilo dopolni in razširi z mnenji sveta za notranje zadeve in splošno upravo ter poda poročilo na eni izmed prihodnih sej OLO.

Z zaključki se člani sveta strinjajo.

Ad 2) O prenosu materiala in opreme ter predaji zaščitnih

rih ni zagotovljenih primernih prostorov za vskladičenje materiala in opreme, naj se prenos ne izvrši.

7. Tajništvo za notranje zadeve naj glede prenosa pošlje občinskimi ljudskimi odborom okrožnico z obširnimi pojasnilom.

Ad 3) Poročilo komisije za sistemizacijo delovnih mest okr. ljudskega odbora in občinskih ljudskih odborov je podal predsednik komisije tov. Tušek Mirko. Komisija za sistemizacijo delovnih mest je v času od 6. decembra 1955 do 24. februarja 1956 na devetih delovnih sestankih obravnavala sistemizacijo mest uprave okrajnega ljudskega odbora. Osnovo za razpravljanje in sklepanje o sistemizaciji je predstavljala odločba o začasni sistemizaciji, ki jo je okrajni ljudski odbor sprejel na drugi seji dne 17. nov. 1955. Pri spremembah in dopolnitvah pa

VSEM GOSPODARSKIM ORGANIZACIJAM NA OBMOČJU OKRAJA LJUBLJANA

Ob prihiti volitev v delavske svete gospodarskih organizacij opozarjamo vse gospodarske organizacije, da je glede na določilo čl. 2 priloga I-A XIII. zakona o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov v zvezi s točko 4 Navodila za volitve v delavske svete (Ur. list FLRJ št. 5-1952) treba sklep o razpisu volitev v delavski svet

poročiti občinskemu ljudskemu odboru, na čigar teritoriju je sedež gospodarske organizacije. Ne spada pa več to v pristojnost okrajnega ljudskega odbora, zato prosimo, da v bodoče o razpisu volitev ne obveščate več okrajnega ljudskega odbora.

Urad tajnika OLO → Ljubljana

V. SEJA SVETA ZA NOTRANJE ZADEVE IN SPLOŠNO UPRAVO OLO, DNE 28. FEBRUARJA 1956

(Izveček iz zapisnika)

Sejo je vodil Jenko Marjan, Predsednik Sveta.

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika senata za prekrške.
2. Poročilo o stanju materiala in objektov civilne zaščite na območju OLO Ljubljana in o njih prenosu na občinske ljudske odbore.
3. Poročilo komisije za organizacijo in sistemizacijo delovnih mest OLO.
4. Razno.

Po pregledu sklepov zadnje seje je na predlog predsednika sveta poročal o delu sodnikov predsednik senata za prekrške tov. Brezovar (poročilo je objavljeno v današnji številki »Glasnika«).

Ad 1) Po poročilu razpravljajo o delu sodnikov za prekrške tov. Vrhovnik, Arrigler, ing. Jakopič, arb. Bohinc, Lešnjak, Tušek, Jedko, Cerin, Baraga, Gregorič Danica, in sicer: o prevločnosti tajništva za notranje zadeve, da vzgaja člane LM v pogledu opozarjanja prebivalstva, o sodnikih - porotnikih, ki še niso izvoljeni, o tem, da naj bi se kazni prekrškov storjenih v javnem prometu stekale v fond za napredek prometa, o nepr-

vilnih postopkih logarjev, o krošnjarijenju, obrtnih prekrških, o tem, da naj bi okrajni senat za prekrške pomagal občinskimi sodnikom za prekrške s tem, da jih opozarja na napake in sklicuje konference, o tem, da član LM premalo preganja kršitelje odlokov ljudskih odborov, o neznatnem številu ovadb prekrškov iz področja gospodarstva, o povezavi sodnikov za prekrške z drugimi organi, o nezaposlenosti občinskih sodnikov za prekrške itd.

Arrigler: Število sodnikov za prekrške se je zelo povečalo. Pred septembrom 1955 je bilo na območju sedanjega okraja 10 sodnikov za prekrške. Sedaj pa imamo na OLO sedem sodnikov, na občinskih LO 5 sodnikov, nekateri občinski LO pa imajo za upravno kaznovanje honorarno zaposlene upokojene ali pravniške. Sodnikov za prekrške je preveč in bi lahko reševali več zadev. Njihova storilnost je premajhna. Predlagam, da se to vprašanje prouči, tako da bi posebna komisija pregledala delo sodnikov za prekrške.

Z mnenjem tovariša Arriglerja se strinja tudi ing. Bohinc, ki pravi, da odpade na dan 53 prekrškov v okraju ali 3 prekrški na sodnika.

Na posamezna vprašanja in pripombe odgovori tov. Brezo-

var. Z mnenjem tov. Arriglerja se ne strinja, ker okrajni sodniki obravnavajo težje prekrške, kjer so potrebna zasljevanja in drugo dokazovanje, sodniki za prekrške na občinskih LO pa morajo biti postavljeni po zakonu. Če niso dovolj zaposleni jih občinski LO zaposluje tudi z drugimi deli. Tov. Brezovar je govoril še o gospodarskih prekrških, o tem, da so med prijavitelji prekrškov v 85% organi za notranje zadeve, pri 10% državljanji in 5% ostali organi kot: razne inšpekcije, uradi, ustanove itd. Pojasni tudi, zakaj še niso izvoljeni sodniki-porotniki.

Na pobudo predsednika je svet sprejel naslednje ugotovitve:

1. Senat za prekrške in občinski sodniki za prekrške naj se povezujejo tudi z drugimi organi, da se bo vodila skupna borba proti kršiteljem.

2. Sodnike-porotnike za okrajni senat za prekrške je potrebno izvoliti takoj na naslednji seji OLO.

3. Okrajni sodniki naj pomagajo občinskimi sodnikom pri njihovem delu. Sklicati je treba tudi konferenco z občinskimi sodniki, kjer naj se obravnava problematika upravnega kaznovanja.

objektov na občinske LO je poročal tovariš Antonič Albert, uslužbenec tajništva za notranje zadeve.

O njegovem poročilu diskutirajo tov. Jenko, Vrhovnik in drugi, in sicer o tem, da že obstoječe stroške za material, opremo ter objekte civilne zaščite niso dolžni plačati občinski LO, ki finančnih sredstev za to do aprila še nimajo predvidenih, o organizaciji in važnosti prenosa itd.

Na predlog predsednika svet sprejme naslednje sklepe:

1. Prenos se mora izvršiti s prevzemnim zapisnikom. V ta namen se ustanovi posebna komisija iz dveh uslužbencev tajništva za notranje zadeve, člana sveta tov. Spicarja, posamezniki občinski LO pa naj v to komisijo delegirajo svojega zastopnika, ki naj bi bil po mnenju sveta načelnik oddelka oz. odseka za splošne zadeve in proračun občinskega LO.

2. Prenos materiala in opreme se mora zaključiti do 1. julija 1956. Z delom pa se mora pričeti takoj.

3. Stroški za material in opremo se do 1. aprila 1956 plačujejo iz okrajnega proračuna, od tega datuma dalje pa iz proračuna prizadetih občinskih LO.

4. Občinski LO naj imenuje člane občinskih odborov civilne zaščite, kjer pa so odbori že imenovani, naj jih izpopolnijo.

5. Občinski ljudski odbori naj nalože civilne zaščite razdelijo na naslednje organe: oddelek za splošne zadeve in proračun, na oddelek za komunalne in gradbene zadeve in na občinski odbor civilne zaščite.

6. Dokler na občinskih odbo-

se je komisija v glavnem opirala na izjave načelnikov tajništva, direktorjev zavodov ter šefov posameznih uprav. V prvotni odločbi o začasni sistemizaciji ni bila upoštevana uprava za gozdarstvo, ki ima sistemiziranih 200 delovnih mest in biro za posredovanje dela, ki ima sistemiziranih 18 delovnih mest. Od prvotnega števila se je po novi sistemizaciji število delovnih mest pri poedinih tajništvih zmanjšalo za 15, pri organizacijah, ki niso upoštewane pri prvotni sistemizaciji pa za 6.

Tajništvo za gradbene in regulacijske zadeve opravlja posele na prvi in drugi stopnji. Zato je vprašanje gradenj še nerešeno. Problematično je tudi vprašanje inšpekcijskih služb, od katerih bi se lahko nekatere prenesle v pristojnost občinskih LO.

V razpravi, ki je sledila poročilu, so sodelovali: tajnik OLO Ljubljana dr. Matjanko Dolenc, načelnik tajništva za splošne zadeve in proračun tov. Stane Lavrič ter član komisije za sistemizacijo tov. Arrigler.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. Odločba o sistemizaciji delovnih mest Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana se sprejme kot začasna sistemizacija s sledečimi spremembami:

a) v upravi za dohodke se spremeni delovno mesto računovodje v delovno mesto davčnega knjigovodje;

b) pri tajništvu za gradnje in regulacijske zadeve se sistemizirajo naslednja delovna mesta za »Biro za reševanje železniškega vozla«, in sicer:

referent z višjo strokovno izobrazbo,
referent s srednjo strokovno izobrazbo,
pisarniški uslužbenec z nižjo strokovno izobrazbo;
c) administracija senata za prekrške se izloči iz tajništva za notranje zadeve ter se ta delovna mesta sistemizirajo pri senatu za prekrške.

2. Predlog sistemizacije delovnih mest Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana se predloži prihodnji seji okrajnega ljudskega odbora.
3. Komisija za sistemizacijo, ki je bila ustanovljena kot začasna komisija, se spremeni v stalno in se imenuje »Komisija za sistemizacijo delovnih mest okrajnega ljudskega odbora in

občinskih ljudskih odborov.« Ta komisija dela v istem sestavu kot do sedaj in se lahko poslužuje tudi podkomisij. Komisija naj sproti zasluje vse spremembe, ki bodo nastale s prenosom pristojnosti naše občine in naj v tem smislu popravlja tudi sistemizacijo delovnih mest OLO. Takoj naj pristopi k obravnavanju tistih organizacij-

skih enot, ki so ostale po tej sistemizaciji še problematične.
4. Komisija naj prične s proučevanje sistemizacije delovnih mest občinskih ljudskih odborov, in naj jih deli v večje, srednje in manjše ter v tem smislu sistemizira delovna mesta v upravi okrajnega ljudskega odbora in občinskih ljudskih odborov.

ODLOK

o izenačenju predpisov bivšega OLO Ljubljana - okolica in OLO Črnuče za območje Občinskega ljudskega odbora Ljubljana - Črnuče.

1. člen

Na območju občinskega ljudskega odbora Ljubljana - Črnuče ostanejo v veljavi naslednji odloki bivšega okrajnega ljudskega odbora Ljubljana - okolica:

1. Odlok o občinskem prometnem davku.

2. Odlok o občinskih taksah.

3. Odlok o pogojih za opravljanje gostinskih storitev zven poslovnih prostorov na območju okraja Ljubljana - okolica.

4. Odlok o oddajanju hrane abonentom v zasebnih gospodinjstvih.

5. Odlok o organih opravljanja in o določitvi hiš, ki spadajo v stanovanjske skupnosti na območju okraja Ljubljana - okolica.

6. Odlok o kategorizaciji stanovanj na območju okraja Ljubljana - okolica.

7. Odlok o stanovanjski tarifi ter delitvi najemnin na sklade in njihovi uporabi.

8. Odlok o pogojih za sklepanje stanovanjskih pogodb.

9. Odlok o najvišji tarifi za dimnikarske storitve.

10. Odlok o oprostitvi in odajšavah samoplačnikov za zdravstvene storitve na območju okraja Ljubljana - okolica.

2. člen

Odlok občinskega ljudskega odbora Črnuče o proglasitvi 24. junija za občinski praznik ostane v veljavi za vse območje občine Ljubljana - Črnuče.

3. člen

Ta odlok velja od dneva objave v Uradnem glasniku Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana.

Predsednik

občinskega ljudskega odbora
Peter Lešnjak

Občinski ljudski odbori

PREDPISI OBČINSKIH LJUDSKIH ODBOROV

OBČINA LJUBLJANA-ČRNUČE

ODLOK

o poslovalnem času gostinskih podjetij in gostišč

Na podlagi 14. točke LXXVIII -1 dela priloge I/A Zakona o pristojnostih občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Ur. l. FLRJ št. 34-371-55) v zvezi z 48. členom Uredbe o gostinskih podjetjih in gostiščih (Ur. l. FLRJ št. 6-63-54) izdaja Občinski ljudski odbor Ljubljana-Črnuče po sklepu 6. seje z dne 30. januarja 1956

ODLOK

o poslovalnem času gostinskih podjetij in gostišč na področju občine Ljubljana-Črnuče

1. člen

S tem odlokom se predpisuje poslovalni čas gostinskim podjetjem in gostiščem (v nadaljnjem besedilu gostinski obrati) na območju občine Ljubljana-Črnuče za poslovanje s strankami.

V tem predpisanem času morajo biti gostinski obrati odprti za stranke. Spremembe ali prestatve s tem odlokom predpisane poslovne časa lahko dovolijo samo organi, določeni v tem odloku.

2. člen

Odsek za splošne zadeve in proračun občinskega ljudskega odbora sme v izjemnih primerih zaradi adaptacije, inventure in podobnih razlogov, če je to nujno potrebno, dovoliti, da se gostinski obrati zapre med poslovalnim časom.

Odsek za splošne zadeve in proračun Občinskega ljudskega odbora lahko v izjemnih primerih dovolj posameznim gostinskim obratom podaljšanje poslovalnega časa proti plačilu takse

3. člen

Ob posebnih mesečnih prireditvah, proslavah, festivalih in podobno, določi poslovalni čas za gostinske obrate odsek za splošne zadeve in proračun občinskega ljudskega odbora, če pa

zajame prireditvev področje dveh ali več občin pa Tajništvo za gospodarstvo Okrajnega ljudskega odbora na predlog prireditelja ali Gostinske zbornice okraja Ljubljana.

Predlog mora biti predložen pristojnemu organu najmanj tri dni pred nastopom primera.

4. člen

Poslovalni čas mora biti vidno objavljen v obratu.

Če je obrat zaprt zaradi izjemnega dovoljenja, izdanega na podlagi 2. člena tega odloka, morajo biti v obratu na vidnem mestu objavljeni podatki o tem, koliko časa bo obrat zaprt, kdo je izdal dovoljenje ter podatki o tem, koliko časa bo obrat zaprt, kdo je izdal dovoljenje ter številka in datum dovoljenja.

5. člen

Kjer je za posamezne vrste obratov določen različen zimski in letni poslovalni čas, velja zimski poslovalni čas od 1. oktobra do 30. aprila, letni pa od 1. maja do 30. septembra.

6. člen

Gostinski obrati smejo biti za stranke odprti ob delavnikih, ob nedeljah ter dela prostih dnevih do 24. ure.

Delovni kolektivni gostinski obrati lahko določijo, da se za določeno obdobje n. pr. pozimi ob določenih dnevih zapirajo obrati preje, vendar ne pred 22. uro.

Gostinski obrati ne smejo začeti poslovanja pred 5. uro zjutraj, morajo pa začeti poslovati najkasneje ob 7. uri.

Menze, delavske restavracije in ostala gostišča zaprtega tipa poslujejo le v času, ko se izdajajo redni obroki hrane. Ta čas določijo gostišča sama v času od 12. do 21. ure, obrati, ki dajejo zajtrk pa še v času od 5. do 8. ure zjutraj.

Gostinski obrati smejo biti odprti na dan 30. aprila, 1. maja, 23. junija, 21. julija, 28. in 29. novembra ter 31. decembra do 5. ure naslednjega dne.

7. člen

V gostinskih obratih se 10 minut pred časom, ki je določen

za zapiranje ne sme več izdajati pijače in hrane.

8. člen

Dovoljene igre (n. pr. baliranje, keglanje in podobno) se smejo igrati na prostem do 22. ure. V zaprtih prostorih, kjer to ne moti nočnega miru, ta omejitev ne velja, vendar se mora igranje zaključiti pol ure pred koncem poslovalnega časa, ki ga predpisuje ta odlok.

9. člen

Občinski ljudski odbor na predlog delovnega kolektiva po predhodnem zasišljanju Gostinske zbornice okraja Ljubljana posameznim gostilnam in bifejem, da izmenoma en dan v tednu ne poslujejo zaradi čiščenja poslovnih prostorov in odpočitka zaposlenega osebja.

V primeru, da na območju občine več gostinskih obratov enkrat tedensko posluje, določi razpored obratov po posameznih dnevih v tednu Gostinska zbornica okraja Ljubljana tako, da dva sosedna obrata ne moreta biti zaprta isti dan v tednu.

Ugodnost po 1. odstavku tega člena velja samo za tiste gostinske obrate, kjer glede na obseg in značaj poslovanja ter število zaposlenega osebja, ni mogoče urediti dela tako, da bi zaposleno osebje lahko imelo pripadajoč tedenski prosti dan.

VABILO

na 4. redno sejo ObLO

Na podlagi 21. čl. Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev (Ur. l. FLRJ št. 26-56/269) v zvezi z 7. členom Zakona o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Ur. l. LRS št. 26/55-130) ter na podlagi 2. odstavka 38. čl. Statuta občinskega ljudskega odbora Ivančna gorica

sklicujem

4. redno sejo Občinskega ljudskega odbora Ivančna gorica, ki

10. člen

Gostinsko podjetje, gostišče ali imetnik zasebnega gostišča se zaradi prekrška kaznuje z denarno kaznijo do 2.000 din.

1. Če nima v obratu vidno objavljenega obratovalnega časa.

2. Do 3.000 din, če ima obrat odprt tudi po času, ki je določen kot najdaljši poslovni čas.

Z denarno kaznijo do 2.000 din se kaznuje za prekršek po 2. točki prednjega odstavka tudi odgovorni uslužbenec gostinskega podjetja ali gostišča, ki je pristal na samovoljno prekračenje poslovnega časa.

11. člen

Ta odlok velja od dneva objave v Glasniku Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana.

S tem dnem preneha veljati na področju občine Ljubljana-Črnuče Odlok OLO Ljubljana-okolica z dne 18. 12. 1954 (Ur. l. LRS št. 1-55) glede obratovalnega časa gostinskih podjetij in gostišč.

Predsednik

občinskega ljudskega odbora
Peter Lešnjak, i. r.

ODLOK

o vskladitvi predpisov

Na podlagi 70. člena Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev (Ur. list FLRJ, št. 26-269/55) izdaja občinski ljudski odbor Ljubljana - Črnuče na 6. seji dne 30. januarja 1956 sledeči

OBČINA IVANČNA GORICA

bo v torek dne 6. III. 1956 ob 9. uri dopoldan v prostorih Združnega doma v Ivančni gorici ter predlagam naslednji:

dnevni red:

1. Poročilo o izterjatvi davkov in novih davčnih predpisih.

2. Sprememba in dopolnitve statuta ObLO.

3. Odlok o dopolnitvi odloka o dopolnilnih plačah.

4. Odlok o razširitvi veljavnosti odlokov bivšega OLO Ljubljana-okolica na celotno območje občine Ivančna gorica.

5. Odlok o ustanovitvi kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš.

6. Imenovanje komisije za študije.

7. Razprava o določitvi datuma občinskega praznika.

8. Razno.

Predsednik

Občinskega ljudskega odbora
Keber Stanislav, i. r.

izdaja Založništvo podjetje »Ljubljanski dnevnik«, glavni in odgovorni urednik Ivo Tavčar.