

DOGOVORI

*glasilo SZDL
ljubljana center*

**SKUPŠČINSKA
PRILOGA**

št. 4/81
Ljubljana, 11. 9. 1981

GRADIVO ZA SEJE ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA. CENTER

**41. seja zbora združenega dela
43. seja zbora krajevnih skupnosti
41. seja družbenopolitičnega zbora**

Seje zborov bodo v torek, 29. septembra 1981
ob 17. uri



Na podlagi 45. člena poslovnika za delo skupščine občine Ljubljana Center

SKLICUJEMO

SKUPNO ZASEDANJE

- zbora združenega dela,
- zbora krajevnih skupnosti,
- družbenopolitičnega zbora

skupščine občine Ljubljana Center, ki bo
V TOREK, 29. SEPTEMBRA 1981 OB 17. URI

v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagamo naslednji

DNEVNI RED:

1. izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti
 2. Verifikacija pooblastil delegatov zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter ugotovitev prisotnosti delegatov družbenopolitičnega zbora
 3. Obravnava predloga sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center
 4. Obravnava predloga sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane
- Ljubljana, 7. septembra 1981

PRESEDNIK ZZD
Ivo Kastelič, l. r.

PRESEDNICA ZBORA KS
Mira Frolov, l. r.

PRESEDNIK DPZ
Franci Završnik, l. r.

DELEGATOM ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA CENTER

V prilogi vam dostavljamo prvi bilten o pripravi programa prenove Stare Ljubljane. Informacijo o pripravi programa prenove Stare Ljubljane bodo delegati obravnavali na sejah zborov v prihodnjih mesecih. Zato prosimo, da priloženo gradivo shranite in uporabite za obravnavo na sejah zborov občinske skupščine.

Vse delegate ter delovne ljudi in občane občine Ljubljana Center tudi vabimo, da obiščejo razstavo o prenovi Stare Ljubljane, ki bo v času od 1. do 15. oktobra 1981 v prostorih Mestne galerije v Ljubljani, Mestni trg 5.

KOORDINACIJSKI ODBOR ZA
PRENOVO STARE LJUBLJANA



SKLICUJEM

41. sejo zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

V TOREK, 29. SEPTEMBRA 1981 OB 17. URI

neposredno po skupnem zasedanju zborov v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zboru
2. Potrditev zapisnika 40. seje zboru združenega dela
3. Obravnava poročila o izvajanju politike ekonomske stabilizacije in informacije o poslovanju OZD v I. polletju 1981
4. Obravnava osnutka sprememb k dogovoru o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu za leto 1981
5. Obravnava osnutka odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1981
6. Obravnava osnutka sklepa o razpisu referendumu za uvedbo Samoprispevka III. za financiranje izgradnje objektov družbenega standarda na območju ljubljanskih občin
7. Obravnava informacije o izgradnji stanovanj v občini Ljubljana Center in predloga za opredelitev obračunskega območja in izhodiščne cene stroškov urejanja stavbnega zemljišča v zazidalnih otokih CO 1-17 in CO 1-21
8. Obravnava osnutka odloka o spremembah odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov občine Ljubljana Center
9. Obravnava osnutka poročila začasnega organa in predloga sklepa o prenehanju začasnih ukrepov družbenega varstva v delovni organizaciji Viba film, Ljubljana
10. Obravnava predloga odločbe o uvedbi postopka redne likvidacije TOZD »Lju inženiring« Ljubljana
11. Volitve in imenovanja
12. Obravnava gradiva in določitev delegatov za sejo zboru občin skupščine mesta Ljubljane
13. Vprašanja delegatov

Ljubljana, 7/9-1981

PREDSEDNIK ZSD:
Ivo Kastelec, l. r.

GRADIVO:

- za točke dnevnega reda 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10 in 11 je objavljeno v tej prilogi,
- za točko 3 je posebej priloženo
- za točki 6 in 12 je objavljeno v delegatskem gradivu za sejo zborov SML, ki je priloženo

BELEŽKE:

SKLICUJEM

43. sejo zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

V TOREK, 29. SEPTEMBRA 1981 ob 17. URI

neposredno po končanem skupnem zasedanju zborov v sejni sobi skupščine občine Ljubljana Center, Amadič Lundrovo nabrežje 2, soba 5/1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborov
2. Potrditev zapisnika 42. seje zborov krajevnih skupnosti
3. Obravnava poročila o izvajanju politike ekonomske stabilizacije in informacije o poslovanju OZD v I. polletju 1981
4. Obravnava osnutka sprememb k dogovoru o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu za leto 1981
5. Obravnava osnutka odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1981
6. Obravnava osnutka sklepa o razpisu referendumov za uvedbo Samoprispevka III. za financiranje izgradnje objektov družbenega standarda na območju ljubljanskih občin
7. Obravnava informacije o izgradnji stanovanj v občini Ljubljana Center in predloga za opredelitev obračunskega območja in izhodiščne cene stroškov urejanja stavbnega zemljišča v zazidalnih otokih CO 1-17 in CO 1-21
8. Obravnava osnutka odloka o spremembah odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov občine Ljubljana Center
9. Obravnava poročila začasnega organa in predloga sklepa o prenehanju začasnih ukrepov družbenega varstva v delovni organizaciji Viba film, Ljubljana
10. Obravnava predloga odločbe o uvedbi postopka redne likvidacije TOZD »Lju inženiring« Ljubljana
11. Volitve in imenovanja
12. Obravnava gradiva in določitev delegatov za sejo zborov občin skupščine mesta Ljubljane
13. Vprašanja delegatov

Ljubljana, 7/9-1981

PRESEDNICA ZBORA:
Mira Frolov, I. r.

GRADIVO:

- za točke dnevnega reda 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10 in 11 je objavljeno v tej prilogi,
- za točko 3 je posebej priloženo
- za točki 6 in 12 je objavljeno v delegatskem gradivu za sejo zborov SML, ki je priloženo

BELEŽKE:

SKLICUJEM

41. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Center, ki bo

V TOREK, 29. SEPTEMBRA 1981 OB 17. URI

neposredno po končanem skupnem zasedanju zborov v banketni dvorani na Magistrafu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 40. seje družbenopolitičnega zbora
2. Obravnava poročila o izvajanju politike ekonomske stabilizacije in informacije o poslovanju OZD v I. polletju 1981
3. Obravnava osnutka sklepa o razpisu referendumu za uvedbo Samoprispevka III. za financiranje izgradnje objektov družbenega standarda na območju ljubljanskih občin
4. Obravnava osnutka odloka o spremembah odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov občine Ljubljana Center
5. Obravnava poročila začasnega organa in predloga sklepa o prenehanju začasnih ukrepov družbenega varstva v delovni organizaciji Viba film, Ljubljana
6. Volitve in imenovanja
7. Obravnava gradiva in določitev delegatov za sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane
8. Vprašanja delegatov.

Ljubljana, 7/9-1981

PRESEDENIK DPZ:
Franc Završnik, l. r.

GRADIVO:

- za točke dnevnega reda 1, 4, 5 in 6 je objavljeno v tej prilogi,
- za točko dnevnega reda 2 je posebej priloženo,
- za točke dnevnega reda 3 in 7 je objavljeno v delegatskem gradivu za seje zborov SML, ki je priloženo

BELEŽKE:

ZAPISNIK

40. seja zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila v četrtek, 16. julija 1981 ob 17. uri v veliki sejni dvorani na Magistratu, Ljubljana, Mestni trg 1.

Sejo je vodil predsednik zbora Ivo Kastelić, zapisnik pa sekretar skupščine Ivo Bogataj.

Soglasno je bil sprejet in obravnavan naslednji

DNEVNI RED:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastil delegatov
3. potrditev zapisnika 39. seja zbora združenega dela
4. Obravnava poročila o uresničevanju resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine Ljubljana Center in uresničevanju srednjeročnega družbenega plana občine v letu 1981
5. Obravnava poročila o stanju obrambnih priprav v občini Ljubljana Center
6. Obravnava predloga družbenega dogovora o merilih za vrednotenje storitev pravne pomoči
7. Obravnava predloga družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse v letu 1981
8. Obravnava predloga sklepa o določitvi roka delovni organizaciji Avto Tehna v Ljubljani ter TOZD Zastopstva, TOZD Notranja trgovina in delovni skupnosti skupnih služb v njeni sestavi za odpravo razlogov, ki so podlaga začasne ukrepe družbenega varstva
9. Obravnava predloga sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi skupnosti za zaposlovanje in k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi in k statutu skupnosti socialnega varstva občine Ljubljana Center
10. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 45. seja zbora občin SML
11. Vprašanja delegatov.

Ad 1./

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL DELEGATOV

Brez razprave je bil soglasno sprejet

Sklep: V komisijo za verifikacijo pooblastil delegatov se izvolijo:

1. Stanko Jaki, delegat 12. konf. delegacij
2. Milka Arko, delegat 39. konf. delegacij
3. Sonja Muzlovič, delegat 47. konf. delegacij

Ad 2./

VERIFIKACIJA POOBLASTIL DELEGATOV

Na predlog komisije za verifikacijo pooblastil delegatov je zbor soglasno sprejel

Sklep: Zbor verificira pooblastila 47. delegatom, od skupnega števila 70 delegatskih mest v zboru.

Za 40. seja zbora so predložili veljavna pooblastila naslednji delegati:

štev. delegat konf.		Štev. delegat konf.	
1	Milan Govekar	27	Iztok Novak
2	Ana Menih	29	Milojka Bešter
7	Judita Strašček		Anton Žitnik
8-9	Jakob Grošelj	31	Mile Milenkovič
	Slavko Mihalič	33	Tone Kržič
	Marija Štraus		Ida Roglič
10	Rudi Lesjak		Tone Petrič
11	Fedor Cvirn	34	Ljubo Zanoškar
	Vinko Kašnar	35	Mara Grašič
	Alojz Kobale		Evald Koren
12	Stanko Jaki		Valerija Osterc
	Miroslav Kupljenik	36	Janez Kovič
13	Matvež Jarc	37	Marko Simčič
14	Duško Majstorovič	38	Frančiška Kitak
	Lojze Papič	39	Milka Arko
15	Jana Treven	42	Savka Tatič
16	Jana Bertoncelj		Zdenka Marolt
17	Jure Metličar		Vlado List
18	Jelka Šribar	43	Marta Bombač
21	Bogdan Vidrih	46	Milan Deisinger
	Hinko Pust	47	Sonja Muzlovič
23	Jaka Sartori	48	Tihomir Mirkovič
25	Efrema Gogala	Obrt	Ivan Zalar
26	Rada Zajec		

Ad 3./

POTRDI TEV ZAPISNIKA 39. SEJE ZBORA

Brez razprave je zbor soglasno sprejel

Sklep: Potrdi se zapisnik 39. seja zbora združenega dela.

Ad 4./

OBRAVNAVA POROČILA O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE O POLITIKI DRUŽBENOEKONOMSKEGA RAZVOJA IN URESNIČEVANJU DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA CENTER V LETU 1981

Pri tej točki dnevnega reda je zbor obravnaval istočasno tudi

POROČILO O URESNIČEVANJU DRUŽBENEGA PLANA RAZVOJA LJUBLJANE V OBDOBJU 1976-1980 in POROČILO O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE O DRUŽBENOEKONOMSKI POLITIKI IN RAZVOJU MESTA LJUBLJANE V LETU 1981

Uvodno poročilo predsednika izvršnega sveta so delegati poslušali na predhodnem skupnem zasedanju vseh zborov.

V uvodni obrazložitvi je Božidar Alič, član izvršnega sveta odgovoril na vprašanja in pripombe, ki so jih v pisni obliki posredovale konference delegacij. V razpravi je sodeloval Stanko Jaki, delegat 12. konf. delegacij, ki je opozoril na težave pri uresničevanju srednjeročnih planskih usmeritev na področju izgradnje ptt kapacitet. Za reševanje tega vprašanja je nujno pospešiti postopek za spremembe in dopolnitve zakona o samoupravnih interesnih skupnostih na področju ptt dejavnosti, v Ljubljani pa nujno rešiti vprašanje financiranja gradnje primarnega in sekundarnega ptt omrežja iz sredstev za opremljanje objektov in naprav individualne komunalne rabe.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednja stališča in sklepe:

1. Zbor sprejema poročilo o uresničevanju resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine ter uresničevanju srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Center v letu 1981.

2. Zbor sprejema in podpira ugotovitve in predloge, podane v uvodnem poročilu predsednika izvršnega sveta, ki so bistven sestavni del poročila in programa aktivnosti izvršnega sveta pri uresničevanju z resolucijo določene politike razvoja občine v letu 1981.

3. Zbor podpira program aktivnosti izvršnega sveta pri uresničevanju z resolucijo začrtane politike razvoja občine Ljubljana Center v letu 1981.

4. Izvršni svet mora v skladu s svojimi pooblastili takoj ukrepati zlasti na področju zagotavljanja nemotene proizvodnje, na področju skupne porabe ter na področju investicij in cen. Za aktivnosti na teh področjih naj pripravi konkreten program, aktivnosti pa mora izvajati koordinirano z organi širših družbenopolitičnih skupnosti.

5. V organizacijah združenega dela in delovnih skupnostih, kjer še niso sprejeli vseh planskih aktov za srednjeročno obdobje 1981-1985 oziroma poslujejo brez sprejetega letnega plana, morajo takoj zaostri individualno in kolektivno odgovornost ter zagotoviti sprejetje ustreznih planskih aktov.

6. Organizacije združenega dela, ki so s planskimi akti sprejele določene obveznosti kot nosilke razvoja posameznih področij ali procesov združevanja dela in sredstev, morajo do oktobra 1981 izdelati poročilo o uresničevanju sprejetih nalog in ga predložiti v obravnavo zboru združenega dela občinske skupščine.

7. Gospodarska zbornica občin ljubljanskega območja mora pospešiti vzpostavljanje stabilnejših poslovnih in dohodkovnih odnosov v reprodukcijskih verigah, med proizvodnjo in trgovino.

8. Samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje morajo ponovno preveriti planske akte ter porabo uskladiti s sprejeto družbenoekonomsko politiko v letu 1981.

9. Vse samoupravne organizacije in skupnosti v občini so dolžne takoj sprejeti ustrezne programe in ukrepe za zmanjšanje družbene režije ter o tem obvestiti izvršni svet občinske skupščine.

10. Vse organizacije združenega dela morajo ob obravnavi polletnih periodičnih obračunov oceniti izvajanje sprejetih planskih obveznosti in sprejeti dodatne ukrepe za bolj ekonomično in stabilnejše gospodarjenje sleherne TOZD in delovne skupnosti.

11. Izvršni svet naj skupaj z nosilci razvoja posameznih področij, gospodarsko zbornico, gospodarsko banko in Zavodom za družbeno planiranje Ljubljana izdela do konca meseca oktobra 1981 oceno uresničevanja srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Center v letu 1981 in pripravi osnutek resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine Ljubljana Center v letu 1982.

12. Delegati zbora združenega dela so dolžni skupaj s samoupravnimi in poslovnimi organi zagotoviti aktivnost pri uresničevanju sprejete politike družbenoekonomskega razvoja občine in širših družbenopolitičnih skupnosti v letu 1981, zagotoviti izvajanje lastnih planskih aktov in sprejeti ustrezne ukrepe za njihovo uresničitev.

13. Temeljne samoupravne organizacije in skupnosti so dolžne ob obravnavi rezultatov gospodarjenja v prvem polletju 1981, vsaka na svojem področju, oceniti rezultate gospodarjenja in pripraviti konkreten program aktivnosti za odpravo morebitnih neugodnih gibanj in z njim seznaniti izvršni svet občinske skupščine.

14. Program aktivnosti izvršnega sveta ter sprejeta stališča in sklepi zborov občinske skupščine se posredujejo vsem samoupravnim organizacijam in skupnostim v občini.

15. Zbor sprejema in podpira pobude konference delegacij številka 12 glede reševanja odprtih vprašanj uresničevanja sprejetega programa izgradnje ptt naprav na območju območne SIS za ptt promet Ljubljana. Sprejete pobude naj delegati posredujejo zborom skupščine mesta Ljubljane.

AD 5.

OBRAVNAVA POROČILA O STANJU OBRAMBNIH PRIPRAV V OBČINI LJUBLJANA CENTER

Uvodno poročilo Blaža Matekoviča, člana izvršnega sveta, so delegati poslušali na predhodnem skupnem zasedanju vseh zborov.

V uvodni obrazložitvi je Jože Rojc, delavec sekretariata za ljudsko obrambo, odgovoril na vprašanja in pripombe, ki so jih v pisni obliki posredovale konference delegacij.

V razpravi je sodeloval Milan Govekar, delegat 1. konference delegacij, ki je predlagal, da bi morali pri preverjanju obrambne pripravljenosti izvesti več konkretnih preizkusov pripravljenosti brez poprejšnjih obvestil udeležencem. Le tako bi namreč lahko ugotovili dejansko pripravljenost na obrambo in zaščito.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednja

Sklepa: 1. Zbor sprejme poročilo o stanju obrambnih priprav v občini Ljubljana Center.

2. Svet za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito naj pobudo konference delegacij številka 1 upošteva pri preverjanju pripravljenosti za obrambo in zaščito.

AD 6.

OBRAVNAVA PREDLOGA DRUŽBENEGA DOGOVORA O MERILIH ZA VREDNOTENJE STORITEV PRAVNE POMOČI

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

Sklep: Zbor sprejme družbeni dogovor o merilih za vrednotenje storitev pravne pomoči v predlaganem besedilu.

AD 7.

OBRAVNAVA PREDLOGA DRUŽBENEGA DOGOVORA O NAMENSKI PORABI TURISTIČNE TAKSE V LETU 1981

Zbor je brez razprave soglasno sprejel naslednji

Sklep: Zbor sprejme družbeni dogovor o namenski porabi turistične takse v letu 1981 v predlaganem besedilu.

AD 8.

OBRAVNAVA PREDLOGA O DOLOČITVI ROKA DELOVNI ORGANIZACIJI AVTOTEHNA V LJUBLJANI TER TOZD ZASTOPSTVA, TOZD NOTRANJA TRGOVINA IN DELOVNI SKUPNOSTI KUPNIH SLUŽB V NJENI SESTAVI ZA ODPRAVO RAZLOGOV, KI SO PODLAGA ZA ZAČASNE UKREPE DRUŽBENEGA VARSTVA

Uvodno obrazložitev je podal Božidar Alič, član IS.

V razpravi sta sodelovala Jaka Sartori, delegat 23. konf. delegacij, ki je v razpravi poudaril, da so predlagani ukrepi zoper DO Avtotehna in njene TOZD-e preuranjeni ter da se s tem delovni organizaciji prizadeja velika škoda. Zato je že pri glasovanju o dnevnem redu še predlagal, da se ta točka ne uvrsti v dnevni red, oziroma da zbor predlaganega ukrepa ne sprejme. Delegat 37. konf. delegacij Marko Simčič je podprl predlagane ukrepe ter ugotovil, da so podani očitni razlogi za takojšnjo uvedbo ukrepov družbenega varstva.

Po razpravi je zbor z enim vzdržanim glasom sprejel naslednje

Sklepe: 1. Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da so v DO Avtotehna ter TOZD Zastopstva, TOZD Notranja trgovina in delovni skupnosti skupnih služb v njeni sestavi nastale bistvene motenja v samoupravnih odnosih in da so huje oškodovani družbeni interesi po 619. in 620. členu zakona o združenem delu, s čimer so podani razlogi za uvedbo začasnih ukrepov družbenega varstva.

2. Delavcem DO Avtotehna ter TOZD Zastopstva, TOZD Notranja trgovina in delovni skupnosti skupnih služb v njeni sestavi se določi rok 31. 12. 1981 v katerem morajo odpraviti razloge, ki so podlaga začasne ukrepe družbenega varstva.

3. Skupščina občine Ljubljana Center sprejme sklep o določitvi roka DO Avtotehna ter TOZD Zastopstva, TOZD Notranje trgovina in delovni skupnosti skupnih služb v njeni sestavi za odpravo razlogov, ki so podlaga začasne ukrepe družbenega varstva, v predlaganem besedilu.

4. Zbor zadolžuje izvršni svet občinske skupščine, da DO Avtotehna in njenim TOZD ter delovni skupnosti skupnih služb nudi pomoč pri urejanju razmer in odpravljanju razlogov, ki so podlaga za uvedbo začasnih ukrepov družbenega varstva. O urejanju razmer naj organi DO Avtotehna in njenih TOZD ter izvršni svet poročajo zboru združenega dela še pred 31. decembrom 1981.

AD 9.

OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O SOGLASJU K SAMOUPRAVNEMU SPORAZUMU O USTANOVITVI SKUPNOSTI ZA ZAPOSLOVANJE IN K SAMOUPRAVNEMU SPORAZUMU O USTANOVITVI IN K STATUTU SKUPNOSTI SOCIALNEGA VARSTVA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Zbor je brez razprave soglasno sprejel naslednji

Sklep: Skupščina občine Ljubljana Center daje soglasje k:

– samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi samoupravne skupnosti za zaposlovanje občine Ljubljana Center, sprejetem na ustanovni skupščini dne 18. 12. 1978,

– samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi skupnosti socialnega varstva občine Ljubljana Center, sprejetem na seji skupščine skupnosti 11. 5. 1981,

– statutu skupnosti socialnega varstva občine Ljubljana Center, sprejetem na seji skupščine skupnosti 11. 5. 1981.

AD 10.

OBRAVNAVA GRADIVA IN DOLOČITEV DELEGATOV ZA 45. SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE

Delegati niso imeli pripomb h gradivu za 45. sejo zborov občin skupščine mesta Ljubljane.

Zbor je soglasno sprejel naslednja

Sklepa: 1. Na 45. sejo zborov občin skupščine mesta Ljubljane delegirajo:

- 2 delegata zbor krajevnih skupnosti
- 2 delegata zbor združenega dela in
- 2 delegata družbenopolitični zbor.

2. Zbor združenega dela delegira na 45. sejo zborov občin skupščine mesta Ljubljana naslednja delegata: Kupljenik Miroslava, delegata 12. konference delegacij in Lista Vlada, delegata 42. konference delegacij.

AD 11.

VPRAŠANJA DELEGATOV

Konferenca delegacij št. 10:

Glede izgradnje cest na območju Ljubljane se govori in sliši, da ni denarja za dokončanje del. Kot vemo so bili viri financiranja zagotovljeni ali vsaj morali bi biti. Zanima me, kaj je s tem?

Glede delovne organizacije Viba film je bilo že dosti govora. Med drugim smo slišali, da bodo tudi občine krile izgubo. Kako je mogoče, da predsedniki izvršnih svetov občin sprejmejo delitev finančnih sredstev za pokritje izgube delovne organizacije za katero ljudje na splošno menijo, da je v likvidacijskem postopku.

Pismeno delegatsko vprašanje 15. konf. delegacij:

Kakšne konkretne ukrepe bo podzvel izvršni svet do zaposlovanja upokojujencev, da bi se sprostila delovna mesta za zaposlitev mladih delavcev?

Pismeno delegatsko vprašanje 46. konf. delegacij:

V poletni sezoni se izvajajo razna komunalna dela. (popravila cest, urejanje vodovodnega, plinskega, ptt omrežja)

Konferenca delegacij sprašuje, zakaj se v Ljubljani izvajalci teh del ne dogovarjajo o skupnih koordiniranih delih. S tem bi se izognili večkratnemu vsakoletnemu razkopavanju ulic.

Seja je bila končana ob 19.30 uri.

Dobesedni zapisnik seje je na vpogled v sekretariatu skupščine.

Sekretar skupščine:
Ivo Gogatej, l. r.

Predsednik ZSD:
Ivo Kastolič, l. r.

ZAPISNIK

42. seje zborov krajevnih skupnosti, ki je bila dne 16. 7. 1981 ob 18.00 uri v prostorih Kresije, neposredno po končanem skupnem zasедanju vseh zborov skupščine občine Ljubljana Center.

Sejo je vodila predsednica zborov Mira Frolov, zapisnik pa sekretar zborov Marjan Kavčnik.

Predsednica zborov je predlagala, da se dnevni red razširi z točkama:

- OBRAVNAVA PREDLOGA DRUŽBENEGA DOGOVORA O NAMENSKI PORABI TURISTIČNE TAKSE IN
- OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O DOLOČITVI ROKA DELOVNI ORGANIZACIJI AVTOTEHNA V LJUBLJANI, TOZD ZASTOPSTVA, TOZD NOTRANJA TRGOVINA IN DELOVNI SKUPNOSTI SKUPNIH SLUŽB V NJENI SESTAVI ZA ODPRAVO RAZLOGOV, KI SO PODLAGA ZA ZAČASNE UKREPE DRUŽBENEGA VARSTVA.

Gradivo za prvo razširitev dnevnega reda so delegati prejeli že z vabilom za sejo zborov in je objavljeno v gradivu za sejo zborov skupščine mesta Ljubljane. Predlog izvršnega sveta za obravnavo in sprejem družbenega dogovora so delegati prejeli neposredno pred sejo zborov.

Gradivo za drugo razširitev dnevnega reda so delegati dobili neposredno pred sejo zborov.

Sprejet in obravnavan je bil naslednji

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil delegatov
2. Verifikacija pooblastila delegatov
3. Potrditev zapisnika 41. seje zborov
4. Obravnavo poročila o uresničevanju resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine Lj. Center in uresničevanje srednjeročnega družbenega plana občine v letu 1981

5. Obravnava poročila o stanju obrambnih priprav v občini Lj. Center
6. Obravnava predloga družbenega dogovora o izgradnji in financiranju nove stavbe Muzeja ljudske revolucije Slovenije v Ljubljani
7. Obravnava predloga družbenega dogovora o merilih za vrednotenje storitev pravne pomoči
8. Obravnava predloga družbenega dogovora o namenski porabi turistične takse v letu 1981
9. Obravnava predloga sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi skupnosti za zaposlovanje in k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi in k statusu skupnosti socialnega varstva občine Lj. Center
10. Obravnava predloga sklepa o določitvi roka delovni organizaciji Avtotehna v Ljubljani ter TOZD Zastopstva, TOZD Notranja trgovina in delovni skupnosti skupnih služb v njeni sestavi za odpravo razlogov, ki so podlaga začasne ukrepe družbenega varstva
11. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 45. sejo zbora občin SML
12. Vprašanja delegatov

Ad 1)

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL DELEGATOV

V komisijo za verifikacijo pooblastil delegatov so bili izvoljeni:

- Adrian Kotnik, delegati KS Nove Poljane,
- Mičo Jeremič, delegat KS Josip Prašnikar in
- Štefan Polanc, delegat KS Prule.

AD 2)

VERIFIKACIJA POOBLASTIL DELEGATOV

Soglasno je bil sprejet naslednji

Sklep: Zbor verificira pooblastila 45 delegatov od skupnega števila 60 delegatskih mest v zboru.

KS AJDOVŠČINA:

1. Kerč Tone
2. Liška Melita
3. Prihoda Miha

KS KOLODVOR:

1. Gorišek Boža
2. Majski Josip
3. Štepec Jože
4. Strmole-Hlastec Francka

KS POLJANE:

1. Škraba Žarko
2. Jereb Miroslav
3. Leder Mancini Zvonka
4. Herzog Hilda

KS PRULE:

1. Polanc Štefan
2. Korošec Viktor
3. Čargo Jože

KS STARA LJUBLJANA:

1. Skubic Tatjana
2. Pettan Ema
3. Žužek Milena

KS GRADIŠČE:

1. Bernard Ivo
2. Istenič Uroš
3. Markič Vida
4. Močivnik Mitja

KS JOSIP PRAŠNIKAR:

1. Urbanc Daniel
2. Poljanec Miha
3. Jeremič Mičo
4. Iskrič Goran
5. Strajnsak Janez

KS NOVE POLJANE:

1. Hribar Bogdan
2. Čuk Marija
3. Kotnik Adrian

KS STARI VODMAT:

1. Frolov Mira
2. Smrke Jože
3. Kos Bojan
4. Pavlin Franc
5. Sivec Darinka

KS TRG OSVOBODITVE:

1. Leitgeb Martina
2. Martonoši Zdenka
3. Sedonja Jože
4. Kopač Vlasto

KS TABOR:

1. Stojšin Teodor
2. Gabrijel Miloš
3. Koželj Janez
4. Kalan Barbara
5. Kobe Barbara

Odsotni so bili:

- Zvonimir Poznik, delegat KS Poljane,
- Valerija Antloga, delegatka KS Prule,
- Stane Nikolič, delegat KS Stara Ljubljana,
- Vid Štampihar, delegat KS Gradišče,
- Majda Kren, delegatka KS Nove Poljane,
- Tone Osenar, delegat KS Nove Poljane,
- Vlado Grabar, delegat KS Trg Osvooboditve,
- Drago Miljavec, delegat KS Ledina,
- 1 delegat KS Kolodvor,
- 2. delegata KS Ajdovščina,
- 1 delegat KS Prule
- 1 delegat Stara Ljubljana in
- 3 delegati KS Ledina.

KS LEDINA:

1. Popovič Jožica
2. Kersnik Marja

AD 4)

**OBRAVNAVA POROČILA O URESNIČEVANJU
RESOLUCIJE O POLITIKI
DRUŽBENOEKONOMSKEGA RAZVOJA OBČINE
LJUBLJANA CENTER IN URESNIČEVANJU
SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE
V LETU 1981**

Predsednica je predlagala, da se ta točka dnevnega reda obravnava skupaj z ustreznimi točkami dnevnega reda seje zborov SML in sicer:

- POROČILO O URESNIČEVANJU DRUŽBENEGA PLANA RAZVOJA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1976-1980

- POROČILO O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE O DRUŽBENOEKONOMSKI POLITIKI IN RAZVOJU MESTA LJUBLJANE V LETU 1981

Uvodno poročilo, ki ga je podal predsednik IS Zdene Mali, so delegati poslušali na predhodnem skupnem zasedanju zborov.

Razpravljali so:

- Teodor Stojšin, delegat KS Tabor,
- Ivo Bernard, delegat KS Gradišče,
- Franc Pavlin, delegat KS Stari Vodmat,
- Martina Leitgeb, delegatka KS Trg Osvooboditve,
- Josip Majski, delegat KS Kolodvor,
- Dragica Kremser, namestnica predsednika komisije za finance in gospodarstvo,
- Dušan Djukanovič, član IS,
- Miha Draksler, član IS in
- Mira Frolov, predsednica zbora.

V razpravi je bilo poudarjeno:

- delegati ugotavljajo, da je poročilo o uresničevanju resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine Lj. Center preveč rutinsko, preveč splošno in ne zajema globino problemov,

- poročilo v celoti ne odraža težke gospodarske situacije, ki prihaja do izraza na določenih področjih v občini Lj. Center

- delegati ugotavljajo, da se mora poročilo osredotočiti na tista vprašanja, ki jih lahko razrešimo, zato naj bodo sklepi konkretni in v njih naj bo zajeto tisto, kar je možno realizirati,

- posebno pozornost je potrebno posvetiti tudi investicijskim naložbam,

- zaostri je potrebno tudi osebno odgovornost posameznikov, to je odgovornost do izvrševanja zastav-

ljenih nalog in obveznosti, neodgovornemu obnašanju pa mora nujno slediti tudi ustrezno sankcioniranje.

– tudi kadrovska politika mora v tem težkem gospodarskem obdobju odigrati pomembnejšo vlogo.

– v poročilu morajo biti navedene tudi organizacije, ki poslujejo z uspehom, in ne samo organizacije, ki se stalno srečujejo s problemi.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednje

Sklepe: 1. Zbor sprejme poročilo o uresničevanju resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine Lj. Center in uresničevanju srednjeročnega družbenega plana občine Lj. Center v letu 1981.

2. Zbor podpira program aktivnosti izvršnega sveta občinske skupščine pri uresničevanju z resolucijo začrtane politike razvoja občine Lj. Center v letu 1981.

3. Zbor sprejema stališča in sklepe, ki jih predlaga predsedstvo občinske konference SZDL Lj. Center, ki morajo priti do izraza in morajo biti realizirani do naslednjega poročila IS.

4. Zbor sprejema in podpira ugotovitve in predloge, podane v uvodnem poročilu predsednika IS, ki so bistven sestavni del poročila in programa konkretne aktivnosti IS pri uresničevanju z resolucijo določene politike razvoja občine v letu 1981.

5. Pripombe in predlogi ter stališča delegatov in delegacij k poročilu o uresničevanju resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine Lj. Center in uresničevanju družbenega plana občine v letu 1981 se posredujejo IS.

6. Pripombe in predlogi k poročilu o uresničevanju družbenega plana razvoja Ljubljane za obdobje 1976–1980 in k poročilu o uresničevanju resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju mesta Ljubljane v letu 1981 posreduje delegacija na 45. seji zbora občin SML.

7. Program aktivnosti IS ter sprejeta stališča in sklepi zborov občinske skupščine naj se posredujejo vsem samoupravnim organizacijam in skupnostim v občini.

8. Delegati naj prenesajo osnove začrtane politike v svoja okolja in se aktivno in neposredno zavzamejo za njihovo izvajanje.

Ad 5)

OBRAVNAVA POROČILA O STANJU OBRAMBNIH PRIPRAV V OBČINI LJUBLJANA CENTER

Delegati so uvodno poročilo, ki ga je podal Blaž Matekovič, sekretar za LO, poslušali na predhodnem skupnem zasedanju zborov.

V razpravi so sodelovali:

- Bogdan Hribar, delegat KS Nove Poljane,
- Miloš Gabrijel, delegat KS Tabor,
- Ivo Bernard, delegat KS Gradišče in
- Blaž Matekovič, član IS.

V razpravi je bilo poudarjeno:

– poročilo o stanju obrambnih priprav v občini Lj. Center je pregno, konkretno in v celoti odgovarja svōjemu namenu, dopolniti pa bi ga bilo potrebno s pregledom kadrovskega sestava upravnih organov, ki delujejo na tem področju v občini kot tudi na področju SML (število delavcev in slično),

– delegati ugotavljajo, da je ustrezna strokovna pomoč upravnih organov krajevnim skupnostim še vedno prešibka npr. strokovna pomoč ob izdelavi obrambnih načrtov, itd.),

– delegati tudi ugotavljajo, da bi moralo biti usposabljanje občanov bolj praktične narave in s potrebnimi demonstracijami (npr. uporaba gasilnih aparatov itd.). Tako praktično usposabljanje bi občanom bolj koristilo, kot pa suhoparna predavanja,

– zapleteni mednarodni odnosi v svetu povečujejo možnost nenadnega spopada. Gosta naseljenost prebivalcev v občini Lj. Center narekuje povečanje števila zaklonišč, ob tem pa ni potrebno, da gradim samo velika in draga zaklonišča, ampak bi bilo potrebno posebno pozornost posvetiti gradnji in ustreznemu obeleževanju manjših in enostavnih zaklonilnikov. Ne sme se dogajati, da zaklonišča niso dovolj obeležena in da ljudje ne vedo zanje.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednja

Sklepa: 1. Zbor sprejme poročilo o stanju obrambnih priprav v občini Ljubljana Center.

2. Pripombe in predlogi delegatov se posredujejo Sekretariatu za ljudsko obrambo, varnost in družbeno samozaščito in SML.

Ad 6)

OBRAVNAVA PREDLOGA DRUŽBENEGA DOGOVORA O IZGRADNJI IN FINANCIRANJU NOVE STAVBE MUZEJA LJUDSKE REVOLUCIJE SLOVENIJE V LJUBLJANI

Uvodno obrazložitev je podal Dušan Djukanovič, član IS.

Razpravljali so:

- Teodor Stojšin, delegat KS Tabor,
- Kerč Tone, delegat KS Ajdovščina,
- Francka Strmole Hlastec, delegatka KS Kolodvor,
- Bogdan Hribar, delegat KS Nove Poljane in
- Mira Frolov, predsednica zbora.

V razpravi je sodeloval tudi tov. Mrvič, predstavnik Republiškega odbora ZZB NOV Slovenije in dodatno pojasnil nekatera nejasna vprašanja.

Delegati ugotavljajo, da je bil predlog družbenega dogovora o izgradnji in financiranju nove stavbe Muzeja ljudske revolucije Slovenije v Ljubljani slabo in nejasno pripravljen in netočno obrazložen ter da do takih in podobnih primerov ne sme več prihajati.

Po razpravi je zbor s tremi glasovi proti sprejel naslednji

Sklep: Zbor sprejme družbeni dogovor o izgradnji in financiranju nove stavbe Muzeja ljudske revolucije Slovenije v Ljubljani v predlaganem besedilu.

Ad 7)

OBRAVNAVA PREDLOGA DRUŽBENEGA DOGOVORA

O VREDNOTENJU STORITEV PRAVNE POMOČI

Uvodno obrazložitev je podal Hugon Zaplotnik, sekretar v sekretariatu za obč. upravo.

Razpravljali so:

- Ivo Bernard, delegat KS Gradišče,
- Adrian Kotnik, delegat KS Nove Poljane,
- Jože Sedonja, delegat KS Trg Osvoboditve.

V razpravi je bilo poudarjeno:

– delegati ugotavljajo, da bi bilo potrebno družbeni dogovor sprejeti že mnogo prej, saj je bil ustrezni zakon sprejet leta 1979, na področju pravne pomoči pa se v tem času ni ničesar naredilo,

– da bi lahko presodili stanje glede nujenja pravne pomoči na področju občine Center, bi bilo potrebno, da IS pripravi ustrezno analizo v sodelovanju in ob ugotovitvah družbenega pravobranilca samoupravljanja, sodišča, občinskih upravnih organov in družbenopolitičnih organizacij (sindikata, SZDL),

– delegati predlagajo, da strokovnjaki iz pravnega področja še enkrat pregledajo 16. člen dogovora o merilih in vrednotenju storitev pravne pomoči. Res je, da bolj samoupravno zveni, če se oblikuje komisija za našete naloge. Morda bi se dalo v smislu racionaliza-

cije dela, omenjene naloge opravljati v republiškem sekretariatu za pravosodje, ki bi po potrebi skliceval predstavnike udeleženk sporazuma.

Po razpravi je zbor sprejel naslednja

Sklepa: 1. Zbor sprejema družbeni dogovor o merilih za vrednotenje storitev pravne pomoči v predlaganem besedilu.

2. Pripombe in predlogi delegatov se posredujejo Sekretariatu za občno upravo in Republiškem sekretariatu za pravosodje.

Ad 8)

OBRAVNAVA PREDLOGA DRUŽBENEGA DOGOVORA O NAMENSKI PORABI TURISTIČNE TAKSE V LETU 1981

Uvodno obrazložitev je podala Dragica Kremser, namestnica predsednika Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednji

Sklep: Zbor sprejema družbeni dogovor o namenski porabi turistične takse v letu 1981 v predlaganem besedilu.

Ad 9)

OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O SOGLASJU K SAMOUPRAVNEMU SPORAZUMU O USTANOVITVI SKUPNOSTI ZA ZAPOSLVANJE IN K SAMOUPRAVNEMU SPORAZUMU O USTANOVITVI IN K STATUTU SKUPNOSTI SOCIALNEGA VARSTVA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Uvodno obrazložitev je podal Hugon Zaplotnik, član IS.

Razpravljali so:

- Hilda Herzog, delegatka KS Poljane,
- Mira Frolov, predsednica zbora in
- Hugon Zaplotnik, član IS.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednja

Sklepa: 1. Zbor daje soglasje k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi skupnosti za zaposlovanje občine Lj. Center ter k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi in k statutu skupnosti socialnega varstva občine Lj. Center.

2. Delegati opozarjajo, da je potrebno v samoupravni sporazum o ustanovitvi skupnosti za zaposlovanje uvesti datum sprejema sporazuma 8/12-1978).

Ad 10)

OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O DOLOČITVI ROKA DELOVNI ORGANIZACIJI AVTOTEHNA V LJUBLJANI TER TOZD ZASTOPSTVA, TOZD NOTRANJA TRGOVINA IN DELOVNI SKUPNOSTI SKUPNIH SLUŽB V NJENI SESTAVI ZA ODPRAVO RAZLOGOV, KI SO PODLAGA ZA ZAČASNE UKREPE DRUŽBENEGA VARSTVA

Uvodno obrazložitev je podala Dragica Kremser, namestnica predsednika Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo.

Razpravljali so:

- Jože Sedonja, delegat KS Trg Osvoboditve,
- Majski Josip, delegat KS Kolodvor,
- Martina Leitgeb, delegatka KS Trg Osvoboditve,
- Francka Strmole Hlastec, delegatka KS Kolodvor,
- Teodor Stojšin, delegat KS Tabor,
- Dragica Kremser, namestnica predsednika Komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo,
- Hugon Zaplotnik, član IS,
- Mira Frolov, predsednica zbora.

V razpravi so delegati poudarili, da podpirajo odločitev IS o uvedbi začasnih ukrepov družbenega varstva,

da pa je nujno potrebno raziskati vse vzroke, zakaj je prišlo do motenj samoupravnih odnosov v omenjeni delovni organizaciji.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednja

Sklepa: 1. Skupščina občine Ljubljana Center ugotavlja, da so v DO Avtotehna, Ljubljana, ter TOZD Zastopstva, TOZD Notranja trgovina in DSSS v njeni sestavi nastale bistvene motnje v samoupravnih odnosih in da so huje oškodovani družbeni interesi po 619. in 620. členu zakona o združenem delu. S tem so podani razlogi za uvedbo začasnih ukrepov družbenega varstva.

2. Delavcem DO Avtotehna ter TOZD Zastopstva, TOZD Notranja trgovina in DSSS v njeni sestavi, se določi rok 31.12.1981, v katerem morajo odpraviti razloge, ki so podlaga za začasne ukrepe družbenega varstva.

Ad 11)

OBRAVNAVA GRADIVA IN DOLOČITEV DELEGATOV ZA 45. SEJO ZBORA OBČIN SML

A) OBRAVNAVA GRADIVA

Razpravljali so:

- Josip Majski, delegat KS Kolodvor,
- Dušan Djukanovič, član IS in
- Mira Frolov, predsednica zbora.

Zbor je obravnaval celotno gradivo za 45. sejo zbora občin SML in sprejel pripombe k

POROČILU O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE O DRUŽBENOEKONOMSKI POLITIKI IN RAZVOJU MESTA LJUBLJANE V LETU 1981 ZA PRVO POLLETJE

Poročilu o uresničevanju resolucije v letu 1981 na področju družbenih dejavnosti je pomanjkljivo, ker niti ne omenja problemov, kot so:

- izgube na področju zdravstva in kulture,
- solidarnost pri financiranju nekaterih družbenih dejavnosti (zdravstvo, socialno skrbstvo itd.),
- težave pri samoupravnem sporazumevanju na ravni mesta v nekaterih SIS družbenih dejavnosti itd.

Konkretne pripombe so naslednje:

Raziskovalna dejavnost: Formalno je bilo res ustanovljena Mestna raziskovalna skupnost, ki pa še ni zaživela. V poročilu za skupščino mesta Ljubljane je napačno prikazano delovanje mestne in občinskih raziskovalnih skupnosti. V poročilu piše, da so bile za leto 1981 že določene raziskovalne naloge. Občinske raziskovalne skupnosti v resnici kasnije z ugotavljanjem in vrednotenjem raziskovalnih potreb, tako da niti faza razpisovanja raziskovalnih nalog še ni končana.

V istem poročilu sploh ni omenjeno uresničevanje nalog s področja skupnosti **socialnega varstva**.

Prav tako poročilo ne obravnava uresničevanja nalog s področja **socialnega skrbstva**.

Pripombe in predloge Posreduje delegacija SO Lj. Center na 45. seji zbora občin skupščine mesta Ljubljane.

K ostalim točkam dnevnega reda delegati niso imeli pripomb.

B) Določitev delegatov

Brez razprave je zbor soglasno sprejel naslednja

Sklepa: 1. Na 45. sejo zbora občin SML delegirajo:
– 2 delegata zbor združenega dela,
– 2 delegata družbenopolitični zbor in
– 2 delegata zbor krajevnih skupnosti.

2. Zbor krajevnih skupnosti delegira na 45. sejo zbora občin SML naslednja delegata:

Hribar Bogdan, delegat KS Nove Poljane in Zvonka Leder Mancini, delegatka KS Poljane.

Vprašanja delegatov

Janez Koželj, delegat KS Tabor, zahteva, da delegacija SO Lj. Center na 45. seji zbora občin SML ponovno postavi delegatsko vprašanje, na katerega so delegati na 43. seji zbora občin SML dobili nepopolen odgovor.

Vprašanje:

Kdaj bomo dobili celovit pregled rešitev prometne ureditve v Ljubljani?

Ive-Bernard; delegat KS Gradišče, je sprožil vprašanje o umestnosti novega zakona o uvedbi carinske takse za prehod čez mejo, ki ga pripravlja Zvezni izvršni svet.

Delegati zbora krajevnih skupnosti odločno odklanjajo in ne podpirajo uvedbo tega novega zakona.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

Sekretar zbora KS:
Marjan Kavčnik, i.r.

PRESEDNICA ZBORA KS:
Mira Frolov, i.r.

ZAPISNIK

40. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Center, ki je bila 16. julija 1981 ob 17. uri v prostorih Magistrata, Mestni trg 1.

Sejo je vodil predsednik zbora Franci Završnik, zapisnik pa sekretar zbora Janez Grad.

Prisotni: **Odsotnost so opravičili:**

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. Dovgan Ljuba | 1. Bertonec Marjan |
| 2. Drofenik Franček | 2. Destovnik Karel |
| 3. Furlan-Lipovec Marjeta | 3. Gradišar Milena |
| 4. Gaspari Milan | 4. Kavčič Anica |
| 5. Jugovič Ljubica | 5. Korbar Slavko |
| 6. Kraigher-Šenk Dragana | 6. Kozjek Franci |
| 7. Makovec Igor | 7. Kogovšek Katja |
| 8. Mirkovič Milena | 8. Mlinar Andrej |
| 9. Obštetar Zmaga | 9. Nered Jože |
| 10. Rozman Jaka | 10. Sušnik Viljem |
| 11. Rupena-Osolnik Mara | 11. Šenk Vladimir |
| 12. Samardžija Miro | 12. Troha Josip |
| 13. Samec Tatjana | 13. Valentinčič Vesna |
| 14. Sikirič Edo | |
| 15. Sušnik Ivan | |
| 16. Stopajnik Marjetka | |
| 17. Studen Slobodan | |
| 18. Šager Jože | |
| 19. Završnik Franci | |
| 20. Žavbi Rudi | |

Sprejet in obravnavan je bil naslednji

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 39. seje družbenopolitičnega zbora
2. Obravnava predloga sklepa o določitvi roka delovni organizaciji Avtotehna v Ljubljani, TOZD Zastopstva, TOZD Notranja trgovina in Delovni skupnosti skupnih služb v njeni sestavi za odpravo razlogov, ki so podlaga za začasne ukrepe družbenega varstva.
3. Obravnava poročila o uresničevanju resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine Ljubljana Center in uresničevanju srednjeročnega družbenega plana občine v letu 1981
4. Obravnava poročila o stanju obrambnih priprav v občini Ljubljana Center
5. Obravnava gradiva in določitev delegatov za 45. sejo zbora občin SML
6. Vprašanje delegatov

POTRDI TEV ZAPISNIKA 38. SEJE DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Zapisnik 39. seje se potrdi s tem, da se sklepi k točkam 2., 4. in 9. dopolnijo tako, da glasijo k tč. 2. sklep št. 3

Družbenopolitični zbor predlaga, da v prihodnje poročila pravosodnih organov vsebujejo prikaz problemov in pojavov na območju občine, ki jih pravosodni organi ugotavljajo pri izvrševanju svojih funkcij.

Prilago takšnega poročila pravosodnih organov naj bi oblikovala posebna delovna skupina v kateri bi sodelovali delegati vseh zborov občinske skupščine.

k tč. 4. se doda **sklep**

3. Davčni upravi občine se naroča:

– da neprestano spremlja obremenjevanje z družbenimi obveznostmi vse kategorije davčnih zavezancev, ter z oblikovanjem davčne politike iz občinske pristojnosti posveti posebno pozornost temu, da se z davčno politiko stimulira uslužnostne in deficitarne obrtne dejavnosti,

– da polaga večjo pozornost na pravočasno plačevanje družbenih obveznosti in podvzema vse predpisane ukrepe v zvezi z prisilno izterjavo. Zlasti se to nanaša na prevzete neporavnane obveznosti za pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter zdravstveno varstvo iz preteklih let,

– da pojača kontrolo nad poslovanjem zavezancev družbenih obveznosti, zlasti v tistem delu ko se promet odvija med zavezanci in občani,

– da pri kupoprodaji nepremičnin posveti posebno skrb realnemu ugotavljanju prometne vrednosti nepremičnin, zaradi odmere davka na promet nepremičnin.

k tč. 9

Sklep: Družbenopolitični zbor sprejema informacijo na znanje, vendar meni, da ugotovitve v informaciji v zadnjem odstavku točke 2 niso popolne zato zadolžuje komite za družbene dejavnosti, da organizira razgovore med predstavniki JAA TOZD Avtorske agencije za SR Slovenijo ter avtorji in njihovimi društvi o vsebini medsebojnih pravic in obveznosti in vsebini in postopku sprejemanja samoupravnih sporazumov o medsebojnem sodelovanju.

O vsebini teh razgovorov ter o odprtih vprašanjih pri urejanju teh odnosov naj komite za družbene dejavnosti ponovno informira družbenopolitični zbor.

OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O DOLOČITVI ROKA DELOVNI ORGANIZACIJI AVTOTEHNA V LJUBLJANI, TOZD ZASTOPSTVA, TOZD NOTRANJA TRGOVINA IN DELOVNI SKUPNOSTI SKUPNIH SLUŽB V NJENI SESTAVI ZA ODPRAVO RAZLOGOV, KI SO PODLAGA ZA ZAČASNE UKREPE DRUŽBENEGA VARSTVA

Delegati so gradivo prejeli neposredno pred sejo.

V razpravi so sodelovali: Matija Hočevar v. d. individualnega poslovnega organa, DO, Ljuba Dovgan, Milena Mirkovič, Rudi Žavbi, Ivan Sušnik, Miroslav Samardžija, Tomaž Petrič predsednik DS DSSS, Tatjana Samec, Dragana Kraigher-Šenk, Franček Drofenik, Goran Kanalec individual. poslovodni organ TOZD Zastopstva, Mara Rupena Osolnik in Zdene Mali predsednik IS.

Po razpravi je zbor sprejel naslednje

Stališče:

1. Družbenopolitični zbor ugotavlja, da so v DO Avtotehna Ljubljana ter TOZD Zastopstva, TOZD Notranja trgovina in DSS v njeni sestavi ugotovljene motnje v

samoupravnih odnosih in da so huje oškodovani družbeni interesi po 619. in 620. členu zakona o združenem delu.

Družbenopolitični zbor meni, da se v DO Avtotehna njenih TOZD in DSS, ugotovljene nepravilnosti, v skladu s sklepom, odpravijo do 31/12-1981 ob ustrezni pomoči izvršnega sveta brez takojšnjih ukrepov družbenega varstva.

2. Izvršni svet naj tekoče obvešča družbenopolitični zbor o uresničevanju akcijskega programa za odpravo razlogov, ki so podlaga začasne ukrepe družbenega varstva.

AD 3

OBRAVNAVA POROČILA O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE O POLITIKI DRUŽBENOEKONOMSKEGA RAZVOJA OBČINE LJUBLJANA CENTER IN URESNIČEVANJU SREDNJEROČNEGA DRUŽBENEGA PLANA OBČINE V LETU 1981

Pri tej točki dnevnega reda je zbor obravnaval istočasno tudi

– poročilo o uresničevanju družbenega plana razvoja Ljubljane v obdobju 1976–1981 in

– poročilo o uresničevanju resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju mesta Ljubljane v letu 1981
Uvodno obrazložitev je na predhodnem skupnem zasedanju podal Zdene Mali, predsednik IS.

V razpravi so sodelovali: Tatjana Samec, Ljuba Dovgan, Rudi Žavbi, Edo Sikirič, Dragana Kraigher Šenk, Miroslav Samardžija, Milan Gaspari, Mara Rupena Osolnik, Jože Šager, Milena Mirkovič in Zdene Mali.

Po razpravi je zbor soglasno sprejel naslednja

Stališča in sklepe:

1. Zbor sprejema poročilo o uresničevanju resolucije o politiki družbenoekonomskega razvoja občine ter uresničevanju srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Center v letu 1981.

2. Zbor sprejema stališča in sklepe, ki jih predlagata predsedstvo občinske konference SZDL in komisija za družbenoekonomske odnose.

3. Zbor sprejema in podpira ugotovitve in predloge podane v uvodnem poročilu predsednika izvršnega sveta, ki so bistven sestavni del poročila in programa aktivnosti izvršnega sveta pri uresničevanju z resolucijo določene politike razvoja občine v letu 1981.

4. Program aktivnosti izvršnega sveta ter sprejeta stališča in sklepi zborov občinske skupščine se posredujejo vsem samoupravnim organizacijam in skupnostim v občini.

5. Izvršni svet naj skupaj z družbenopolitičnimi organizacijami v občini čimprej opravi razgovore v tistih organizacijah združenega dela, ki so s planskimi akti sprejele določene obveznosti kot nosilke razvoja posameznih področij in v katerih prihaja do določenih odstopanj od sprejetih usmeritev družbenoekonomskega razvoja.

6. Pripombe podane k poročilu o uresničevanju resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju mesta Ljubljane v letu 1981 se posredujejo na zboru občin skupščine mesta Ljubljane.

AD 4

OBRAVNAVA POROČILA O STANJU OBRAMBNIH PRIPRAV V OBČINI LJUBLJANA CENTER

Uvodno poročilo je na predhodnem skupnem zasedanju vseh zborov podal Blaž Matekovič, sekretar za ljudsko obrambo.

V razpravi sta sodelovala: Slobodan Studen in Jaka Rozman.

Zbor je soglasno sprejel naslednja

Sklepa: 1. Družbenopolitični zbor sprejema poročilo o stanju obrambnih priprav v občini Ljubljana Center ter priporoča sekretariatu za ljudsko obrambo, da v bodoče posveti še posebno pozornost pri obrambni vzgoji mladih, žena in deklet.

2. Sekretariat za ljudsko obrambo naj ponovno preuči ustreznost strokovne pomoči upravnega organa krajevnim skupnostim.

AD 5

OBRAVNAVA GRADIVA IN DOLOČITEV DELEGATOV ZA 45. SEJO ZBORA OBČIN SML

A. Obravnavna gradiva

k 6. točki: Poročilo o uresničevanju akcijskega načrta priprav za prehod na usmerjeno izobraževanje v šolskem letu 1981/82

V razpravi je sodelovala Dragana Kraigher Šenk.

Zbor je sprejel naslednji

Sklep: Pripomba iz razprave se posreduje na 45. seji zborov občin skupščine mesta Ljubljane.

B. DOLOČITEV DELEGATOV

Zbor je sprejel naslednja

Sklepa: 1. Na 45. sejo zborov občin SML delegirajo

– 2 delegata ZZD

– 2 delegata zbor KS

– 2 delegata DPZ

2. Družbenopolitični zbor delegira na 45. sejo zborov občin SML Milana Gasparija in Miroslava Samardžija.

AD 6

VPRAŠANJA DELEGATOV

Na predlog Eda Sikiriča je družbenopolitični zbor pozval Komunalno skupnost ter organizacije združenega dela, ki vršijo obnovo cest v mestnem središču, da ta dela opravljajo v dveh izmenah, s čimer bi se v času turistične sezone izognili prometnim zastojem v centru mesta.

Seja je bila zaključena ob 20.00 uri.

SEKRETAR ZBORA:
Janez Grad, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA:
Franci Završnik, l. r.

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE LJUBLJANA CENTER

PREDLOG ZA OBRAVNAVO IN SPREJEM SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Skupščina občine Ljubljana Center je na sejah zborov 26. februarja 1980 sprejela sklep o uvedbi postopka za spremembe in dopolnitve statuta občine Ljubljana Center ter imenovala posebno komisijo za pripravo besedila sprememb in dopolnitev statuta.

Komisija je pri pripravi osnutka sprememb in dopolnitev statuta občine upoštevala načelno izhodišče, da se statut občine spremeni in dopolni le:

1. v določbah, ki se nanašajo na uveljavljanje kolektivnega dela, odločanja in odgovornosti in

2. v določbah, ki jih je potrebno spremeniti ali dopolniti zaradi novo sprejetih zveznih in republiških zakonov (zakon o skupnih osnovah svobodne menjave dela, zakoni o svobodni menjavi dela na posameznih področjih družbenih dejavnosti, zvezni in republiški zakon o sistemu državne uprave ter republiški zakon o sistemu družbenega planiranja).

Osnutek sprememb in dopolnitev statuta je obravnavala občinska skupščina na sejah zborov 27. januarja 1981 in ga predložila v javno razpravo.

Javna razprava je trajala do 28. 2. 1981.

Komisija je k osnutku sprememb in dopolnitev statuta občine prejela več pripomb.

Komisija je pri pripravi predloga sprememb in dopolnitev statuta občine upoštevala večino pripomb iz javne razprave. Pri pripravi predloga sprememb in dopolnitev statuta je komisija prav tako upoštevala stališča občinske konference SZDL Ljubljana Center, stališča mestne konference SZDL Ljubljana ter dogovorjena enotna izhodišča pri usklajevanju besedil statutov ljubljanskih občin in mesta Ljubljane.

Na pripombe in predloge, ki pri pripravi predloga sprememb in dopolnitev statuta niso bile upoštewane, je komisija pripravila odgovore, ki jih v nadaljevanju tega gradiva posreduje predlagateljem in delegatom zborov občinske skupščine.

Komisija za pripravo besedila sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center predlaga zborom občinske skupščine, da obravnavajo in sprejmejo spremembe in dopolnitve statuta občine Ljubljana Center v predlaganem besedilu.

Komisija za pripravo besedila sprememb in dopolnitev statuta občine

Skupščina občine Ljubljana Center je na podlagi 185. člena ustave SR Slovenije ter na podlagi 1972. in 266. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS št. 2/76) na _____ seji zboru združenega dela dne _____ na _____ seji zboru krajevnih skupnosti dne _____ in na _____ seji družbenopolitičnega zboru dne _____ sprejela

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE LJUBLJANA CENTER

1. člen

Besedilo statuta občine Ljubljana Center (v nadaljnjem besedilu: statut) se dopolni tako, da se za 1. členom doda nov člen, ki se glasi:

»1/a člen

Vsi organi oblasti in samoupravljanja in drugi nosilci samoupravnih, javnih in drugih družbenih funkcij SO DOLŽNI v okviru svojih pravic, dolžnosti in odgovornosti zagotavljati pogoje za uresničevanje interesov delavskega razreda in vseh delovnih ljudi v družbenoekonomskih in političnih odnosih socialističnega samoupravljanja, zlasti pa v delegatskem sistemu, in za uresničevanje pravic, obveznosti in odgovornosti delovnih ljudi in občanov v občini ter v samoupravnih in drugih organizacijah in skupnostih.

Organizacija, sestava in način dela kolektivnih organov oblasti in samoupravljanja se urejajo tako, da se zagotavljajo kolektivno delo, odločanje in odgovornost ter enakopravnost članov teh organov pri uresničevanju njihovih pravic, dolžnosti in odgovornosti, določenih z ustavo, zakonom in tem statutom.

Vsak član kolektivnega organa je osebno odgovoren za svoje delo in v skladu s svojimi pravicami in dolžnostmi za delo in odločitve tega organa.

Vsak član kolektivnega organa, ki je DOLOČEN, da sodeluje pri delu drugih organov in teles, JE DOLŽAN RAVNATI po načelih delegatskega sistema v skladu s pooblastili, smernicami in stališči tega organa.

Vsi organi oblasti in samoupravljanja in drugi nosilci samoupravnih, javnih in drugih družbenih funkcij so dolžni izvrševati svoje pravice in dolžnosti tako, da je mogoče uresničevati družbeno nadzorstvo nad njihovim delom.

2. člen

Za 8. členom statuta se doda nov člen, ki se glasi:

»8/a člen

Pri uresničevanju oblasti in upravljanju drugih družbenih zadev imajo delovni ljudje in občani pravico in dolžnost biti redno, popolno, pravočasno in objektivno informirani.

Občina skupaj z mestom Ljubljano gradi in razvija tak družbeni sistem informiranja, ki zagotavlja podatke in informacije za uresničevanje pravic in izpolnjevanje dolžnosti delovnih ljudi in občanov in njihovih samoupravnih organizacij in skupnosti.

Sistem informiranja zagotavlja usklajeno vsebino in metode evidentiranja, zbiranja in obdelavo ter izkazovanja podatkov in informacij, pomembnih za samoupravno odločanje delovnih ljudi in občanov v občini in mestu Ljubljani.«

3. člen

Besedilo 20. člena statuta se dopolni z novim 2., 3., 4. in 5. odstavkom, ki se glasijo:

»Po odločitvi o ustanovitvi novih krajevnih skupnosti, sprejeti na referendumu, sprejme skupščina krajevnih skupnosti, ki se z ustanovitvijo novih krajevnih skupnosti odpravlja, statutarni sklep, s katerim določi način oblikovanja in postopek izvolitve delegatov v skupščine novih krajevnih skupnosti in njihove izvršilne organe.

Sredstva, pravice in obveznosti odpravljene krajevnih skupnosti se razporedijo na novoustanovljene krajevnih skupnosti na način in po postopku, ki ga sporazumno določijo skupščine krajevnih skupnosti, ki so nastale iz odpravljene krajevnih skupnosti.

Odpravljene krajevnih skupnosti prenehajo, ko se na njihovem območju konstituirajo nove.

Šteje se, da je krajevna skupnost konstituirana, ko

ima sprejet statut in izvoljene organe, ki jih določa statut.

Pristojni upravni organ občine s svojim aktom ugotovi, da je krajevna skupnost konstituirana.«

4. člen

Besedilo 1. odstavka 56. člena statuta se dopolni tako, da se glasi:

»Občinska skupščina mora razpisati referendum, če to zahteva najmanj tretjina zborov delovnih ljudi in občanov, najmanj tretjina krajevnih skupnosti na območju občine, občinski svet zveze sindikatov oziroma občinska konferenca Socialistične zveze delovnega ljudstva ali posamezen zbor občinske skupščine v zadevah iz svojega delovnega področja.«

5. člen

Besedilo 59. člena statuta se dopolni z novim drugim odstavkom, ki se glasi:

»Občinska skupščina lahko z odlokom določj, za katera vprašanja, ki so predmet referenduma, je potrebna posebna večina.«

Dosedanja 2. in 3. odstavek postaneta 3. in 4. odstavek tega člena.

6. člen

Besedilo 69. člena statuta se dopolni z novo 4. alineo, ki se glasi:

»Usklajevanje in usmerjanje medsebojnih družbenoekonomskih, socialnih, prostorskih in drugih samoupravnih odnosov in interesov delavcev in drugih delovnih ljudi oziroma posameznih delov združenega dela.«

Dosedanja 4. alineja postane 5. alineja tega člena.

7. člen

Besedilo 71. člena statuta se dopolni tako, da se doda nov 1. odstavek, ki se glasi:

»Dohodek je temeljna kategorija planiranja, ekonomskih analiz in ocen uresničevanja planov samoupravnih organizacij in skupnosti ter družbenega plana občine.«

Dosedanje besedilo tega člena postane 2. odstavek tega člena.

8. člen

Besedilo 72. člena statuta se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Srednjeročni družbeni plan je temeljni plan ekonomskega in družbenega razvoja občine.

Srednjeročni družbeni plan občine se sprejema za obdobje 5 let.

Občina ima tudi dolgoročni družbeni plan. Dolgoročni družbeni plani se sprejemajo za obdobje 10 in več let.

Pripravljanje in sprejemanje dolgoročnih planov je obvezno za občino ter za samoupravne interesne skupnosti, ki opravljajo dejavnost ali zadeve posebnega družbenega pomena.

S predpisom občinske skupščine se lahko obveznost dolgoročnega planiranja razširi tudi na druge nosilce planiranja.

Z odlokom občinske skupščine o pripravi dolgoročnega plana se podrobneje določijo postopki za njegovo pripravlanje in sprejemanje.«

9. člen

Besedilo 84. člena statuta se dopolni tako, da se glasi:

»Dogovore o osnovah družbenega plana občine sklepajo v skladu z zakonom in tem statutom izvršni svet občinske skupščine. Ustrezna gospodarska zbornica ter samoupravne organizacije in skupnosti, kadar sprejemajo obveznosti in odgovornosti za izpolnjevanje ciljev in nalog družbenega plana občine.

Udeleženec dogovora o osnovah družbenega plana občine je tudi občinski svet zveze sindikatov Slovenije, kadar dogovor določa naloge, ki so pomembne za uresničevanje družbene vloge sindikata.«

10. člen

Besedilo 89. člena statuta se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Izvršni svet je dolžan spremljati uresničevanje sprejetega družbenega plana in občinski skupščini najkasneje do 15. junija tekočega leta predložiti poročilo o njegovem uresničevanju v preteklem obdobju skupaj s svojo oceno možnosti za razvoj v tekočem in naslednjem letu in predlogu dodatnih ukrepov, ki so potrebni za uresničevanje družbenega plana občine.

Na podlagi poročila izvršnega sveta in stališč, ki jih ob poročilu sprejme občinska skupščina, pripravi izvršni svet osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine v prihodnjem letu in ga predloži občinski skupščini najpozneje do konca oktobra tekočega leta.

Na podlagi razprav v občinski skupščini in samoupravnih organizacijah skupnostih ter v družbenopolitičnih organizacijah pripravi izvršni svet predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana občine v prihodnjem letu s predlogi spremljajočih aktov in predlogi potrebnih ukrepov.

Občinska skupščina sprejme resolucijo najpozneje do konca tekočega leta.

Organ samoupravne organizacije in skupnosti, ki je odgovoren za pripravo plana, oziroma izvršni svet občinske skupščine predlaga občinski skupščini spremembe in dopolnitve plana, če ugotovi, da družbenega plana ne bo mogoče uresničiti.

Družbeni plan občine se spremeni po postopku, ki je z zakonom in tem statutom določen za sprejemanje družbenega plana.«

11. člen

Za 89. členom statuta se dodata dva nova člena, ki se glasita:

»89/a člen

Strokovna opravila v zvezi z družbenim planiranjem za potrebe občine opravlja Zavod za planiranje.

Zavod za planiranje je upravna organizacija, ki opravlja strokovna opravila v zvezi z družbenim planiranjem za potrebe občin in mesta Ljubljane.

89/b člen

Občinski upravni organ za planiranje je komite za družbeno planiranje.

Komite za družbeno planiranje pripravlja delovni program izdelave družbenih planov, usmerja in usklajuje delo na področju družbenega planiranja ter oblikuje osnutke planskih aktov.«

12. člen

Besedilo 1. odstavka 115. člena statuta se dopolni z novo alinejo, ki se glasi:

»— komite za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito.«

13. člen

Besedilo 157. člena statuta se dopolni z novim 3. odstavkom, ki se glasi:

»Občinska skupščina in pristojni upravni organi skrbijo tudi za izvajanje zakona o splošnem upravnem postopku in drugih predpisov o upravnem postopku, zlasti pa da delovni ljudje in občani, organizacije zdru-

ženega dela, druge pravne osebe in druge stranke v postopku lahko hitro, učinkovito, s čim manjšimi stroški uresničujejo svoje pravice in pravne koristi ter izvršujejo obveznosti v upravnem postopku.

Pristojni upravni organi nadzorujejo tudi, ali upravni in drugi državni organi ter samoupravne organizacije in skupnosti, ki odločajo o upravnih stvareh, delajo delovnim ljudem in občanom ter drugim udeležencem in strankam v postopku pravno pomoč pri izvrševanju njihovih obveznosti v upravnem postopku.

Dosedanji 3. odstavek postane 4. odstavek tega člena.

14. člen

Iz statuta se črtajo določbe 22. alinee 22. odstavka 164. člena in 21. alinee 173. člena.

15. člen

Besedilo 2. odstavka 168. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Zbor združenega dela šteje 70 delegatov, družbenopolitični zbor 35 delegatov, v zbor krajevnih skupnosti pa deligira vsaka krajevna skupnost na območju občine po štiri delegate.«

16. člen

Za 182. členom statuta se doda nov člen, ki se glasi:

»182/a člen

Delegati v zborih občinske skupščine o vprašanih, ki so na dnevnem redu, razpravljajo in usklajujejo stališča, da bi za odločitev dosegli soglasje, in po potrebi preverjajo stopnjo soglasja s predhodnimi glasovanji oziroma izjavljajni.«

17. člen

Besedilo 3. odstavka 185. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Predsednik in podpredsednik skupščine sta izvoljena za dve leti. Ista oseba je lahko za predsednika oziroma podpredsednika skupščine izvoljena največ dvakrat zaporedoma.«

18. člen

Besedilo 186. člena statuta se dopolni z novim 3. odstavkom, ki se glasi:

»Predsednik zbora in namestnik predsednika zbora sta izvoljena za dve leti. Ista oseba je lahko za predsednika zbora oziroma namestnika predsednika zbora izvoljena največkrat dvakrat zaporedoma.«

19. člen

Besedilo 2. odstavka 193. člena statuta se dopolni z novo alineo, ki se glasi:

»— komisijo za urejanje odnosov z verskimi skupnostmi.«

20. člen

Besedilo 1. odstavka 200. člena statuta se dopolni z naslednjimi novimi alineami:

- »— razpolaga s proračunsko rezervo, ki je določena z odlokom o proračunu občine,
- odloča o premoženjsko pravnih zadevah v kolikor ni glede posameznih vprašanj drugače določeno,
- odobrava odpise družbenih obveznosti občanov na predlog davčne uprave,
- izvršuje ustanovitelske pravice do organizacij združenega dela, katerih ustanovitelj je občina,
- imenuje delegate družbenopolitičnih skupnosti v

organe samoupravljanja organizacij združenega dela družbenega pomena,

— imenuje člane v razpisne komisije za imenovanje individualnih in kolegijskih poslovodnih organov.«

21. člen

Besedilo 203. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Izvršni svet sestavljajo predsednik in člani.

Število članov izvršnega sveta določi s svojim aktom občinska skupščina v skladu s tem statutom.41

Predsednika izvršnega sveta voli občinska skupščina na predlog občinske konference socialistične zveze delovnega ljudstva po poprej opravljenem kandidacijskem postopku.

Člane izvršnega sveta voli občinska skupščina na predlog kandidata za predsednika izvršnega sveta in na podlagi mnenja občinske konference socialistične zveze delovnega ljudstva.

Predsednik in člani izvršnega sveta so izvoljeni, če so dobili najmanj dve tretjini glasov vseh delegatov vsakega zbora.

Ob izvolitvi izvršnega sveta izvoli občinska skupščina izmed članov izvršnega sveta podpredsednika, ki nadomešča predsednika izvršnega sveta v vseh njegovih pravicah in dolžnostih ter opravlja naloge, ki mu jih ta poveri.

Ob izvolitvi izvršnega sveta imenuje občinska skupščina izmed članov izvršnega sveta funkcionarje, ki vodijo občinske upravne organe.

Predsednika in člane izvršnega sveta voli občinska skupščina za štiri leta. Za predsednika izvršnega sveta ne more biti ista oseba izvoljena dvakrat zaporedoma.

Člani izvršnega sveta in funkcionarji, ki vodijo občinske upravne organe, so lahko največ dvakrat zaporedoma izvoljeni oziroma imenovani na isto dolžnost.

Člani izvršnega sveta ne more biti hkrati član delegacije.

Predsednik izvršnega sveta ima pravico predlagati občinski skupščini razrešitev posameznih članov in izvolitev novih.

Člani izvršnega sveta ne morejo biti osebe, za katere zakon določi, da je funkcija, ki jo opravljajo v organizaciji združenega dela ali drugi samoupravni organizaciji oziroma skupnosti, nezdržljiva s funkcijo člana izvršnega sveta.«

22. člen

Besedilo 204. člena statuta se dopolni z novim 2. odstavkom, ki se glasi:

»Predsednik izvršnega sveta je odredbodajalec za izvrševanje proračuna občine. Za opravljanje te naloge lahko izvršni svet pooblasti člana izvršnega sveta.«

Dosedanji 2. odstavek postane 3. odstavek tega člena.

23. člen

Besedilo 206. člena statuta se črta.

24. člen

Besedilo 208. člena statuta se dopolni z novim 4. odstavkom, ki se glasi:

»Vsak član izvršnega sveta je osebno odgovoren za svoje delo in v skladu s svojimi pravicami in dolžnostmi za delo in odločitve izvršnega sveta.«

25. člen

Za 211. členom statuta se doda nov člen, ki se glasi:

»211/a člen

Izvršni svet izdaja odredbe, navodila, sklepe in odločbe.

Za izvrševanje odlokov in drugih splošnih aktov izdaja izvršni svet odredbe in navodila.

Z odredbo in navodilom izvršni svet podrobneje ureja in razčlenjuje razmerja, določena z odlokom ali drugim splošnim aktom občinske skupščine.

Izvršni svet izdaja odločbe v upravnem postopku, kadar je za to pooblaščen z zakonom ali drugim predpisom.

Izvršni svet sprejme sklep, kadar o posameznem vprašanju ne sprejme drugega akta.«

26. člen

Besedilo 216. člena statuta se v celoti nadomesti z naslednjim besedilom:

»Organizacijo in delovno področje strokovne službe izvršnega sveta uredi občinska skupščina z odlokom.

Izvršni svet ima poslovnik, s katerim podrobneje uredi organizacijo in način svojega dela, sklicevanje in potek sej, način ustanavljanja odborov, komisij in drugih delovnih teles, način obveščanja javnosti ter druga vprašanja v zvezi z nemotenim delom izvršnega sveta.«

27. člen

Za 220. členom statuta se doda nov člen, ki se glasi:

»220/a člen

Sekretariat se ustanovi za naslednja upravna področja: občna uprava, ljudska obramba.

Komite se ustanovi za naslednja upravna področja: družbeno planiranje, gospodarstvo in druge družbene dejavnosti, komunala, urbanizem, gradbeništvo, stanovanjsko gospodarstvo in varstvo okolja.

Uprava se ustanovi za področje družbenih prihodkov.«

28. člen

Za 222. členom statuta se doda nov člen, ki se glasi:

»222/a. člen

Funkcionar, ki vodi občinski upravni organ, ima lahko namestnika.

Namestnik funkcionarja nadomešča funkcionarja v vseh njegovih pravicah in obveznostih ter opravlja naloge, ki mu jih ta poveri.

Namestnika funkcionarja imenuje občinska skupščina na predlog predsednika izvršnega sveta.

29. člen

V 222., 223. in 229. členu se izraz »predstojnik upravnega organa« nadomesti z izrazom »funkcionar, ki vodi upravni organ.«

30. člen

Za 227. členom statuta se doda novo poglavje z naslednjim naslovom in naslednjimi novimi členi.

»VII/I RAZMERJA IZVRŠNEGA SVETA OBČINSKE SKUPŠČINE IN OBČINSKIH UPRAVNIH ORGANOV

1. Razmerja izvršnega sveta in upravnih organov do občinske skupščine

227/a člen

Razmerja izvršnega sveta in občinskih upravnih organov temeljijo na odgovornosti izvršnega sveta in občinskih upravnih organov za stanje v občini oziroma na področjih, za katero so ustanovljeni, kot tudi za opravljanje njihovih drugih funkcij.

227/b člen

Izvršni svet je dolžan po preteku dveh let od izvolitve predsednika in članov v okviru svojih pravic in dolžnosti dati občinski skupščini poročilo o stanju na vseh področjih družbenega življenja, o izvajanju določene politike pri izvrševanju zakonov ter drugih predpisov in splošnih aktov in o svojem delu ter delu občinskih upravnih organov.

Izvršni svet in občinski upravni organi so dolžni tekoče poročati občinski skupščini o izvajanju določene politike, o izvrševanju zakonov ter drugih predpisov in splošnih aktov, ki jih je sprejela občinska skupščina, o stanju in razvoju na vseh ali na posameznih področjih družbenega življenja in o drugih vprašanjih iz svoje pristojnosti, kot tudi o svojem delu ter ji predlagati ustrezne ukrepe.

227/c člen

Izvršni svet občinske skupščine ima pravico, kadar to zahteva občinska skupščina pa dolžnost, da se izreče o vsakem predlogu oziroma vprašanju, ki ga ni sam predložil skupščini, in ki se nanaša na vprašanja iz njegove pristojnosti, na delo občinskih upravnih organov in na druga vprašanja, ki imajo pomen za njegovo delo.

Izvršni svet je dolžan dajati odgovore in pojasnila na vprašanja, ki mu jih postavljajo posamezni zbori skupščine in njihova telesa ter delegati v zborih skupščine.

227/d člen

Upravni organi so skupščini odgovorni za zakonito in pravočasno opravljanje nalog s svojega delovnega področja in imajo dolžnost obveščati občinsko skupščino o svojem delu, dajati podatke in odgovore delegacijam in delegatom v zborih občinske skupščine s svojega delovnega področja ter pripravljati v skladu z delovnim področjem občinske skupščine predpise, splošne akte, gradivo in dokumentacijo.

2. Razmerja izvršnega sveta do upravnih organov in upravnih organov do izvršnega sveta

227/e člen

V skladu s svojo odgovornostjo za delo upravnih organov mora imeti izvršni svet vpogled, kako upravni organi izvajajo oziroma zagotavljajo izvajanje politike ter izvrševanje zakonov, drugih predpisov in splošnih aktov ter družbenega plana občine in širših družbeno-političnih skupnosti.

Upravni organi poročajo izvršnemu svetu o stanju ter o problemih na ustreznem področju in o svojem delu, na zahtevo izvršnega sveta pa so mu dolžni dajati tudi podatke, poročila in pojasnila s svojega delovnega področja.

227/f člen

Izvršni svet usklajuje delo upravnih organov ter ga usmerja. Po tem obravnava vprašanja, ki se tičejo delovnih področij upravnih organov, zavzema načelna stališča do takih vprašanj in določa splošne smernice za usmeritev dela ustreznih upravnih organov. Izvršni svet določa splošne smernice oz. zavzema stališča o temeljnih in drugih pomembnejših vprašanjih v zvezi z izvajanjem politike, zakonov drugih predpisov in splošnih aktov, kakor tudi o vprašanjih v zvezi s pripravo odlokov in drugih splošnih aktov oziroma ukrepov na posameznem delovnem področju.

227/g člen

Izvršni svet v izvrševanju svoje funkcije do upravnih organov lahko razveljavi akt upravnega organa, ki je v nasprotju z zakonom, drugim predpisom in splošnim aktom.

227/h člen

Če občinski upravni organ meni, da načelno stališče ali smernice izvršnega sveta ni v skladu z zakonom ali z drugim predpisom ali splošnim aktom občinske skupščine ali s predpisom ali splošnim aktom izvršnega sveta, opozori na to izvršni svet in zahteva, da ponovno preizkusi svoje načelno stališče ali smernice. Enako ravna občinski upravni organ tudi, če meni, da ne more zagotoviti izvajanje načelnega stališča ali smernice, oziroma izvajanja splošnega akta, ki ga skupščini občine predlaga izvršni svet.

Če izvršni svet kljub zahtevi občinskega upravnega organa vztraja pri svojem načelnem stališču oziroma smernici, ali če se občinski upravni organ ne strinja s predlogom predpisa ali splošnega akta, ki ga je določil izvršni svet in ki se nanaša na vprašanja z delovnega področja občinskega upravnega organa, lahko funkcionar, ki vodi občinski upravni organ predloži odstop in ga obrazloži.

Če je v primeru iz prejšnjega odstavka predložil odstop funkcionar, ki ga voli oziroma razrešuje občinska skupščina, je izvršni svet dolžan o svojem stališču glede predloženega odstopa in o razlogih zanj obvestiti občinsko skupščino.

3. Medsebojna razmerja občinskih upravnih organov

227/i člen

Občinski upravni organi v okviru svojega delovnega področja in svojih pooblastil med seboj sodelujejo v vprašanih skupnega pomena, usklajujejo programe dela, izmenjujejo mnenja in izkušnje ter podatke in obvestila, sklicujejo skupne sestanke in posvetovanja, se dogovarjajo o skupnih akcijah ter organizirajo druge oblike medsebojnega sodelovanja.

Občinski upravni organi ustanavljajo skupna delovna telesa v zadevah, ki terjajo po svoji naravi sodelovanje teh organov.

227/j člen

Če nastane med občinskimi upravnimi organi spor o pristojnosti ali se pojavijo druga sporna vprašanja z njihovega delovnega področja, so ti organi dolžni o tem poročati izvršnemu svetu, ki odloči o sporu o pristojnosti oziroma da smernice za rešitev spornih vprašanj.

4. Razmerja izvršnega sveta in upravnih organov do samoupravnih interesnih skupnosti

227/k člen

Razmerja izvršnega sveta in občinskih upravnih organov do organov samoupravnih interesnih skupnosti za območje občine temeljijo na načelih sodelovanja, dogovarjanja in usklajevanja.

Izvršni svet in občinski upravni organi sodelujejo z organi samoupravnih interesnih skupnosti v vprašanih, ki so zanje skupnega pomena, zlasti pa pri planiranju razvoja ustreznih dejavnosti, pri zbiranju in obdelavi informacij, pri izvajanju družbeno dogovorjene kadrovske politike ter pri organiziranju strokovnih služb na ustreznih področjih.

227/l člen

Izvršni svet v skladu s svojo odgovornostjo spremlja delo organov samoupravnih interesnih skupnosti ter jim posreduje svoja stališča, predloge in mnenja glede izvajanja politike, predpisov in drugih samoupravnih splošnih aktov, ki jih je za ustrezno področje sprejela občinska skupščina.

Organi samoupravnih interesnih skupnosti dajejo izvršnemu svetu podatke, informacije in poročila glede izvajanja predpisov in dogovorjene politike ter obveščajo izvršni svet o svojih sklepih oziroma ukrepih v zvezi s stališči, predlogi in mnenji izvršnega sveta.

227/m člen

Izvršni svet lahko predlaga občinski skupščini, da začasno uredi vprašanje, od katerega je bistveno odvisno delo samoupravne interesne skupnosti za območje občine, če ta tudi po predhodnem opozorilu izvršnega sveta sama ne uredi takega vprašanja.

Če izvršni svet ugotovi, da so nastale v posamezni samoupravni interesni skupnosti iz prejšnjega odstavka bistvene motnje pri izvrševanju samoupravnih pravic delavcev ali pri izvrševanju z zakonom določene dejavnosti ali so na drug način huje oškodovani družbeni interesi, predlaga občinski skupščini, da uporabi zoper njo ustreznečasne ukrepe.

227/n člen

Občinski upravni organi sodelujejo z organi samoupravnih interesnih skupnosti ter z njihovimi strokovnimi službami pri pripravi poročil, informacij, osnutkov predpisov in samoupravnih splošnih aktov in gradiva za občinsko skupščino, o vprašanih o katerih skupščine samoupravnih interesnih skupnosti odločajo enakopravno z ustreznimi zbori občinske skupščine in o drugih vprašanih, ki so pomembna za samoupravne interesne skupnosti.

5. Razmerja do družbenopolitičnih organizacij

227/o člen

Izvršni svet in občinski upravni organi sodelujejo z organi družbenopolitičnih organizacij v vprašanih, ki so pomembna za te organizacije, za uresničevanje njihove vloge in za izvrševanje družbenega nadzorstva nad delom izvršnega sveta in občinskih upravnih organov.

Pri uresničevanju svojih funkcij izvršni svet in občinski upravni organi obravnavajo stališča družbenopolitičnih organizacij v zvezi z reševanjem vprašanj iz pristojnosti izvršnega sveta in upravnih organov.

227/p člen

Izvršni svet in občinski upravni organi dajejo družbenopolitičnim organizacijam na njihovo zahtevo podatke, pojasnila in mnenja ter jih obveščajo o vprašanih s svojega delovnega področja, na katere lahko s svojo aktivnostjo vplivajo te organizacije, obravnavajo pobude in predloge, pripombe in stališča družbenopolitičnih organizacij v zvezi z delom izvršnega sveta in občinskih upravnih organov in v zvezi z reševanjem vprašanj na posameznih področjih ter jih obveščajo o storjenih ukrepih.

6. Druga razmerja

227/r člen

Izvršni svet in občinski upravni organi izvršujejo v mejah svojih pooblastil do organizacij združenega

dela, krajevnih skupnosti ter drugih samoupravnih organizacij in skupnosti pravice in dolžnosti, ki jih določajo ustava, zakon oziroma odlok občinske skupščine.

227/s člen

Izvršni svet in občinski upravni organi sodelujejo v mejah svojih pravic in dolžnosti z družbenimi organizacijami in društvi o vprašanih, ki so pomembna za uresničevanje določenih ciljev in za razvijanje ustreznega delovanja delovnih ljudi in občanov v teh organizacijah in društvih kot tudi za opravljanje določenih družbenih zadev, ki so jim poverjene.«

31. člen

Besedilo 228. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Zaradi uresničevanja organiziranega družbenega vpliva na demokratično samoupravno družbeno odločanje, na ustvarjalno vzpodbujanje razvoja socialističnih samoupravnih družbenoekonomskih in političnih odnosov, na uresničevanje funkcije oblasti ter določanje in izvajanje politike in upravljanje drugih družbenih zadev se v občini ustanovijo družbeni sveti občine.

Družbeni sveti dajejo pobude in obravnavajo načelna vprašanja glede določanja in izvajanja politike ter pripravljanja in izvrševanja odlokov, drugih predpisov in splošnih aktov, dogovorov, družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov.

Udeleženci pri delu družbenega sveta so občinska skupščina, družbenopolitične in družbene organizacije v občini ter posamezne znanstvene, strokovne in druge samoupravne organizacije in skupnosti.

Družbene svete ustanovi občinska skupščina z odlokom na podlagi poprejšnjega dogovora udeležencev pri delu sveta.«

32. člen

Besedilo 229. člena statuta se spremeni tako, da se glasi:

»Zaradi zagotavljanja stalnega in organiziranega družbenega vpliva na izvrševanja upravnih funkcij in obravnavanja vprašanj izvajanja politike ter izvrševanja zakonov in drugih predpisov, načina in pogojev uveljavljanja pravic delovnih ljudi in občanov ter njihovih samoupravnih organizacij in skupnosti pred upravnimi organi občine se v skladu z zakonom ustanovijo družbeni sveti tudi za posamezno upravno področje ali pri posameznem upravnem organu.

Družbene svete pri upravnih organih oziroma za posamezna upravna področja ustanovi občinska skupščina z odlokom na podlagi poprejšnjega dogovora udeležencev pri delu sveta.«

33. člen

Besedilo 230. člena statuta se dopolni z novim 2. odstavkom, ki se glasi:

»Občinska skupščina in njeni organi sprejemajo odloke, družbene plane, resolucije, smernice, priporočila, stališča, odredbe, sklepe in druge akte.«

34. člen

Določbe sprememb in dopolnitev statuta, ki se nanašajo na izvolitev in trajanje mandatne dobe voljenih in imenovanih funkcionarjev občinske skupščine in njenih organov, se uporabljajo od dneva, ko se prvič sestane občinska skupščina novega sklica.

Pri uporabi določb sprememb in dopolnitev statuta,

ki se nanašajo na omejitve ponovne izvolitve oziroma imenovanja voljenih in imenovanih funkcionarjev občinske skupščine in njenih organov, se šteje celoten čas opravljanja iste funkcije neposredno pred uveljavitvijo sprememb in dopolnitev statuta.

Določbe o omejitvi ponovne izvolitve oziroma imenovanja ne veljajo v primeru, če je voljeni oziroma imenovani funkcionar opravljal isto funkcijo manj kot polovico mandatne dobe.

35. člen

Odloki in drugi splošni akti občinske skupščine morajo biti usklajeni z določbami teh sprememb in dopolnitev statuta najkasneje do 31. marca 1982.

36. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Številka: 011-1/75
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Niko Pogacar

PREGLED

pripomb k osnutku sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center

I. OBLIKOVANJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI:

1. Predsedstvo OK SZDL Ljubljana Center:

– Predsedstvo se zavzema, da je število delegatskih mest iz posameznih krajevnih skupnosti v zboru krajevnih skupnosti enako.

2. Krajevna skupnost Stari Vodmat

– Vsaka krajevna skupnost naj ima v zboru krajevnih skupnosti enako število delegatskih mest.

3. Krajevna skupnost Stara Ljubljana:

– Ni pomembno število delegatskih mest v zboru krajevnih skupnosti.

– Pomembno je, da delegati iz posamezne krajevne skupnosti v zboru KS nastopajo enotno.

– Vsaka krajevna skupnost naj ima v zboru krajevnih skupnosti en glas.

4. Krajevna skupnost Josip Prašnikar:

– Vsaka krajevna skupnost naj ima v zboru krajevnih skupnosti enako število delegatskih mest.

– Število delegatskih mest v zboru KS naj ostane 60.

– Več delegatov v zboru ima močnejši vpliv na odločanje.

– KS Josip Prašnikar naj ima v zboru KS 3 delegatska mesta.

5. Krajevna skupnost Prule:

– Vsaka krajevna skupnost naj bo zastopana v zboru krajevnih skupnosti z enakim številom delegatov.

– Delegatska mesta v zboru krajevnih skupnosti naj se določijo glede na število krajanov.

6. Krajevna skupnost Trg osvoboditve:

– Vsaka krajevna skupnost naj ima v zboru krajevnih skupnosti eno delegatsko mesto.

– Zbor krajevnih skupnosti je mesto dogovarjanja in ne mesto preglasovanja.

7. Krajevna skupnost Gradlišče:

– Vsaka krajevna skupnost naj ima v zboru krajevnih skupnosti enako število delegatskih mest.

– Vsaka krajevna skupnost naj ima v zboru KS 4 delegatska mesta.

POROČILO O PRIPRAVI PREDLOGA SPREMENB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE LJUBLJANA CENTER

8. Krajevna skupnost Ledina:
– Vsaka krajevna skupnost naj ima v zboru KS enako število delegatskih mest.

– Možno je zmanjšanje sedanjega števila delegatskih mest v zboru KS.

9. Krajevna skupnost Tabor:

– Zakaj se vprašanje števila delegatskih mest v zboru krajevnih skupnosti ne ureja s statutom občine in se določitve števila delegatskih mest iz posameznih krajevnih skupnosti prepušča posebnemu odloku skupščine.

– Različno število delegatskih mest v zboru krajevnih skupnosti pomeni neenakopraven odnos posameznih krajevnih skupnosti v tem zboru.

10. Krajevna skupnost Poljane:

– V zboru krajevnih skupnosti je potrebna najmanj 3-članska delegacija iz vsake krajevne skupnosti.

II. TRAJANJE MANDATNE DOBE VOLJENIH IN IMENOVANIH FUNKCIONARJEV:

1. Krajevna skupnost Ledina:

– Za predsednika občinske skupščine je potrebna najmanj dveletna mandatna doba.

2. Krajevna skupnost Tabor:

– Kako se bodo štele dosedanje mandatne dobe voljenih in imenovanih funkcionarjev?

3. Krajevna skupnost Poljane:

– Mandatna doba predsednika in podpredsednika občinske skupščine mora biti najmanj 2 leti.

4. Pripombe več razpravljalcev:

– Težiti je treba k deprofesionalizaciji funkcij, kjer je to smotno. Zagotoviti, da se bodo voljeni in imenovani funkcionarji po poteku mandatne dobe vračali v gospodarstvo.

III. NAČIN SPREJEMANJA ODLOČITEV V OBČINSKI SKUPŠČINI:

1. Krajevna skupnost Poljane:

– V statutu je treba precizno opredeliti, katere odločitve sprejema občinska skupščina soglasno, katera pa z večino glasov vseh delegatov.

– Nesprejemljivo je sprejemanje odločitev z večino prisotnih delegatov (navadna večina)

2. Krajevna skupnost Tabor:

– Občinska skupščina naj rebalans proračuna občine sprejema po dvofaznem postopku.

IV. DRUGE PRIPOMBE:

1. Krajevna skupnost Tabor:

– V statutu občine je treba podrobneje urediti razmerja izvršnega sveta in upravnih organov do krajevnih skupnosti.

2. Krajevna skupnost Stari Vodmat:

– Roki za pripravo poročil IS o izvrševanju srednjeročnega družbenega plana ter resolucije o izvajanju plana, ki jih določa 89. člen statuta, so preohlapni. Potrebni so krajši roki.

3. Krajevna skupnost Poljane:

– Statutarni sklep o načinu oblikovanja in postopku izvolitve delegatov v skupščino novoustanovljenih krajevnih skupnosti naj sprejmejo delovni ljudje in občani nove krajevne skupnosti, saj je to njihova neodtujljiva pravica.

Takega sklepa ne more sprejeti skupščina odpravljene krajevne skupnosti.

1. Na podlagi predlogov in pripomb iz javne razprave, na podlagi stališč občinske konference SZDL Ljubljana Center ter stališč mesne konference SZDL Ljubljana in na podlagi usklajevanja besedil statutom med ljubljanskimi občinami in mestom Ljubljana je komisija za pripravo besedila sprememb in dopolnitev statuta v predlog sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center vgradila naslednje spremembe:

1. Dodan je 8/a člen (2. člen sprememb in dopolnitev), ki vsebuje določbe o informiranju – po usklajevanju besedil med občinami in mestom Ljubljana.

2. Dopolnjeno je besedilo 115. člena statuta (12. člen sprememb in dopolnitev), tako da je med organi, ki izvršujejo pravice in dolžnosti na področju splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite naveden tudi komite za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito (glede na osnutek zakona o splošni ljudski obrambi in družbeni samozaščiti) – po usklajevanju besedil med občinami in mestom Ljubljana.

3. Spremenjene so določbe 168. in 169. člena statuta (15. člen sprememb in dopolnitev) o oblikovanju zbora krajevnih skupnosti, tako da vsaka krajevna skupnost na območju občine delegira v zbor krajevnih skupnosti enako število delegatov – na pripombe večine krajevnih skupnosti ter na predlog OK SZDL Ljubljana Center.

4. Dodan je 182/a člen statuta (16. člen sprememb in dopolnitev), ki določa, da delegati v zboru pri obravnavi posameznih vprašanj usklajujejo stališča, da bi za odločitev dosegli soglasje. Stopnjo soglasja po potrebi preverjajo s predhodnimi glasovanji. S to določbo je deloma upoštevana pripomba krajevne skupnosti Poljane, naj se v statutu precizno opredeli način sprejemanja odločitev in sicer kdaj se odločitve sprejemajo soglasno, kdaj z večino glasov vseh delegatov.

5. Spremenjena je mandatna doba predsednika skupščina in predsednikov zborov v 185. in 186. členu statuta (17. in 18. člen sprememb in dopolnitev) od 1 na 2 leti – na pripombe nekaterih krajevnih skupnosti, po stališču MK SZDL Ljubljana in usklajevanju med občinami in mestom Ljubljana.

6. Izpuščena je določba o omejitvi ponovnega imenovanja sekretarja občinske skupščine, ki je bila predvidena v osnutku – po stališču MK SZDL Ljubljana in usklajevanju med občinami in mestom Ljubljana.

7. Dopolnjeno je besedilo 193. člena statuta (19. člen sprememb in dopolnitev), tako da ima občinska skupščina tudi komisijo za urejanje odnosov med samoupravno družbo in verskimi skupnostmi (doslej je bila to komisija izvršnega sveta) – po usklajevanju med občinami in mestom Ljubljana.

8. Spremenjeno je besedilo 203. člena statuta (21. člen sprememb in dopolnitev), tako da ima izvršni svet občinske skupščine le enega podpredsednika – po stališču MK SZDL Ljubljana in usklajevanju med občinami in mestom Ljubljana.

9. Dodan je nov 222/a člen statuta (28. člen sprememb in dopolnitev), ki določa, da ima lahko funkcionar, ki vodi upravni organ, namestnika – po usklajevanju med občinami in mestom Ljubljana.

10. Prehodne določbe v 34. členu sprememb in dopolnitev so usklajene s sprejetimi amandmaji k ustavi SR Slovenije in ustavnim zakonom za njihovo izvedbo.

11. Dodano je besedilo 35. člena sprememb in dopolnitev, ki določa rok za uskladitev predpisov občinske skupščine s spremembami in dopolnitvami statuta.

II. Pri pripravi predloga sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center komisija ni upoštevala oziroma ni v celoti upoštevala naslednjih predlogov in pripomb iz javne razprave.

1. Pripomba krajevne skupnosti Tabor: V statutu je potrebno podrobneje opredeliti razmerja izvršnega sveta in upravnih organov do krajevnih skupnosti.

Odgovor: Komisija smatra, da so v predlogu sprememb in dopolnitev statuta razmerja izvršnega sveta in upravnih organov do samoupravnih organizacij in skupnosti v občini ustrezno opredeljene. Ni potrebno niti primerno posebej opredeljevati razmerij do krajevnih skupnosti drugače kot do drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

Nekatera razmerja upravnih organov do krajevnih skupnosti pa so opredeljena tudi v odloku o organizaciji in delovnem področju občinskih upravnih organov.

2. Pripomba krajevne skupnosti Stari Vodmat: Roki za poročanje izvršnega sveta občinski skupščini o izvrševanju družbenega plana občine so preohlapni. Treba je določiti krajše roke.

Odgovor: V 89. členu statuta so povzeti roki, ki jih določa zakon o sistemu družbenega planiranja in družbenem planu SR Slovenije. Komisija smatra, da so roki ustrezni.

3. Pripomba krajevne skupnosti Poljane: V statutu naj se določi, da statutarni sklep o načinu oblikovanja in postopku izvolitve delegatov skupščine novoustanovljene krajevne skupnosti sprejmejo delovni ljudje in občani nove krajevne skupnosti in ne skupščina odpravljenega krajevne skupnosti.

Odgovor: Dopolnjeno besedilo 20. člena statuta občine Ljubljana Center ima podlago v 139. členu Ustave SR Slovenije, ki med drugim določa, da statut občine določa način in postopek ustanavljanja krajevnih skupnosti.

V 20. členu statuta občine se v celoti vključuje besedilo veljavnega statutarnega odloka o postopku ustanavljanja krajevnih skupnosti, ki ga je skupščina občine Ljubljana Center sprejela v letu 1979.

Komisija smatra, da bi bila predlagana določba neu-

strejna, saj bi bilo neprimerno in neracionalno za sprejem takega sklepa razpisovati referendum.

4. Pripomba krajevne skupnosti Tabor: Rebalans proračuna občine naj se sprejema po dvofaznem postopku.

Odgovor: Komisija smatra, da veljavna določba 233. člena statuta, ki določa, da občinska skupščina sprejema v dvofaznem postopku vse odloke in druge akte, ki neposredno posegajo v pravice in dolžnosti delavcev, delovnih ljudi in občanov oziroma samoupravnih organizacij in skupnosti in če jim nalaga nove materialne obveznosti, zadovoljuje.

V primeru, da se pripomba upošteva, bi bilo potrebno v statutu podrobno določiti po vseh področjih odloke, ki jih skupščina sprejema v dvofaznem postopku. Taka določba bi sodila eventuelno v poslovnik za delo občinske skupščine, ki podrobneje določa postopek pri sprejemanju odlokov.

Ne glede na določbe statuta in poslovnika pa se je pri delu občinske skupščine in izvršnega sveta že v celoti uveljavila praksa, da izvršni svet vse odloke predlaga občinski skupščini v osnutkih, v predlog pa jih prekvalificira le v primeru, da na osnutke ni pripomb.

5. V celoti ni upoštevana pripomba krajevne skupnosti Poljane glede načina sprejemanja odločitev v občinski skupščini.

V predlagani dopolnitvi statuta z novim 182/a členom je komisija zasledovala osnovni princip, da delegati v zborih občinske skupščine usklajujejo stališča z namenom, da bi dosegli soglasno odločitev oziroma čim višjo stopnjo soglasja. To določbo bo potrebno natančneje razdeliti v poslovniku za delo skupščine.

Glede veljavnega sprejemanja odločitev komisija smatra, da je določba 234. člena statuta, ki določa, da občinska skupščina vse odloke in druge splošne akte (torej vse najpomembnejše akte) sprejema z večino glasov vseh delegatov, ustrezna. Inštitut soglasnega sprejemanja odločitev je glede na način dela zborov občinske skupščine tudi v praksi neizvedljiv, saj bi tak način odločanja pogojeval vedno 100-odstotno prisotnost delegatov na sejah zborov.

Inštitut soglasnega sprejemanja odločitev se je doslej uveljavil le v zboru republik in pokrajin SFRJ pri sprejemanju najpomembnejših odločitev, kar je zaradi specifične funkcije tega zbora tudi razumljivo.

Ljubljana sept. 81

Komisija za pripravo besedila sprememb in dopolnitev statuta

BELEŽKE:

SPREMEMBE DOGOVORA O OBLIKOVANJU SPLOŠNE PORABE V OBČINAH IN MESTU ZA LETO 1981

OSNUTEK

Na podlagi 194. člena Ustave SR Slovenije (Uradni list SRS, št. 6/74), 77. člena statuta mesta Ljubljane (Uradni list SRS, št. 2-78), 77. člena statuta občine Ljubljana Bežigrad, 138. člena statuta občine Ljubljana-Center, 92. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje, 77. člena statuta občine Ljubljana Šiška in 87. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik, Družbenega dogovora o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1981 ter Družbenega dogovora o načinu zagotavljanja in usmerjanju dela družbenih sredstev za pospeševanje izvoza sprejmejo skupščine občin Ljubljana Bežigrad, Center, Moste-Polje, Šiška in Vič-Rudnik (v nadaljnjem besedilu udeleženke)

SPREMEMBE K DOGOVORU O OBLIKOVANJU SPLOŠNE PORABE V OBČINAH IN MESTU ZA LETO 1981

1. člen

V 1. a členu se doda novi odstavek, ki glasi:
»Udeleženke se zavezujejo da bodo za pospeševanje izvoza v letu 1981 zagotovile ustrezna dodatna sredstva v okviru dogovorjene porabe«.

2. člen

V 2. členu se za zneskom »27.875.800 din« doda »in 10.480.000 din za pospeševanje izvoza«

3. člen

V 4. členu se znesek 147.703.000 din »nadomesti z zneskom 181.270.000 din, znesek 73.851.500 z zneskom 90.635.000 din«.

4. člen

7. člen se spremeni tako da glasi:
»Udeleženke se zavezujejo, da bodo v proračunih razporedile izvirne prihodke za dogovorjene naloge v naslednjih zneskih:

v 000

DPS	Prihodki 1981 Skupaj	Dogovor. redna poraba	Namenska poraba		Izloč. sred. na pos. part. pres.	
			po 3. čle nu	za nad. drob. pr. cen		
Lj. Bežigrad	304.400	169.588	7.440	3.392	1.275	49.012
Lj. Center	399.327	210.827	12.600	4.217	1.585	1.370
Lj. Moste-Polje	232.050	160.113	8.370	3.202	1.205	43.811
Lj. Šiška	376.250	249.305	13.000	4.986	1.874	55.995
Lj. Vič-Rudnik	316.810	226.427	12.365	4.529	1.703	30.960
Skupaj obč.	1.628.837	1.016.260	53.775	20.326	7.642	181.148
Mesto	6.000	377.532	6.000	7.560	2.838	122
Skupaj Ljubljana	1.634.837	1.393.792	59.775	27.886	10.480	181.270

5. člen

V 18. členu se doda nova alineja, ki glasi:
Izvozne stimulacije 2.838.000 din za isti znesek se znižajo postavke: (konkretne postavke bodo vnešene takrat, ko bo izvršni svet skupščine mesta Ljubljane sprejel predlog rebalansa).

6. člen

21. člen se spremeni tako, da glasi:
Višino sredstev posamezne udeleženke se določi v odstotkih od vseh prehodkov na zbirnih in prehodnih računih, razen prihodkov od turističnih taks, taks na promet parkljarjev in kopitarjev ter lastnih prihodkov upravnih organov. Delež za posamezno občino znaša:

Lj. Bežigrad	26,39% oziroma	78.360.000 din
Lj. Center	45,13% oziroma	174.530.000 din
Lj. Moste-Polje	8,83% oziroma	19.756.000 din
Lj. Šiška	15,95% oziroma	57.950.000 din
Lj. Vič-Rudnik	15,46% oziroma	47.058.000 din
Skupaj		377.654.000 din

7. člen

Aneks prične veljati, ko ga podpišejo vse udeleženke, uporablja pa se za proračunsko leto 1981.

Datum
Številka:

Podpisniki:

zap. št.	BESEDILO	Reži-grad	Center	Moste-Polje	Šiška	Viš-Rudnik	Skupaj	Mesto	Skupaj
1.	Dogovorjena poraba 1981	169.588	210.827	160.113	249.305	226.427	1.016.260	377.532	1.393.792
2.	Parklarji kop., turist. takse	2.400	5.000	3.960	5.000	1.865	16.425	-	16.425
3.	Lastni prih. uprav. organov	5.040	7.000	4.810	10.000	10.500	37.350	6.000	43.350
4.	Skupaj poraba	177.028	223.427	168.483	262.305	238.792	1.070.055	383.532	1.453.567
5.	Ocena prihodkov	304.400	399.327	232.050	376.250	316.810	1.628.837	-	-
6.	Parkl. tur. takse, last. prih.	7.440	12.600	8.370	13.000	12.365	53.775	6.000	59.775
7.	Osnova za izrač. delitve	296.960	386.727	223.680	363.250	304.445	1.575.062	-	-
8.	% za občino	57,11	54,52	71,58	68,63	74,37	-	-	-
9.	Znesek za občino	169.588	210.827	160.113	249.305	226.427	1.016.260	-	1.016.260
0.	% za mesto	26,39	45,13	8,83	15,95	15,46	-	-	-
1.	znesek za mesto	78.360	174.530	19.756	57.990	47.098	377.654	-	377.654
2.	% nad dogovor. 18% porabo	16,50	0,35	19,59	15,42	10,17	-	-	-
3.	Znesek nad dogovor. porabo	49.012	1.370	43.811	55.995	30.960	181.148	122	181.270

Ljubljana, 27/8-1981

OBRAZLOŽITEV

Z dogovorom o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu za leto 1981 se določa možen obseg splošne porabe, ki jo določa resolucija in zakonske omejitve splošne porabe.

V 4. členu dogovora je določen možen obseg splošne porabe po posameznih občinah in sredstva, ki se po sprejetih zakonih zagotavljajo za izvozne

stimulacije in za nadomeščanje drobnoprodajnih cen.

Spremembe so usklajene med vsemi ljubljanskimi občinami in mestom Ljubljana.

Izvršni svet je osnutek sprememb k dogovoru o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu za leto 1981 obravnaval na seji, dne 2/9-1981 in predlaga občinski skupščini, da ga sprejme.

IZVRŠNI SVET

BELEŽKE:

ODLOK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA CENTER ZA LETO 1981

OSNUTEK

Na podlagi 16. in 23. člena zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Ur. list SRS, št. 39/74 in 4/78) in 164. člena in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na _____ seji zbora združenega dela, dne _____ in na _____ seji zbora krajevnih skupnosti, dne _____ sprejela

– za investicije v gospodarstvu – izloženo na posebno partijo proračuna din	1.370.000
– za izvozne stimulacije din	1.585.000
– za združevanje sredstev za kompenzacijo cen osnovnih živil din	4.217.000

2. člen

Drugi odstavek 2. člena se glasi:
»občina Ljubljana Center pooblašča Službo družbenega knjigovodstva, da ob vsakokratni praznitvi zbirnih in predhodnih računov odvaja v proračunu mesta 45,13% od vseh tekočih prihodkov, razen turističnih taks in taks parkljarjev in kopitarjev in prihodkov upravnih organov in se prazni do zneska 174.530.000 dinarjev.«

3. člen

Bilanca prihodkov, splošni razpored prihodkov in posebnih del proračuna so sestavni del tega odloka.

4. člen

Splošni del in pregled posebnega dela proračuna se objavi v Uradnem listu SRS.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1981

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Številka: 400-7/80
Datum:

PRESEDNIK SKUPŠČINE
Niko POGAČAR

ODLOK

o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1981

1. člen

V odloku o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1981 (Ur. list SRS, št. 11/81) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

Predvideni prihodki proračuna občine Ljubljana Center v letu 1981 znašajo din	399.327.000
– za razporeditev po posebnem delu proračuna din	215.675.000
– za tekočo proračunsko rezervo din	1.950.000
– za združevanje sredstev v Ljubljani din	174.530.000

PREGLED PRIHODKOV IN RAZPORED PRIHODKOV PRORAČUNA

Vrsta prihod.	PRIHODKI	SKUPAJ	Štev. glav. namena	RAZPORED PRIHODKOV	SKUPAJ
	Presežek prihodkov po pror. iz preteklega leta		01	Dejavnost organov družbenopolitičnih skupnosti	109.788.000
1.	Davki iz osebnega dohodka	120.117.000	02	Ljudska obramba	3.948.500
2.	Prometni davek, davek na premoženje in na dohodke od premoženja	229.310.000	03	Dejavnost družbenopolitičnih organizacij in društev	16.866.000
3.	Takse	31.000.000	04	Negospodarske investicije	30.570.500
5.	Denarne kazni	11.500.000	07	Kult. prosvetna dejavnost	540.000
6.	Prihodki upravnih organov in razni drugi prihodki	7.400.000	08	Soc. skrbstvo-varstvo borov	7.176.000
			09	Zdravstveno varstvo	60.000
			10	Komunalna dejavnost	6.753.000
			11	Dejav. krajevnih skupnosti	12.878.000
			12	Prisp. proračunom drugih družbenopolitičnih skupnosti	174.530.000
			16	Intervencije v gospodarstvu	29.627.000
			17	Tekoča proračunska rezerva in obveznosti iz prej. let	2.900.000
			18	Kreditni, vezana in izložena sredstva	3.690.000
SKUPAJ :		399.327.000			399.327.000

OBRAZLOŽITEV

Predlagani rebalans je posledica zakonskih omejitev splošne porabe in manjši pritek proračunskih prihodkov kot smo predvidevali na začetku leta. Izpad proračunskih prihodkov bo do konca leta znašal 10.000.000 din.

PRIHODKI

Za obdobje januar-julij so proračunski prihodki realizirani v višini 218.002.465 din ali 53,3%, ki se odmerja od letnih osnov.

Davek od prometa proizvodov, ki predstavlja v strukturi proračunskih prihodkov okoli 40% vseh prihodkov, je za to obdobje realiziran le 49,2% ali v višini 81.992.581 din. Davek ni realiziran niti v lanskoletni višini, ko je za isto obdobje znašal 82.273.188 din. Na začetku leta smo predvidevali 17% porast tega davka. Do konca leta predvidevamo, da bo znašal izpad tega davka v odnosu na plan 22.000.000 din.

Davek od samostojnega opravljanja obrtnih dejavnosti se odmerja od letnih osnov, je dokaj nizko realiziran. Razlog za tako realizacijo je predvsem v doseženem nižjem čistem dohodku v letu 1980, za katero se v letošnjem letu vrši odmera. Čisti dohodek je po sedaj zbranih podatkih večji le za 15%, osebni dohodki zavezancev, od katerih se odmerjajo le prispevki za interesne skupnosti pa so porasli okoli 24%. Ker se osebni dohodki odbijajo od čistega dohodka, je tako preostanek čistega dohodka, ki predstavlja presežek nad osebnim dohodkom, pa se odmerja davek od obrtnih dejavnosti. Ker bo tako odmera tega davka za leto 1980 komaj dosegla predpisane akontacije za to leto, ne pričakujemo večje razlike za nazaj. Zato bo letošnja realizacija tega davka predvsem le v višini odmere akontacij za leto 1981. Davek je nižji tudi zaradi v preteklem letu na novo uvedenih oprostitev in olajšav davka, da bo davek znašal le 21.000.000 din ali za 7.000.000 din manj kot smo predvidevali na začetku leta.

Samo izpad teh dveh davkov bo znašal 29.000.000 din.

Manjšo realizacijo izkazujejo še davek od plačil za storitve, komunalne takse in razni drugi dohodki.

Glede na to, da bodo na drugi strani nekateri prihodki preseženi, bo znašal končni izpad teh proračunskih prihodkov okoli 10.000.000 din.

Večjo realizacijo se predvideva pri davkih po odbitku, kot so davek od obrtnih dejavnosti, davek od intelektualnih storitev in davek od avtorskih pravic, to so davki od dohodkov, ki jih občani priložnostno dosejajo.

Večja bo tudi realizacija davka iz osebnega dohodka delavcev, še večja pa prometnega davka od alkoholnih pijač. Davek od alkoholnih pijač je bil predviden za 18% več od lanskoletne realizacije. Ob sedemmesečni realizaciji ugotavljamo, da ta davek v večji meri porašča. V odnosu na isto obdobje preteklega leta je davek večji za 39%. Ob taki dinamiki se pričakuje, da bo do konca leta davek iz tega vira presežen za preko 10.000.000 din.

Nadalje bo večja tudi realizacija upravnih in sodnih taks ter prihodkov upravnih organov.

ODHODKI

Z družbenim dogovorom o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1981 je bilo določeno, da mora splošna poraba zaostajati za rastjo dohodka. V letu 1981 se lahko splošna poraba poveča največ za 18% glede na pre-

teklo leto. Vsa ostala sredstva nad dogovorjenim povečanjem se uporabijo za kompenzacije za kmetijske proizvode in blagovne rezerve.

Zaradi naraščanja življenjskih stroškov v decembru 1980 in v prvih dveh mesecih leta 1981 in s tem v zvezi padanja življenjskega standarda, je bil skupščinam družbenopolitičnih skupnosti predložen Družbeni dogovor o načinu zagotavljanja in usmeritvi družbenih sredstev za nadomeščanje dela drobnoprodajnih cen osnovnih živil v letu 1981 in sicer olja, sladkorja, mesa, kruha in mleka.

Sredstva za nadomeščanje drobnoprodajnih cen naj bi se zbrala iz naslednjih virov

- 2% sredstev splošne porabe
- preseženi prihodki republiškega proračuna iz leta 1980 iz naslova davka iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela
- in polovica preseženih sredstev prihodkov občinskih proračunov v letu 1981.

Da se zagotovijo sredstva za nadomeščanje drobnoprodajnih cen, je potrebno znižati odhodke občinskega proračuna, zato je predlagan Aneks k družbenemu dogovoru o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1981. Iz aneksa izhaja, da je potrebno znižati dovoljeno porabo za 2%, kar za našo občino pomeni 4.217.000 din.

Da bi se zagotovila sredstva za pospeševanje izvoza v letu 1981 je federacija sprejela Zakon o začasnih prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev družbenopolitičnih skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti v letu 1981 (Ur. l. SFRJ, št. 32/81) v katerem je določeno, da družbenopolitične skupnosti in samoupravne interesne skupnosti v letu 1981 ne smejo razpolagati z delom družbenih sredstev v višini 2,347% prihodkov, ki so jih ustvarile v letu 1980. Odstotek omejitve za družbenopolitične skupnosti in SIS določi republika s svojim predpisom.

Z Družbenim dogovorom o načinu zagotavljanja in usmerjanja dela družbenih sredstev za pospeševanje izvoza katerega so sklenili Izvršni svet SR Slovenije, izvršni svet občinskih skupščin, Samoupravne interesne skupnosti in Služba družbenega knjigovodstva - Centrala za SR Slovenijo, je določeno, da se zagotovijo sredstva iz naslednjih virov:

- SR Slovenija v višini 0,5% izvirnih proračunskih prihodkov za leto 1981 v skupnem znesku 42 milj.

- izobraževalna skupnost Slovenije, posebne izobraževalne skupnosti in raziskovalna skupnost Slovenije - v višini 6% izvirnih prihodkov za leto 1980 v skupnem znesku 289 milj.

- občine - v višini 0,6% izvirnih proračunskih prihodkov za leto 1981 v skupnem znesku 36 milj.

- samoupravne interesne skupnosti na ravni občine, brez skupnosti otroškega varstva, skupnosti za zaposlovanje in skupnosti socialnega skrbstva v višini 6% izvirnih prihodkov za leto 1980 v višini 1.268 milj. din.

Iz izračuna, ki ga je napravila republika izhaja, da morajo ljubljanske občine in mesto Ljubljana zagotoviti sredstva za izvozne stimulacije v višini 10.480.000 din, od tega odpade na našo občino 1.585.000 din, kar predstavlja 0,75% od dovoljene porabe.

Izvršni svet je pregledal proračunske postavke in predlaga zmanjšanje splošne porabe predvsem na tistih postavkah, ki nimajo povsem značaja splošne porabe.

Poleg sredstev za izvozne stimulacije in sredstev za nadomeščanje dela drobnoprodajnih cen osnov-

nih živil je potrebno zagotoviti še sredstva na naslednje namene:

- za delovanje operativnega štaba za pripravo referendumov za samoprispevek III. v Ljubljani je potrebno zagotoviti 500.000 din

- za ureditev prostorov na Titovi 4 v katero se bo preselilo Mestno javno pravobranilstvo je potrebno zagotoviti 700.000 din.

V delovni organizaciji Viba film je bil po sklepu skupščine imenovan začasni organ družbenega varstva z nalogo, da pripravi sanacijski program na podlagi katerega bo zagotovljeno nemoteno odvijanje filmske proizvodnje. Začasni organ je pripravil sanacijski program v katerem predlaga tudi način kritja izgube po zaključnem računu za leto 1980 v višini 12.351.269 din. Na podlagi nakazanih smeri sanacije delovne organizacije je bilo dogovorjeno, da izgubo iz

leta 1980 pokrijejo: Kulturna skupnost Slovenije v višini 6.000.000 din, 4.000.000 mesto Ljubljana od tega odpade na našo občino 1.500.000 din, preostali del pa republiški izvršni svet.

Da bi Ljubljana dobila zadostne količine premoga je potrebno zagotoviti 500.000 din.

Sredstva za pospeševanje turizma se znižajo za 900.000 din, ker se za enak znesek znižajo tudi prihodki od turističnih taks.

Skupščini mesta Ljubljane se zniža za 10.200.000 din zaradi znižanje prihodkov.

Izvršni svet je osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu občine Ljubljana Center za leto 1981 obravnaval in predlaga občinski skupščini da ga sprejme.

Ljubljana, september 1981

IZVRŠNI SVET

OCENA PRORAČUNSKIH PRIHODKOV ZA LETO 1981

VRSTA PRIHODKOV	Realiz. 1980	Plan 1981	Indeks Plan 81 real.80	Realizacija do 31.7.81	Indeks real. plana	Ocena 1981	Indeks Ocena Plan
1. DAVKI IZ OD IN NA DOHODEK							
Davek iz OD delavcev	15.548.726	17.000.000	109	9.704.935	57,1	18.000.000	106
Davek iz kmetijske dejavnosti	16.707	17.000	102	1.477	-	17.000	100
Davek iz obrtne dejavnosti po doseženem dohodku	24.211.339	28.000.000	116	7.622.040	27,2	21.000.000	75
Davek iz obrtne dejavnosti po odbitku	12.203.574	13.500.000	110	7.776.895	57,6	14.000.000	104
Davek iz negospodarske dejavnosti po doseženem dohodku	916.483	1.100.000	120	378.966	34,5	1.100.000	100
Davek od intelektualnih storitev po odbitku	33.029.540	36.300.000	110	20.894.631	57,6	38.000.000	105
Davek iz avtorskih pravic	21.155.565	23.300.000	110	14.875.966	63,8	26.000.000	111
Davek iz skupnega dohodka občanov	1.132.543	1.500.000	132	1.168.787	77,9	2.000.000	133
S K U P A J :	108.214.477	120.717.000	111,6	62.423.697	51,7	120.117.000	99,5
2. PROMETNI DAVKI IN DAVKI NA PREMOŽENJE							
Občinski davek od prometa proizvodov	141.881.981	166.500.000	117	81.992.581	49,2	144.500.000	87
Občinski prometni davek od alkoholnih pijač	49.195.548	56.500.000	115	38.685.826	68,5	67.000.000	118
Davek od plačil za storitve	5.390.367	6.700.000	124	3.176.283	47,4	5.000.000	75
Davek na promet nepremičnin	6.019.134	6.000.000	100	2.982.533	49,7	6.000.000	100
Davek na dohodke od premoženja	932.661	750.000	80	346.327	46,2	750.000	100
Davek na dohodke od stavb	2.539.897	3.000.000	120	1.780.123	59,3	3.300.000	110
Davek na dediščine in darila	398.301	400.000	100	233.545	58,4	400.000	100
Davek na posest stavb	1.394.449	1.460.000	105	438.601	30,0	1.460.000	100
Davek od iger na srečo	405.170	400.000	100	380.343	95,0	600.000	150
Davek na cestna motorna vozila	175.972	300.000	170	215.561	71,8	300.000	100
S K U P A J :	208.333.480	242.010.000	116	130.231.723	53,8	229.310.000	95
3. TAKSE							
Upravne takse	20.159.718	15.000.000	75	8.764.948	58,4	17.000.000	113
Pristojbine za veter. sanitarne preglede	2.169.127	2.200.000	101	1.217.627	55,3	2.200.000	120
Komunalne takse	1.381.264	4.300.000	312	1.989.996	46,3	3.400.000	79
Sodne takse	6.570.595	7.000.000	106	4.608.689	65,8	8.400.000	120
S K U P A J :	30.280.704	28.500.000	94	16.581.260	58,2	31.000.000	109
5. DENARNE KAZNI	9.727.935	11.500.000	118	6.094.513	53,0	11.500.000	100
6. RAZNI DRUGI PRIHODKI							
Prihodki organov	5.115.708	5.900.000	115	2.494.746	42,2	7.000.000	119
Drugi prihodki	658.826	700.000	106	176.526	25,2	400.000	57
S K U P A J :	5.774.534	6.600.000	114	2.671.272	46,5	7.400.000	112
SKUPAJ (1+2+3+5+6)	362.331.130	409.327.000	112,6	218.002.465	53,3	399.327.000	97,5

SREBRNICE V POSEBNEM DELU PRORAČUNA

Zap. št.	N a m e n	Plan 1981	Znižanje	Zvišanje	Novi plan
	Glavni namen 03. Dejavnost družbenopolitičnih organizacij in društev				
35	Izdajanje občinskega glasila Dogovori	3.310.000	150.000	-	3.160.000
	Glavni namen 03. Dejavnost družbenopolitičnih organizacij in društev				
43	Za pospeševanje turizma	4.300.000	900.000		3.400.000
	Glavni namen 04. Negospodarske investicije				
44a	Priprave na samoprispevek III			500.000	500.000
49	Sofinanciranje živalskega vrta	1.000.000	100.000		900.000
50a	Ureditev prostorov za Mestno pravo-branilstvo			700.000	700.000
	Glavni namen 10. Komunalna dejavnost				
70	Urbanistična dokumentacija	1.200.000	200.000		1.000.000
73	Valorizacija spom. varovanih objektov	1.760.000	517.000		1.243.000
75	Izdelava topografske dokumentacije	2.000.000	500.000		1.500.000
	Glavni namen 12. Prispevki proračunom drugih družbenopolitičnih skupnosti				
88	Skupščina mesta Ljubljane	184.730.000	10.200.000		174.530.000
	Glavni namen 16. Intervencije v gospodarstvu				
89	Združevanje sredstev za 10-letni program izgradnje cest	23.718.000	6.185.000		17.533.000
92a	Viba film			1.500.000	1.500.000
92b	Izvozne stimulacije			1.585.000	1.585.000
93a	Združevanje sredstev za kompenzacije cen osnovnih živil			4.217.000	4.217.000
93b	Nabava premoga			500.000	500.000
	Glavni namen 17. Tekoča proračunska rezerva in obvez. iz prejšnjih let				
94	Tekoča proračunska rezerva	2.200.000	250.000		1.950.000
S K U P A J :		224.218.000	19.002.000	9.002.000	214.218.000

BELEŽKE:

INFORMACIJA O IZGRADNJI STANOVANJ V OBČINI LJUBLJANA CENTER IN PREDLOG ZA OPREDELITEV OBRAČUNSKEGA OBMOČJA IN IZHODIŠČNE CENE STROŠKOV UREJANJA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V ZAZIDALNEM OTOKU CO 1-17 IN ZAZIDALNEM OTOKU CO 1-21

Na področju stanovanjske graditve v naši občini so se pokazale v preteklem obdobju določene pomanjkljivosti, kot so neorganiziran celovit pristop h gradnji brez ustrezne dokumentacije, priprava zemljišča, ki z ozirom na strnjeno obstoječo zazidavo predstavlja pereč problem, saj je pogojena z rušenjem objektov in z reševanjem občutljivih premoženjsko-pravnih odnosov ter dodeljevanjem nadomestnih stanovanj. Stagnirala je tudi celotna prenova starega mestnega jedra in v zvezi s tem možna izraba podstrešij obstoječih hiš v starem delu mesta.

V zadnjih dveh letih se je izvršni svet začel intenzivneje ukvarjati s tem problemom in za pospešitev stanovanjske gradnje imenoval poseben operativni odbor v katerem poleg predstavnikov izvršnega sveta sodelujejo predstavniki Samoupravne stanovanjske skupnosti občine, SKIS, LUZ-a, Komiteja za urbanizem, komunalno in gradbene zadeve občine, služba za gospodarjenje s stavbnim zemljiščem ter predstavniki projektantskih in gradbenih organizacij. Delo odbora je usmerjeno predvsem v odpravljanje neorganiziranosti na tem področju in vključevanju investitorjev manjših novogradenj na posameznih lokacijah, ki ne zahtevajo večjih rušenj obstoječih objektov in to v sodelovanju s samoupravno stanovanjsko skupnostjo. Poleg navedenega odbora deluje v okviru izvršnega sveta tudi poseben koordinacijski odbor za prenovalo stare Ljubljane, ki skrbi poleg drugega tudi za strokovnejši pristop k prenovi starega in novejšega mestnega jedra in vsklajuje akcije pridobivanja novih stanovanjskih površin v obstoječih objektih. Skratka gre za organizirano in načrtno akcijo s ciljem pridobivanja novih stanovanjskih površin v obstoječih stanovanjskih objektih, vključno z neizrabljenimi podstrešji (v občini Center je bila v ta namen ustanovljena stanovanjska zadruga Mladost), kakor tudi za pozidavo ustreznih vrzeli na posameznih lokacijah v naši občini z novimi stanovanjskimi objekti.

V nadaljevanju je podrobnejše obravnavana novogradnja, ki predstavlja v I. fazi pridobitev optimalnega števila stanovanjskih enot.

Lokacije na zazidalnih otokih CO1-17 in CO1-21, za katere sta sprejeta zazidalna načrta so naslednje:

- L1 - Tekstil - CO1-17 (območje med Miklošičevo, Trubarjevo in Moša Pijadejevo ulico) Na tej lokaciji je predvideno 30 stanovanj.
- L2 - sever - CO1-17 (območje med Slomškovo, Moša Pijadejevo ulico in Trgom OF) Na tej lokaciji je predvideno 60 stanovanj.
- L3 - jug - CO1-17 (območje med Komenskega, Moše Pijadejevo, Trubarjevo in Resljevo cesto) Na tej lokaciji je predvideno 85 stanovanj.
- L4 - vzhod - CO1-21 (območje južno od zdravstvenega doma Center, med Slomškovo, Metelkovo in Kotnikovo ulico) Na tej lokaciji je predvideno 320 stanovanj.
- L5 - Plinarna - CO1-21 (območje bivše plinarne) Na tej lokaciji je predvideno 100 stanovanj.

- L7 - Nove Poljane - CS-6 (I. faza - območje objektov Vojne pošte ob Ljubljani) Na tej lokaciji je predvideno 224 stanovanj.

Za ostale lokacije, za katere se pripravlja urbanistična dokumentacija, pa je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center sprejel ustrezne sklepe za pospešitev stanovanjske gradnje na teh območjih. Obravnavane lokacije so naslednje:

- L6 - CS-2 (območje med Njogoševo, Vrhovčevo, Maistrovo in Prisojno ulico) Na tej lokaciji je predvideno 160 stanovanj.

- L8 - CO1-23 (območje med Vidovdansko, Komenskega in Trubarjevo cesto) Na tej lokaciji je predvideno 100 stanovanj.

- L9 - CO1-8 (območje vogala med Igriško in Gregorčičevo ulico) Na tej lokaciji je predvideno 25 stanovanj.

- L10 - CS-3 (območje med Poljanskim nasipom, Barvarsko stezo in Kopiteljsko ulico) Na tej lokaciji je predvideno 60 stanovanj.

- L11 - CI-3 (območje za Cukrarno) Na tej lokaciji je predvidenih 80 stanovanj.

- L12 - CO1-22 (območje Friškovca) Na tej lokaciji je predvidenih 50 stanovanj.

Operativni odbor je na osnovi strokovnih ocen sprejel termiski plan novogradenj na omenjenih lokacijah, ki uvršča pričetek gradnje prvih petih lokacij v leto 1981/82, ostalih pa do leta 1985.

Projektna dokumentacija za lokacije L1, L2, L3 in L5 je bila pridobljena z internim natečajem, za lokacijo L4 pa je projektna dokumentacija tudi izdelana v treh variantah, od katerih je bila izbrana najustreznejša. Za omenjene lokacije je v izdelavi tudi lokacijska dokumentacija.

Stavbno zemljišče za lokacijo L5 je že urejeno, za lokacijo L1 pa je v končni fazi pridobivanja in urejanja. Za lokacijo L2 je zemljišče delno pridobljeno, za lokacijo L3 in L4 pa je pridobivanje in urejanje v teku.

Iz ekonomskih analiz za omenjene lokacije, katerih izvlečki so priloženi v posebni tabeli, je razvidno, da se stroški na m² urejenega stavbnega zemljišča v smislu 102. člena Odloka o urejanju in oddajanju stavbnega zemljišča na območju mesta Ljubljane, po obračunskih območjih, ki jih opredeljujejo zazidalni načrti, po posameznih lokacijah, kakor tudi po obračunskih območjih razlikujejo. Ob tem je treba poudariti, da predstavlja v naši občini bistven strošek urejanje stavbnega zemljišča, rušenje obstoječe zazidave in s tem v zvezi nadomestna stanovanja. Vendar pa je ta strošek, če ga primerjamo s stroški urejenega stavbnega zemljišča novih sosesk izven strnjenegega mestnega jedra, še zmeraj v povprečju povprečnih stroškov urejanja stavbnega zemljišča v mestu Ljubljani, saj je iz njega izločena celotna izgradnja komunalne infrastrukture.

Da bi se dosegla enotnejša izhodiščna cena za m² urejenega stavbnega zemljišča in enaka obremenitev novo pridobljenih etažnih površin ter zaradi oddaje

zemljišča v gradnjo, je izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center na svoji 99. seji, dne 29/8-1981 sklenil, da skupščini občine Ljubljana Center predlaga naslednje:

SKLEPE: 1. Območje lokacij L1, L2 in L3 v zazidalnem otoku CO1-17 in območje lokacij L4 in L5 v zazidalnem otoku CO1-21 se združi v enovito obračunsko območje na osnovi katerega se formira izhodiščna cena stroškov urejanja stavbneg zemljišča.

2. Izhodiščna cena stroškov urejanja stavbnega zemljišča, znaša 4.672,00 din na m² neto etažne površine.

3. Dokončni povprečni stroški urejanja stavbnega zemljišča bodo definirani, ko bodo znani vsi dejanski stroški priprave in opremljanja stavbnega zemljišča na obravnavanih lokacijah.

Ljubljana 7. 9. 1981

IZVRŠNI SVET

Zazidalni otok	Lokacija	Površina območja v m ²	Bto et. povr. m ²	Neto et. povr. m ²	Str.ur.st. zemlj.	Str. m ² bto et. povr.	Str.m ² neto et. povr.	Str. m ² ur.st. zemlj.
A/CO1-17	L-1 Tekstil	2500	6228	4672	23,281.704	3.738,20	4.983,00	9312,00
	L-2 Sever	8000	17111	12833	130,128.687	7.605,00	10.140,00	16266,00
	L-3 Jug	15950	27800	20850	99,206.406	3.568,60	4.758,00	6219,00
A SKUPAJ		26450	51139	38355	252,616.797	4.940,00	6.586,00	9550,00
B/CO1-21	L-4 Vzhod	14400	61336	46002	141,279.570	2.303,40	3.071,00	9811,00
	L-5 Plinarna	6000	23339	17494	82,000.000	3.513,00	4.687,00	16400,00
B SKUPAJ		20400	84675	63496	223,279.570	2.636,00	3.516,00	10945,00
A + B SKUPAJ		46850	135814	101851	475.896.367	3.504,00	4.672,00	10157,00

BELEŽKE:

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU UPRAVNIH ORGANOV OBČINE LJUBLJANA CENTER

OSNUTEK

Na podlagi 172. in 221. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. list SRS, št. 2/78) ter v skladu z določili Zakona o temeljih sistema državne uprave in o zveznem izvršnem svetu ter zveznih upravnih organih (Ur. list SRS, št. 23/78) in Zakona o sistemu državne uprave in o izvršnem svetu skupščine SR Slovenije ter republiških upravnih organih (Ur. list SRS, št. 29/78) je skupščina občine Ljubljana Center na seji zбора združenega dela, dne in na seji zбора krajevnih skupnosti, dne sprejela

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU UPRAVNIH ORGANOV OBČINE LJUBLJANA CENTER

1. člen

V odloku o organizaciji in delovnem področju upravnih organov občine Ljubljana Center, se 10. člen spremeni tako, da se glasi:

»Upravni organi so:

- sekretariat za občo upravo
- uprava za družbene prihodke
- sekretariat za ljudsko obrambo
- komite za družbeno planiranje in gospodarstvo
- komite za družbene dejavnosti
- komite za urbanizem, komunalo in gradbene zadeve.«

2. člen

V 11. členu se za drugo alineo doda nova alinea, ki se glasi:

»opravlja upravne in druge naloge s področja premoženjsko-pravnih zadev, ki so v občinski pristojnosti.«

Za 14. alineo se doda nova alinea, ki se glasi:

»spremlja izvajanje zakona o družbeni samozagotovitosti in notranjih zadevah v organizacijah združenega dela in krajevnih skupnostih.«

3. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

Uprava za družbene prihodke:

– opravlja upravne zadeve, ki se nanašajo na ugotavljanje davčnihavezancev, odmero, obračunavanje, evidentiranje, pobiranje in prisilno izterjavo taks in drugih davščin, razen tistih, ki jih po predpisih ugotavlja in pobira služba družbenega knjigovodstva;

– spremlja pridobivanje in trošenje prihodkov delovnih ljudi in občanov in opravlja zadeve s področja ugotavljanja izvora premoženja;

– opravlja naloge, ki se nanašajo na izpolnjevanje obveznosti delovnih ljudi in občanov v zvezi z uresničevanjem svobodne menjave dela na področju družbenih dejavnosti in na področju socialne varnosti, če je tako v skladu z zakonom ali odlokom občinske skupščine;

– opravlja naloge, ki se nanašajo na izpolnjevanje obveznosti delovnih ljudi in občanov do samoupravnih

organizacij in skupnosti, če je tako v skladu z zakonom ali odlokom občinske skupščine, ali če tako določa zakon ali odlok občinske skupščine;

– opravlja inšpekcijsko nadzorstvo pri izpolnjevanju davčnih in drugih obveznosti;

– opravlja v skladu z zakonom izterjavo neplačanih davščin, kazni, carin in drugih družbenih prihodkov;

– opravlja strokovne in administrativno-tehnične naloge za družbeni svet s svojega delovnega področja;

– sodeluje pri pripravi planskih dokumentov občine.

4. člen

V 16. členu se prva alineja spremeni tako, da se glasi:

– opravlja upravne in druge naloge s področja urbanizma, gradbeništva, komunale in stanovanjskih zadev, prometa in cest ter varstva okolja iz občinske pristojnosti.

5. člen

V 23. členu, se za 2. odstavek doda nov odstavek, ki se glasi:

»V upravi za družbene prihodke ima vse pristojnosti iz 1 in 2. odstavka tega člena direktor uprave.«

6. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Sekretar sekretariata, načelnik uprave, direktor uprave za družbene prihodke in predsednik komiteja imajo lahko namestnika. Namestnik nadomešča sekretarja sekretariata, načelnika oz. direktorja uprave in predsednika komiteja, če je odsoten ali zadržan z vsemi pooblastili in odgovornostmi ter ga zastopa v zadevah, ki mu jih ta določa.

Namestnika imenuje in razrešuje občinska skupščina.«

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA CENTER

Številka:
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Niko POGAČAR

Obrazložitev:

V februarju letošnjega leta je pričel veljati zakon o upravah za družbene prihodke (Ur. list SRS, št. 3/81), ki s svojim 14. členu določa, da morajo tudi občinske uprave za družbene prihodke začeti z delom po tem zakonu. Spremembe, ki jih prinaša zakon so za občinsko davčno upravo predvsem organizacijske, zato je potrebno ustrezno spremeniti Odlok o organizaciji in delovnem področju upravnih organov občine Ljubljana Center. Predloženi osnutek Odloka o spremembah odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov občine Ljubljana Center, pa obsega tudi spremembe glede pristojnosti za opravljanje nalog s področja premoženjskopravnih zadev, ki so iz komiteja za urbanizem, komunalo in gradbene zadeve, prenešene v sekretariat za občo upravo, kar se je v dosedanji praksi pokazalo za racionalnejšo in organizacijsko boljše rešitev:

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je osnutek Odloka o spremembah odloka o organizaciji in delovnem področju upravnih organov občine Ljubljana Center obravnaval na svoji 99. seji, dne 29/7 1981 in nanj ni imel nobenih pripomb.

Ljubljana, septembra 1981

IZVRŠNI SVET

POROČILO ZAČASNEGA ORGANA IN PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU ZAČASNIH UKREPOV DRUŽBENEGA VARSTVA V OZD VIBA FILM

ZAKLJUČNO POROČILO O DELU ZAČASNEGA ORGANA DRUŽBENEGA VARSTVA

I. Imenovanje začasnega organa družbenega varstva in njegove naloge

S sklepom Skupščine občine Ljubljana Center z dne 20. 11. 1980, sprejetim na seji zbora združenega dela ter zbora krajevnih skupnosti je bil imenovan začasni organ družbenega varstva v sestavi:

- Gerbec Franci, predsednik,
- Nerad Ivan, član
- Vodnik Albert, član.

S sklepom o imenovanju začasnega organa družbenega varstva so prenehali opravljati svoje funkcije individualni poslovodni organ in delavci s posebnimi pooblastili, prav tako pa so bile s sklepom omejene pristojnosti filmskega sveta, kot družbenega organa upravljajna in omejene samoupravne pravice delavcev v delavskem svetu in v odboru za delovna razmerja. Začasni organ družbenega varstva je prevzel vse pravice, dolžnosti in odgovornosti individualnega poslovodnega organa, delavcev s posebnimi pooblastili, kakor tudi pristojnosti organov samoupravljanja pod pogoji, opredeljenimi s sklepom.

Naloga začasnega organa je bila, da se v delovni organizaciji Viba film odpravijo vse nezakonitosti in nepravilnosti pri izvajanju zakona o filmu in drugih predpisov ter zagotovijo pogoji, da bo delovna organizacija opravljala svojo dejavnost tako, da bo zagotovljeno uveljavljanje in uresničevanje posebnega družbenega interesa.

Začasni organ je bil dolžan zagotoviti, da se odpravijo motnje v samoupravnih odnosih z nalogo sprejeti ustrezne samoupravne akte ter zagotoviti uresničevanje samoupravnih pravic delavcev o celotnem poslovanju delovne organizacije. Prav tako je bil začasni organ dolžan, da delavci uskladijo svojo organizacijo in samoupravne akte s pozitivnimi predpisi, uredijo svobodno menjavo dela z ustreznimi osnovami in merili v okviru KSS, z RTV, Vesna filmom in z drugimi kulturnimi ustanovami in uresničevanje družbenoekonomskega položaja svobodnih filmskih delavcev ter izpeljati postopek kadrovanja za novo vodstvo delovne organizacije. S posebnim sklepom Izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Center pa je bil zadolžen, da pripravi sanacijski program.

II. Pogoji, v katerih je začasni organ družbenega varstva

prevzel poslovanje Viba filma in osnovne aktivnosti

Začasni organ družbenega varstva je pričel s svojim delom v mesecu decembru 1980 in je imel v teku svojega mandata svoje seje najmanj dvakrat tedensko, istočasno pa je moral v celoti opravljati strokovna dela in naloge delavcev s posebnimi pooblastili ter druga strokovna opravila, zlasti s področja pravnih organizacijskih ter ekonomsko-finančnih zadev, saj je praktično delovna organizacija ves ta čas poslovala brez teh kadrov. Delavci, ki so opravljali naloge individualnega poslovodnega organa, delavci s posebnimi pooblastili ter vsi delavci dramaturškega oddelka so takoj v začetku leta zapustili delovno organizacijo, kar je imelo zlasti vpliv na nepravčasno pripravo programa filmske proizvodnje. Že takoj ob prevzemu svoje dolžnosti smo zaprosili predstavniki družbenopolitičnih skupno-

sti, da dodatno imenujejo v začasni organ delavce za področje filmske proizvodnje, oziroma člana začasnega organa, ki bo v delovni organizaciji neposredno vodil operativno delo, saj smo ocenili, da tega področja po sestavu ne obvladujemo, oziroma da ni možno od zunaj uspešno voditi sanacije delovne organizacije glede na postavljene naloge ter da je bilo potrebno delo tudi neposredno operativno voditi in opravljati. Ta predlog ni bil uresničen, zato smo morali za pripravo filmske proizvodnje in izbor filmskih projektov angažirati kulturne delavce z drugih ustanov ter svobodne filmske delavce.

Začasni organ družbenega varstva je sprejel svoje dolžnosti in obveznosti v pogojih, ko je bila delovna organizacija popolnoma nelikvidna (blokiran žiro račun), ko je bila v celoti prekinjena filmska proizvodnja, kar je bilo predvsem povezano z usodo nadaljevanja projekta Dražgoške bitke tik pred zaključkom poslovnega leta, katerega je organizacija zaključila z izgubo, v pogojih, ko ni bilo izdelanega programa filmske proizvodnje za naprej. Delovno organizacijo so zapustili vsi vodilni in strokovno usposobljeni kadri, v celoti pa so bili nerazrešeni družbenoekonomski odnosi v okviru svobodne menjave dela in samoupravne organiziranosti Viba filma in neuveljavljen družbenoekonomski položaj svobodnih filmskih delavcev. Pri tem velja poudariti, da se je ob prehodu na novo poslovno leto še vedno računalo, da se bo snemanje Dražgoške bitke nadaljevalo, s čimer bi bila v celoti angažirana tehnična baza Viba filma ter pretežni del strokovnih delavcev, ki bi lahko sodelovali pri realizaciji projekta. V celoti je bilo neurejeno finančno stanje delovne organizacije, izvori in višina izgube, kakor tudi terjatve in obveznosti.

Prav iz teh razlogov je bila osnovna aktivnost začasnega organa družbenega varstva usmerjena v:

- razreševanje likvidnostnega in finančnega položaja delovne organizacije, kot pogoja za normalno opravljanje dejavnosti,

- razreševanje celotne problematike odprtih vprašanj za prevzem projekta Dražgoške bitke s strani RTV, kakor tudi k celotnemu finančnemu ovrednotenju doslej opravljenega dela in urejanju odnosov z igralci, avtorji ter dobavitelji,

- pripravo programa filmske proizvodnje za leto 1981 in 1982 s celotnim usklajevalnim postopkom ter finančnim ovrednotenjem filmskih projektov,

- pripravo sanacijskega programa ter možnim smerelem sanacije delovne organizacije, vključno z zagotavljanjem sredstev za pokrivanje izgube v letu 1980 in tekoče izgube v letu 1981,

- razreševanje osnovnih družbenoekonomskih vprašanj, ki se nanašajo na položaj svobodnih filmskih delavcev ter delavcev Viba filma, ki sodelujejo pri realizaciji filmske proizvodnje,

- razreševanje pglavitnih kadrovskih vprašanj in izpeljavo celotnega postopka kadrovanja individualnega poslovodnega organa ter delavcev s posebnimi pooblastili.

V vsem tem času je začasni organ o celotnem poteku izvrševanja zastavljenih nalog tekoče obveščal in vpel v razreševanje teh vprašanj filmski svet, organe kulturne skupnosti, organe družbenopolitične skupnosti, društvo svobodnih filmskih delavcev ter društvo dramskih

umetnikov Slovenije, kakor tudi organe RK SZDL ter o vsem informiral delavce Viba filma.

III. Sanacijski program

Na podlagi sprejetih ukrepov Skupščine občine Ljubljana-Center in ugotovitev družbenega pravobranilca samoupravljanja ter inšpekcije SDK je bil dolžan začasni organ pripraviti sanacijski program, s katerim bo mogoče zagotoviti nemoteno odvijanje filmske proizvodnje, smotrno gospodarjenje z družbenimi sredstvi ter odpraviti vzroke motenj v poslovanju z ukrepi za smotrno poslovanje.

Sanacijski program, ki je istočasno letni program za uresničevanje srednjeročnega plana, vsebuje vse elemente, ki jih zahteva zakon o sanaciji in prenehanju organizacij. **Sanacija delovne organizacije bo končana do konca leta 1982, ko bodo vzpostavljeni normalni pogoji za nemoteno odvijanje filmske proizvodnje z ustrežno materialno podlago.** Sanacijski program je že sprejel filmski svet na svoji seji v mesecu juliju in skupščina KSS, v okviru katere delavci v filmski proizvodnji uresničujejo svobodno menjavo dela. Program je bil predložen tudi organom družbenopolitičnih skupnosti v Ljubljani, z njim pa so bili seznanjeni tudi organi RK SZDL ter predstavniki Izvršnega sveta SRS in republiškega sekretariata za kulturo. Na vseh organih je bilo posebej poudarjeno, da je na podlagi sprejetega sanacijskega programa potrebno takoj pričeti s filmsko proizvodnjo, da pa je potrebno ostale naloge, opredeljene s sanacijskim programom izvajati sočasno, predvsem na področju urejanja družbenoekonomskih odnosov in samoupravne organiziranosti slovenske filmske proizvodnje. Ocenjeno je bilo, da glede na vlogo in mesto, ki jo ima film in filmska proizvodnja v slovenskem in jugoslovanskem kulturnem prostoru, ni mogoče sprejeti tistih stališč posameznih sredin, ki se ogrevajo za stečaj delovne organizacije, saj bi to pomenilo še naprej odsotnost slovenske filmske proizvodnje, tudi v letu 1981, do ustanovitve nove organizacije.

Sanacijski program, ki vam je bil predložen, opredeljuje:

- temeljne naloge na področju urejanja družbenoekonomskih odnosov, samoupravne organiziranosti in odločanja delavcev (že izdelani samoupravni akti),

- program filmske proizvodnje celovečernih igranih filmov, kratkih filmov ter naročenega filma, ki predvideva za leto 1981 pričetek in proizvodnjo treh celovečernih filmov ter 10 kratkih filmov, 5 portretov, kakor tudi dokončanje filmske proizvodnje za leto 1980 (začetek proizvodnje s 15. avgustom), od katerih so za leto 1981 predvideni: »Učna leta izumitelja polža«, »Deseti brat« ter »Razseljena oseba«.

- plan kadrov za leto 1981, ki predvideva zmanjšanje števila delavcev od 104 v začetku leta 62 delavcev,

- finančno ovrednotenje programa, ki skupaj s sredstvi za pokrivanje izgube za leto 1980 in 1981 ter zagotovitvijo sredstev za stroške Dražgoške bitke predvideva prihodke v višini 102 milijona dinarjev, porabo sredstev v višini 69,1 milijonov dinarjev, dohodek v višini 20,7 milijonov dinarjev, pogodbene in zakonske obveznosti 4,6 milijonov dinarjev. Z ustvarjenim dohodkom ob pogoju, da se zagotovijo sredstva za tekočo izgubo, bodo zagotovljena sredstva za osebne dohodke po samoupravnih aktih brez sredstev za oblikovanje skladov, kar pomeni, da do konca leta še ne bodo ustvarjeni materialni pogoji za sanacijo. Načrtovana tekoča izguba za leto 1981 znaša zaradi izpada filmske proizvodnje v prvem polletju okoli 4 milijone dinarjev.

IV. Trenutno stanje glede priprav za filmsko proizvodnjo ter opravljene naloge v prvem polletju

V pogledu filmske proizvodnje je bilo največ naporov vloženih za pripravo filmske proizvodnje za leto 1981, kakor tudi v urejanje in razčiščevanje odprtih vprašanj glede nadaljevanja Dražgoške bitke in nadaljevanja »Genijalcev« skupaj z RTV. V celoti so bile na področju filmske proizvodnje v letošnjem prvem polletju opravljene naslednje naloge:

- urejanje in priprave za nadaljevanje projekta Dražgoška bitka,

- dokončanje obdelave in izdelave komercialnih zvočnih kopij kratkih filmov iz proizvodnje 1980: »Ristanc«, risanka »A«, »Slovo«, »Koštrun«, »Pogine naj pes«, »Rondo« in »Valcer za Tavžentarjova dva«.

- izdelava korektur nadaljevanke »Medved Bojan«.
- priprave scenarijev in predračunov za 6 celovečernih filmov za proizvodnjo v letu 1981 in 1982,

- priprave in predračuni ter plan obdelave za sinhronizacijo »Čebelica Maja III«.

- priprava pogodb in izdelava predračunov za serijo portretov,

- razčiščevanje ter priprava plana snemanja in obdelave nadaljevanke »Genijalci«.

- montaža nadaljevanke »Medved Bojan«.
- snemanje in izdelava naročenih filmov (GOŠA, SIS ceste, SKIP danes, Samoprispevek III, Trimo),

- snemanje portreta »Gabriel Stupica«.

Na področju priprave celovečernih filmov in kratkih filmov v mesecu juliju in avgustu so bile opravljene naslednje naloge:

- priprave za snemanje, izdelava plana snemanja ter sestava ekipe celovečernega filma »Učna leta izumitelja polža«.

- priprave za snemanje celovečernega filma »Deseti brat« in sestava ekipe.

- priprave in snemanje kratkih filmov: »Ecce homo«, »Vsiljivci«, »Marija iz šestega razreda«, »Romanca«.

Iz opravljenih nalog je razvidno, da so ustvarjeni pogoji za realizacijo začrtane filmske proizvodnje v letošnjem letu. V ta namen so s strani KSS tudi že zagotovljena sredstva v višini 20 milijonov dinarjev, kot predujem za celovečerne in kratke filme. V tem času je nudila Viba film tudi svoje tehnične usluge Jadran filmu, Sutjeska filmu, Adria filmu ter Center filmu in RTV Ljubljana. Na ta način je pridobila 3,2 milijona dinarjev. V času, ko še ni bilo znano, ali se bo nadaljevalo snemanje Dražgoške bitke, Viba film ni mogla angažirati svojih tehničnih kapacitet in kadrov za druge namene, saj je bila obvezana tudi s sklepom skupščine, da da v celoti na razpolago tehnična sredstva in kadre RTV za snemanje Dražgoške bitke, kar je tudi eden od osnovnih razlogov za takšen izpad filmske proizvodnje v prvem polletju tega leta.

Odpri vprašanja na tem področju so predvsem zapleti glede nadaljevanke »Genijalci« ter dokončne rešitve glede projekta Dražgoška bitka.

V. Dražgoška bitka

Odločitev glede projekta Dražgoška bitka še vedno ni dokončno opredeljena in sprejeta. V zvezi s tem so znana stališča, ki jih je sprejel filmski svet, skupščina kulturne skupnosti, kakor tudi RTV. Filmski svet vztraja na stališčih, ki jih je sprejela RK SZDL o nadaljevanju Dražgoške bitke in o prevzemu projekta s strani RTV ter ocenjuje, da Viba film v pogojih sanacije ni kadrovska in organizacijsko sposobna uresničiti tega projekta. Pri tem velja tudi opozoriti na stališča Združenja

dramskih umetnikov ter Društva Slovenskih filmskih delavcev, ki ocenjujeta, da ni mogoče s projektom nadaljevati pred sezono 1982-1983 z vidika možnosti angažiranja igralcev ter njihovo zahtevo, da se v celoti poravnajo honorarji po pogodbah, ne glede na opravljeno delo kot pogoj za njihovo nadaljnje sodelovanje. Skupščina kulturne skupnosti je na svoji seji dne 17. 7. sprejela sklepe, s katerimi ugotavlja, da je bilo s strani KSS storjeno vse potrebno, da se projekt Dražgoška bitka realizira ter ocenjuje, da dosedanje stanje ne daje nobenih pogojev, da bi lahko načrt kot je bil prvotno zastavljen, uresničili. Pri tem ugotavlja, da RTV kljub odločitvi sveta projekta Dražgoška bitka ni predložila nove zasnove projekta, ki bi bil v skladu s stvarnimi možnostmi za dejansko uresničenje, saj vsi dosedanji predlogi praktično pomenijo vztrajanje na prvotno zasnovanem vsebinskem konceptu. KSS ugotavlja, da je v celoti poravnala svoje obveznosti do Dražgoške bitke in da ne pravzema nobene nadaljnje materialne in moralne odgovornosti za uresničevanje projekta, ampak je pripravljena sodelovati pri projektu šele ko bodo za to vzpostavljeni pogoji za realizacijo projekta.

RTV je s posebnim pismom seznanila vse družbene dejavnike s svojo oceno, izdelano na podlagi sprejetih stališč filmskega sveta, Društva filmskih delavcev in dramskih umetnikov Slovenije, da ni mogoče realizirati:

projekta »Dražgoška bitka v sedANJI obliki«. Strokovna obravnava snemalnih knjig je pokazala, da radikalnejše okrajšave, ki bi pocenile projekt, niso mogoče brez škode za temeljno sporočilo in celovitost sedanjega projekta. V sedANJI projekt Dražgoške bitke so vložena znatna sredstva ki terjajo poleg ugotavljanja odgovornosti tudi podrobnejšo proučitev, kaj vse je mogoče uporabiti pri zasnovi novega projekta, za kar so dolžni poskrbeti vsi trije partnerji (KSS, RTV, Viba film). Na podlagi utemeljenih strokovnih ugotovitev Združenja dramskih umetnikov Slovenije in društva slovenskih filmskih delavcev, filmskega sveta Vibe filma ter slovenskih gledališč RTV ugotavlja, da začete projekta ni mogoče uresničiti v zastavljeni produkcijski in materialni zahtevnosti. Televizija bo zato ob upoštevanju svoje programske odgovornosti za idejno-vsebinsko sporočilo nadaljevanke oblikovala zasnovo in obseg projekta v skladu z ustreznimi možnostmi. Le ob upoštevanju materialnih, produkcijskih in programskih možnosti RTV, slovenske filmske proizvodnje, gledališč in igralcev bo dana strokovna podlaga za odločanje o snemanju projekta. RTV bo lahko prevzela od Vibe filma nalogo izvršnega producenta le za novo oblikovani projekt.

Viba film je pripravila vse potrebno za prevzem projekta s strani RTV, za zavarovanje projekta, objektov in opreme. KSS in RTV pa sta ji za to poravnali vse nastale stroške, povezane z realizacijo projekta Dražgoške bitke, ki znašajo okoli 125 milijonov dinarjev, kar pa je treba jemati kot začasni obračun, saj še ni v celoti razrešeno vprašanje honorarjev igralcem in avtorjem (obrnava na sodišču), nastajajo pa tudi novi dodatni stroški v zvezi z zavarovanjem projekta.

Viba film je v celoti poravnala svoje obveznosti do igralcev in avtorjev na podlagi dejansko opravljenega dela ter 25% odškodnine (njihova zahteva pa je celotno izplačilo honorarjev). Vse te okoliščine narekujejo, da se vprašanje Dražgoške bitke čimprej razreši, predvsem pa prenese projekt na RTV ob hkratnem ugotavljanju odgovornosti za nastale razmere in ustvarjanju pogojev za realizacijo novega projekta.

VI. Urejanje družbenoekonomskih odnosov, samoupravne organiziranosti ter odločanja delavcev

Naloge s tega področja so podrobneje opredeljene s sanacijskim programom, z roki in nosilci posameznih nalog s poudarkom na tistih nalogah, ki so bile opredeljene kot naloge začasnega organa s sklepom skupščine na podlagi ugotovitev družbenega pravobranilca samoupravljanja. Z ozirom na to, da se je moral začasni organ v tem času predvsem ukvarjati z vprašanji, ki so predhodno navedena, ni mogel v celoti teh nalog opraviti, saj smo ocenili, da je predvsem bistveno ustvariti pogoje za filmsko proizvodnjo, sočasno pa v procesu, skupaj z vsemi dejavniki, razreševati družbenoekonomske in samoupravne odnose, kot enega od osnovnih pogojev, da se na tem področju uveljavi svobodna menjava dela, da se zagotovi enakopraven družbenoekonomski položaj svobodnih filmskih delavcev ter igralcev in druge naloge. Pomembno je, da se na razreševanju teh vprašanj dela, in da so v ta proces vključeni vsi tisti, ki so neposredno povezani s filmsko proizvodnjo, vključno s KSS. V tem času smo v zvezi s tako opredeljenimi nalogami imeli razprave in razgovore v okviru SZDL, KSS, Društva svobodnih filmskih delavcev, Društva dramskih umetnikov Slovenije, filmskega sveta ter med delavci Viba filma. Velik del teh nalog pa tudi ni možno razreševati samostojno, ampak skupaj z drugimi dejavniki, kot osnove in merila za svobodno menjavo dela, razreševanje družbenoekonomskega položaja svobodnih filmskih delavcev, saj je šele v pripravi osnutek zakona, ki bo urejal to področje.

Osnovni razlog je tudi v tem, da v delovni organizaciji v tem času ni bilo strokovno usposobljenih delavcev za te naloge (organizacija je sploh brez pravnika in ekonomista), zato je praktično moral velik del teh nalog tudi strokovno opraviti začasni organ družbenega varstva.

Na podlagi sklepa filmskega sveta so trenutno v javni razpravi naslednji samoupravni akti:

- samoupravni sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih pri združevanju sredstev in dela v filmski proizvodnji,
- samoupravni sporazum o združevanju dela in sredstev za proizvodnjo filma,
- pravilnik o poslovanju filmskih ekip.

Ti akti bodo predvidoma sprejeti v mesecu septembru in jih bomo neposredno uporabljali pri realizaciji filmske proizvodnje že v letošnjem letu. S tem želimo, da filmske ekipe prevzamejo neposredno materialno odgovornost za realizacijo filmskih projektov, saj je prav zaradi neurejenih odnosov na tem področju v preteklosti prišlo do znatnih prekoračitev in izgube, na kar so imeli poglobilni vpliv avtorji filmov. Istočasno pa bomo tudi zagotovili, da na trajnih osnovah opredelimo družbenoekonomski položaj svobodnih filmskih delavcev, kot enega najbolj perečih vprašanj, pri čemer so v celoti upoštevane usmeritve iz osnutka zakon o samostojnih kulturnih delavcih.

Ostali akti so v pripravi. Predvsem pa je potrebno za realizacijo teh nalog zagotoviti strokovno usposobljene ljudi. S tako zastavljenimi nalogami ter dosedanjim opravljenim delom in pripravami je zagotovljeno, da se v nadaljnjem procesu opravijo naloge, ki so opredeljene s sklepom skupščine, ter da se vzpostavijo takšni samoupravni družbenoekonomski odnosi na področju filmske proizvodnje ob doslednem uveljavljanju samoupravljanja, ki bodo zagotavljali da ne bo ponovno prišlo do motenja samoupravnih odnosov.

VII. Kadri

Za načrtovani obseg filmske proizvodnje je potrebno v letu 1981 zmanjšati število zaposlenih delavcev od 104 na začetku leta na 62 ob koncu leta, s čimer bo zagotovljena večja učinkovitost dela, zmanjšani stroški poslovanja na proizvedeni film ter boljša izraba delovnega časa. V tem času je delovno organizacijo prostovoljno zapustilo 32 delavcev in je trenutno zaposlenih 74 delavcev. Delovno organizacijo so zapustili vsi prejšnji vodilni delavci, delavci dramaturškega oddelka ter precejšnji del drugih strokovno usposobljenih delavcev, tako da je problem kadrov še vedno izredno pereč. Pri nadaljnjem zmanjševanju števila delavcev se bo upoštevala predvsem konkretna delovna usposobljenost za naloge in opravila v filmski proizvodnji, učinkovitost pri delu ter doseganja prizadevanja posameznikov za izboljšanje razmer v delovni organizaciji Viba film. Delavce, katerih delo ne bo več potrebno in ki ne bodo našli zaposlitve sami, je potrebno zagotoviti delo v okviru ostalih kulturnih ustanov, ki te profile potrebujejo, skupaj s skupnostjo za zaposlovanje.

Na podlagi razpisa in celotnega postopka je filmski svet na svoji seji imenoval individualni poslovodni organ – direktorja delovne organizacije, ter delavce s posebnimi pooblastili in sicer:

- za direktorja delovne organizacije tov. Bojana Štiha, diplomiranega politologa in filozofa,
- za sekretarja tov. Dušana Zupanca, diplomiranega pravnika,
- za računovodjo tov. Vlada Špindlerja, diplomiranega ekonomista, za mandatno dobo štirih let.

Filmski svet ni imenoval vodje proizvodnje, ker prijavljeni kandidati niso ustrezali razpisanim pogojem ter sklenil, da se razpis za vodjo proizvodnje ponovno javno objavi. S tem pa kadrovska problematika ni v celoti rešena, saj delovni organizaciji manjkajo predvsem kreativni kadri, ki so specifični za filmsko proizvodnjo. Filmski svet predlaga, skupaj z začasnimi organom družbenega varstva, da se začasni organ družbenega varstva razreši s 15. 8., torej z dnem, ko nastopi novi direktor. Z imenovanjem vodilnih delavcev za ključna področja so delno ustvarjeni pogoji za uspešno vodenje in organiziranje filmske proizvodnje in delovne organizacije, zato je potrebno čimprej kadrovati še nujno potrebne ostale kreativne kadre, kot so dramaturg, organizator, direktor filma itd., zlasti pa vodjo proizvodnje. Do imenovanja teh delavcev bo novi direktor delovne organizacije opravljal tudi funkciji umetniškega vodja ter vodje proizvodnje.

VIII. Rezultati poslovanja v prvem polletju ter zagotavljanje sredstev za pokrivanje izgube in trenutno finančno stanje

1. Rezultati poslovanja v prvem polletju

Zaradi izpada filmske proizvodnje je delovna organizacija Viba film zaključila z izgubo, ki je bila predvidena in planirana s sanacijskim programom. Le te ni mogoče nadoknaditi z realizacijo filmske proizvodnje v drugem polletju zaradi velikih fiksnih stroškov, neodvisnih od obsega filmske proizvodnje, kakor tudi zaradi velikega števila povprečno zaposlenih delavcev v letu 1981, ker se število postopoma zmanjšuje.

V tem času je delovna organizacija po periodičnem obračunu za prvo polletje ustvarila naslednji finančni rezultat:

- prihodke 24,5 milijona dinarjev,
- porabljena sredstva 8,3 milijona dinarjev,
- zakonske in pogodbene obveznosti 2,3 milijona dinarjev,

- razporejeni dohodek 8,7 milijona dinarjev,
- razporejeni čisti dohodek 6,4 milijona dinarjev,
- dejansko ustvarjeni dohodek 2,9 milijona dinarjev,
- tekoča izguba 5,8 milijona dinarjev.

V realizacijo filmske proizvodnje je zajeta le dejanska realizacija, predvsem pa del pri filmih, ki še niso realizirani po dejanskih stroških, zato da se ne bi sredstva za filmsko proizvodnjo v naprej porabila. Glavni del prihodkov se nanaša na prihodke v zvezi z Dražgoško bitko in kratkimi filmi ter tehnične usluge. Velik del sredstev je vezan v zalogah in nedokončani filmski proizvodnji. Z realizacijo filmske proizvodnje ter sprejetimi ukrepi se bo izguba v drugem polletju zmanjšala na 4 milijone dinarjev.

Za izplačilo akontacij osebnih dohodkov je bilo izplačanih 6,4 milijona dinarjev. Delavcem ni bil izplačan regres za letni dopust ter sredstva za prehrano, ker delovna organizacija v preteklem letu ni ustvarila dohodka za oblikovanje skladov, ki služijo kot vir financiranja za te namene, rast osebnih dohodkov pa zaostaja za rastjo osebnih dohodkov po družbenem dogovoru. Trenutno prejemajo delavci osebne dohodka po samoupravnih aktih, za kar imamo tudi za sedaj izplačane osebne dohodke soglasje odbora podpisnikov družbenega dogovora, za v naprej pa je izplačilo osebnih dohodkov vezano na realizacijo sanacijskega programa. Z njegovim sprejemom so zagotovljeni pogoji in ukrepi za smotno gospodarjenje z družbenimi sredstvi, zato sodimo, da je potrebno da da k temu skupščina s tem ko ga sprejema, tudi soglasje za izplačevanje osebnih dohodkov po samoupravnih aktih.

S sanacijskim programom je predvideno, da je možno pokriti v skladu z zakonom o sanaciji in prenehanju organizacij izgubo do predložitve zaključnega računa, oziroma dokler traja sanacijski program.

Prvotno je bilo dogovorjeno, da sanatorji pokrijejo izgubo v višini 18 milijonov dinarjev, to je za preteklo leto in tekočo izgubo, vendar je ugotovljeno, da v tem času še ni možno zagotoviti sredstev za pokrivanje tekoče izgube. Sklep kulturne skupnosti je, da se problematika pokrivanja tekoče izgube ponovno obravnava po predložitvi zaključnega računa za leto 1981, ko bo znana dejanska izguba. Pri tem pa je potrebno poiskati vse notranje rezerve in realizirati ukrepe za smotno gospodarjenje s sredstvi, da bi bil obseg izgube ob koncu leta čim manjši. Delovna organizacija ni sposobna najeti sanacijskega kredita, saj ni kreditno sposobna, sredstva amortizacije pa komaj zadoščajo za odplačilo obstoječih kreditov, katerih stanje znaša na dan 30. 6. 5,5 milijona dinarjev in so bili najeti v preteklosti za obratna in osnovna sredstva. Ocenjujemo, da je možno pokriti tekočo izgubo v celoti šele z realizacijo filmske proizvodnje v letu 1982 in tudi z ustrežno ceno filmov, seveda pa bi to pomenilo, da organizacija tudi z ustvarjenim čistim dohodkom v letu 1982 ne bi mogla oblikovati skladov. Zato ocenjujemo, da je mnogo bolj smotno zagotoviti sredstva za pokrivanje tekoče izgube do zaključnega računa, pri čemer bi bili koncem leta 1982 dejansko ustvarjeni pogoji za nemoteno odvijanje filmske proizvodnje.

2. Pokrivanje izgube za leto 1980

Vzroki za nastalo izgubo so opredeljeni v sanacijskem programu, zato jih v poročilu ne ponavljamo. Izguba po zaključnem računu 1980 je znašala 12,35 milijona dinarjev, nekrita pa 11,5 milijona dinarjev. Dogovorjeno je bilo, da izgubo pokrijejo: KSS v višini 6 milijonov dinarjev, Izvršni svet skupščine SRS 1,5 milijona dinarjev, mesto Ljubljana pa 4 milijone dinarjev. Do sedaj so svoje obveznosti poravnale KSS v celoti,

delno pa mesto Ljubljana, Izvršni svet ter občina Ljubljana Center, skupaj 7 milijonov dinarjev. Predvidoma bo izguba za preteklo leto s strani občin Ljubljane v celoti poravnana do konca meseca septembra zaradi potrebnih sprememb proračunov družbenopolitičnih skupnosti, ki jih morajo sprejeti delegatske skupščine. Predlagamo skupščini občine, da s svoje strani da potrebno iniciativo, da občine v Ljubljani do tega roka pokrijejo svoje obveznosti za kritje izgube, saj bi v nasprotnem primeru morala Viba film uporabiti sredstva za tekočo filmsko proizvodnjo za poravnavo zapadlih obveznosti.

3. Trenutno finančno stanje delovne organizacije Viba film in njene obveznosti

S tem, ko so zagotovljena sredstva za pokrivanje stroškov, nastalih pri projektu Dražgoška bitka, delno zagotovljena sredstva za pokrivanje izgub v letu 1980 (7 milijonov dinarjev), s čimer je prvenstveno zagotovljena delovni organizaciji poravnava večjega dela zapadlih obveznosti ter zagotovljena sredstva za začetek filmske proizvodnje, se je bistveno izboljšal likvidnostni položaj delovne organizacije. Po stanju 30. 7. je imela delovna organizacija na svojem žiro računu 22 milijona dinarjev, na deviznem računu pa 0,95 milijona dinarjev v dinarski protivrednosti deviz. Rešeno je tudi vprašanje financiranja opreme, ki je bila nakupljena ob sne-manju Dražgoške bitke, za kar je KSS zagotovila 5,95 milijona dinarjev namenskih nepovratnih sredstev ter istočasno dodeljeni kredit za Dražgoško bitko v višini 6,6 milijona dinarjev spremenila v dotacijo za projekt Dražgoške bitke v okviru programa. Prav tako se je KSS obvezala, da se zagotovijo sredstva za nakup uvožene opreme v višini 2 milijonov dinarjev v okviru deviznih pravic. V tem času je delovna organizacija poravnala prvenstveno obveznosti, ki so neposredno vezane na izgubo, nastalo v preteklem letu, to je za filme »Nasvidenje v naslednji vojni« in »Splav meduze«, kakor tudi obveznosti do igralcev in avtorjev pri projektu Dražgoška bitka po opravljenem delu in 25% odškodnin. Knjižne obveznosti na dan 30. 6. znašajo 9,5 milijona dinarjev, od tega:

- domači dobavitelji 4,8 milijona dinarjev
- tuji dobavitelji 1,1 milijona dinarjev
- neplačani davek od statistov 1 milijon dinarjev
- honorarji igralcev, filmskih delavcev, avtorjev in drugih 2,5 milijona dinarjev.

Velik del obveznosti, ki so knjižne, je tudi spornih, zlasti obveznosti glede plačila davkov in socialnega zavarovanja za filmske delavce in statiste, saj je stallšče SDK, da morajo te plačati filmski delavci in statisti sami in bi moral biti ta del zajet v bruto honorarju. Prav tako je potrebno sprejeti ustrezne odločitve glede poravnave obveznosti do gledališč v zvezi z Dražgoško bitko in glede na dejstvo, da projekt ni bil v celoti realiziran in torej igralci niso bili v tem času odsotni in da gledališča poslovnega leta 1980 niso zaključila z izgubo. Posamezna gledališča tudi zahtevajo, da se poravnajo celoletne obveznosti za bruto osebne dohodke za posamezne igralce. Skupaj je teh zahtevkov za 1,5 milijona dinarjev. Odprto je tudi vprašanje realizacije zahtevka RTV Beograd glede koprodukcije »Splav meduze«, kjer ocenjujemo, da je njihov del vložka neustrezen.

Z zagotovitvijo sredstev za pokrivanje izgube bo možno obveznosti tudi v celoti poravnati, s čimer so zagotovljeni pogoji za normalno finančno poslovanje, tekoče izpolnjevanje obveznosti delovne organizacije, predvsem pa namenska poraba sredstev za tekočo filmsko proizvodnjo.

IX. ZAKLJUČKI

1. Začasni organ družbenega varstva meni, da sanacijski program zagotavlja pogoje za sanacijo delovne organizacije »Viba film« v letih 1981/82, pri čemer pa je potrebno dosledno izvajati sanacijske naloge ter upoštevati postavljene principe in ukrepe za smotno gospodarjenje z družbenimi sredstvi, še zlasti pa naloge s področja urejanja družbeno-ekonomskih in samoupravnih odnosov, ki jih v tem času objektivno ni bilo mogoče v celoti realizirati.

2. V skladu z družbenim dogovorom o razporejanju dohodka za leto 1981 ter z ozirom na dejstvo, da je sprejet sanacijski program z ukrepi za odpravo motenj za smotno gospodarjenje z družbenimi sredstvi ter o zagotovitvi sredstev za kritje izgube, začasni organ meni, da delovna organizacija »Viba film« lahko izplačuje osebne dohodke po svojih samoupravnih aktih s pogojem, da se realizira začrtani program filmske proizvodnje in ostale naloge iz sanacijskega programa ter da filmske ekipe prevzamejo materialno odgovornost za realizacijo filmskih projektov po načelu začasnih delovnih skupnosti.

3. Začasni organ družbenega varstva ugotavlja, da še niso v celoti poravnane obveznosti za pokrivanje izgub v letu 1980 s strani vseh predvidenih sanatorjev ter priporoča, da se izgube poravnajo najkasneje do konca meseca septembra. Prav tako priporoča filmskemu svetu ter KSS, KS Ljubljana ter Ljubljana Center, da se dokončno razreši vprašanje pokrivanja tekoče izgube po predložitvi zaključnega računa, kot je to že opredeljeno s sanacijskim programom.

4. Začasni organ družbenega varstva ugotavlja, da so s sprejetjem sanacijskega programa, z zagotovitvijo sredstev za filmsko proizvodnjo in delnim pokrivanjem izgube in ureditvijo družbeno-ekonomskih ter samoupravnih odnosov, s pripravo filmske proizvodnje za leto 1981 ter imenovanjem vodilnih delavcev »Viba film« prenehali razlogi za nadaljnje delovanje začasnega organa družbenega varstva. Začasni organ predlaga, da preneha ukrep družbenega varstva ter se razreši začasni organ družbenega varstva.

5. S prenehanjem ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji »Viba film« tudi prenehajo omejitve glede uresničevanja pristojnosti odločanja v filmskem svetu, delavskem svetu ter odboru za medsebojna delovna razmerja. Organi upravljanja, torej filmski svet in delavski svet so dolžni po sprejetju samoupravnih aktov, opredeljenih s sanacijskim programom, razpisati volitve v filmski svet ter organe samoupravljanja v delovni organizaciji in izvesti ustrezne postopke evidentiranja in kandidiranja.

Začasni organ družbenega varstva:
Franci Gerbec – predsednik
Albert Vodnik, član
Ivan Nerad, član

V Ljubljani, dne 5. 8. 1981

PREDLOG

Skupščina občine Ljubljana Center je na podlagi 632. člena zakona o združenem delu (Ur. l. SFRJ, št. 53/76), 13. člena zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Ur. l. SRS, št. 32/80) in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 2/78) na _____ seji zboru združenega dela, dne _____, in na _____ seji zboru krajevnih skupnosti, dne _____, sprejela

SKLEP

o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji Viba filma, Ljubljana, Zrinjskega ul. 9

1.

V delovni organizaciji Viba film, Ljubljana, Zrinjskega ul. 9 preneha začasni ukrep družbenega varstva.

2.

Začasnemu organu:

1. Francu Gerbecu, kot predsedniku,
2. Ivanu Neradu, kot članu in
3. Albertu Vodniku, kot članu, preneha mandat.

3.

Prenehanje mandata začasnemu organu se vpiše v sodni register pri Temeljnem sodišču v Ljubljani, Enota v Ljubljani.

4.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Štev.: 023-35/79
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Niko POGAČAR

OBRAZLOŽITEV:

Skupščina občine Ljubljana Center je na sejah zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti, dne 20. novebra 1980, sprejela sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva v delovni organizaciji Viba film, Ljubljana, Zrinjskega ul. 9 in imenovala začasni organ. V začasni organ so bili imenovani: Franc Gerbec, kot predsednik in Ivan Nerad ter Albert Vodnik, kot člana. Začasni organ je bil imenovan za dobo enega leta od uveljavitve sklepa.

Po sklepu je bil začasni organ dolžan zagotoviti:

– da se v delovni organizaciji Viba film odpravijo vse nezakonitosti in nepravilnosti pri izvajanju zakona o filmu in drugih predpisih ter zagotoviti pogoje, da bo delovna organizacija opravljala svojo dejavnost tako, da bo zagotovljeno uveljavljanje in uresničevanje posebnega družbenega interesa;

– da se odpravijo motnje v samoupravnih odnosih in sprejmejo samoupravni splošni akti, ki jih delavci po zakonu morajo sprejeti, ter uskladijo obstoječi samoupravni splošni akti s predpisi;

– uresničevanje samoupravnih pravic delavcev, obveščanje delavcev o celotnem poslovanju delovne organizacije, o materialno finančnem stanju, o delitvi dohodka in sredstev za osebne dohodke in o vseh drugih vprašanih, ki so bistvenega pomena za delavce v združenem delu v tej delovni organizaciji;

– sprožiti postopek za evidentiranje in pridobivanje ustreznih kadrov za delavce s posebnimi pooblastili in odgovornostmi v skladu s kriteriji družbenega dogovora o kadrovski politiki in drugimi pogoji, ki izhajajo iz dejavnosti oz. filmske proizvodnje.

Začasni organ je z sprejetjem sanacijskega programa, z zagotovitvijo sredstev za filmsko proizvodnjo in delnim pokrivanjem izgube, ureditvijo družbenoekonomskih ter samoupravnih odnosov, s pripravo filmske proizvodnje za leto 1981 ter imenovanjem individualnega poslovnega organa in vodilnih delavcev odpravil razloge, zaradi katerih je bil sprejet sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva.

Zato je začasni organ dal pobudo za predčasno ukinitve začasnega ukrepa družbenega varstva.

Glede na pobudo začasnega organa, mnenja izvršnega sveta ter mnenja družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana skupščina občine ugotavlja, da so prenehali razlogi, zaradi katerih je bil uveden začasni ukrep družbenega varstva in se sprejme sklep o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji Viba film, Ljubljana, Zrinjskega ul. 9.

Ljubljana, september 1981

IZVRŠNI SVET

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Center je na svoji 100. seji, dne 12/8-1981, obravnaval poročilo začasnega organa delovne organizacije Viba film s pobudo za prenehanje začasnega ukrepa družbenega varstva v tej organizaciji združenega dela in daje na podlagi 13. člena zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Ur. l. SRS, št. 32/80), 632. člena zakona o združenem delu (Ur. l. SFRJ, št. 53/76) ter 13. točke sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v delovni organizaciji Viba film, Ljubljana, Zrinjskega ul. 9 (Ur. l. SRS, št. 30/80) naslednje

MNENJE:

1. Izvršni svet ugotavlja, da je pobuda začasnega organa za predčasno prenehanje ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji Viba film, Ljubljana, Zrinjskega ul. 9 utemeljena, ker so prenehali razlogi, zaradi katerih je skupščina občine Ljubljana Center sprejela sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva v tej delovni organizaciji.

2. Izvršni svet predlaga občinski skupščini Ljubljana Center, da sprejme sklep o prenehanju začasnega ukrepa družbenega varstva v delovni organizaciji Viba film, Ljubljana, Zrinjskega ul. 9.

IZVRŠNI SVET

ODLOČBA O UVEDBI POSTOPKA REDNE LIKVIDACIJE TOZD »LJU INŽINERING« LJUBLJANA

PREDLOG

Skupščina občine Ljubljana Center je na podlagi 342. člena zakona o združenem delu (Ur. l. SFRJ, št. 53/76), 202. člena zakona o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela (Ur. l. SFRJ, št. 41/80 in 25/81) in 173. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 2/78) na seji zbora združenega dela, dne, in na seji zbora krajevnih skupnosti, dne sprejela

ODLOČBO:

1. Uvede se postopek redne likvidacije TOZD »LJU INŽINERING« Ljubljana, Titova 10 v sestavi delovne organizacije ANGRO-INŽINERING TITOGRADE.

2. Postopek redne likvidacije opravi Temeljno sodišče v Ljubljani, Enota v Ljubljani, gospodarski oddelek.

3. Uvedba postopka redne likvidacije se vpiše v sodni register Temeljnega sodišča v Ljubljani, Enota v Ljubljani.

OBRAZLOŽITEV:

TOZD »LJU INŽINERING«, Ljubljana, Titova 10 z dejanskim poslovnim sedežem v Ljubljani, Tavčarjeva 2, je začela delovati 1/5-1980 po reorganizaciji delovne organizacije Angroservis, Beograd v SOZD Angromarketing – Inženiring Beograd s tem, da je TOZD »LJU INŽINERING« Ljubljana eden izmed treh temeljnih organizacij združenega dela delovne organizacije Angroinženiring Titograd ter je vpisana v sodni register pod št. 1-2643-03 z dne 30/5-1980. V svojem sestavu vključuje od 1/11-1979 nastali sektor v Ljubljani in že prej delujoča sektorja v Slovenj Gradcu in Murski Soboti tako, da je v svojem sklopu združila vso dejavnost te beograjske delovne organizacije na področju Socialistične republike Slovenije. Samoupravna transformacija je bila izglasovana na referendumu na temelju poslovnega stanja na dan 31/12-1979, ki je bilo prikazano kot pozitivno. Po reorganizaciji se je ugotovilo, da medsebojne pravice in obveznosti ne odgovarjajo prikazanemu poslovnemu stanju in je v drugih temeljnih organizacijah združenega dela nastala nekrita izguba. Tako je TOZD »LJU INŽINERING« zašla v nemogoč gospodarski položaj že v samem začetku poslovanja. Na referendumu so se delavci te temeljne organizacije odločili, da prevzamejo sicer del izgube po neomejeni solidarnostni odgovornosti, ki bi odpadla na to temeljno organizacijo po delitveni bilanci s tem, da se izločijo kot samostojna delovna organizacija. Zaradi uvedbe stečajnega postopka v nekaterih drugih temeljnih organizacijah združenega dela ti svojih obveznosti niso mogli poravnati, so upniki zaradi neomejene solidarnostne odgovornosti med TOZD-i iskali tiste temeljne organizacije, ki še poslujejo, in s tem kot pravnim naslednikom delovne organizacije Angroservis blokirali žiro račune. Tako je tudi TOZD »LJU INŽINERING« prišel v situacijo, da mu je na ta način onemogočeno poslovanje.

V letu 1981 je temeljna organizacija sicer izdelala razvojno-sanacijski program, ki ne zagotavlja nadaljnega družbenoekonomskega razvoja te temeljne organizacije združenega dela.

Temeljna organizacija združenega dela ne zagotavlja delavcem uresničevanja njihovih z ustavo za-

jamčenih pravic, kar ima za posledico, da so zaposleni samo še 4 delavci in tako tudi ni več pogojev za redno opravljanje dejavnosti te temeljne organizacije združenega dela. V I. polletju 1981 je temeljna organizacija izkazala nekrito poslovno izgubo v višini 1.686.880,25 din.

Iz navedenega izhaja, da TOZD »LJU INŽINERING« Ljubljana nima pogojev za nadaljnji obstoj, ker trajneje ne more obnavljati družbenih sredstev, s katerimi posluje, in zagotavljati delavcem uresničevanje njihovih z ustavo zajamčenih pravic in so podani razlogi na podlagi druge tč. prvega odstavka 10. člena zakona o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela (Ur. l. SFRJ, št. 41/80 in 25/81) za uvedbo postopka redne likvidacije, zato je bilo odločiti na pobudo temeljne organizacije združenega dela, po uradni dolžnosti, kot je navedeno v izreku te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor, ki se sproži s tožbo v 30 dneh od vročitve te odločbe pri Vrhovnem sodišču SR Slovenije v Ljubljani.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER

Štev.: 023-56/81
Datum:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Niko POGAČAR

POROČILO K PREDLOGU ODLOČBE O UVEDBI REDNE LIKVIDACIJE TOZD »LJU INŽINERING« LJUBLJANA, TITOVA 10 V SESTAVI DELOVNE ORGANIZACIJE ANGRO- INŽINERING TITOGRADE

Delovna organizacija Angroinženiring Titograd TOZD »LJU Inženiring« Ljubljana, Titova 10 je dala pobudo skupščini občine Ljubljana Center, da prične s postopkom redne likvidacije te temeljne organizacije združenega dela iz naslednjih razlogov:

– TOZD »LJU Inženiring« Ljubljana, Titova 10 z dejanskim poslovnim sedežem v Ljubljani, Tavčarjeva 2, je začela poslovati s 1/5-1980 po reorganizaciji delovne organizacije Angroservis Beograd v SOZD Angromarketing – Inženiring Beograd s tem, da je »LJU Inženiring« eden izmed treh TOZD-ov delovne organizacije Angroinženiring Titograd. V svojem sestavu vključuje s 1/11-1979 nastali sektor v Ljubljani in že prej delujoča sektorja v Slovenj Gradcu in Murski Soboti. Tako je v svojem sklopu združila vso dejavnost te beograjske delovne organizacije na področju Slovenije. Samoupravna transformacija je bila izglasovana na referendumu na osnovi poslovnega stanja na dan 31/12-1979, ki je bilo prikazano pozitivno. Po reorganizaciji se je ugotovilo, da medsebojne pravice in obveznosti ne odgovarjajo takratnemu stanju in se je izkazala nekrita izguba. Tako je zašla TOZD »LJU Inžine-

ring« v nemogoč gospodarski položaj že ob samem začetku poslovanja. Zaradi neomejene solidarnostne odgovornosti med temeljnimi organizacijami združenega dela v okviru delovne organizacije se po uvedbi stečajnega postopka v drugih TOZD-ih začeli upniki uveljavljati svoje zahteve v tistih temeljnih organizacijah, ki še poslujejo ter so kot pravnim naslednikom delovne organizacije Angroservis blokirali žiro račune. Tako je tudi »LJU Inžinerling« prišel v situacijo, da mu je onemogočeno nadaljnje poslovanje. Zaradi situacije je tudi več delavcev zapustilo delo tako, da so po stanju 1/9-1981 zaposleni samo še štirje delavci.

– V letošnjem letu je temeljna organizacija »LJU Inžinerling« sicer izdelala razvojno sanacijski program, vendar zaradi pomanjkanja sredstev in delavcev ne more nadaljevati z opravljanjem svoje dejavnosti in je tako onemogočen nadaljni družbenoekonomski razvoj te temeljne organizacije združenega dela.

– Temeljna organizacija združenega dela je v I. polletju 1981 izkazala poslovno izgubo v znesku din 12.909.288,95 v kateri je največja postavka čisti dohodek za kritje izgube drugih TOZD-ov v znesku din

8.963.562,35. Del te izgube je lahko pokrila z osnovnimi sredstvi, združenimi sredstvi ter sredstvi rezerv v skupnem znesku din 11.222.408,70, tako da je ostala še vedno nekrita izguba v znesku din 1.686.880,25.

Iz navedenega izhaja, da TOZD »LJU Inžinerling« Ljubljana nima pogojev za nadaljnji obstoj, ker trajneje ne more obnavljati družbenih sredstev, s katerim posluje, in zagotavljati delavcem uresničevanje njihovih z ustavo zajamčenih pravic. Tako so podani razlogi na podlagi 2. tč. prvega odstavka 10. člena zakona o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela (Ur. l. SFRJ, št. 41/80 in 25/81) za uvedbo postopka redne likvidacije te temeljne organizacije združenega dela.

Upošteva se navedena dejstva, komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

predlaga
skupščini občine Ljubljana Center predlog odločbe o uvedbi postopka redne likvidacije v obravnavo in sprejem.

Ljubljana, 2/9-1981

KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE
IN GOSPODARSTVO

BELEŽKE:

VOLITVE IN IMENOVANJA

PREDLOG

Na podlagi 3. odstavka 26. člena zakon o družbenem pravobranilcu samoupravljanja (ur. l. SRS, 21/75) in 172. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. l. SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na ... seji zбора združenega dela, dne _____ na _____ seji zбора krajevnih skupnosti, dne _____, in na _____ seji družbenopolitičnega zбора, dne _____ sprejela

SKLEP

o imenovanju namestnika in pomočnika družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana.

1. Za namestnika družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana se imenuje

KATJA KOBAL

2. Za pomočnika družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana se imenuje

MAGDA ŠMON

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER**

Številka:
Datum:

**PREDSEDNIK
Niko POGAČAR**

OBRAZLOŽITEV

PREDLOGA SKLEPA O IMENOVANJU NAMESTNIKA IN POMOČNIKA DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA LJUBLJANA

V skladu z določili o organizaciji Družbenega pravobranilca samoupravljanja in postopkom za imenovanje pomočnika družbenega pravobranilca samoupravljanja, predlaga družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljana, da skupščina občine Ljubljana Center imenuje tov. KATJO KOBAL, magister prava, rojena 16. 5. 1942, stanujočo v Ljubljani, Žibertova 1, za namestnika družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana in tov. MAGDO ŠMON, dipl. ekonomistko, rojeno 8. 10. 1946, stanujočo v Ljubljani, Celovška 122 za pomočnika družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana za občine Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Vič-Rudnik, Ljubljana Šiška, Grosuplje in Litija.

Kandidaturo tov. KATJE KOBAL in tov. MAGDE ŠMON podpira koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri Mestni konferenci SZDL in koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri občinski konferenci SZDL Ljubljana Center.

Komisija za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana Center je obravnavala predlog družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana in ugotovila,

da kandidatki izpolnjujeta pogoje 26. člena zakon o družbenem pravobranilcu samoupravljanja in da sta primerni za opravljanje te dolžnosti.

Upoštevaajoč mnenje občinskega in koordinacijskega odbora je komisija za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana Center sklenila predlagati zborom občinske skupščine kot je v predlogu sklepa.

**KOMISIJA ZA VOLITVE
IN IMENOVANJA**

PREDLOG

Na podlagi določil 40. člena zakona o sodiščih združenega dela (Ur. list SRS, št. 38/74) in 172. člena statuta občine Ljubljana Center (Ur. list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Center na _____ seji zбора združenega dela, dne _____, na _____ seji zбора krajevnih skupnosti, dne _____ in na _____ seji družbenopolitičnega zбора, dne _____ sprejela

SKLEP

o razrešitvi funkcije poklicne sodnice Sodišča združenega dela v Ljubljani.

Funkcije poklicne sodnice Sodišča združenega dela v Ljubljani se razreši.

LJILJANA FRIEDL

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA CENTER**

Številka:
Datum:

**PREDSEDNIK
Niko POGAČAR**

OBRAZLOŽITEV

PREDLOGA SKLEPA O RAZREŠITVI FUNKCIJE POKLICNEGA SODNIKA SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

Predsednik Sodišča združenega dela v Ljubljani tov. JOŽE BALOH je komisijo za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana Center obvestil, da je bila poklicna sodnica Sodišča združenega dela v Ljubljani, Linhartova 1 s 1/7-1981 izvoljena za sodnico Sodišča združenega dela SR Slovenije.

Sodnica LJILJANA FRIEDL je dne 20 7-1981 pri Sodišču združenega dela v Ljubljani vložila prošnjo oz. zahtevo, da jo pristojna družbenopolitična skupnost razreši funkcije poklicne sodnice Sodišča združenega dela v Ljubljani.

Komisija za volitve in imenovanja skupščine občine Ljubljana Center je na seji, dne 24 8-1981 obravnavala prošnjo oz. zahtevo sodnice LJILJANE FRIEDL in v soglasju s koordinacijskim odborom za kadrovska vprašanja pri občinski konferenci SZDL Ljubljana Center sklenila predlagati zborom občinske skupščine kot je v predlogu sklepa.

**KOMISIJA ZA VOLITVE
IN IMENOVANJA**

