

V sredo, 5. januarja, je osnovna organizacija sindikata Cinkarne Celje sklicala razširjeno sejo sindikalnega odbora, na katero so povabili tudi predsednika RS ZSS inž. Janeza Barboriča in sekretarja RS ZSS Slavka Grčarja.

Najpomembnejša točka dnevnega reda so bile nekatere nejasnosti pri reorganizaciji sindikalne organizacije v cinkarni po podpisu samoupravnega sporazuma o združitvi TOZD in predvsem o organiziranosti sindikatov posameznih TOZD navzven oziroma o njihovi povezavi v posamezne strokovne sindikate na občinski in republiški ravni.

Cinkarna Celje, ki sedaj zaposluje skoraj 2.000 delavcev in planira za leto 800 milijonov dinarjev realizacije, je po podpisu samoupravnega sporazuma razdeljena na 4 TOZD in na skupnost skupnih služb. Sindikalna organizacija pa naj bi imela 8 osnovnih organizacij. V skupnosti skupnih služb so namreč zajete skupne službe, vzdrževanje in transport, kjer pa naj bi imeli povsod svojo osnovno

organizacijo. Sporazum, ki so ga pripravili za notranjo organiziranost, je izredno dober in dosleden, predvsem pa je zasnovan na načelih nove ustave in povečane vloge sindikalne organizacije, ki jo bo ta imela v bodoče.

Do nejasnosti pa je prišlo, ko se je bilo treba odločiti, kako naj bodo sindikalne organizacije posameznih TOZD povezane na enega ali več strokovnih sindikatov. Dejavnost Cinkarne je namreč zelo različna, od metalurgije, kemije pa do transporta in remonta.

Mnenja so bila tudi na tem sestanku deljena. Inž. FRANJO KLINGER, glavni direktor: kot cinkarna v celoti smo se odločili za kemijo, saj je to naša osnovna dejavnost. Tudi sindikalna organizacija naj bo tako organizirana in naj se veže na ta strokovni sindikat.

Inž. JANEZ BARBORIČ, predsednik RS ZSS: „Z reorganizacijo sindikatov in z delegatskim sistemom hočemo doseči, da ima vsak delavec po svojem delegatu in v svoji stroki neposreden vpliv na

politiko sindikata v občini, regiji, republiki in v zvezi. Zakaj bi torej filtrirali težnje teh že v sami delovni organizaciji? ! Cinkarna pa ima poleg kemijske tudi metalurško dejavnost in je prav gotovo zainteresirana, da sodeluje v tej stroki tako v sindikatih kot v gospodarski zbornici.“

SLAVKO GRČAR, sekretar RS ZSS: „Vloga sindikata kot najmočnejše delavske organizacije se z reorganizacijo bistveno spreminja in postaja odločilen dejavnik upravljanja in odločanja na vseh ravneh, zato je treba omogočiti, da delavci dejansko dobijo te pravice. Zelo dobra notranja organizacija sindikata cinkarne pa ne more vzbujati strahu za drobitev interesov po posameznih TOZD.“

Razprava na sestanku je bila zelo živahna in nepopustljiva. Na koncu pa so se odločili, da se v TOZD metalurgija člani sindikata ponovno odločijo o svoji povezavi navzven. Vodstvo sindikata cinkarne pa se je zavezalo, da bo članom pojasnilo pomen povezovanja po posameznih strokovnih sindikatih.

A. AGNIČ

# DELAVSKA ENOTNOST

12. JANUARJA 1974 ŠT. 1 - L. XXXI

Naj povemo kar takoj: list smo podražili. Od novega leta dalje velja posamezna številka Delavske enotnosti 2,00 dinarja, letna naročnina pa 100,00 dinarjev.

Hoteli ali ne - morali smo se zateči k temu hudo nepopularnemu ukrepu. A je že tako, da tudi časopisi niso nobena izjema v trenutnih gospodarskih razmerah, da tudi njih pesti inflacija stroškov. Papir, tiskarski stroški, stroški ekspedita, skratka vse, kar je povezano z izdajanjem časopisa, nezadržno leze navzgor.

Toda, če smo Te, spoštovani naročnik, prizadeli z zvišanjem cene, potem moramo kar takoj dodati, da ti hkrati dajemo tudi veliko več. Za višjo ceno bo poslej Delavska enotnost tudi veliko bogatejša. Priloga Sindikati - bodisi tista, ki zadeva neposredno sindikalno organizacijo in njene probleme, ali pa tista na temo samoupravnega sporazumevanja o delitvi dohodka in osebnih dohodkih bo letos pogosta spremljevalka Delavske enotnosti. Enkrat mesečno bo vsak naročnik prejel brezplačno novo prilogo na 16 straneh polovičnega formata, ki smo jo poimenovali Vzajemnost.

Torej za višjo ceno tudi veliko več branja, veliko več posredovanih informacij, mnenj, stališč... Mi, novinarji, pa se bomo trudili list še popestriti, ga narediti še bolj privlačnega, skratka, še bolj Vašega.

In slednjič, spoštovani naročnik, radi bi Te spomnili še na neko ugodnost: vsem podpisnikom družbenega dogovora o Delavski enotnosti - delovnim kolektivom in organizacijam ter organom sindikata - dosedanjim in bodočim naročnikom zagotavljamo 20% popusta pri objavi vseh razpisov, ki zadevajo delovna razmerja.

Zatorej ob spremembi cene prosimo za razumevanje - skušali smo poiskati sprejemljivo rešitev za vas in nas!

UREDNIŠTVO



V Čatežu cvetijo nageljni tudi pozimi



PO 636/1975

Foto: A. AGNIČ



Letošnje nagrade Borisa Kraigherja, ki jih vsako leto podeljuje Gospodarska zbornica SRS vodilnim delavcem gospodarskih organizacij in drugim strokovnjakom kot priznanje za izjemne dosežke trajnejšega pomena v organizaciji in vodenju podjetij oziroma znanstvenem delovanju, je 4. januarja podelil predsednik GZ Andrej Verbič petim nagrajencem.

Slovesnosti so prisostvovali član sveta federacije Franc Leskošek-Luka, predsednik izvršnega sveta Slovenije inž. Andrej Marinc, podpredsednika skupščine SR Slovenije dr. Jože Brilej in Stane Markič, sekretar Sekretariata CK ZKS Franc Šetinc, predsednik RS ZSS inž. Janez Barborič, podpredsednika IS SRS dr. Aleksandra Kornhauser in Zvone Dragan ter drugi gospodarski in družbenopolitični delavci.

Letos so Kraigherjeve nagrade dobili: dipl. inž. JANEZ BERAUS, glavni direktor Industrije gumijevih, usnjenih in kemičnih izdelkov Sava iz Kranja, dipl. inž. VOJO DJINOVSKI, direktor Steklarne „Boris Kidrič“ iz Rogaske Slatine, IVAN KOČEVAR, glavni direktor SGP „Pionir“ iz Novega mesta, TINE RAVNIKAR, glavni direktor delovne organizacije Lesnina iz Ljubljane in dipl. oec. ZDRAVKO PRAZNIK, direktor Ekonomskega centra Maribor.

Več o nagrajencih objavljamo na 13. strani.

























ODGOVORNOST GOSPODARSKEGA SODIŠČA V REGISTRIRANIH ZADEVAH

PRVA  
BITKA  
JE ZA  
NAMI

# Register – zanesljiva javna knjiga

Z zakonom o konstituiranju organizacij združenega dela in njihovem vpisu v sodni register in na njegovi podlagi izdani uredbi o vpisu v sodni register, so bile naložene okroglim gospodarskim sodiščem, ki vodijo sodni register, nove dolžnosti v postopku registracije. V sodni register se vpišejo vse organizacije združenega dela, torej temeljne organizacije, skupnosti temeljnih organizacij, delovne organizacije in sestavljene organizacije. Šele z vpisom v sodni register dobi organizacija združenega dela poslovno sposobnost.

Varnost pravnega prometa zahteva, da se v register vpišejo vsa tista dejstva, ki so pomembna za poslovne partnerje, torej: firma, sedež, ime, poslovna dejavnost, pooblastila delovne organizacije in TOZD v pravnem prometu s tretjimi osebami, odgovornost delovne organizacije in TOZD v pravnem prometu s tretjimi osebami, imena oseb, ki so pooblaščenca zastopati organizacijo združenega dela in meje njihovega pooblastila, imena oseb, ki so pooblaščenca za podpisovanje v imenu organizacije združenega dela in meje njihovega pooblastila, obveznost vodenja knjigovodstva in sestavljanja zaključnega računa ter ime in sedež ustanovitelja. V zakonu je uveljavljeno načelo, da tisti, ki se v dobri veri zanese na resničnost v sodni register vpisanih podatkov, ne trpi nikakršnih škodljivih posledic, ki nastanejo iz njegovega zaupanja v resničnost podatkov sodnega registra.

ZA SODIŠČE JE  
POMEMBNA VSEBINA

Sodišča ne vpisujejo v sodni register po uradni dolžnosti, razen v nekaterih izjemnih primerih, marveč le na podlagi priglasitev organizacij združenega dela. Seveda se funkcija sodišča ne omejuje na to, da mehanično prenese v register podatke, ki jih navede OZD v priglasitvi,

ampak ima sodišče pravico in dolžnost, da v postopku registracije preveri vsebino in obliko priglasitve, dokazuje oziroma vsebino listin, ki so priložene priglasitvi. Če registrsko sodišče ugotovi, da priglasitev ni v skladu z zakonom ali da ji niso priložene listine, ki jih predpisi zahtevajo, ne more in ne sme vpisati take organizacije združenega dela, ampak mora zahtevati, da se pomanjkljivosti odpravijo. Sodišče mora nadalje preveriti, če so listine, ki so priložene priglasitvi, skladne z zakonom in sprejete v postopku, ki je določen z zakonom. To velja zlasti za samoupravne sporazume o združevanju v delovno organizacijo in za statute, pa tudi za vse druge listine, ki se prilagajo ob priglasitvi za vpis v register.

PRESOJA SKLADNOSTI  
Z ZAKONOM

Pred vpisom v register torej sodišče pregleda priglasitev vsake OZD in šele, ko se prepriča, da je bil pravilno izveden z zakonom predpisani postopek za konstituiranje, da ima priglasitev vse potrebne priloge in, da je vsebina priglasitve in prilog skladna z zakonom, vpiše konstituiranje v register. Seveda se sodišče pri tem ne bo spuščalo v kontrolo notranjih odnosov v OZD, marveč se bo omejilo na presojo skladnosti z zakonom tistih dejstev, ki imajo pomen za pravni promet, to je za poslovne stike s tretjimi osebami. Poslovnega partnerja bo zlasti zanimalo, kakšna je poslovna dejavnost OZD, s katero stopa v poslovne stike, kajti OZD sme sklopiti pogodbe in opravljati druge posle blagovnega prometa samo v okviru v register vpisane predmeta poslovanja. Nadalje je za poslovnega partnerja izredno pomemben podatek o tem, kakšna pooblastila ima delovna organizacija in kakšna TOZD v poslovanju s tretjimi osebami in v zvezi s tem, kako je z odgovornostjo za obveznosti delovne organizacije in

TOZD. Nedvomno je za tretje osebe pomembno, da vedo, katere osebe so pooblaščenca za sklepanje pogodb in ali so v tem omejene in v kakšnem obsegu. O vsem tem bodo lahko dobili podatke v sodnem registru, kajti okroglo gospodarsko sodišče je dolžno dati vsaki zainteresirani stranki izvešček ali fotokopijo iz sodnega registra.

TUDI MATERIALNA  
ODGOVORNOST SODNIKOV

Okroglo gospodarsko sodišče, ki vodi register, je odgovorno za zakonitost vpisov v sodni register. Tu ne gre le za splošno politično odgovornost republiški skupščini, ki je sodnika izvolila, marveč lahko nepravilni vpisi povzročijo tudi materialno odgovornost. Če bi sodišče npr. nepravilno vpisalo podatke o odgovornosti neke OZD, pa bi tretja oseba, ki se je utemeljeno zanesla na resničnost podatkov, vpisanih v sodni register, zaradi tega utrpela škodo, bi lahko zahtevala povračilo škode, in sicer od SR Slovenije, ki je materialno odgovorna za nezakonito delo okroglih in republiških sodišč. Ta pa bi imela pravico regresa do sodnika, ki je tak nepravilen vpis dovolil. Do enake odškodninske odgovornosti družbenopolitične skupnosti in sodnika pride lahko tudi npr. pri nepravilni označbi poslovne dejavnosti, pri napakah pri označbi obsega pooblastila delovne organizacije in TOZD, pri napakah o vpisih pooblaščenecv itd.

Ko torej sodišča ob sedanjih priglasitvah zahtevajo odpravo pomanjkljivosti in dopolnitve priglasitev ter jasno opredelitev odgovornosti, ne gre pri tem za formalizem, marveč za prizadevanja, da postane sodni register takšna javna knjiga, ki bo zagotavljala resničnost vpisanih podatkov o vsaki organizaciji združenega dela in njihovo skladnost z zakonom ter s tem varnost pravnega prometa.

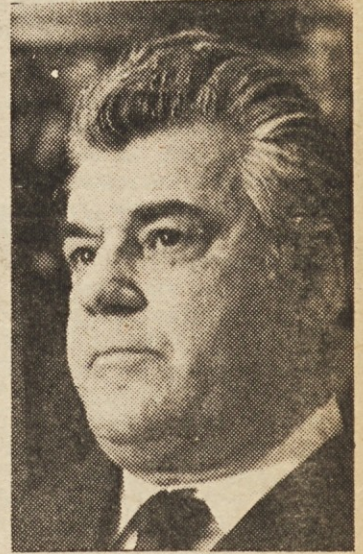
S. Š.

# Kraigherjevi nagrajenci



Janez BERAVS, dipl. inž., glavni direktor Industrije gume in kemičnih izdelkov SAVA iz Kranja: pod njegovim vodstvom je SAVA postala vodilna gumarska delovna organizacija v Jugoslaviji. Produktivnost dela je kar za enkrat večja od poprečja panoge v državi. Pri podjetju je bil ustanovljen gumarsko izobraževalni center ter močan razvojno-tehnični institut. Pravilnost razvojne koncepta in uspešnost poslovanja potrjuje tudi sodelovanje Semperita in IFC. To je drugi največji projekt v Jugoslaviji, kjer je udeležen tuji kapital.

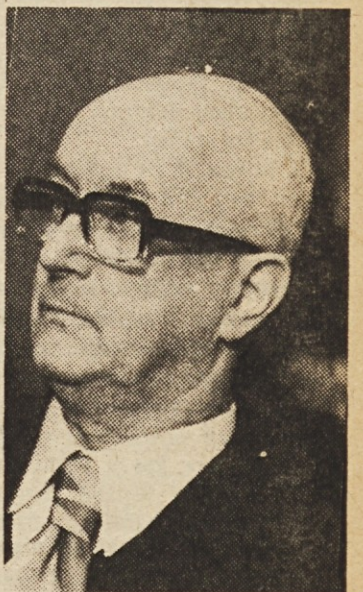
Vojo DJJINOVSKI, dipl. inž., direktor Steklarne „Boris Kidrič“ iz Rogaske Slatine: nagrajenec je bil v Steklarni tehnični vodja od leta 1947 do 1956, ko je bil izvoljen za direktorja. Kot direktor ima zasluge za izdelavo ustaljenega proizvodnega programa in perspektivne usmeritve podjetja na izdelavo ročno pihanih finih steklarskih izdelkov pretežno na osnovi svinčevega stekla. Prav zaradi tega je kolektiv Steklarne v zadnjih desetih letih dosegel izredne poslovne uspehe. Visoka akumulativnost podjetja ter dejstvo, da gre polovica proizvodnje v izvoz na konvertibilno področje, predvsem zaradi izredne kvalitete in izbora kristalnih izdelkov, je v veliki meri prav njegova zasluga.



Ivan KOČEVAR, glavni direktor SGP PIONIR iz Novega mesta je prevzel dolžnost v. d. direktorja 1956. leta, ko so v podjetju reševali težak položaj zaradi skrčenja proizvodnje celo z odprodajo proizvodnih sredstev. Tehnične in organizacijske spremembe ter posebna pozornost, ki jo je posvetil šolanju in zaposlovanju strokovnih kadrov in krepitev strokovnih služb so hitro pokazale prve uspehe pri konsolidaciji podjetja. Po zaslugi nagrajenca je PIONIR med prvimi jugoslovanskimi podjetji, ki je pričel uvajati industrijski način gradnje po najodobnejših tehnoloških postopkih.

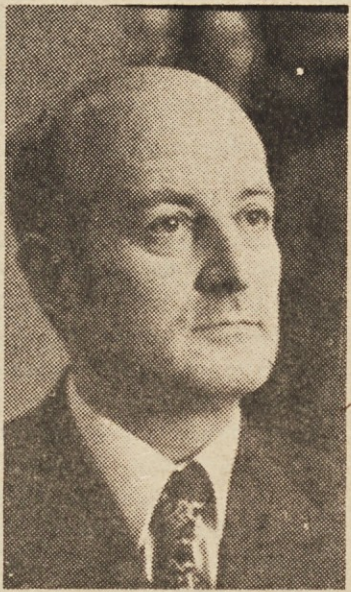


Tine RAVNIKAR, glavni direktor delovne organizacije LESNINA: pod njegovim vodstvom se je delovni kolektiv in kar za desetkrat povečal celoten promet in izvoz. V podjetju so posvečali tudi posebno pozornost izboljšanju kadrovske strukture zaposlenih. Nagrajenec ima zasluge tudi za proizvodnjo novih izdelkov kot so npr. jogi vzmetnice v Meblu, velox plošče v Hoji, lahke gradbene lesne plošče itd. Prav tako pa tudi za izredne uspehe organizacije, ki v celoti opremlja hotele, šole, vrtce, bolnišnice in lekarnice in je med drugim opremila tudi konferenčno palačo za sestanek nerazvitih v Lusaki.

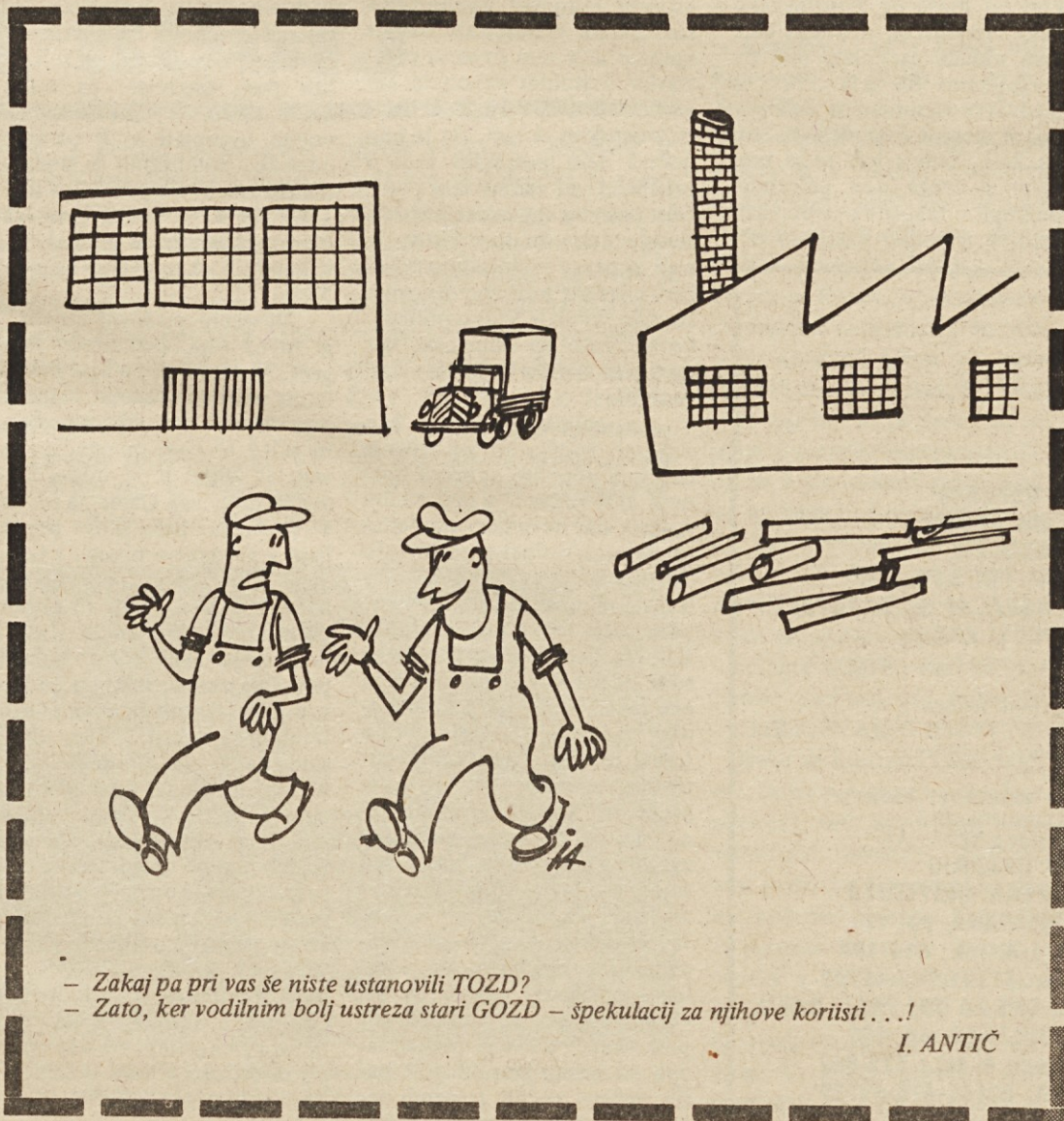


Zdravko PRAZNIK, dipl. oec., direktor Ekonomskega centra v Mariboru je dobil nagrado za učinkovito posredovanje in pospeševanje sodobnih metod pri organizaciji in vodenju proizvodnje ter poslovanja v delovnih organizacijah in za regionalne študije severovzhodne Slovenije.

Za nagrado so ga predlagali samoupravni organi zavoda na pobudo društva ekonomistov Maribor. Predlogu se je pridružilo še 13 delovnih organizacij in znanstvenoraziskovalnih institucij. Direktor ECM je postal leta 1965 in je v sorazmerno kratkem času uspel kadrovsko okrepiti zavod in povežati njihove znanstvene raziskave s potrebami prakse.



I. ANTIC



– Zakaj pa pri vas še niste ustanovili TOZD?

– Zato, ker vodilnim bolj ustreza stari GOZD – špekulacij za njihove koristi...!

V. B.





25. januarja bo v Delavski enotnosti prvič izšla priloga „Vzajemnost“, ki bo poslej redno izhajala enkrat mesečno, in sicer vsak četrty petek v mesecu.

Prilogo „Vzajemnost“ bo izdajala DE skupaj s Skupnostjo pokojninskega in invalidskega zavarovanja SRS in Društvom upokojencev. V njej bomo poročali o dogajanjih v skupnosti zavarovancev, o predlogih sklepov in pripombah nanje, če jih bodo zavarovanci in njihove delovne skupnosti imele, pojasnjevali bomo že sprejete sklepe, skratka, pisali bomo v vprašanih, ki se bodo porajala. Na ta vprašanja bo morala dati odgovore samoupravna interesna skupnost pokojninskega in invalidskega zavarovanja, v njenih organih pa bodo predstavniki delovnih skupnosti, samoupravnih interesnih skupnosti in društev upokojencev.

Namen „Vzajemnosti“ naj bo obveščati ne le upokojence, temveč vse aktivne zavarovance, ki dajejo svoj prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

Najbrž bo priloga nepogrešljiv pripomoček pri delu kadrovskim in socialnim službam OZD in TOZD, zdravstvenim in socialnim delavcem, zavodom za zaposlovanje itd.

Vsak mesec bo torej dodanih redni DE še 8 časopisnih strani (oziroma 16 na polovičnem formatu), kar vse bodo dobivali redni naročniki na DE za 100 dinarjev, kolikor znaša po novem naša letna naročnina.

Na prilogo „Vzajemnost“ se lahko naročijo tudi tisti, ki sicer niso naročniki na Delavsko enotnost. Letna naročnina za DE, v kateri je tudi priloga „Vzajemnost“, je 24 dinarjev.

Prosimo vse, ki se želijo naročiti na Delavsko enotnost, ki ima prilogo „Vzajemnost“, da svoje naslove sporočijo na:

ČZP Delavska enotnost, 61000 Ljubljana, Dalmatinova 4, naročnino pa vplačajo na naš žiro račun KB Ljubljana, št. 50100-601-11807



Živilski trg v Ljubljani. Prodajalci na njem ne delajo posebnih tržnih raziskav. Po zdravi pameti vedo, da gredo v mrzli zimi dobro v promet tudi tople copke. Cene pa? No, saj se vse draži! — Foto: A. AGNIČ

## Objavljamo razpise delovnih mest! Podpisnikom dogovora o naročnini na DE dajemo 20-odstotni popust

# STANDARD DRSI!

Kako živijo ljudje na področju, ki ga prištevamo med tista z najvišjim življenjskim standardom v Sloveniji ● V občini je 56.000 prebivalcev in polovica zaposlenih ● Resnični osebni dohodek je padel, število zaposlenih pa precej poraslo

Kranjsko občino prištevamo med področja z najvišjim življenjskim standardom pri nas. Kako je bilo s tem standardom lani, ali se je še naprej dvigal, ali pa je vsaj del občanov zaradi precejšnjih podražitev živel slabše, kot leto pred tem? Odgovor na to vprašanje osvetljujejo številni podatki, vendar pa s svojimi povprečji nikakor ne dajejo o tem točne slike. Zanj manjkajo tudi boljše ocene o tem, koliko je pravzaprav danes v razvitem okolju, kakršno je kranjsko, potrebno za osnovne življenjske potrebe. S tem vprašanjem se v zadnjem času nihče ni bolj celovito ukvarjal.

Povprečni osebni dohodek je bil v septembru za skoraj 16 odstotkov višji, kot v istem mesecu predlani, življenjski stroški pa so narasli za dobrih 20 odstotkov. Resnični osebni dohodek se je tako znižal za 3,6 odstotka. Hrana se je podražila za 20 odstotkov, kurjava za skoraj 27, obleka za blizu 44 odstotkov in podobno. Težko pa je trditi, da je bila kupna moč prebivalstva zaradi tega nižja, saj se je število zaposlenih povečalo za več kot 1000. Ni mogoče ugotoviti, kolikšen je bil pri tem delež delavcev z drugih področij, vendar se je brez dvoma povečala tudi stopnja zaposlenosti občanov kranjske občine in s tem njihova kupna moč.

### VEČ „PLAČ“ V DRUŽINAH KOT DRUGOD

Sicer pa na splošno velja, da kranjskemu življenjskemu stan-

dardu botruje predvsem visok delež aktivnega prebivalstva. Osebni dohodki s septembrskim povprečjem 2200 dinarjev niti niso dosegli republiškega, vendar pa veliko več družin, kot drugod po Sloveniji, razpolaga z več plačami. Občina ima 56 tisoč prebivalcev, med njimi je polovica aktivnih: 26 tisoč je zaposlenih v družbenem sektorju, 700 je obrtnikov, najmanj 1500 živi od kmetovanja.

Kljub ugodni splošni sliki je v občini 3200 družin z otroškim dodatkom, torej dohodkom, ki leta 1972 ni presegel 900 oziroma 600 din na člana. Med 7000 upokojenci jih je lani

2000 prejelo do 830 dinarjev; 40 občanom je edini dohodek socialna podpora.

### DELOVNE ORGANIZACIJE POMAGAJO DELAVCEM

V teh skupinah je iskati tiste, ki so jih minule podražitve najbolj prizadele, velja pa naglasiti, da ne ostajajo brez družbene pomoči. Delovne organizacije so pri nakupu oziroma jeseni pomagale delavcem z nizkimi dohodki s skupaj 600 tisoč dinarji. Otroci iz družin z najnižjim dohodkom so lahko predšolskega in šolskega varstva deležni zastoj, polno ceno pa

plačajo šele pri dohodku 1100 din na člana. Socialni delavci po šolah imajo na voljo denar za pomoč pri nakupu šolskih potrebščin in oblačil, center za socialno delo ima zagotovljen denar za pomoč pri kritju stroškov za bivanje v domu upokojencev in podobno. Vsekakor pa ostaja potreba po tem, da pristojni organi področje življenjskega standarda podrobneje proučijo in predlagajo celovitejša rešitve in ukrepe, zlasti še zavoljo tega, ker so lanski podatki pravzaprav prvič opozorili na to, da standard hitro pada.

M. S.

## Nagrade novoletne križanke

Prejeli smo 1978 rešitev nagradne križanke, ki je bila objavljena v 51–52 številki Delavske enotnosti dne 29. decembra 1973. Med pravnimi rešitvami smo izžrebali nagrade, ki jih prejmejo:

prvo nagrado 100 din prejme: Marija DOLGAN, Šola Koroška Bela, 64270 Jesenice;

drugo do peto nagrado po 20 din prejmejo: Nika VALJAVEC, Velike Lašče

54, 61316 Velike Lašče, Martin FRANKOVIČ, Cesta krških žrtev 51, 68270 Krško, Fani BOŽIČ, Novi svet 9, 64220 Škofja Loka, Janez FABJAN, Dolenjske Toplice 102, 68350 Dolenjske Toplice.

Vsem nagrajencem bomo poslali nagrade po pošti.

PRAVILNA REŠITEV NAGRADNE KRIŽANKE: VODORAVNO: Novolet-

na jelka, srečno novo leto, Ili, Lateran, R, geto, Lara, kit, imam, oro, Tati, Nen, Ilni, at, Maks, SP, pasjansa, alk, Indira, iris, alternator, Ossa, ral, Lalo, kna, Pakra, poni, vzor, FO, Oviedo, ulj, en, rosa, Kranj, žalost, solventnost, An, galica, Ko, Tver, Smlednik, Ana, Rab, Raabe, Paloma, Korana, noga, ondatra, Evica, kilt, Timok, Vjesnik, aparatura, oer, Ast, Ararat, senat, lar.

## Prvi sadovi pomoči

Da bi ublažili socialne razlike med različnimi območji v Sloveniji, je Izvršni svet skupščine SRS pred dvema letoma določil za manj razvita območja občine: Lenart, Lendavo, Ljutomer, Mursko Soboto, Ormož, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Trebnje, Črnomelj, Gornjo Radgono in Ptuj. Te občine odtelej prejemale ekonomsko pomoč neposredno iz republiškega proračuna, kakor tudi od cestnega in vodnega sklada ter nekaterih samoupravnih interesnih skupnosti, ki delujejo na območju republike. Razen tega je republika beneficirala obrestne mere za investicijske kredite, sofinancirala razvojne programe in projekte za gospodarske organizacije ter odložila odplačevanje posojil kmetijskim gospodarskim organizacijam v teh občinah.

Dosedanji rezultati pri pospeševanju razvoja manj razvitih območij v Sloveniji kažejo, da so ukrepi zavrli zaostajanje teh območij tako v relativnem kot v absolutnem smislu, njihov delež v skupnem družbenem proizvodu Slovenije pa se je začel povečevati. Ti rezultati so predvsem zasluga manj razvitih območij samih, organizacij združenega dela razvitih območij, poslovnih bank, samoupravnih interesnih skupnosti, političnih dejavnikov in drugih. Pri uresničevanju zakonskih določil oziroma konkretnih akcij za pospešitev razvoja manj razvitih območij pa je prišlo tudi do več nejasnosti in neskladnosti, ki so posledica premalo čvrstih dogovorov o skupnih ciljnih posameznih dejavnikov, ki bi morali te cilje vključevati v svoje srednjeročne načrte razvoja in skupne dogovore.

Sodelovanje dejavnikov, ki so odgovorni za razvoj manj razvitih območij, je še vedno premalo usklajeno, zato prihaja do dvojnosti politike do teh območij, ne pa do njihovega vključevanja v enotno politiko in do povezovanja s celotnim slovenskim prostorom. Zato bo v prihodnje treba posvetiti večjo skrb reševanju odprtih vprašanj, kakor tudi sodelovanju ter dogovorom med posebno komisijo republiškega izvršnega sveta, ki se ukvarja s to nalogo in samoupravnimi interesnimi skupnostmi. Predvsem pa bo treba poiskati odgovor na vprašanje, kako ta območja povezati z močnejšimi ekonomskimi središči naše republike ter kako spodbuditi organizacije združenega dela iz teh središč k povezovanju z organizacijami na manj razvitih območjih.

Na podlagi teh ugotovitev je republiški izvršni svet že sprejel stališča, v katerih je opozoril na ukrepe, ki jih je treba sprejeti, in na politiko, ki jo je treba oblikovati, da bi zagotovili hitrejši razvoj manj razvitih območij. Med drugim je poudaril, da je treba do sprejetja nove republiške ustave in revizije zakona v duhu ustavnih sprememb oblikovati politiko pomoči v okviru sedanjega zakona na podlagi dogovorov in samoupravnih norm, hkrati pa pripraviti osnutek družbenega dogovora o politiki hitrejšega razvoja manj razvitih gospodarskih struktur v Sloveniji. S svojimi ugotovitvami in stališči je seznanil tudi republiško skupščino. V. B.



# DE

## DELAVSKA ENOTNOST

POSEBNA IZDAJA ZA SKUPNOST  
OTROŠKEGA VARSTVA SLOVENIJE  
11. JANUAR 1974

Objavljamo predlog programa in financiranja otroškega varstva za leto 1974. V njem smo strnili družbena izhodišča in neposredne naloge, ki jih moramo izpolniti letos, da bi se v skladu z našimi hotenji in cilji izboljšale razmere za življenje in razvoj vseh otrok. Predlog je zasnovan tako, da se bodo delovni ljudje lahko odločali o variantnih možnostih tako glede obsega otroškega varstva kakor tudi glede višine sredstev, ki jih bodo solidarno združili v ta namen.

Zato naj ta priloga Delavske enotnosti spodbudi delovne ljudi v vseh temeljnih organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih skupnostih k soočenju s potrebami otrok in družin, hkrati pa tudi z nalogami na področju otroškega varstva, čemur naj sledijo dogovori in sporazumi o vzajemnem združevanju sredstev za uresničitev načrtanih ciljev v vsaki občini in v vsej Sloveniji.

# Predlog programa in financiranja otroškega varstva v SR Sloveniji v letu 1974



## PROGRAMSKE OSNOVE

Politika na področju družbenega varstva otrok v SR Sloveniji v letu 1974 mora prispevati k uresničevanju ciljev, ki smo si jih za sedanje srednjeročno obdobje načrtali s programsko usmeritvijo otroškega varstva in s programom družbenoekonomskega razvoja naše republike. Do leta 1975 moramo:

- izpeljati sistematično zdravstveno varstvo otrok do 15. leta starosti,
- v organizirano dnevno varstvo in vzgojo na novo vključiti 20.000 predšolskih otrok,
- podaljšano bivanje na osnovni šoli omogočiti za 15% šolarjev; vsem šolarjem zagotoviti mlečno malico, vsem potrebnim pa tudi kosilo in kakovost šolske prehrane tako izboljšati, da bo ustrezala fiziološkim potrebam otrok;
- doseči hitrejšo detekcijo in kategorizacijo prizadetih otrok in razviti ustrezne oblike za njihovo usposabljanje;
- otroški dodatek usklajevati z gibanji osebnih dohodkov in življenjskih stroškov, da se ne bo več zmanjševalo število upravičencev in da se bo povečala pomoč družinam z nižjimi prejemki.

Konferenca ZK Slovenije o socialnem razlikovanju je podprla programsko usmeritev otroškega varstva in se v sklepih zavzela za postopno zmanjševanje družinske razsežnosti socialnega razlikovanja ter za čedalje večje izenačevanje socialnega položaja in razvojnih možnosti otrok. To naj bi dosegli z naslednjimi ukrepi:

- s povečanjem skupne splošne porabe, zlasti tistega dela, ki je po načelu solidarnosti namenjen družbeni skrbi za otroke in izenačevanju njihovih pogojev za start v življenje;

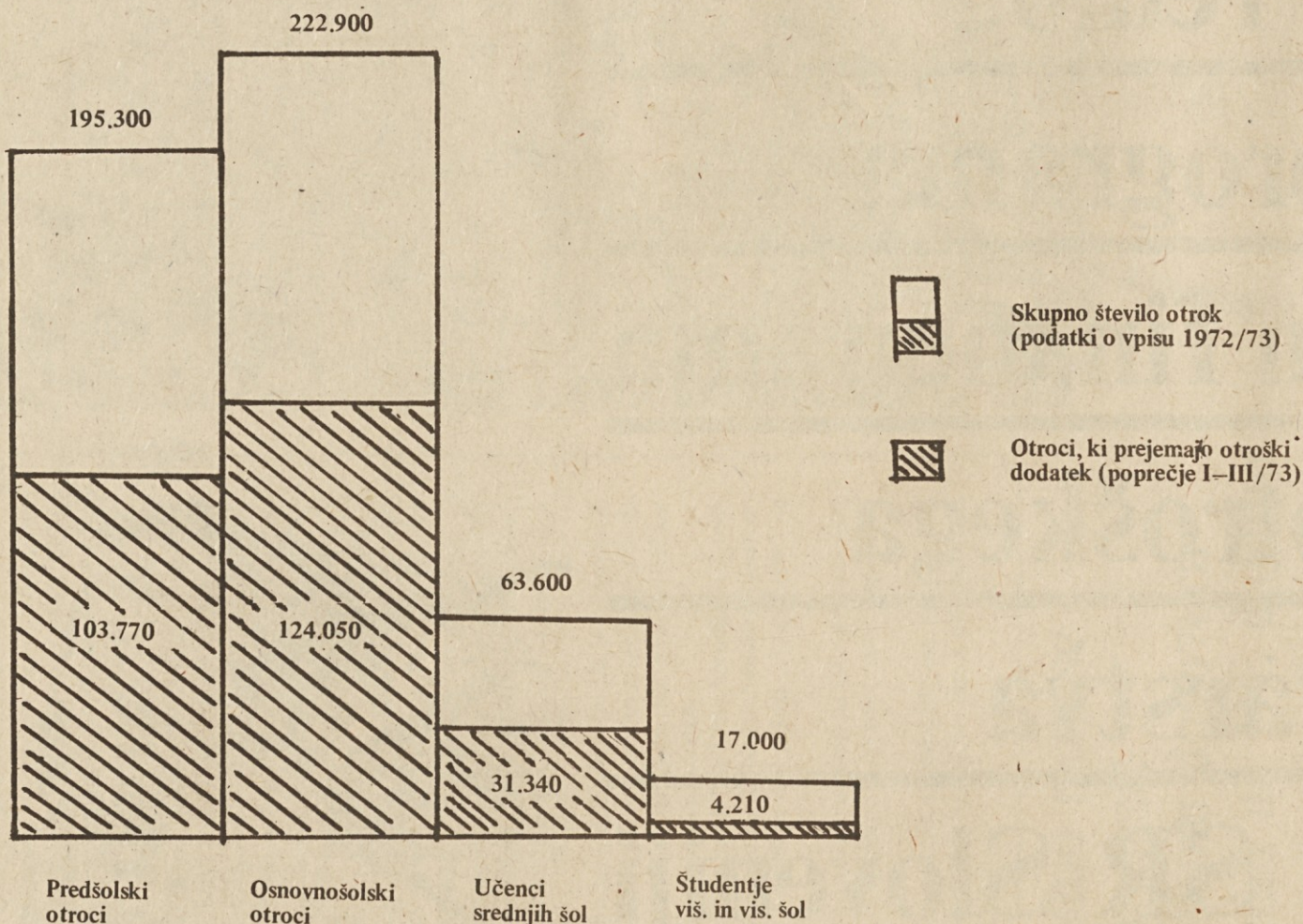
- s hitrejšim razvijanjem družbene baze otroškega varstva in takšnim načinom družbenega subvencioniranja vzgojnovarstvene dejavnosti, da bodo te ustanove dostopne vsem otrokom, ne glede na plačilno zmogljivost staršev ter s postopnim zagotavljanjem razvoja predšolske vzgojnovarstvene dejavnosti na vasi;

- z izpopolnitvijo sistema in krepitevijo vloge otroškega dodatka, tako da bodo deležni večje družbene pomoči tisti otroci, katerih starši ne morejo kriti nujnih življenjskih stroškov; pri tem pa ne bi smeli zmanjšati sedanjega števila zaposlenih upravičencev do otroškega dodatka;

- s socialno in izobraževalno politiko je treba nameniti posebno pozornost socialnemu položaju in razvojnim možnostim kmečkih otrok ter jih postopno izenačiti z možnostmi otrok iz drugih družbenih slojev,

Sklepi konference se zavzemajo tudi za opredelitev družbenih minimumov za zadovoljevanje otrok s splošnimi dobrinami - zdravstvenim varstvom, vzgojo in dnevnim varstvom, izobrazbo - ki se bodo uresničevali na vseh krajevnih območjih. V ta namen je treba zagotoviti potrebna sredstva, pa tudi kadrovske in druge zmogljivosti družbenih dejavnosti.

### SKUPNO ŠTEVILO OTROK IN OTROCI, KI PREJEMAJO OTROŠKI DODATEK



# USPEHI IN PROBLEMI PRI URESNIČEVANJU OTROŠKEGA VARSTVA V OBDOBJU 1971-1973

V zadnjih treh letih beležimo čedalje večjo aktivnost številnih družbenih dejavnikov za uresničitev začrtanih ciljev na področju otroškega varstva. Rednim virom (prispevku za otroško varstvo) za financiranje teh nalog so se pridružila še sredstva iz samoprispevka občanov, ki je bil izglasovan že v 27 občinah. V nekaterih občinah in krajevnih skupnostih to akcijo že ponavljajo. Vse več je tudi delovnih organizacij, ki so še dodatno namenile sredstva za ureditev in subvencioniranje dnevnega varstva otrok svojih delavcev. V dveh občinah je financiranje programov otroškega varstva urejeno s samoupravnim sporazumom, v več občinah pa so o tem sklenili družbeni dogovor. Tudi za območje vse SR Slovenije je zadnja tri leta uresničevanje politike na področju otroškega varstva urejal družbeni dogovor.

V tem času smo na področju otroškega varstva dosegli naslednje rezultate:

1. Sistem pomoči družinam pri kritju stroškov za vzdrževanje otrok smo zasnovali na ugotovitvah, da komaj polovica družin vzdržuje 83 odstotkov otrok. To pomeni, da so stroški za vzdrževanje otrok porazdeljeni med družinami zelo neenakomerno. Glede na to, da z večanjem družin njihova življenjska raven pada in da veliko družin s svojimi dohodki ne krije eksistenčnega minimuma, je bil potreben diferenciran pristop pri zagotavljanju te oblike pomoči. V zadnjih treh letih je otroški dodatek prejemalo:

	upravičenci	otroci
1970	104.476	200.073
1971	104.368	200.205
1972	117.436	229.271
1973 I-III	135.091	263.374
IV-XII	113.000	237.000

Najbolj se je povečalo število upravičencev (za 11,5 odstotka) in otrok (za 13,8 odstotka), za katere smo izplačevali otroški dodatek v letu 1972. Tudi višina dodatka se je družinam, ki so imele leto poprej do 600 din dohodka na družinskega člana, zvišala kar za 70 odstotkov. Tako smo tem družinam pokrili 30 odstotkov povprečnih materialnih stroškov za otroka, družinam, katerih dohodek se je gibal med 600 in 900 din na člana pa 14 odstotkov. S posebnima dodatkom pa smo še okrepili pomoč za vzdrževanje otrok samohranilcem in za težko prizadete otroke. Prav tako smo začeli izplačevati denarno pomoč v povprečni višini 60 dinarjev mesečno tudi za 12.000 otrok iz socialno šibkih kmečkih družin. V tem letu je prejemalo dodatek okoli 50 odstotkov otrok starih do 15 let. Ti ukrepi so naleteli na splošno odobravanje javnosti.

V letu 1973 pa nismo valorizirali cenovov in višine otroškega dodatka, kar je povzročilo, da je 16 odstotkov upravičencev izgubilo dodatek in da je padla realna vrednost otroškega dodatka. Zaradi tega so se zmanjšali učinki pomoči družinam, ki smo jo uveljavili v letu 1972. Zaradi premajhnih sredstev tudi nismo mogli povečati števila kmečkih otrok, ki naj bi prejemali dodatek, čeprav so socialne službe ugotovile, da je takih otrok še najmanj 12.000.

2. Pri razvoju družbene baze otroškega varstva beležimo velik napredek, čeprav le-ta ni enak pri vseh oblikah in tudi ne na vseh območjih.

a) Pri izvajanju sistematičnih zdravstvenih pregledov predšolskih otrok in šolarjev še nismo niti na pol poti, saj je bila lani pregledana komaj tretjina otrok, letos pa le nekaj več. Glede zajetja otrok so opazne precejšnje razlike med občinami, ki jih ni možno povsod utemeljevati s kadrovsko zasedbo v zdravstvenih delovnih organizacijah pa tudi ne z akumulativnostjo zavarovalne skupnosti. Očitno gre za premajhno zavzetost samoupravnih dejavnikov na tem področju, ki še ne utirajo dovolj vztrajno poti hitrejši izpeljavi sistematičnega zdravstvenega varstva otrok, čeprav je od tega v precejšnji meri odvisna hitrejša detekcija prizadetih otrok in uspeh otrok v osnovni šoli. Še vedno se redko primeri, da bi osnovne šole, vzgojnovarstveni zavodi in zdravstveni domovi skupno načrtovali ukrepe za izboljšanje vitalnih sposobnosti otrok.

b) Glede na ocenjeno število predšolskih otrok jih je bilo zajetih v vzgojnovarstvene zavode po stanju 1. aprila 1973:

Občine	Število predšolskih otrok v VVZ	% zajetja
razvite	23.141	18,6
dotirane	3.548	9,4
manj razvite	3.511	10,5
SRS	30.201	15,5

Sedanje potrebe po varstvu predšolskih otrok najbolj nazorno kaže število otrok, ki čakajo na sprejem v vzgojnovarstvene zavode. Število otrok, ki jih v vrtcih niso mogli sprejeti, je bilo takole:

	Število otrok v VVZ	Odklonjeni otroci
1970	22.390	5.559
1971	24.874	7.918
1972	28.582	7.641
1973	31.184 <sup>x</sup>	10.900

Leta 1972 smo pridobili 4000 novih mest, kar je toliko, kolikor jih predvideva srednjeročni program, lani pa le 2600. Zaradi omejitve bančnega kreditiranja teh investicij ni bilo mogoče vzdržati tempa, ki smo ga načrtovali, čeprav so izglasovani samoprispevki najboljše zagotovilo, da bi bili ti krediti v kratkem času zanesljivo odplačani. S tem pa se bo še bolj zaostрил razkorak med otroci, ki čakajo na prostor v vrtcu in možnostmi za organizirano dnevno varstvo otrok.

Da bi dosegli čimvečje investicijske učinke pri gradnji objektov za otroke, smo pripravili minimalne zahteve za gradnjo in opremo teh objektov. Uveljavlja se industrijska gradnja, saj je bilo doslej tako zgrajenih že 45 objektov. S prisotnostjo tega načina gradnje in njeno „ceno na ključ“ smo vsekakor zadrževali naraščanje investicijskih stroškov za te objekte.

<sup>x</sup> Leta 1973 je bilo v VVZ še 983 šolarjev.



RSOV je s svojo kreditno politiko spodbujala k funkcionalno ustrezni in racionalni gradnji, sedaj pa pripravljala razpis javnega natečaja za izdelavo tipskih projektov in dogovor o postopku in minimalnih osnovah za gradnjo objektov za otroke.

Še vedno je aktualno vprašanje boljše izkoriščenosti obstoječih zmogljivosti za varstvo in vzgojo predšolskih otrok. Povsod, kjer ustanove zapirajo že med 15. in 16. uro, bi lahko organizirali popoldanski vzgojni program ali celoletno „malo šolo“ za otroke, ki tega še niso deležni. To pa terja drugačno razporeditev vzgojiteljev in zaposlitev varuhinj – za oba profila poklicev pa so možnosti za strokovno usposabljanje tudi ob delu in v odprtem sistemu nadgradnje strokovnega znanja. Vsekakor bomo morali usposabljanje več vzgojiteljev kot doslej in z različnimi oblikami vzpodbujanja in pospeševanja doseči, da se bo za ta poklic pripravljalo več delavcev iz manj razvitih območij.

V večini občin smo vpeljali diferencirano plačevanje stroškov za otroka v vzgojnovarstvenih zavodih, in sicer glede na plačilno zmogljivost staršev. Njihov delež pokriva okoli 40 odstotkov vseh stroškov, določa pa se bodisi v odstotku od skupnih stroškov bodisi v fiksnih zneskih, ki so določeni po posebni lestvici in večinoma temeljijo na cenzusih za uveljavitev otroškega dodatka. Pri uveljavljanju diferenciranega plačevanja je bilo v začetku precej odpora, razjasniti pa smo morali tudi ceno in njene elemente. Precej razprave je bilo tudi o kriterijih, po katerih starši prispevajo k stroškom za otroka v vzgojnovarstvenem zavodu. Ti kriteriji so urejeni z družbenimi dogovori ali s sklepi interesnih skupnosti.

c) Skupnosti otroškega varstva so v zadnjih treh letih sofinancirale program šolske prehrane in tako prispevale k temu, da že 90 odstotkov šolarjev prejema šolsko malico (v nerazvitih občinah 93,1 odstotka, v dopolnjevanjih pa 89,7 odstotka). Povečalo se je tudi število otrok, ki prejemajo kosila (v nerazvitih občinah 6,7 odstotka, v dopolnjevanjih 7,5 odstotka). Izboljšalo se je strokovno znanje kuharskega osebja, kakovost obrokov, ureditve in opremljenost prostorov, kjer se hrana pripravlja in deli, kar je obenem tudi eden izmed osnovnih pogojev za celodnevno bivanje učencev v šolah.

Podaljšano bivanje učencev v šoli kot oblika varstva šolo-obveznih otrok izrazito zaostaja za programskimi predvidevanji in zajema le okoli 15.000 oziroma 5 odstotkov šolarjev. V zadnjih treh letih smo pri tej obliki dosegli manj, kot smo načrtovali in očitno nismo izkoristili vseh možnosti, ki za to že obstajajo.

č) Za izboljšanje zavodskega varstva težje prizadetih otrok so skupnosti otroškega varstva združile sredstva, ki so se zbrala v „Tednu otroka“, pomagale pa so tudi pri uvajanju novih oblik (mobilna svetovalna služba, dnevno varstvo) varstva teh otrok. Družine s težje prizadetimi otroki pa prejemajo še poseben dodatek.

Dosedanje izkušnje potrjujejo, da sta varstva in vzgoja otrok hitreje napredovala tam, kjer so imeli izdelane programe, ki so celovito obravnavali potrebe otrok in kjer so interesne skupnosti in drugi družbeni dejavniki pri zadovoljevanju teh potreb delovali usklajeno.



## POLITIKA NA PODROČJU OTROŠKEGA VARSTVA (V OKVIRU TSOV IN RSOV) V LETU 1974

V letu 1974 si moramo še bolj prizadevati, da bi se v skladu z ustavnimi načeli bolj uveljavilo neposredno odločanje delovnih ljudi o načrtih in financiranju otroškega varstva. Osnova za to so ugotovljene potrebe otrok in družin ter cilji, ki smo si jih glede njihovega zadovoljevanja začrtali v srednjeročnem programu. Uspehi bodo odvisni tako od pripravljenosti delovnih ljudi, da združujejo več sredstev, in njihove samoupravne organiziranosti, kakor tudi od usklajenega in učinkovitega delovanja interesnih skupnosti in vseh družbenih dejavnikov pri urejanju pogojev za uspešen razvoj vseh otrok.

### A. NALOGE OTROŠKEGA VARSTVA

#### 1. DENARNE DAJATVE DRUŽINAM

Pri politiki denarnih dajatev v letu 1974 moramo upoštevati uskladitev višine in cenzusov za denarne dajateve z gibanjem življenjskih stroškov oziroma osebnih dohodkov, da bi zagotovili

realno vrednost dajatev in zadržali dosedanja krog upravičencev. To so zahtevale v svojih predlogih številne delovne in družbenopolitične organizacije. Tudi ZKS ugotavlja, da so premoženjski cenzusi sorazmerno nizki in da bi bilo treba pri reševanju te problematike zaščititi zlasti številnejše družine.

Glede na to predlagamo:

#### a) Otroški dodatki za otroke delavcev

Cenzus: Zgornji dohodkovni cenzus (900 din na družinskega člana): Varianta I: cenzus se valorizira za povečanje poprečnih osebnih dohodkov v letih 1972 in 1973 tako, da bodo uveljavili pravico do dodatka vsi upravičenci, ki so jo imeli že v začetku lanskega leta.

Varianta II: cenzus se valorizira za povečanje poprečnih osebnih dohodkov v letu 1973 in del povečanja v letu 1972, kar bo omogočilo ponovno uveljavitev pravice do otroškega dodatka tretjini izpadlih upravičencev.

**Spodnji dohodkovni cenzus** (600 din na družinskega člana se valorizira za povečanje poprečnih osebnih dohodkov v letu 1973.

Za omilitev prehoda iz ene cenzusne skupine v drugo predlagamo še  **dodatni dohodkovni cenzus** v višini 900 din dohodka na družinskega člana, ki ustreza ocenjenim minimalnim materialnim stroškom za otroka v letu 1974.

Višina: otroški dodatek za drugega in  **naslednje** otroke se valorizira za povečanje življenjskih stroškov v letu 1973 (20 odstotkov), za prvega otroka pa ostane dodatek nespremenjen. Višina otroških dodatkov v srednji cenzusni skupini je srednja vrednost otroškega dodatka spodnje in zgornje cenzusne skupine.

#### b) otroški dodatki za otroke kmetov

Število otrok se bo povečalo na 25.000, višina dodatka naj se dvigne na 95 dinarjev. Pravico do otroškega dodatka naj bi imeli otroci kmetov, ki imajo do 2000 dinarjev katastrskega dohodka in otroci tistih kmečkih staršev, ki živijo v slabih materialnih razmerah.

#### c) posebni dodatki

Posebni dodatek za otroke samohranilcev in za težje prizadete otroke bo v letu 1974 enak kot v letu 1973 in določen v pavšalnem znesku.

### 2. PORODNIŠKI DOPUST ZAPOSLENIH MATER

Zaposlenim materam naj se podaljša porodniški dopust tako, da bodo lahko ostale doma do otrokovega izpolnjenega šestega meseca starosti. Do otrokovega osmega meseca pa bodo imele polovičen delovni čas. S tem bi omogočili otroku materino varstvo v najbolj občutljivi dobi. Povečanje porodniškega dopusta naj bi uveljavili 1. julija 1974 tako, da bi lahko do takrat izpeljali postopek za pravno ureditev tega vprašanja. Glede na to ocenjujemo, da bo v letu 1974 za 51 daljši porodniški dopust izkoristilo 10.000 mater. Nadomestilo osebnega dohodka pa bo znašalo poprečno 64 dinarjev dnevno.

### 3. VARSTVO IN VZGOJA PREDŠOLSKIH OTROK

a) V programih zdravstvenega varstva je treba v letu 1974 zagotoviti izpeljavo sistematičnih zdravstvenih pregledov vsaj za 50 odstotkov otrok, starih 3 leta. Razen tega pa mora biti izdelan načrt ukrepov za izboljšanje njihovega zdravstvenega stanja, ki naj bi ga izvajale družine, zdravstveni domovi in vzgojnovarstveni zavodi.

b) Potrebe narekujejo tudi pospešeno urejanje pogojev za dnevno varstvo in vzgojo predšolskih otrok v vseh občinah, zlasti še v industrijskih središčih in mestih, kjer je zaradi polne zaposlenosti staršev ta problem čedalje bolj žgoč. V letu 1974 bi morali na novo vključiti v organizirano varstvo najmanj 6000 predšolskih otrok. Za 4000 otrok bo treba zagotoviti celodnevno varstvo, za 2000 otrok pa naj bi vzgojnovarstveni zavodi zagotovili skrajšani vzgojni program. To naj bi dosegli:

- z boljšim izkoriščanjem že obstoječih prostorskih zmogljivosti v vzgojnovarstvenih zavodih;
- z usposobitvijo razpoložljivih prostorskih možnosti v krajevnih skupnostih in

- z graditvijo novih zmogljivosti ob skrbno proučenih programskih osnovah in ob še uspešnejšem iskanju pocenitve gradnje vrtcev s tipsko industrijsko gradnjo,

- z ureditvijo prehrane v vzgojnovarstvenih zavodih, ki bi ustrezala fiziološkim potrebam predšolskega otroka in bi upoštevala racionalno pripravo obrokov.

Pri zagotavljanju dnevnega varstva otrok moramo bolje kot doslej skrbeti tudi za varstvo dojenčka, kar bomo lahko dosegli:

- s podaljšanjem porodniškega dopusta zaposlenim materam do otrokovega izpolnjenega 6. meseca starosti in z možnostjo za polovični delovni čas do otrokovega 8. meseca;

- s povečanjem števila mest za dojenčke v vzgojnovarstvenih zavodih in

- z varstvom dojenčkov ter majhnih otrok v drugih družinah v sistemu organiziranega družbenega varstva otrok v krajevnih skupnostih.

Taka usmeritev v zajemanju predšolskih otrok v varstvo in vzgojo zahteva v letu 1974 naslednje ukrepe:

- vse vzgojitelske šole naj začno s poklicnim usposabljanjem varuhinj;

- usposobiti je potrebno dva nova oddelka vzgojitelskih šol na območjih, kjer je največji kadrovski primanjkljaj.

Pri oceni sredstev, potrebnih za uresničitev teh nalog, smo upoštevali:

- da bo treba za pridobitev, nadomestitev in sanacijo zagotoviti poprečno 30.000 din na eno mesto v vzgojnovarstveni dejavnosti za predšolske otroke;

- da bo znašala poprečna stroškovna cena varstva in vzgoje na otroka v zavodu najmanj 600 din na mesec, kar zneso 7200 din na leto in da bo v poprečju v letu 1974 v zavodih že 33.000 otrok. Te stroške bodo starši pokrivali diferencirano glede na dohodek. V poprečju bo njihov delež pokrival 40 odstotkov cene, preostalih 60 odstotkov cene pa bodo subvencionirali skladi TIS (50 odstotkov) in TSOV (10 odstotkov).

Republiška skupnost otroškega varstva naj zagotovi sokreditiranje gradnje 600 mest za vzgojnovarstveno dejavnost na manj razvitih območjih in 10-odstotno subvencioniranje cene za 3865 otrok. Poskrbi pa naj tudi za izdelavo strokovnih osnov, ki bodo zagotovile racionalno gradnjo objektov in organizacijo vzgojnovarstvene dejavnosti.

### 4. VARSTVO ŠOLARJEV

Da bi uresničili cilje, ki so načrtani v sedanjem srednjeročnem programu glede varstva šolarjev, moramo v letu 1974:

a) v programih zdravstvenega varstva zagotoviti, da bodo izpeljani sistematični zdravstveni pregledi za vse otroke pred vstopom v šolo in vsaj za 50 odstotkov šolarjev tretjega in sedmega razreda. Zagotoviti je treba sodelovanje osnovnih šol in zdravstvenih domov in predvideti skupno akcijo za izboljšanje zdravstvenega stanja otrok;

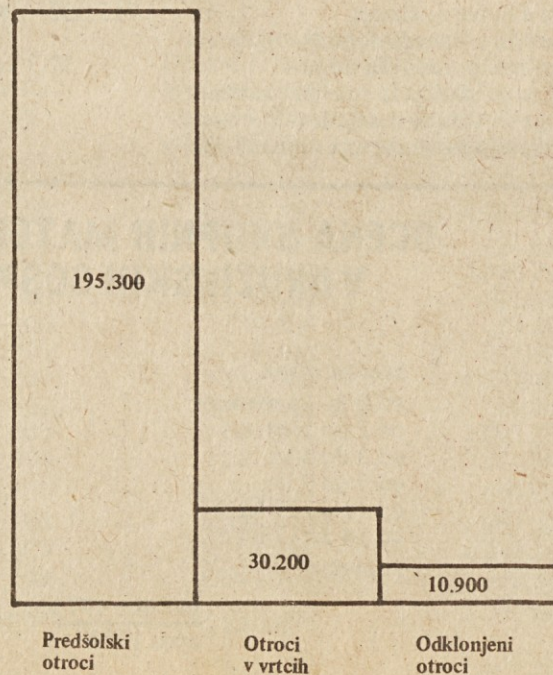
b) s pospeševanjem šolske prehrane doseči, da bi sedanje stanje glede zajetja šolskih otrok pri malicah obdržali, izboljšali pa njihovo kakovost tako, da bi čimbolj ustrezala prehrabnim normativom. Nujno pa bo treba oskrbeti šolska kosila za vse tiste otroke, ki ga potrebujejo, zlasti za vozače. To nalogo bodo šole lažje uresničile, če se bodo bolj povezale s socialnim okoljem, saj jim bodo marsikje pri tem pomagale delovne organizacije s svojimi obrati družbene prehrane.

Tudi število šolarjev v podaljšanem bivanju v osnovni šoli se bo lahko znatno povečalo, če bodo osnovne šole v okviru prostorskih in kadrovskih možnosti za otroke bolj življenjsko urejale dnevno varstvo in pomoč pri učenju. To naj bi upoštevale tudi izobraževalne skupnosti pri financiranju dejavnosti osnovnih šol.

### 5. VARSTVO PRIZADETIH OTROK

Ker je uspešna rehabilitacija prizadetih otrok odvisna od njihove starosti in je potrebno začeti z njo čimprej, je nujno potrebna obsežnejša in sistematsko utrjena družbena pomoč že v predšolski dobi. Zato moramo v letu 1974 zagotoviti organizirano dnevno varstvo za 200 prizadetih otrok v vzgojnovarstvenih ustanovah,

#### ŠTEVILO PREDŠOLSKIH OTROK, ŠTEVILO OTROK V VRTCIH IN ŠTEVILO ODKLONJENIH OTROK (PODATKI ZA APRIL 1973)



usposabljanje težje prizadetih otrok iz kmečkih družin v posebnih zavodih, delo mobilne svetovalne službe za pomoč družinam, ki imajo prizadete otroke in končati sanacijo zavodov za usposabljanje in varstvo težje prizadetih otrok v Črni na Koroškem ter v Dornavi pri Ptujju. Republiška skupnost otroškega varstva naj zagotovi za rehabilitacijo otrok iz kmečkih družin in za sanacijo zavodov za usposabljanje tretjino potrebnih sredstev.

Da bi uresničili načrtovani obseg otroškega varstva oziroma naloge skupnosti otroškega varstva ter da bi zagotovili socialno varnost otrok in družin, bomo morali v letu 1974 izpeljati solidarno združevanje sredstev vse republike za:

- kritje izdatkov dogovorjenega obsega denarnih dajatev družinam za vzdrževanje otrok;
- zagotovitev nadomestila osebnega dohodka zaposlenim materam za čas podaljšanega porodniškega dopusta;
- pospeševanje razvoja otroškega varstva na manj razvitih območjih in razvoja deficitarnih oblik varstva prizadetih otrok;
- strokovno proučevanje osnov za racionalno organizacijo vzgojnovarstvenih dejavnosti za predšolske otroke ter za gradnjo in opremljanje objektov za otroke.

## B. FINANCIRANJE OTROŠKEGA VARSTVA

1. Za izpolnitev predvidenih nalog v letu 1974 bomo potrebovali za (v tisoč din)

	Varianta I	Varianta II
- izplačilo denarnih dajatev družinam (vse oblike denarnih dajatev, obresti za kredite, stroški samoupravne organizacije in strokovne službe ter obvezna sredstva)	726.000	702.000
- nadomestila osebnega dohodka materam za podaljšan porodniški dopust	32.700	
- subvencioniranje stroškovne cene za varstvo predšolskih otrok (10 %)	23.900	
- naložbe v nove vzgojnovarstvene zmogljivosti	150.000	
<b>SKUPAJ</b>	<b>932.600</b>	<b>908.600</b>
Za tak obseg otroškega varstva kot v letu 1973 (z valorizacijo denarnih dajatev)	727.100	703.100
Za razširitev obsega otroškega varstva	205.500	

Razširitev obsega otroškega varstva zajema: povečanje števila otrok iz kmečkih družin, ki naj bi prejeli otroški dodatek za 13.000, povečanje števila otrok v dnevnem varstvu za 3000 otrok, izgradnjo 4000 novih mest za otroke v vzgojnovarstvenih zavodih in podaljšanje porodniškega dopusta za 51 dni.

2. V vzajemnem skladu pri RSOV naj bi se združevala sredstva (v tisoč din):

	Varianta I	Varianta II
- denarne dajatve družinam	715.000	691.000
- nadomestilo osebnega dohodka materam za podaljšan porodniški dopust	32.700	
- pospeševanje razvoja in subvencioniranje otroškega varstva na manj razvitih območjih, za vzpodbujanje razvoja deficitarnih		

oblik otroškega varstva ter za strokovno preučevanje osnov za organizacije vzgojnovarstvene dejavnosti in gradnjo objektov	14.000	
- stroške samoupravnih organov in strokovne službe RSOV	1.200	
- obresti od kreditov	4.800	
- obvezno 1-odstotno izločitev v rezervi	6.000	
<b>SKUPAJ</b>	<b>773.700</b>	<b>749.700</b>

Za tak obseg otroškega varstva kot v letu 1973

Za razširitev obsega otroškega varstva (podaljšanje porodniškega dopusta, povečanje števila otroških dodatkov za kmečke otroke)	53.400	53.400
---	--------	--------

Po srednjeročnem planu družbenoekonomskega razvoja v SR Sloveniji je predviden kot vir financiranja otroškega varstva prispevek od osebnih dohodkov. Izračun višine prispevka, s katerim naj bi združevali sredstva v vzajemnem skladu pri RSOV, je pripravljen na podlagi sedanje obremenitve osebnih dohodkov.

Za izpeljavo načrtovanih nalog bi morali leta 1974 združiti sredstva:

a) od izplačanih osebnih dohodkov po stopnji	
- za tak obseg varstva kot v letu 1973	
varianata I	2,38 %
varianata II	2,29 %
- za razširjen obseg varstva v 1974	0,20 %
in sicer:	
- za otroški dodatek kmečkim otrokom	0,08 %
- za podaljšanje porodniškega dopusta	0,12 %

V letu 1973 se je plačeval prispevek za otroško varstvo v sklad RSOV po stopnji 2,31 (od I. do X. po 2,07, od X. do XII. po 2,98).

b) Od izplačanih pokojnin po stopnji 1,85 %.

V primeru, da bi se sredstva za otroški dodatek upokojencev zbirala neposredno s prispevkom od osebnega dohodka, bi se morala stopnja prispevka za otroško varstvo od osebnih dohodkov povečati za 0,24 odstotka.

3. Temeljne skupnosti otroškega varstva bodo leta 1974 s prispevkom za otroško varstvo v sedanji višini (0,45 odstotka) zbrale okoli 130 milijonov din sredstev. S temi sredstvi bi v globalu pokrile precejšen del (okoli 80 odstotkov) predvidenih izdatkov za uresničitev obsega otroškega varstva, načrtovanega v tem predlogu. Toda sredstva se zaradi različne stopnje zaposlenosti in dosežene višine izplačanih osebnih dohodkov pri temeljnih skupnostih otroškega varstva ne zbirajo enakomerno. Zato bodo lahko šele občinski programi otroškega varstva razčlenili, kakšne učinke bo mogoče doseči s temi sredstvi, pa tudi, koliko sredstev bodo morali še združiti, da bi uresničili za leto 1974 načrtane in dogovorjene cilje na področju otroškega varstva.

Temeljne in republiška skupnost otroškega varstva bodo za izpeljavo dogovorjenega obsega otroškega varstva izdelale operativne načrte in pripravile postopek za sklenitev samoupravnih sporazumov o združevanju sredstev za njihovo uresničitev. Skupnosti otroškega varstva si bodo tudi prizadevale za čimbolj usklajeno delovanje tistih samoupravnih interesnih skupnosti, ki izvajajo posamezne naloge iz celotnega kompleksa družbenega varstva otrok.

## OCENA SKUPNIH MATERIALNIH STROŠKOV ZA OTROKE V DRUŽINSKIH GOSPODINJSTVIH V OKTOBRU 1973

Starost otrok	Skupni mesečni materialni stroški din
od 0 do 12 mesecev	795,54
od 1 do 2 let	607,93
od 3 do 6 let	598,53
od 7 do 9 let	740,79
od 10 do 13 let	834,47
od 14 do 17 let	1.009,66
Poprečje	778,02

Indeks  $\frac{\text{oktober 1973}}{\text{april 1973}} = 106,8$

Indeks  $\frac{\text{oktober 1973}}{\text{oktober 1972}} = 118,0$

\* Pri predšolskem otroku niso upoštevani stroški, ki jih imajo starši, če je otrok v vrtcu ali v varstvu pri drugi družini.

## DENARNE DAJATVE DRUŽINAM V LETU 1974

Vrsta dajatve	Višina dajatev			Ocena števila		Ocena izdatkov v 000 din	Indeks proti oceni izdatkov v letu 1973
	Cenzus din	prvi otrok	drugi in naslednji otroci	upravičencev	otrok		
1. Otroški dodatek za otroke delavcev							
Varianta I:	do 700	160	240				
	700 do 900	130	200	149.000	297.000	640.000	139,4
	900 do 1.200	95	150				
Varianta II:	do 700	160	240				
	700 do 900	130	200	133.000	279.000	616.000	134,2
	900 do 1.100	95	150				
2. Otroški dodatek za otroke kmetov	do 2.000 KD letno		95		25.000	30.000	434,8
3. Posebni dodatek otrokom samohranilcev	do 900		50	20.000	30.000	20.000	129,0
4. Posebni dodatek za težje prizadete otroke	do 900		85	3.000	3.000	3.000	136,4
5. Pomoč za opremo novorojenca	do 900 nad 900		600 300		32.000	11.500	121,0
6. Izvajanje postopka SKUPAJ						10.500	113,5
					VARIANTA I	715.000	142,3
					VARIANTA II	691.000	137,6

## ŠTEVILO OTROK, KI PREJEMAJO OTROŠKE DODATKE, IN FINANCIRANJE OTROŠKIH DODATKOV PO OBČINAH V LETU 1972

Na podlagi popisa upravičencev do otroških po občinah v letu 1972 in rednih statističnih podatkov so ocenjeni izdatki za otroške dodatke (otroški dodatki za otroke delavcev in kmetov) ter drugi izdatki (pomoč za opremo novorojenca in drugo) po občinah v letu 1972, ki jih je izplačevala republiška skupnost otroškega varstva. V letu 1972 je imela republiška skupnost otroškega varstva 394.124 tisoč din dohodkov in 437.491 tisoč din izdatkov. Primanjkljaj sredstev v znesku 43.367 tisoč din je krila iz dohodkov v letu 1973. Ker za normalno financiranje ne moremo predpostavljati primanjkljaja sredstev, ocenjene dohodke prikazujemo v takšni višini, kot bi se morali zbrati, da bi v celoti krili izdatke. Dohodki po posameznih občinah so izračunani po enaki stopnji prispevka za otroško varstvo proporcionalno z izplačanimi osebnimi dohodki.

Ob ocenjenih izdatkih za otroške dodatke in na ta način oce-

njenih dohodkih v letu 1972 je ugotovljeno, da le 19 občin krije v celoti izdatke za otroške dodatke. Iz podatkov je tudi razvidno, da po regijah z dohodki iz prispevka za otroško varstvo ne krijejo izdatkov Maribor, Murska Sobota, Ravne, Novo mesto in Koper. Več dohodkov kot izdatkov se zbere le na področju Ljubljane, Kranja, Celja in Nove Gorice. Večji dohodki iz prispevka za otroško varstvo kot pa je izdatkov za otroške dodatke se praviloma zbirajo le v gospodarsko razvitih občinah z relativno manj otroki.

Iz navedenih podatkov lahko ugotovimo, da je za izvajanje denarnih dajatev družinam (otroških dodatkov) nujno združevati sredstva na nivoju republike. Le na ta način lahko dosežemo, da bodo delavci po principu solidarnosti in ob proporcionalnem prispevanju iz osebnih dohodkov lahko uživali tudi po vsej Sloveniji enake pravice.

### OCENA DOHODKOV IN IZDATKOV RSOV PO OBČINAH V LETU 1972 TER ŠTEVILO OTROK, KI SO PREJEMALI OTROŠKI DODATEK

Regija oz. občina	Otroci, ki prejemajo otr. dod. iz delavskih družin	Otroci, ki prejemajo otr. dod. iz kmečkih družin	Skupni izdatki RSOV v letu 1972	Dohodki iz enotnega prispevka, ki bi v celoti krili izdatke v letu 1972	Razlika med dohodki iz prispevkov in izdatki za otr. dod.
1	2	3	4	5	6
<b>CELJE</b>	31,270	1.835	46,197.500	50,386.300	+ 4,188.800
Brežice	2.590	249	4,014.800	4,139.400	+ 124.600
Celje	8.580	145	14,151.000	19,531.700	+ 5,380.700
Laško	2.770	131	3,885.000	4,879.600	+ 994.600
Mozirje	2.050	122	2,544.100	2,571.200	+ 27.100
Sevnica	2.040	164	2,991.700	3,276.400	+ 284.700
Slov. Konjice	3.560	162	4,473.800	3,241.400	- 1,232.400
Šentjur	1.950	228	2,502.600	2,466.100	- 36.500
Šmarje	2.870	492	4,081.500	3,079.300	- 1,002.200
Žalec	4.860	142	7,553.000	7,201.200	- 351.800
<b>NOVA GORICA</b>	11,170	757	21,208.800	24,104.700	+ 2,895.900
Ajdovščina	2.920	157	5,431.700	4,336.500	- 1,095.200
Gorica	5.600	357	10,729.000	15,120.700	+ 4,391.700
Tolmin	2.650	243	5,048.100	4,647.500	- 400.600
<b>KOPER</b>	16,760	735	34,241.900	31,524.900	- 2,717.000
Il. Bistrica	2.190	167	4,557.700	3,118.70	- 1,439.000
Izola	1.840	19	3,664,30	2,256.700	- 1,407.600
Koper	5.340	203	10,912.200	12,710.200	+ 1,798.000

Piran	1.980	39	4,050.700	2,961.600	- 1,089.100
Postojna	2.200	50	4,468.100	5,252.000	+ 783.900
Sežana	3.210	257	6,588.900	5,225.700	- 1,363.200
<b>KRANJ</b>	<b>20.470</b>	<b>263</b>	<b>46,818.300</b>	<b>50,456.400</b>	<b>+ 3,638.100</b>
Jesenice	3.920	28	9,025.600	8,892.000	- 133.600
Kranj	7.180	38	16,317.000	19,137.400	+ 2,820.400
Radovljica	3.200	46	7,333.500	8,686.100	+ 1,352.600
Škofja Loka	4.230	132	9,736.200	9,588.400	- 147.800
Trzič	1.940	19	4,406.000	4,152.500	- 253.500
<b>LJUBLJANA</b>	<b>66.220</b>	<b>1.414</b>	<b>122,766.100</b>	<b>152,547.600</b>	<b>+29,781.500</b>
Cerknica	2.320	98	4,233.900	3,263.300	- 970.600
Domžale	5.050	175	9,259.900	9,378.200	+ 118.300
Grosuplje	3.060	181	5,814.800	4,538.000	- 1,276.800
Hrastnik	2.320	9	4,226.900	3,276.400	- 950.500
Idrija	2.930	120	5,465.600	4,227.000	- 1,238.600
Kamnik	4.260	88	7,777.600	6,132.400	- 1,645.200
Kočevje	3.540	45	6,551.600	4,174.400	- 2,377.200
Litija	2.460	132	4,651.400	3,723.200	- 928.200
Lj.-Bežigrad	3.980	5	7,435.800	17,493.900	+10,058.100
Lj.-Center	4.340	-	8,205.200	19,644.600	+11,439.400
Lj.-Moste	5.870	58	10,797.000	16,038.400	+ 5,241.400
Lj.-Šiška	7.280	12	13,477.300	20,700.800	+ 7,223.500
Lj.-Vič	7.540	231	14,133.900	21,879.600	+ 7,745.700
Logatec	1.520	36	2,776.000	1,651.300	- 1,124.700
Ribnica	1.540	145	2,903.700	2,159.500	- 744.20
Trbovlje	3.100	10	5,680.100	6,110.500	+ 430.400
Vrhnika	2.040	23	3,720.300	4,283.900	+ 563.600
Zagorje	3.070	46	5,655.100	3,872.200	- 1,782.900
<b>MARIBOR</b>	<b>40.520</b>	<b>1.726</b>	<b>84,548.200</b>	<b>66,970.100</b>	<b>-17,578.100</b>
Lenart	820	198	1,845.900	1,121.400	- 724.500
Maribor	24.300	309	50,614.000	49,028.500	- 1,585.500
Ormož	2.080	211	4,299.400	1,944.800	- 2,354.600
Ptuj	8.830	807	18,654.000	9,842.500	- 8,811.500
Sl. Bistrica	4.480	201	9,134.900	5,032.900	- 4,102.000
<b>MURSKA SOBOTA</b>	<b>9.920</b>	<b>1.946</b>	<b>19,184.200</b>	<b>16,557.500</b>	<b>- 2,626.700</b>
Gornja Radgona	2.560	222	4,620.500	2,877.900	- 1,742.600
Lendava	1.480	513	3,057.400	2,869.100	- 188.300
Ljutomer	2.040	116	3,656.800	2,255.800	- 1,401.000
Murska Sobota	3.840	1.095	7,849.500	8,554.700	+ 705.200
<b>NOVO MESTO</b>	<b>16.380</b>	<b>902</b>	<b>26,188.700</b>	<b>22,637.300</b>	<b>- 3,551.400</b>
Črnomelj	2.700	110	4,289.600	2,720.200	- 1,569.400
Krško	3.395	216	5,460.900	4,389.000	- 1,071.900
Metlika	940	35	1,495.200	1,406.100	- 89.100
Novo mesto	7.475	413	11,875.200	11,743.500	- 131.700
Trebnje	1.880	128	3,067.800	2,378.500	- 689.300
<b>RAVNE</b>	<b>19.010</b>	<b>422</b>	<b>36,874.300</b>	<b>22,843.200</b>	<b>-14,031.100</b>
Dravograd	1.480	45	2,866.200	1,660.100	- 1,206.100
Radlje	3.360	141	6,446.500	2,930.400	- 3,516.100
Ravne	5.400	30	10,406.700	6,114.900	- 4,291.800
Slovenj Gradec	3.230	102	6,256.700	3,951.000	- 2,365.700
Velenje	5.540	104	10,898.200	8,186.800	- 2,711.400
<b>SKUPAJ</b>	<b>231.720</b>	<b>10.000</b>	<b>438,028.000</b>	<b>438,028.000</b>	

