

Šentjurske NOVIC



revija za aktualna lokalna vprašanja; letnik XVII, št. 4; 21. april 2010; cena: 2,00 €

Šentjur
do 0
ŠENTJURSKE
2010

352(497.4 Šentjur)



0097566,4

COBISS



3
KNJIŽNICA ŠENTJUR



Olimpija padla v Šentjurju

Knjižnica Šentjur
Mestni trg 5b

3230 Šentjur

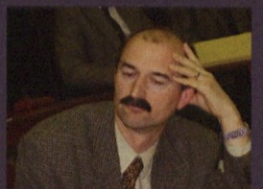
**NO: Ipavčeva
17« ostaja
zavita v
meglo**



**Kaj se dogaja
v Alposu?**



**Anonimke
odnesle
Branka
Gorečana**



**1400
prostovoljcev
čistilo Šentjur**



ASFALT
KOVAČ d.o.o.
031 652 437

**Čestitamo ob dnevu
upora proti okupatorju in
prazniku dela!**

strankamladihslovenije

SMS

Marko Diaci in LO SMS Šentjur

FOTO
5-er
Peter Žmahar s.p.
Cesta Kozjanskega odreda 16, 3230 Šentjur
Telefon: 03/ 749 26 00, Gsm: 041 596 790

DOMESTE
MONTIPARIS
Roman Planko s.p.
3235 Planika pri Sevnici 44
Tel: 03 749 10 10, www: 049 846 135

Brezplačno šivanje zaves
MOJ DOM v trgovini Resevna
Mestni trg 4, Šentjur

**Vsem občankam in
občanom Občine
Šentjur čestitamo
od 27. aprila,
dnevu upora
proti okupatorju
in 1. maju,
mednarodnem
prazniku dela.**



**mag. Štefan Tisel
župan Občine Šentjur
s sodelavci in člani
občinskega sveta**

PROGRAM ŠENTJURJEVEGA 2010 (od 22. aprila do 2. maja 2010)

Četrtek, 22. aprila 2010

Odprtje razstave Naravno je zdravo in razglasitev rezultatov ocenjevanja vin in letošnjega Ipavčevega vina
Zgornji trg, Šentjur, razstavni prostor v Ul. skl. Ipavcev 17 (vhod z dvorišča) ob 19.00 uri

Petek, 23. aprila 2010

Razstava Naravno je zdravo
Zgornji trg, Šentjur, razstavni prostor v Ul. sklad. Ipavcev 17 (vhod z dvorišča) od 10.00 do 19.00 ure

Jurčkovanje

Zgornji trg, Šentjur, prireditveni prostor na dvorišču Ul. skl. Ipavcev 17 od 16.00 do 19.00

Sobota, 24. aprila 2010

Šentjurjev sejem

Zg. trg, Šentjur od 8.00 do 20.00

Razstava Naravno je zdravo

Zg. trg, Šentjur, razstavni prostor v Ul. sklad. Ipavcev 17 (vhod z dvorišča) od 8.00 do 20.00

Šentjurjev pohod

Potek: OŠ Franja Malgaja–Rozalija–

Botričnica–Zgornji trg ob 9.00
Tradicionalni turnir za prehodni pokal Šentjurjevega

Športni park Šentjur ob 9.00
Tekmovanje v kuhanju »kisle župe«
Zgornji trg, Šentjur od 9.00 do 11.00,
Razbojnik Cefizelj in butalska pamet
Zgornji trg, Šentjur, vrt Ipavčeve hiše ob 11.00

II. tekmovanje v vlečenju vrvi za pokal Šentjurjevega

Zgornji trg, Šentjur ob 12.00
Jurjeva povorka konjskih vpreg in konjenikov

Ulica ob športnem parku v Šentjurju ob 15.30

Koncert Prifarskih muzikantov

Zgornji trg, Šentjur ob 16.30

Manufaktura Mojstra Janeza

Zgornji trg, Šentjur ob 17.30

X. revija narodno zabavnih ansamblov in pevcev občin Šentjur in Dobje

Zgornji trg, Šentjur, prireditveni prostor na dvorišču Ul. skl. Ipavcev 17

Šentjurjeva veselica

Zgornji trg, Šentjur, prireditveni prostor na dvorišču Ul. skl. Ipavcev 17 ob 20.00

ŠentRock 2010

Kulturni dom Šentjur od 20.00

Nedelja, 25. aprila 2010

Maša ob prazniku sv. Jurija
Cerkev Sv. Jurija in ploščad pred cerkvijo ob 10.00 uri

XIV. Jurjevo srečanje pihalnih orkestrov
Zgornji trg, Šentjur, ploščad pred cerkvijo Sv. Jurija ob 18.00 uri

V primeru dežja bo koncert pod šotorom na prireditveni prostor na dvorišču Ul. skl. Ipavcev 17 v Zgornjem trgu v Šentjurju.

Ponedeljek, 26. aprila 2010

XX. Jurjeva revija odraslih pevskih zborov in vokalnih skupin
Večnamenska dvorana POŠ Blagovna ob 18.00

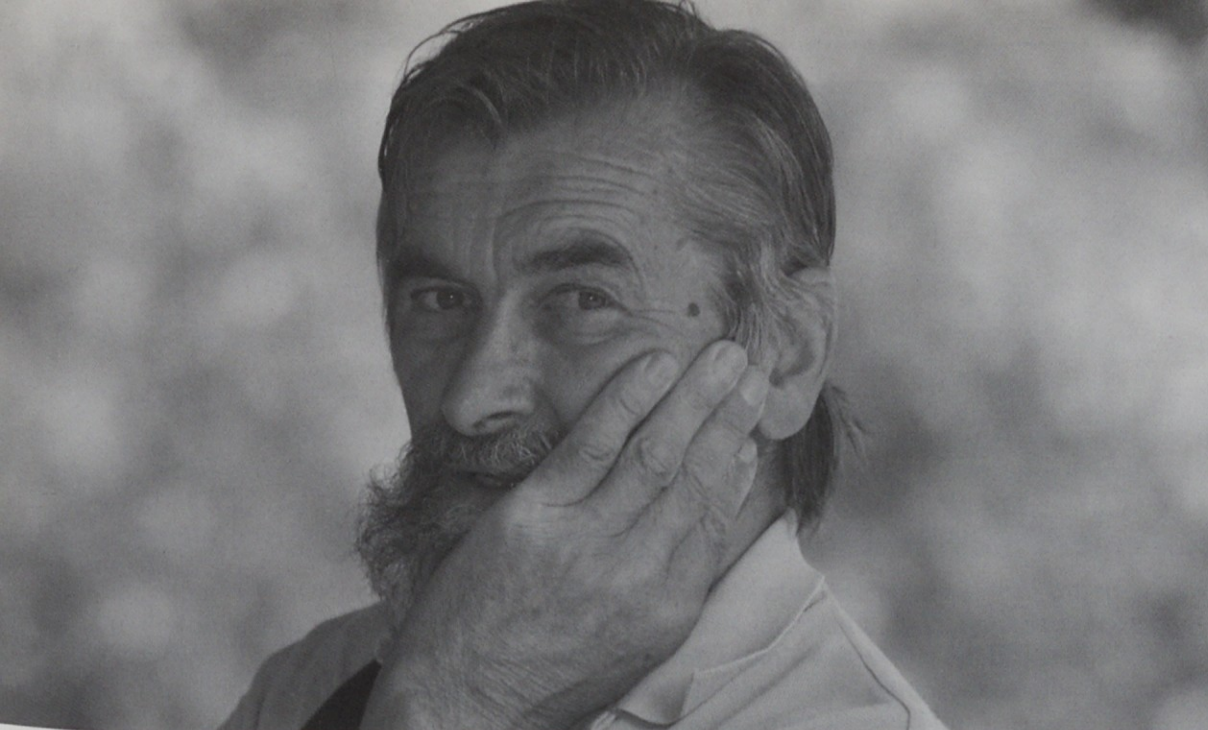
Torek, 27. aprila 2010

III. razstava starodobnih avtomobilov in motorjev

Železniška postaja Šentjur od 8.00 dalje

Nedelja, 2. maja 2010

Koncert slovenske etno glasbe v izvedbi skupine **Marko banda iz Beltincev**
Cerkev na Botričnici ob 19.00



Zamere do groba

Pravijo, da časopis, ki nima tožb na sodiščih, ni dober časopis. V dveh primerih, o katerih nameravam pisati, gotovo ne bo tako hudo, toda so nastale takšne zamere, kot jih ljudska modrost poimenuje z dogrobnimi.

V prvem primeru gre za spor predsednice Odbora za šport Mire Jazbec (MJ) in športnih pedagogov (ŠP), v drugem pa za več ali manj osebni obračun predsednika SDS Jožeta Koržeta s Šentjurskimi novicami oziroma, bolje rečeno, z menoj kot avtorjem članka. Vsakršne zamere so težava, če pa nastanejo na javni sceni, so težava na kvadrat in zaslužijo dodatno pozornost. Res sta za vsako zamero potrebna vsaj dva, pravi krivec pa je vendarle praviloma le eden.

Konflikt med predsednico Komisije za šport MJ ter Športno zvezo Šentjur (ŠZŠ) in športnimi pedagogi (ŠP) se že po prvi izmenjavi »ognja« zdi dokončen. Formalno ga je končala MJ, vsebinsko pa zagotovo ŠP s svojo sovražno govorico. Da se je kaj takega lahko zgodilo akademsko izobraženim in javnosti izpostavljenim ljudem, je presenečenje. Lahko je samo posledica varljivega občutka, da so nekaj posebnega. Učitelji, vključno s športnimi pedagogi, čeprav po eni strani še kako ranljivi, so navzven že dolga leta zaščiteni skupina, ki je lahko samo oh in ah krasna, in ko je prišla neka

Mira, ki naj bi znala le knjige zlagati, in jim med drugim tudi pove, kar sicer vsi vemo, da izven tistega, za kar so plačani, recimo za kraj, kulturo, politiko in tudi šport ne naredijo prav veliko, je takšen ogenj v strehi, da rešitve več ni videti.

Nekaj podobnega se je zgodilo med predsednikom občinske SDS Jožetom Koržetom in menoj. Ko sem jaz, ničvredni pisun Šentjurskih novic, nastavljal ogledalo »Koržetovi« volilni konferenci SDS, ki je dejansko bila parodija strankarske demokracije, je človek »popenil«. Ker je pač predsednik najmočnejše šentjurske stranke, poln raznih pomembnih funkcij in skupaj z županom Tislom obvladuje vse pore šentjurskega javnega življenja, skratka je nenadomestljiv. Od politika bi pričakoval, če se že ni pripravljen sprijazniti s svojo podobo v ogledalu, da bo odgovoril z argumenti, ne pa da je padel na raven izključujočega osebnega »pljuvalnega« obračuna. Če se to zgodi prvemu politiku Šentjurja, pa čeprav na štiri (pravzaprav šest) oči, hm, se nam ne piše dobro.

Kako se izogniti zameram in jih nadomestiti z dialogi? Težko. Nekaj sčasoma naredi kultura, kaj več in po bližnjici pa morda volitve.

F. Kovač

Od politika bi pričakoval, če se že ni pripravljen sprijazniti s svojo podobo v ogledalu, da bo odgovoril z argumenti, ne pa da je padel na raven izključujočega osebnega »pljuvalnega« obračuna.

Mesečnik

Šentjurske novice izdaja:

Šentjurske novice, d.o.o.,

Dušana Kvedra 11, Šentjur

Glavni in odgovorni urednik:

Franc Kovač

Lektoriranje:

Eva Kovač

Postavitev in oblikovanje:

Jure Godler

Naslovnica:

foto Gašper Gobec

Tisk:

Tiskarna Petrič, Slovenske Konjice

8,5% DDV je vračunan v ceno

Naslov uredništva:

Dušana Kvedra 11, pp 43, 3230 Šentjur

Telefon:

03 574 15 00

E-pošta:

sentjurske.novice@siol.net

Transakcijski račun:

06000-0105036264

Naklada:

1000 kom

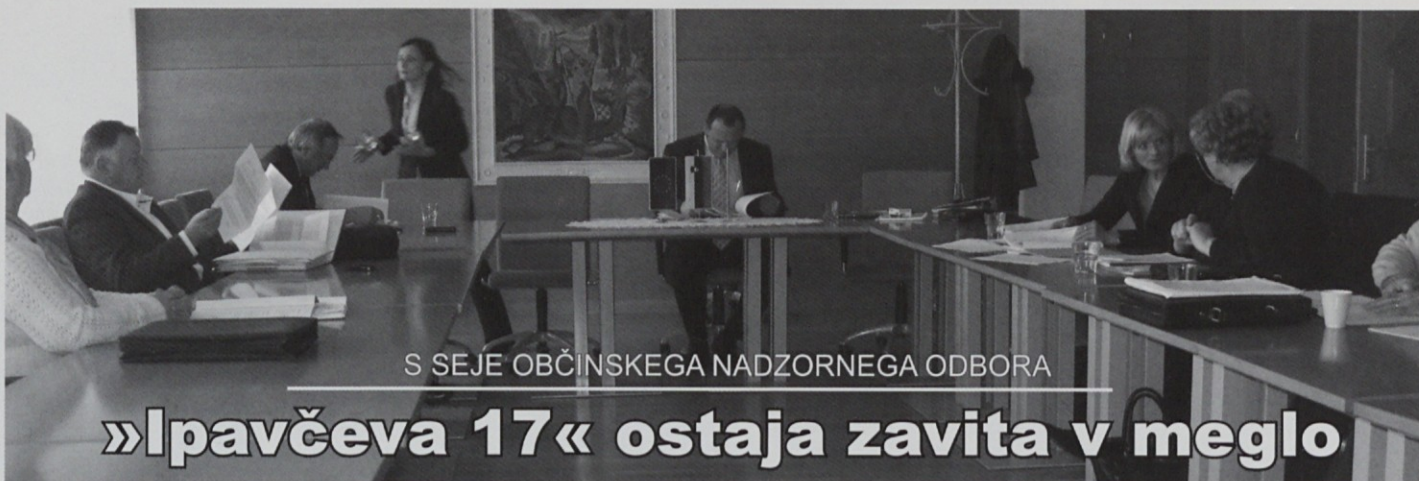
Naslednja številka:

18. maj 2010

Časopis je vpisan v evidenco

javnih glasil, ki jo vodi Urad za informiranje,

pod zaporedno številko 1056.



S SEJE OBČINSKEGA NADZORNEGA ODBORA

»Ipavčeva 17« ostaja zavita v meglo

V torek 30. marca je bila verjetno zadnja vsebinska seja občinskega Nadzornega odbora (NO). Na njej so sprejeli več sklepov, med njimi so najopaznejši tisti, s katerimi so člani dali vedeti, da imajo »tega heca« dovolj in se počasi poslavljajo od svojega mandata. NO je na splošno dokaj brezzoba nadzorna inštitucija, v šentjurskem primeru, ko imajo v njem koalicijske stranke tako predsednika kot večino članov, pa je sploh bilo iluzorno pričakovati od njega kaj drugega.

Odbojgarsko igrišče na mivki preplačano za 37.000 €

S to temo sta se zadalžena člana NO Stane Zatler (SD) in Franc Gračnar (NSi) ubadala dobro leto, toda v svojem prvem poročilu menda nista ugotovila ničesar spornega (ko so poročilo obravnavali, so izključili javnost), nato so nadzorniki na zahtevo Mire Jazbec (SDS) in Odbora za občinsko premoženje pridobili izvedeniško mnenje. Tega je na seji predstavila izvedenka Milenka Špenger Benko iz Griž. Njena ugotovitev, da je bilo odbojgarsko igrišče preplačano za skoraj 40%, pravzaprav ni presenetilo nikogar. Iz razprave je bilo mogoče razumeti, zlasti direktor OU Jože Palčnik je vztrajal na tem, da je nesporno ugotovljeno, da zakon o javnem naročanju v tem primeru ni bil kršen in da tudi številke še niso dokončne. NO je odločil, da bosta Gračnar in Zatler izvedenkino poročilo skupaj z odzivnim poročilom Občine vzela še enkrat v roke ter pripravila končno poročilo. Direktor OU Palčnik je neuradno napovedal možnost odškodninske tožbe do podjetja, ki je imelo nadzor.

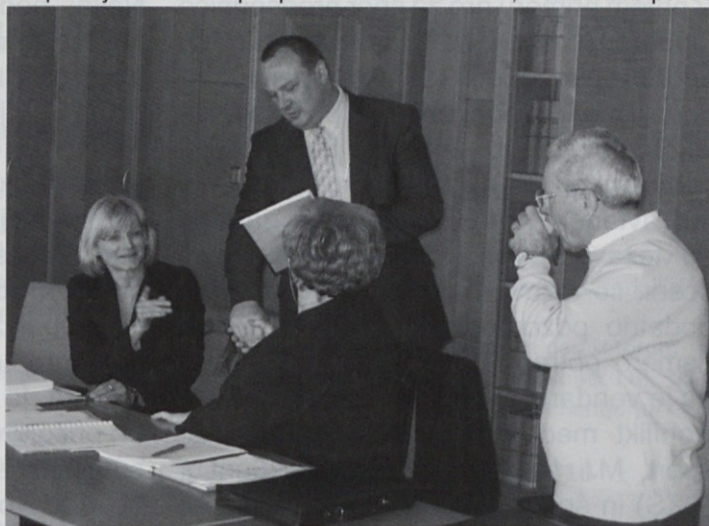
Končno poročilo, ki naj bi vendarle prišlo na svetlo še pred jesenskimi volitvami, bo predstavljalo brez dvoma največji dosežek NO tega mandata. Če se ne bo spet kaj zakompliciralo.

Občina je slabo gospodarila s stanovanjskim fondom

Nadzor poslovanja z občinskimi stanovanji in poslovnimi prostori sta opravili Pavla Skok in Marija Budiša. V svojem izčrpnem 16 strani dolgem poročilu je M. Budiša ugotovila, da Občina s stanovanjskim fondom ni ravnala gospodarno in da je največkrat nezakonito zapravljala javna sredstva v korist Atrija. NO je poročilo sprejel, ga pravočasno posredoval občinski upravi, toda poročilo, ki so ga svetniki dobili zadnji hip na klop, je prišlo na dnevni red seje pod »sumljivo« točko Aktualno, nazadnje pa so ga svetniki zadnji hip celo umaknili z dnevnega reda. Marija Budiša, ki je bila na seji OS poročevalka, je bila seveda ogorčena in je zato poskušala NO prepričati, da gre v tem primeru za nesprejemljivo kršitev občinskega statuta in še zlasti za omalovaževanje NO. Predlagala je, naj NO od občinske uprave zahteva dokumente, šlo pa naj bi za 6 dodatnih sklopov, na osnovi katerih bi lahko ocenili, koliko občinskega stanovanjskega denarja je v zadnjih 5 letih res šlo po zlu. Po dolgem prerekanju, v katerem je direktor Palčnik ugotavljal, da predlog Marije Budiša ni le nerealen, temveč je tudi v nasprotju s samim sklepom o izvedbi nadzora, so svetniki s preglasovanjem sprejeli nekoliko presenetljiv sklep, da se s to temo ne bodo več ukvarjali, poročilo pa bo ostalo takšno, kot je.

Nadzor Ipavčeve 17 se je končal pri stopnicah

Ta točka je bila uvrščena na dnevni red na zahtevo Rudija Gajška, ki je vztrajal, da je v povezavi s to gradnjo, ki je stala Občino nekaj več kot 1,3 milijona €, ostalo toliko neodgovorjenih vprašanj, da je potrebno, da zadevo vzame v roke Računsko sodišče RS. Marija Budiša (SDS), ki je skupaj z Gajškom do znane afere z izginulimi dokumenti in spora z Eriko Kosi operativno delala na tem nadzoru, mu je pritrdila, saj ona dva pri tem nadzoru »nista prišla dalje kot do stopnic«. Nato se je razvila razprava o tem, zakaj zadeve NO ni dorekel in kaj lahko še sploh stori. Direktor Palčnik je menil, da se je za prekinitev nadzora odločil NO, čeprav je imel vsa podpora vodstva Občine, nadzorniki pa so



se izgovarjali na spor z Kosijevo in pa na čakanje na poročilo Državne revizijske komisije (DRK). Toda DRK revizije sploh ni delala, je pa na pobudo neznanega prijavitelja kaznovala župana Tisla za nekakšen prekršek v tej povezavi, toda o tem NO kot tudi direktor Palčnik uradno nista vedela ničesar. Razmišljali (Zatler, Skokova) so o možnosti izvedenskega pregleda, a so nazadnje s preglasovanjem z glasovi Gobca, Zatlerja, Gračnarja, Skokove in Pušnika gladko zavrnili Gajškov predlog glede Računskega sodišča. Občinskemu svetu bodo poslali le prvo delno poročilo, kot sta ga pred dvema letoma pripravila Budiševa in Gajšek, kar pomeni, da je afera »Ipavčeva 17« dokončno izginila pod preprogo.

NO, ki ga bo do konca mandata operativno vodila podpredsednica Budiševa, se do konca mandata ne namerava lotevati novih nadzornih podvigov. Končno poročilo o igrišču na mivki in okvirni pregled zaključnega računa sta njegov letošnji domet.

(NE)ZNANKE KRIZE V ŠENTJURSKEM GIGANTU

Se Alpos lahko reši?

Jasnega odgovora ni mogoče podati, vodstvo družbe naj bi reševalo nastale razmere, vendar se je odločilo, da z mediji ne komunicira. Dejstvo je, da je Alpos v letu 2009 pridelal 10,5 milijona evrov izgube in v primerjavi z letom 2008 zabeležil skorajda 60 odstotkov manj prihodkov. Recesija je močno zarezala v največje šentjursko podjetje, ki naj bi imelo težave tudi z blokiranimi transakcijskimi računi, vendar so delavci plače vsaj do sedaj dobivali redno.

Alposovim direktorjem v zadnjih mesecih zagotovo ni lahko, vsaj kar se tiče poslovanja največjega šentjurskega podjetja. Ljubljanska borza je konec marca objavila podatke o poslovanju Alposa v letu 2009. Podjetje je zabeležilo 34,79 milijona evrov čistih prihodkov od prodaje, kar je 58,8 odstotka manj kot v letu 2008. Pod črto to pomeni, da je Alpos v letu 2009 ustvaril 10,5 milijona evrov izgube, s preneseno izgubo je to že skoraj 12 milijonov evrov.

Vodstvo je prek Ljubljanske borze pojasnilo, da je glavni razlog za upad dohodkov seveda recesija, poslovanje se je slabšalo iz meseca v meseca, kljub nekaterim indicem, da se bodo razmere na trgu umirile, se to ni zgodilo. Glavna razloga za izgubo sta za 28,3 odstotka manjša količinska prodaja metalurških izdelkov ter za več kot tretjino nižji nivo povprečnih prodajnih cen teh izdelkov.

Kompleksnost blokiranih računov

Neuradni namigi, da ima Alpos velike težave s poslovanjem, iz podjetja prihajajo že nekaj mesecev. Ljubljanski *Dnevnik* je poročal, da ima podjetje že več kot mesec dni blokirane vse račune pri 12 bankah v Sloveniji, na njegovih hčerinskih družbah pa naj bi imeli NKBM in Factor banka zastavne pravice zaradi neporavnanih terjatev. Zaradi dolga naj bi jeseniški Acroni vzel v zastavo Ekološko peč, Gorenjci naj bi zasegli tudi proizvodno opremo v Cevarni.

O razmerah v Alposu smo želeli podrobno povprašati tudi vodstvo. Prejšnji teden je bil direktor **Mirjan Bevc** na službeni



poti v tujini, v ponedeljek pa so nam iz njegovega tajništva na 9 konkretnih vprašanj suhoparno odgovorili, da so zakonsko in statutarno obvezani, da vse občutljive informacije najprej objavijo na borznih in lastnih spletnih straneh, šele na to jih lahko komentirajo za medije.

Bevc v zadnjem času medijem res ni



dajal izjav. Izjema je bi njegov pogovor za *Slovensko tiskovno agencijo*, ko je ob vprašanju, ali ima Alpos res že več mesecev blokirane račune dejal, da gre za kompleksno zadevo in hkrati zatrdil, da Alpos nima posebnih težav, zato je kakršna koli panika odveč.

Tik pred veliko nočjo se je vodstvo Alposa znova oglasilo prek Ljubljanske borze, kjer so potrdili, da je poslovanje programa metalurgija (cevarstvo in pločevina) oteženo, vendar so z bankami in z lastnikom največjega dobavitelja na področju metalurgije našli ustrezne rešitve, ki bodo kratkoročno in dolgoročno zagotovile pogoje za finančno konsolidacijo in nadaljnje poslovanje družbe in celotne skupine Alpos.

Kaj takšne rešitve pomenijo v praksi, kdo in kako je zastavil pravice, kakšne pogoje so postavile banke in kako so se domenili z Acronijem, so kajpada uradno skrivnost. In seveda hkrati hvaležna tema alpoških govoric. Dejstvo je, da v Cevarni še naprej delajo po skrajšanem delovnem času, vendar pa je jasno, da dolgoročno tako ne bo šlo več dolgo. Težava pa je tudi v tem, da Alpos s svojimi izdelki nastopa v branžah, ki so še vedno v globoki gospodarski krizi.

Vodijo finančne poti tudi v Liechtenstein?

Odnosi niso dobri niti med predstavniki lastnikov v nadzornem svetu, ki mu predseduje **Vladimir Šprah**, tudi eden večjih lastnikov podjetja, ki naj bi po neuradnih podatkih želel prodati svoj delež, vendar zaenkrat neuspešno.

Zanimivo, da je Alposova uprava pred kratkim odstopila od izpodbojne tožbe na sklep o imenovanju nadzornikov, ki jo je vložila lani. Takrat so bili na predlog

solastnika *Benkol Establishments* za nadzornike imenovani **Milan Pirc**, **Stojan Oštr**, **Iztok Šprah** in **Vladimir Šprah**, čemur je Alposova uprava nasprotovala. Časnik *Dnevnik* je poročal, da je Benkol Establishment, ki je registriran v Liechtensteinu, najverjetneje povezan z drugim solastnikom Alposa, Remos naložbami, katerega solastnika sta prek podjetja Forplan Izток in Vladimir Šprah. Slednji je sicer kakršne koli povezave ali lastništvo liechtensteinskega »nabiralniškega« podjetja (v Vaduzu imajo samo naslov) za *Dnevnik* zanimal.

Benkol Establishment ima 21,1 odstotka Alposovih delnic, pri čemer je še bolj zanimivo to, da je lani Alpos na njihov predlog razdelil tudi približno 240.000 evrov od 315.000 evrov bilančnega dobička. Temu je uprava zaradi gospodarske krize in zaostrenih finančnih razmer nasprotovala.

L.H.

Koga financira Alpos?

Iz poslovnih izkazov je razvidno, da ima Alpos pri bankah najetih 14 milijonov evrov dolgoročnih posojil in 63,5 milijona kratkoročnih. Do dobaviteljev ima več kot 28 milijonov evrov obveznosti. Zanimivo, da je lani družba obseg danih posojil povečala na 15,8 milijona evrov, pri čemer je več kot 10 milijonov evrov, kar je približno toliko, kot so zabeležili izgube, namenila za financiranje tretjih oseb! Koga je Alpos kreditiral in zakaj?



INTERVJU MARIJA BUDIŠA, PODPREDSEDNICA NO:

Davkoplačevalci in mediji preveč pričakujete od Nadzornega odbora

Podpredsednica občinskega Nadzornega odbora (NO) mag. Marija Budiša, upokojena inšpektorica bivše Službe družbenega knjigovodstva, je prav zaradi teh svojih izkušenj odločilno zaznamovala delo NO v tem mandatu.

Kljub temu, da je kot članica in predstavnica SDS v NO gotovo bila pod pritiskom svoje stranke in podžupana Koržeta, se je nekajkrat presenetljivo odločno lotila svojega nadzornega dela. Poleg Rudija Gajška (SMS) je bila edina, ki je svojo vlogo nadzornika občinske oblasti vzela skorajda z opozicijsko vnemo. Toda, žal, se je njena odločnost v intervjuju razblinila, najbolj kočljivim vprašanjem se je spretno izognila.

Gospa Budiša, kako ste zadovoljni s svojim delom v NO? Ali ima NO, v katerem ima večino županova vladajoča koalicija, poleg tega pa še predsednika in podpredsednico, sploh smisel, ali pa gre bolj za metanje peska v oči volivcem?

Lahko rečem, da sem s svojim delom zadovoljna. Čeprav sem članica SDS, imam trdno hrbtenico in dovolj znanja, da sem lahko bila samostojna pri svojem delu. O smiselnosti NO, v kateri ima večino županova koalicija, je seveda dovoljeno dvomiti, toda dejstvo je, da ljudje od nas pričakujejo preveč in da je končno župan tisti, ki je nazadnje odgovoren.

Toda pritiski so bili?

Neposrednih pritiskov ni bilo, res pa je, da sem pri nadzoru Ipavčeva 17 s strani gospe E. K. bila deležna stvari, kakršnih v svojem življenju in karieri finančne inšpektorice nisem nikoli doživela: poniževanje, ukazovanje, razvrednotenja dela, onemogočanje nadzora ... Oba nadzornika sva bila celo obdolžena, da sva ukradla nekaj listin. Si predstavljate, da nama je Kosijeva v obraz rekla, navajam: »... Investicijski elaborat vam bom izročila, nanj se tako ne spoznate, o javnih naročilih pa tako nič ne vesta ...«. Sicer pa menim, da bi bil prvi pogoj za uspešno delo NO neodvisna strokovna

in pravna pomoč, saj bi se le tako lahko izognili konfliktu interesov.

Kljub temu, da je NO tega mandata bil v primerjavi s prejšnjimi NO izjemno delaven, je njegov izkupiček na koncu vendarle skromen. Najbolj odmevne afere tega mandata »Ipavčeva 17«, »Izgubljeni dokumenti«, »Odbojarsko igrišče na mivki« in ne nazadnje tudi ugotovljene nepravilnosti pri gospodarjenju z občinskimi stanovanji in poslovnimi prostori so v bistvu ostale nedorečene.

Ne bi soglašala, da je izkupiček našega mandata skromen in da so ostale stvari nedorečene. Kot mediji in davkoplačevalci enostavno preveč pričakujete od NO. S sredstvi davkoplačevalcev vse dni v letu razpolaga župan občine s svojo ekipo in on je prvi odgovoren za zakonitost. Izvoljen je od davkoplačevalcev, ti so mu zaupali v bistvu svoj denar, zato je tudi njim odgovoren. O njegovi zaupnici bodo lahko odločali kmalu na volitvah.

Možnosti NO so omejene zakonsko, pa tudi s finančnega, pravnega, tehničnega in strokovnega vidika, toda kar smo lahko, smo naredili.

Najbolj v nebo vpijoč je prav gotovo primer izgradnje Ipavčeve 17. Znano je, da sta z nadzornim pregledom začela

vi in Rudi Gajšek, toda je kmalu prišlo do znanega incidenta z Eriko Kosi in izginotjem nekaterih dokumentov. Kot mi je znano, ste takrat naredili tudi prvo poročilo, v katerem ste nakazali kar nekaj sumov, da gre pri Ipavčevi 17 za velike nepravilnosti. Toda potem se je vse ustavilo, kljub temu, da ste za nadaljevanje nadzora imeli vso formalno in politično podporo. Kdo je dejansko ustavil nadzor Ipavčeve 17? Komu bi lahko koristilo izginotje tistih dokumentov?

Glede incidenta z E. K. in izginotjem dokumentov ste pravilno informirani. O tem je še v teku sodni postopek, toda mislim, da tisti dokumenti niso tako pomembni, saj se enake listine morajo nahajati tudi pri nasprotni stranki. Sumim, da je bil namen incidenta, da bi hitro zaključili nadzor. To je absolutno lahko koristilo le E. K., ki je takrat suvereno obvladovala vse investicije v občini.

Nadzor Ipavčeve je ustavil sam NO, saj smo dve leti čakali na izsledke Državne revizijske komisije, ki pa jih ni bilo od nikoder. Dejstvo je, da je šlo pri tem nadzoru za zelo zahtevno delo, ki ga NO zaradi incidenta z E. K. in tudi časovno ni bil v stanju opraviti. Potrebno bi bilo pregledati ogromno dokumentacije, angažirati sodelovanje številnih izvedencev – strokovnjakov. Ne nazadnje,

imamo nadzorniki svoje življenje, svoj prosti čas in, lepo vas prosim, za 120 €, kolikor mi je pripadalo za en nadzor, naj bi dneve in tedne razkopavala po Ipavčevi 17, se izpostavljala žalitvam itd. Saj nisem jedla norih gliv. Toda upam, da zadeva ni ad acta in da bo predana ustreznim službam in se bo končno le ugotovilo dejansko stanje.

Očitno se vse vrti okrog vodje občinske službe vodenja investicij Erike Kosi, ki je bila veliko kasneje na tiho degradirana na drugo delovno mesto, toda z isto plačo, pa še v službo menda lahko hodi kadarkoli, ali pa sploh ne. Tako je vsaj slišati. To bi utegnili kazati na to, da je vodstvo občine na nek način vpleteno v domnevno »kriminalizirano« delo Erike Kosi in je pravzaprav njen talec? Zakaj NO ni niti poskušal razjasniti teh povezav?

Na to vprašanje vam lahko povem le to, kar izhaja iz Statuta občine Šentjur, da je za vse odgovoren župan občine. Naloga NO pač ni, da bi kontrolirali, kdaj in kdo hodi v službo ter kako dela.

Zakaj Ipavčeve 17 niste predali Računskemu sodišču?

Tako se je pač s preglasovanjem odločil NO. Sicer pa od Računskega sodišča ne bi mogli pričakovati kaj več kot pritrilno ali zavrnilno mnenje, od tega pa ne bi bilo veliko koristi.

Znano je, da je Državna revizijska komisija, ki sicer projekta Ipavčeve 17 ni revidirala, vendarle kaznovala župana Tisla za nekakšne prekrške. Kaj je pravzaprav zakrivil župan Tisel?

NO je že večkrat zahteval od občinske uprave in župana, da naj nam dajo informacije oziroma predložijo listine o tem prekršku in kaj mu DRK v zvezi z Ipavčevo 17 očita, vendar NO do danes tega ni dobil. Direktor Palčnik je večkrat rekel, da gre za privatno zadevo in zato teh listin nima, od župana pa smo dobili le kratek dopis, ki ni povedal ničesar. NO bo o tej zadevi prosil za posredovanje informacijske pooblaščenke Muser Pirčeve. Menim, da bi ta listina morala biti predložena, kajti gre za občinsko investicijo, kar ni in ne more biti županova privatna zadeva.

So osnovana ugibanja, da NO svojega dela na Ipavčevi 17 ne zaključi zato, ker bi ugotovljena poraba javnih sredstev imela lahko za posledico izgubo evropskih sredstev?

S takšnimi govoricami nisem seznanjena, mislim pa, da na Občini niso tako nerodni, da se takšnim posledicam ne bi znali izogniti.

Tudi vaše sicer izčrpno poročilo o nadzoru gospodarjenja z občinskimi

stanovanji in poslovnimi prostori je v bistvu ostalo na pol poti, ker so člani NO s preglasovanjem zavrnili vašo zahtevo za dodatne podatke, iz katerih bi bilo mogoče ugotoviti, za koliko je bil pravzaprav oškodovan občinski proračun. Kaj se je tu zgodilo?

Vaša trditev, da je poročilo o nadzoru gospodarjenja z občinskimi stanovanji in poslovnimi prostori ostalo na pol poti, ne drži. NO je moje poročilo sprejel in bo predloženo OS. Ne glede na zaplete na 24. seji Občinskega sveta, ki je bila 18.03.2010, in ne glede na moje zahteve na seji NO, bo zadeva z utemeljitvijo in zahtevo odstopljena ustreznim službam v RS. Občinska uprava bi morala biti sama najbolj zainteresirana in ugotoviti, kakšen je znesek, ki so ga več let plačevali davkoplačevalci namesto najemobjemalcev stanovanj.

Afera »Odbojgarsko igrišče na mivki« se vendarle počasi bliža svojemu koncu. Člana NO Stanislav Zatler in Franc Gračnar, ki sta operativno izvajala ta nadzor, nista menda (seja NO je bila za zaprtimi vrati, zapisnika pa nam ni uspelo pridobiti) ugotovila nič spornega, toda izvedenka gospa Milena Špenger Benko je nato ugotovila, da je bilo igrišče preplačano vsaj za 37.000 €, skupni stroški izgradnje tega igrišča pa naj bi celo znašali preko fantastičnih 133.000 €. Na tej osnovi bosta ista nadzornika dopolnila svoje poročilo, na kar bo vsa zadeva skupaj z odzivnim poročilom šla na OS. Bo NO vsaj v tem primeru uspel dati piko na i, ali pa bo spet prišlo do zapletov, ki jih bo prehitel konec mandata NO?

V zvezi s to zadevo bi vam največ lahko povedala nadzornika, ki jih navajate. Meni je znano le to, da je bila za odbojgarsko igrišče sklenjena pogodba, dne 29.09.2008 za 94.000 €, le dan kasneje 01.10.2008 pa še aneks za 20.000 €, kar je razvidno iz izvedenskega mnenja, sporočila na seji NO, in da se finančna kartica ne ujema s pogodbami. Nisem vedeževalka, da bi lahko vedela, kaj bosta v poročilu napisala Zatler in Gračnar in kaj bo naredil NO v zvezi s tem. Jaz grem te dni na dopust in se z igriščem na mivki ne nameravam več obremenjevati.

Prosim, če lahko na kratko povzamete, katere pomembnejše usmerjene nadzore je NO opravil in kakšni so bili njegovi izsledki?

Izsledki in ugotovitve so navedeni v poročilih, možen je vpogled v vsa poročila. V skladu s Statutom in Poslovníkom NO bo predsednik NO podal celotno poročilo o delu NO v 4-letnem mandatu in bo predloženo občinskemu svetu.

FK

KOMENTIRAMO



Franc Kovač

Blišč in beda NO

Nadzorne inštitucije na Občini so problem. Obstajata Nadzorni odbor (NO) in obvezna notranja revizija, a se je doslej še vedno pokazalo, da sta kljub temu, da imata v rokah dovolj močna orodja, povsem brezzoba. Oba sta preveč odvisna od župana, da bi lahko bila verodostojna.

O interni reviziji, ki jo s pogodbo naroči in plača župan, se ne splača izgubljati besed. Gre za posel, vsaka revizorska hiša pa dobro ve, da ga je dobila prvič in zadnjič, če njeno poročilo ne bo takšno, kot se šika.

Le nekoliko drugače je z NO. Ta je sestavljen politično, praviloma naj bi ga obvladovala opozicija, kar vsaj na teoretični ravni pomeni možnost kolikor toliko korektnega nadzora, toda na praktični ravni se ta možnost vsaj v Šentjurju vedno zašuštra. Po eni strani občinski svetniki strokovno niso v stanju narediti kaj več kot »z aviona« oceniti delo občinske oblasti, po drugi strani pa so v to oblast močno vpeti, zato je od njih nemogoče pričakovati, da bodo uspešno nadzirali v bistvu sami sebe.

V tem mandatu so člani NO iz LDS Igor Gobec, predsednik, Marija Budiša iz SDS, podpredsednica, Zvonko Pušnik (SLS), Franc Gračnar (NSi), Stane Zatler (SD), Rudi Gajšek (SMS) in Skokova (Desus). Županova koalicija ima v njem obe vodstveni poziciji, poleg tega še dva člana (Skokova in Zatler), torej varno večino. Od opozicijskih članov sta Pušnik in Gračnar delovala običajno kar preveč »konstruktivno« in je vse breme »hudobne« opozicije ležalo le na Gajšku. Kljub takšni sestavi pa je ta NO v primerjavi z NO prejšnjih sklicev, predvsem po zaslugi Marije Budiša, sorazmerno kar veliko in dobro delal. Ali pa vsaj poskušal delati. Zlasti Marija Budiša se je svojih zadolžitev lotevala s pravo zavzetostjo nekdanje inšpektorice Službe družbenega knjigovodstva, žal pa so se njeni izsledki, zlasti če so bili za občinsko upravo neugodni, kaj hitro skoraj povsem razvodeneli. Tako je žal ostala nedokončana tudi ključna zgodba o Ipavčevi 17, ki je obetala, da bo razjasnila govorice o korupciji na Občini, o CMC, Eriki Kosi itd. Tu je NO brez dvoma totalno zamočil, posledice pa so nadvse resne: senca dvoma in nezaupanja ostajata tako na NO kot tudi na vsej občinski oblasti. Slabše popotnice za naslednji mandat si pravzaprav ne moremo zamisliti. Odgovor na vprašanje, kdo in zakaj je Ipavčevo 17 pometel pod preprogo, tako ostaja naša kolektivna mora.

NO ima v ognju še zadnje železo: odbojgarsko igrišče na mivki. Poročilo izvedenke imajo na mizi, poročilo je ekzaktno in zaskrbljujoče, toda zdi se, da NO tudi iz tega razmeroma preprostega primera ne bo sposoben potegniti kaj več kot nekaj neoprijemljivih sklepov.

Kemoplastovih 20 let

Prav na prvi aprilski dan je pred dvema desetletjema Peter Lapornik kot zastopnik podjetja Kemoplast sklenil prvi posel. Na dan šaljivcev je skupaj s kolektivom in poslovnimi partnerji iz Slovenije in tujine obeležil okroglo obletnico enega najbolj prepoznavnih šentjurskih podjetij.

Glede na podatke iz 2008., novejši še niso zbrani, je Kemoplast 13. po velikosti v šentjurski občini po prihodkih, ki so zaradi krize v gradbeništvu lani prvič



nekoliko padli in so znašali 5,79 mio EUR. Kemoplast po uradni klasifikaciji kot zaposlovalec sodi med majhna podjetja, med podjetji iz šentjurske občine pa je bil predlani na 16. mestu. Ta podatek bo ob naslednji priložnosti še nekoliko boljši, saj je lani Kemoplast odprl razstavno-prodajni salon v

Šenčurju, ki se je pridružil ljubljanskemu in seveda šentjurskemu.

Dandanes se podjetje lahko pohvali s številnimi referencami, kot so osnovni šoli na Ponikvi in Ljubečni, celjska in velenjska knjižnica, podčetški hotel Breza, celjski, slatinski in štorski dom starejših, ...

Čeprav podjetje že dlje časa ne daje imena košarkarskemu klubu, ki ga je sredi 90-ih rešilo popolnega razpada in ga popeljalo v prvoligaško družino, ga mnogi še dandanes povezujejo z njim. Tako se je ob nedavni zmagi KK Šentjur nad Olimpijo v Slovenskih novicah zapisalo, da je bil zadovoljen tudi lastnik kluba Peter Lapornik, ki tako nehoti še vedno pobira dodano vrednost za nekdanja vlaganja. Sama proslava ni bila pretirano razsipniška. Glavna faca je bil v vlogi povezovalca programa Tadej Toš, ki ni izvajal posebnih »akrobacij«, čeprav mu je uspela prvoaprilska potegavščina, češ da je na razpolago toplo-zračni balon za panoramski ogled Šentjurja. V kulturnem programu so sodelovali še uvoženi tolkalci, ki so uporabili tudi razstavna stojala. Obletnico je Kemoplast proslavil tudi z veliko oglasno akcijo v slogu dvajsetic.

Zbrani so si ogledali okusno prezentacijo, katere glavne niti so note, ki so del slogana podjetja »Simfonija bivanja«. Doslej nepoznano glasbeno strast bo lahko Lapornik, ki je med drugim prvopodpisani k pobudi za umestitev ceste na Tretji razvojni osi skozi Kozjansko, kar je njegova edina akcija na političnem polju, razvijal z vadbo violine, ki jo je prejel v dar od poslovnih partnerjev iz Sintelona. Od oblastnikov so bili med gosti podžupana Artnak in Erjavec, župan Kocman iz Kozjega, ki je agitiral za oživitvev trenutno zaprtega motela Ribnik, župan Tisel pa se jim je pridružil naknadno.

br

LETNA SKUPŠČINA OZRK ŠENTJUR

Rdeči križ je velika »firma«

V četrtek, 15. aprila, je bila v gostilni Jug letna skupščina Območne organizacije RK (OZRK), ki se jo je udeležilo preko 40 delegatov in funkcionarjev. Udeležba je bila preko 90-odstotna. Po 22 letih profesionalnega »rdečekrižkanja« je svoj odhod v pokoj napovedal Slavko Slejko.



Številke, ki jih je v poročilu navedel sekretar Slejko, so kar zanimive. RK je v lanskem letu razdelil 49 ton hrane (okrog 50 kg na družino), 2800 kg pralnega praška, 448 osebam so razdelili 11.000 kosov oblačil in obutev, opravili so 1370 merjenj krvnega tlaka in sladkorja, v krvodajalske akcije so vključili rekordnih 1179 oseb itd. Samo za razdeljevanje hrane so prostovoljci opravili skoraj 1500 delovnih ur ... Človek se samo sprašuje, je med nami res toliko ogroženih?

Toda skupščine nisem spremljal zaradi teh podatkov, ki bi jih lahko dobil iz poročila, bolj me je zanimalo, če je OZRK, ki je razmeroma velik porabnik javnih sredstev, napravil kakšen korak naprej v smislu večje javnosti dela in notranje demokracije, kar smo mu v ŠN pred leti očitali. Moja ugotovitev je, da je ostal približno tam, kjer je bil. Finančno poročilo je sicer izčrpno, toda iz njega sem zaman poskušal izluščiti, ali je res, da so ne le zaposleni, temveč tudi funkcionarji OZRK kar solidno plačani. Prav zaradi denarja naj bi v RK pred leti prišlo do sporov in so nekateri sodelavci menda celo demonstrativno zapustili organizacijo. Takrat smo poskušali dobiti o honorarjih uradne podatke, ampak ni uspelo. Sedaj očitno ni nič boljše. Še dodatno se je stvar zakomplicirala, ker se je dvaindvajsetletnemu predsedovanju

Štefana Tisla sedaj pridružila še njegova sorodnica Andreja Tisel kot računovodkinja. Problem je v tem, da finance članov skupščine še vedno sploh ne zanimajo; tudi tokrat, kot vedno doslej, so bila vsa poročila sprejeta brez vsake diskusije in soglasno. Delovna predsednica Milena Senica Verbič je glasovanje še poenostavila z iskanjem samo tistih, ki bi bili slučajno proti. Jasno, ni našla nikogar. Popolno soglasje je seveda nekaj krasnega, toda hkrati poraja pomisleke, da se za njim lahko skrivajo tudi nepravilnosti, še zlasti, če so na ulici tovrstne govorece nekaj vsakdanjega. Proračun OZRK je lani znašal 124.000 €, kar sploh ni mačji kašelj. Od tega je šlo za osebne dohodke zaposlenih 64.000 €, okrog 7000 € je šlo še za druga plačila (predavatelji, izpiti, ...), za usposabljanje lastnih kadrov 5300, za nedefinirane skupne stroške KORK on OORK pa še dodatnih 12.000 €. Že v teh postavkah je lahko marsikaj.

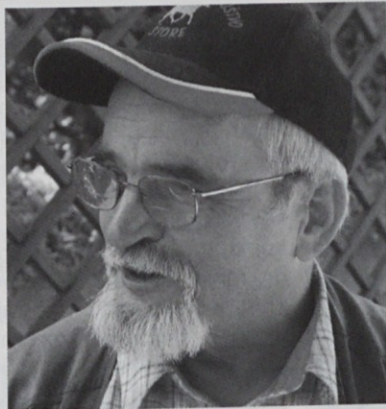
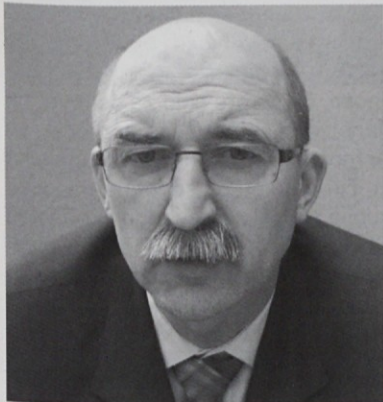
Nikogar ne obtožujem, da se okorišča, ker ni podatkov, ki bi kazali na kaj takega, izražam le pomislek, da se kar precejšnja javna sredstva OZRK porabljajo brez učinkovitega nadzora.

Pravijo, da je zaupanje nekaj dobrega, ampak nadzor je še boljši.

FK

Anonimke odnesle Branka Gorečana

Anonimna pisma, ki so se v zadnjega pol leta zaletavala v DSŠ oziroma v direktorja Branka Gorčana, so se nazadnje izkazala kot zanimivo izhodišče za novinarsko akcijo. Že naslednji dan po objavi novice v ŠN, da direktor Doma starejših Šentjur (DSŠ) Branko Gorečan vendarle ni le prokurist, temveč je tudi edini lastnik doma starejših v Ribnici, se je zgodba presenetljivo hitro zavrtela do konca: 25. marca je g. Gorečan ustno obvestil kolektiv DSŠ, da odstopa z mesta direktorja. Ne sicer takoj, ampak nekje do konca leta.



Zanimiva je njegova obrazložitev odstopa, ki jo povzemamo po Šentjurčanu. Gorečan je povedal, da odstopa iz osebnih razlogov, kar je nedvomno res. Pri odgovoru na vprašanje, kaj se je v zadnjih tednih v DSŠ pravzaprav dogajalo, pa je bil spet premeteni stari mojster besede in skrivalnic: »Dogajalo se ni nič posebnega. Ocenil sem, da je sedaj, ko je kolektiv ponovno prepojen s pozitivno energijo, ko sem dobil visoko podporo zaposlenih in nato še sveta zavoda, primeren trenutek za odhod.«

S plebiscitarno podporo, ki jo je dobil pri kolektivu, je tako, da bi sedaj nekateri prav radi umaknili svoj podpis, kako pa je s podporo, ki naj bi mu jo dal tudi svet zavoda DSŠ, smo vprašali predsednika sveta Jurija Malovrha.

Jurij Malovrh:

Svet zavoda je na svoji seji 20. marca med drugim obravnaval obvestilo g. Gorečana, da opravlja tudi funkcijo prokurista doma v Ribnici, kar se nam ni zdelo sporno. Na naše vprašanje, kako je z njegovim morebitnim lastniškim deležem, nas je g. Gorečan s predložitvijo listine, datirane z januarjem 2010, prepričal, da je lastnik doma v Ribnici izključno Anton Selič – Bum. Kasneje so prišli na dan drugačni podatki in posledično mi je g. Gorčan

dal najprej ustno nato še pisno odpoved, ki jo bo svet obravnaval na seji ta konec tedna.

Po neuradnih informacijah naj bi Gorečan direktoroval še do konca leta?

Lahko le rečem, da je njegov odpovedni rok 3 mesece in da sem prepričan, da bomo v tem času uspeli najti novega direktorja.

Je direktor zavajal svet zavoda s svojimi informacijami in s predložitvijo stare listine?

G. Gorčan pravi, da so se spremembe zgodile po seji sveta zavoda, to je po 20. marcu. Osebo mu verjamem, podatka pa nisem preverjal.

FK

KOMETIRAMO



Franc Kovač

Župan podpisal tri pogodbe

To, da je konec marca župan Tisel slovesno podpisal z Nivojem iz Celja pogodbe za obnovo dveh cestnih odsekov (mimo čistilne naprave, del Ul. Skl. Ipavcev) in obnovo mosta čez Pešnico, skupna vrednost prevzetih del znaša okrog 280.000 €, je novica, ki verjetno zasluži mesto v lokalnem časopisu. Toda, drugo vprašanje je, če je za takšen podpis res potrebna tudi »velika maša«, kot si jo občinski možje praviloma vedno pripravijo.

Scenarij je približno vedno enak: Župan v nekaj besedah zelo površno povzame vsebino pogodb, druga pogodbeni stranka, v tem primeru direktor Nivoja Danilo Simič, se zadovolji s formalnim podpisom pogodbe pred kamerami, v vrsti za njima pa nemo stoji cvet šentjurske občine. Tokrat so »ministrirali« podžupani Korže, Artnak in Erjavec, predsednik KS Podgrad, vodja službe za komunalo J. Tisel ..., pogrešali pa smo vsaj še direktorja občinske uprave Palčnika, njegovega namestnika Peperka in ob takšnih priložnostih navadno nenadomestljivo Eriko Kosi. Nato družina obredno nazdravi s šampanjcem in v nekaj minutah je vsega konec. Dogajanje z »velikim zanimanjem« opazuje zbrana novinarska srenja, vključno s predstavnikom ŠN, si vse zabeleži, pobere izjave akterjev - ter iz nedogodka naredi dogodek.



Kaj je pri tem narobe?

Nič ni narobe, le prav ni, da ta obred, ki skupaj s pripravami pobere nekaj deset delovnih ur vodstvenih politikov, menedžerjev, novinarjev in administratorjev, pravzaprav ničemur ne služi. Če bi se projektanti, izvajalci in naročniki potrudili ter javnost vsaj seznanili z morebitnimi dilemami, pričakovanimi težavami, ovirami, financiranjem in podobno, bi bil morda dogodek še smiseln, pa še v tem primeru, se zdi, bi bilo slovesno »slikanje« zaslužnih ob otvoritvah »naših novih pridobitev« čisto dovolj. Pa sploh niso krivi le naši oblastniki, za njih je pač normalno, da se radi pokažejo svojim volivcem, nič manj krivde ne leži na plečih novinarjev, ki prepoceni prodajamo svoje poslanstvo.

F. Kovač

ATECONIA

Davčna hiša d.o.o.

Urejeno računovodstvo je pogoj za pravilne poslovne odločitve.

Nudimo vam vse vrste računovodskih storitev: knjiženje poslovnih dogodkov, obračuni plač, obračuni DDV, zaključni računi.

www.ateconia.si

Šentjur zdravo mesto

Od 7. do 13. aprila smo imeli Teden zdravega mesta, v tem času naj bi se po programskem prospektu zgodilo preko 20 različnih aktivnosti. Koliko jih je res bilo in v kolikšni meri so prispevali k zdravju mesta Šentjur, bodo morda enkrat kasneje poročali organizatorji. Ne dvomim, da bo poročilo optimistično.

Kaj nam je ta teden skrbi za zdravje res prinesel?

Da, najprej **zgibanko** s programom in spodbudnimi besedami župana Tisla in predsednika KS Erjavca. Nič ne rečem, lepo sta besedovala, toda nič kaj več od tega, nič takega nista napovedala, česar ne bi občani že vedeli. Če sem malo hudoben: če bi bila zgibanka za ti dve strani krajša, bi morda nekaj le prispevala k zdravemu mestu.

Med napovedanimi dvajsetimi prireditvami je bilo le kakšna



ŠKMŠ je zdravil mesto z vodo

peterica takšnih, ki so tematsko res spadale v ta sklop skrbi za zdravo mesto, vse ostale, čeprav s simpatičnimi naslovi, so posegale na obrobna področja, ali pa so bile del običajnih rekreativnih in društvenih dejavnosti.

Dan brez avtomobila je pričakovano izzvenel v prazno. Peščica posameznikov je morda res uporabila svoje noge, toda Šentjur kljub popustom na vlakih in avtobusih ni bil z avtomobili prav nič manj zabasan kot sleherni dan.

Športno rekreativne prireditve v Hruševcu v soboto 10. aprila očitno sploh ni bilo. Se zgodi, ni pa prav, da ni bila odpovedana. Na predavanju medicinske sestre **Nuše Rebernak** v ZD o **zdravem življenjskem slogu** smo se poleg petnajsterice

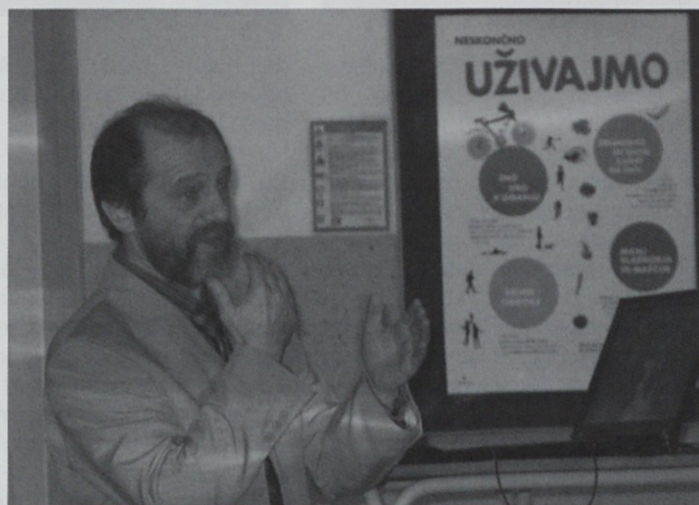


slušateljev, ki so del organizirane in s strani zavarovalnice plačane delavnice, znašli le štirje »nepovabljeni« častilci zdravega mesta. Škodilo nam ni, kaj posebno koristilo pa tudi ne.

Medicina narave, lepo naštudiran nastop mladega »umetnika« iz Brežic, ki si je nadel komercialno mednarodno ime **Mathias Mark Sanderson**, je privabil v predavalnico Knjižnice 14 občanov, če

odštejem tiste, ki so bili tam po službeni dolžnosti. Morda je navdušil oboževalce »vegetarijanskih spoznanj«, izvirajočih bolj iz kozmičnih energij kot iz racionalnih oziroma znanstvenih dejstev, navadni vsejedi smrtniki, z Ivanom Moserjem na čelu, ki se je edini spustil v kritični dialog s Sandersonom, pa smo se samo nemo držali za glave. Tudi Knjižnica očitno simpatizira s sodobnim vraževerjem.

Pasti interneta in računalniških iger se je v svojem predavanju lotil dr. Stanko Gerjolj, dr. teologije in dr. pedagoških znanosti, ki je bil predvsem kratek in jednat, vendar na račun dobrega pripovedovanja in smisla za »poučevanje«, predvsem pa poglobljenega znanja na področju vzgoje nasploh. Svoji sicer neprikriti »religiozni« usmerjenosti, če ne gre celo za osnovo, na kateri utemljuje preostala znanstvena in interesna področja, se je spretno izognil in povedal par močnih. Odvisnost od računalnika je morda en izmed najbolj perečih problemov sodobne mladeži, ker ustvarja generacijo, ki izgublja smisel za besedno in nasploh konkretno vrsto komuniciranja, kot je na primer pogovor, ples, druženje, športno udejstvovanje. V svojem nezadovoljstvu in »neupoštevani« pač raje pritiskajo po tipkah, kjer so njihovi ukazi v momentu izvršeni. Pri tem so v prvi vrsti popularne predvsem nasilne igre, ki ustvarjajo v vse bolj vase zaprtih ljudeh



pravo čustveno bazo, ki se nazadnje uspe sproščati samo še z vedno več in več nasilja. Fiziološko gledano se spremembe pojavijo pri upadanju »naravnih« sredstev za zadovoljstvo, ki so telesu lastni, kot so dopamin, opioid in oxytocin. Tovrsten upad lahko kajpak vodi v še druge odvisnosti, npr. t.i. plesne droge oz. »dvigovalce« razpoloženja, in pa seveda trde droge. Kot ukrepe alarmantnih načinov življenja predlaga nealarmanten odziv, se pravi nekako postopno zmanjševanje »slabih« navad, pri čemer naj bodo v pomoč pri ponovni vzpostavitvi normalnih odnosov do samih sebe in sveta predvsem ples kot najbolj celovita oblika komunikacije, pa komunikacija nasploh in npr. kolektivni športi. V družini je posebnega pomena t.i. pasha ali spravna večerja. Če ne več, zelo veliko naredimo že s tem, da vsaj en obrok dnevno pojedemo skupaj z družino ob pogovoru in druženju. In tako naprej, kot že prejšnjikrat zelo zanimiv in pronicljiv pristop tako k razlagi problemov kot ponujenim rešitvam. Slušateljev se je nabralo za kakšna dva šolska razreda odraslih »učencev«.

Pozitivni učinki vadbe joge na zdravje večini niso več tuja misel, so pa v okviru predavanja mag. Tineta Kovačiča, diplomiranega fizioterapevta in predsednika Društva Joga v vsakdanjem življenju v Celju dobili konkretnjšo podatkovno bazo in možen načrt pozitivne spremembe v celostnem smislu

in ne le fizično, kot je zahodnjaško zmotno prepričanje o jogi nasploh. Tekom predavanja se je zgodil še praktičen prikaz nekaterih na prvi pogled zelo preprostih vaj, s takojšnjim



učinkom. Preizkušeno. Predavatelju je uspelo približati pravo naravo in smisel joga, prav tako smo nekaj malega slišali o njenem izvoru in pomenski širini. Ker je modrost pravzaprav preprosta, je hkrati izredno dostopna, in tako je tudi joga, toliko boljše, za vse in vsakogar v vseh starostnih obdobjih in širok razpon fizičnih danosti oziroma omejitev. Telovadilo nas je kakšnih dvajset. FK

Z medicino narave lahko živimo sto let



Mark Sanderson, avtor knjige 107 prednosti naravne hrane

Knjižnica Šentjur je gostila **Marka Sandersona** iz okolice Brežic, avtorja knjige *107 prednosti naravne hrane*, ki je obiskovalcem predstavil načela medicine narave. Gre za medicino, ki temelji na zakonih narave, in če jih upoštevamo, pravi avtor, lahko doživimo tudi sto let. Predstavil je sedem osnovnih načel zdravega življenja, ki izhajajo iz zakonov narave, in med njimi je posebno izpostavil način prehranjevanja. »Človek je edino živo bitje na tem planetu, ki svojo hrano s kuhanjem uniči, preden jo zaužije. Pri kuhanju nad 54 stopinj se večino encimov uniči, zato pride do nepopolne prebave, nad 90 stopinj celzija pa se uniči večino vitaminov. To je največja napaka v življenju modernega človeka. Samo živa, surova hrana ima vse sestavine v idealnem stanju, takšne, kot jih telo potrebuje in jih lahko uporabi za rast, obnovo in energijo organizma,« je prepričan Sanderson, ki mu je uživanje pretežno presne hrane ponovno povrnilo zdravje. Če hočemo biti vrhunsko zdravi in vitalni do pozne starosti, pa zdrava hrana ni dovolj, kajti predavatelj je poudaril tudi velik pomen rednega gibanja vsak dan, pitja čiste vode, sončenja, počitka, opravljanja koristnega dela, ki nas veseli, in gojenja zdravih medosebnih odnosov.

Damjan Likar

1400 prostovoljcev (o)čistilo Šentjur v enem dnevu

Vseslovenska akcija Očistimo Slovenijo se je dobro prijavila tudi v Šentjurju. Po informacijah koordinatorke **Mihaele Kotnik** iz Planinske vasi se je akcije udeležilo okrog 1400 prostovoljcev, 10 avtoprevoznikov in nekaj deset lastnikov traktorjev, ki so odpadke dovažali na zborna mesta. Po okvirni oceni je bilo odpeljanih na deponijo okrog 500 m³ odpadkov.



Gospa Kotnik, je Šentjur sedaj očiščen?

Kje pa, od 145 evidentiranih črnih odlagališč smo jih sanirali približno polovico, vsaj kakšnih 40 pa še sploh nimamo v evidenci. V naravi leži zagotovo še enkrat toliko raznih odpadkov, kot smo jih odpeljali.



Boste Ekologi brez meje organizirali še en tak dan?

Zaenkrat ne. Osebnostno se zavzemam za podobno akcijo naslednje leto v okviru občine. Če bi se Občina promocijsko angažirala, bi bili lahko enako ali še bolj uspešni.

Se je občinska oblast tokrat držala bolj ob strani?

Bi kar rekla, da se ni pretirano angažirala. Med drugim smo bili dogovorjeni, da bodo našo akcijo medijsko podprli z

občinskim Informatorjem, a je ta izšel šele dva dni po akciji. Moram pa pohvaliti vodstva KS, ki so se res angažirala. Še posebej so se močno angažirali gozdarji, planinci in lovci.

Je akcija prinesla kakšna presenečenja?

Osebnostno me je presenetil dober odziv ljudi in pa velika količina zbranih odpadkov. Pričakovali smo jih enkrat manj. To, da so jih samo z Rifnika odstranili okrog 100 m³, je bilo zame prvovrstno presenečenje.

Za kakšne odpadke pravzaprav gre?

Največ za stare gospodinjstve aparate, gume, celo kosilnice in podobno, ki so desetletja rjaveli po gozdovih. Ob cestah in okrog naselij smo pobrali tudi nekaj sto vreč smeti, kar pa je bil bolj vzporedni cilj akcije.

Koliko je akcija stala?

Zaenkrat nič, ker se je vse delalo prostovoljno, deponiranje v Bukovžlaku gre na račun pogodbene občinske količine, vrečke pa so nam podarili Simbio, Dinos, Zveza ekoloških društev in drugi. Za okrog 700 dodatnih vreč pa bo Simbio račun izstavil menda kar meni osebno.

Prosim, zapišite tudi, da se res iskreno zahvaljujem vsem, ki so prispevali k našemu skupnemu uspehu.

FK

KOLUMNA

Jože Artnak



Pokojninska reforma – »darilo« za praznik dela?

Nova pokojninska reforma med drugim predvideva podaljšanje delovne dobe na starostno mejo za moške in ženske na 65 let oz. predčasno upokojitev 60 let ob doseženi pokojninski dobi vsaj 38 let za ženske in 40 let za moške. Tisti, ki so začeli delati na primer s 15 leti, bi tako do predčasne upokojitve dejansko morali delati 45 let. Nasprotovanje temu ni le stvar sindikalnega boja, ampak tudi vprašanje globljih vrednot naše družbe, garantiranih z ustavo. Več kot dvajset let se redno srečujem z delavci, ki komaj čakajo, da izpolnijo kakršnekoli minimalne pogoje za upokojitev, ker so po dolgih letih dela utrujeni in v vseh pogledih iztrošeni. Resnici na ljubo v nemalo primerih to komaj čakajo tudi delodajalci, saj ne vedo, kaj z njimi sploh početi. Delovno mnogi še zdaleč niso več sposobni, ker so fizično in psihično zgarani, z raznimi telesnimi okvarami in pogosto bolni. Vsi pa tudi vemo, da je lažje srečati belo vrano kot dobiti invalidsko upokojitev.

Predlagani pristop z novo reformo je v tem delu ekonomsko in socialno zgrešen, nehuman in nesolidaren. Delavke, ki dosežejo delovno dobo 38 let, in delavci 40 let bi ne glede na starost morali dobiti možnost, da se upokojijo s polno pokojnino. Izpad sredstev zaradi tega bi v pokojninski blagajni morali nadomestiti drugače.

Na trgu dela je brezposelnih veliko mladih, ki so pred tridesetim letom zelo pogosto še brez dneva ali z zelo malo delovne dobe. Tudi študij ni le pridobivanje znanja, kot radi rečemo, temveč žal zelo velik socialni amortizer za državo, s katerim se bistveno zmanjšuje pritisk na brezposelnost in ustvarja t.i. „nategnjeno generacijo“. To

si politika težko prizna. Če bi država res hotela stabilizirati pokojninski sistem, bi najprej morala skozi ustrezne svoje mehanizme zagotoviti dovolj dela in delovnih mest mlajšim in najbolj produktivnim generacijam. To bi povečalo vplačevanje v pokojninski sistem, pomembno izboljšalo finančno stanje pokojninske blagajne in dvignilo pozitivno razpoloženje.

Statistika in gornja dejstva kažejo, da je generacije tistih zaposlenih, ki so se zaposlovale pred 20-tim letom oz. bi pred 65 letom dosegli 40 let delovne dobe (moški) in 38 let (ženske), vse manj v strukturi celotnega delovno intenzivnega prebivalstva. V nadaljnjih desetih letih se bo ta postopoma še zelo zmanjšala, saj se je povprečna starostna meja neprestano dvigovala. Dejstvo je tudi, da se v tipičnih industrijskih panogah gospodarstva vsako leto za približno eno leto dvigne povprečna starost. Tako ta del prebivalstva ob ohranitvi sedanjih pravic do polne upokojitve kratkoročno kot tudi dolgoročno ne bo usodno obremenjeval pokojninske blagajne.

Ali bo tako spoznanje prevladalo tudi pri tistih, ki sedaj o tem odločajo v kabinetih ministrstev, vlade in parlamenta – tudi pri izvoljenih predstavnikih iz našega okolja. Kdorkoli takim potrebam ne verjame, ga vabim, da se skupaj spoznamo s tistimi, ki se približujejo 40 letom delovne dobe in tudi z realnimi potrebami njihovih delodajalcev. Prepričan sem, da bodo potem to veliko lažje razumeli. V naši družbi je zato nujno potrebna povsem spremenjena socialno-ekonomska in družbena paradigma, kjer bodo delo ter iz njega izhajajoče pravice, solidarnost in humanost postale cenjene vrednote.

PO SLEDEH "ZAŠTRIKANE" ŠENTJURSKE POLITIKE

(5. nadaljevanje)

Franc Kovač



O mestu politike v kulturi

Za razliko od športa, kjer se je naša občinska oblast močno angažirala, prepušča kulturo pravzaprav kar preveč samo sebi. Pa kultura sploh ni zanemarljiv proračunski porabnik javnih sredstev; v zadnjih treh letih je šlo za kulturo, vključno z investicijami, povprečno 1,3 milijona letno, kljub temu zajetnemu kupu evrov pa kulturne postavke praktično nikoli niso bile predmet omembe vrednih strankarskih proračunskih »nategovanj«. Največji porabnik je Knjižnica, ki je tudi naša edina profesionalna kulturna institucija. Letno porabi okrog 250.000 evrov za dejavnost in okrog 30.000 za nakup knjig. Je to veliko, dovolj ali preveč, je težko ocenjevati. Na Knjižnico smo se enostavno navadili in o njej tudi naši politiki praviloma ne razmišljajo in ne govorijo. Podobno se nič ne govori o novi in drugi največji kulturni postavki Urejanje vaških jeder, za katero je predvidenih po 230.000 evrov letno. Se bo pa o njej zagotovo kmalu slišalo kaj več, kajti gre za postavko, ki malo diši po politiki. Vsekakor bi se bilo treba vprašati, ali urejanje vaških jeder ne sodi bolj v komunalo kot kulturo? In ali ne bi pred vaškimi jedri moral imeti določeno prednost tudi Kulturni center Šentjur (KCŠ)?

Kulturna društva, največ se jih ukvarja z zborovskim petjem, dobijo iz občinskega proračuna letno 80.000 evrov, kar je pravzaprav ves denar, namenjen klasični kulturni dejavnosti. Kaj spada pod sofinanciranje drugih kulturnih programov, gre pa za dodatnih 40.000 evrov, iz proračuna ni mogoče razbrati. Razmeroma veliko vzamejo razni muzejski programi, za katere gre letno okrog 60.000 evrov. To je približno toliko, kot dobi Ljudska univerza, ki se tudi domala profesionalno ukvarja s kulturo. Naša kar številna kulturna društva živijo svoje sproščeno društveno življenje, njihovi uspehi ali neuspehi so praviloma plod posameznih

angažiranih ljudi in njihovih osebnih motivov. Obstaja sicer nekaj načelnih dokumentov, sprejetih tudi na občinskem svetu, ki pa so praviloma zloženi nekje globoko v predalih, tako da prave občinske kulturne politike tako na praktični ravni pravzaprav ni čutiti. Ta je zreducirana več ali manj na letni razpis za sofinanciranje različnih prireditev in neselektivno uvrščanje ponudb na sceno. Kar pride, se zgodi. To je seveda tudi eden izmed možnih načinov »sproščene« vodenja kulturne politike. Ki pa morda niti ni tako slab, ker omogoča praktično vsakomur, da dobi možnost občinskega sofinanciranja in javne predstavitve. Posledica tega je razmeroma kar pestra kulturna ponudba, ki v nekaterih primerih dosega zavirljivo ustvarjalnost, v drugih pa se leta in desetletja ne uspe izkobacati iz globokega podvopečja.

JSKD

Državni Javni sklad ljubiteljskih kulturnih dejavnost in Anita Koleča v bistvu rešujeta organizacijo naše kulturne scene. Ustvarjanje in vodenje občinske kulturne dejavnosti verjetno sicer ni osnovno poslanstvo tega sklada, toda v resnici sta tako Sklad kot njegova vodja zavzela osrednje mesto in sta dejansko osrednja kreatorja kulturnega dogajanja in posredno tudi politike v občini. Je to optimalna rešitev, ali pa gre morda za potuho odgovornim? Je posledica tega tudi prevlada ljubiteljske kulture nad drugimi zahtevnejšimi ustvarjalnimi dejavnostmi?

Imamo, kar nam dajo naključja

Zborovsko petje je brez dvoma naš prvi kulturni hit. Preko 20 različnih pevskih zborov in sestavov s preko 500 organiziranimi pevci predstavlja velik dosežek, ne glede na to, da že vrsto let nimamo zbora, ki bi imel vidno vlogo na širši državni ravni. Ni najbolj spodbudno, da se najboljši zbori pojavljajo na obrobju, na primer v Šentvidu, Večjem Brdu, na Ponikvi ..., (se nadaljuje)

Delo, solidarnost in humanost naj postanejo cenjene vrednote.

Svoboda, bratstvo in enakost naj bodo njihovo zagotovilo.

Čestitamo dan upora proti okupatorju.

Živel 1. maj – praznik dela.

liberalna
demokracija
slovenije

LDS
Občinski odbor Šentjur



Čestitamo ob dnevu upora proti okupatorju in prazniku dela!

Predsedstvo Socialnih demokratov Šentjur

Vrtnarstvo Razboršek



Ul. Franja Malgaja 41, Šentjur / HRUŠEVEC/, tel.: 03/ 749 25 96

DEL. ČAS: vsak dan od 8h do 18h.



- ZELENJAVNE SADIKE /paradižnik, paprika, melancani/ 0,40€
- CEPLJEN PARADIŽNIK 5€
- VISEČE PELARGONIJE - 0,90€
- VSE VRSTE BALKONSKEGA CVETJA
- CVETJE ZA GREDE, OBEŠANKE
- SAJENJE KORIT



NA MESTNEM TRGU PRED RESEVNO OD 26.4. NAPREJ OD 8-13h

DELOVNI ČAS DOMA OD 8-18h TUDI OB SOBOTAH

MOJ DOM

Mestni trg 4, Šentjur
tel.: 5741 - 655
e-mail: hatex.sentjur@siol.net

odpiralni čas:
vsak dan od 8h do 19h
sobota od 8h do 13h

PREŠITE ODEJE
140x200 cm od 19,99€
200x200 cm od 29,80€



VZGLAVNIKI
60x80 cm
od 8,33€



JEDILNI SERVISI
19 delni - 15,92€
30 delni - 28,72€



BLAGO ZA ZAVESE-10% popust
BREZPLAČNO ŠIVANJE ZAVES

KOPALNE BRISAČE
od 7,80€



BRISAČE od 1,70€



v 1. nadstropju trgovine Resevna Šentjur

TRGOVINA pri Wiharju SELIČ LEON

Trgovina Selič s.p., Ul. Kozjanskega odreda 55, 3230 Šentjur, tel.: 03/ 749 14 80

**Vedno SVEŽ,
TOPEL BUREK
iz lastne peči!**



Alpsko mleko
3,5 % mlečne maščobe
Ljubljanske mlekarne
1 l **0,69** €/kos



Poltrdi masni sir
Luka
Zelene doline
4,89 €/kg



Celjska domača salama
8,99 €/kg



Sok ACE
Presad, 1,5 l
0,39 €/kos



Sardine
Eva
0,69 €/kos



Jabolčni sok
Fructal
1,5 l
0,69 €/kos



Medenjaki
čokoladni
500 g
0,49 €/kos

Akcijske cene veljajo do razprodaje zalog!

Šentjurčan ima 10 let

Svojo desetletnico sta Šentjurčan in njegova mama Marjana Novak preteklo nedeljo obeležila z odlično zabavno prireditvijo v športni dvorani na Ponikvi.

Okrog 700 obiskovalcev je uživalo ob odličnih nastopih šentjurskih zvezd zabavne glasbe, začeni pri narodnjakih (Unikat, Dori, Mladi Upi) do vrhunskih nastopov Dade Kladnik, Urške Arlič, Martine Zapušek, Urške Pevec, Mateje Rajh, Jurija Hladnika in drugih ob spremljavi Big banda Šentjur. Močan aplavz je požel tudi nenadkriljivi imitator Marjan Šarec.



Prireditev je povezovala kar odgovorna urednica

Razkošna prireditev, polna dvorana in oba občinska vrha, šentjurski in dobjanski na častnih sedežih v prvi vrsti nedvomno dokazujejo, da je Šentjurčan zgodba o uspehu. Očitno tudi finančnem. Kot vse kaže, ima dovolj bralcev, dovolj oglaševalcev, tudi sponzorjev (med zlatimi sponzorji prireditve so bili na prvih mestih Občina Šentjur, nekatere KS, Elektro Bum in drugi). Skratka, vse to, kar Šentjurskim novicam manjka. No, fovšija pač.

Kaj pa Šentjurčan predstavlja v šentjurskem medijskem prostoru?

V svojem razvoju je od začetnih nerodnosti prišel do solidno urejene publikacije, ki se zvesto drži svojega koncepta dobronamernosti, kot ga je v pozdravnem nagovoru pohvalil dobjanski župan Salobir, bolj kot ne površinskega ekspresnega spremljanja aktualnega dogajanja, tudi ustvarjanja dogodkov, ko jih ni, ter z obilico barv in fotografij. Ob tedenskem izhajanju in razmeroma številčno skromni ekipi sodelavcev kaj drugega od njega tudi ni mogoče pričakovati. Lahko bi rekel, da gre za tip vizualnega medija, ki ga bralec mimogrede preleti, pogleda, če se iz njega morda smehlja sam ali njegov sosed, ne da bi ga novinar obremenjeval s kakšnimi globokoumnimi teksti. Skratka, gre za časopis, kakršnega sam ne bi želel nikoli delati. V tem pogledu so Šentjurske novice prav zatežene, da ne rečem, da so namenjene zahtevnejšim bralcem. To razliko med ŠN in Šentjurčanom duhovito ilustrira anekdota, zakaj Šentjur potrebuje dva časopisa? Da v enem bralci pogledajo slike, v drugem pa kaj preberejo.

Nesporno je, da bi bila optimalna rešitev za Šentjur en profesionalno delan »kombiniran« časopis, za kar sem se svoj čas resno zavzemal, toda mi je jasno, da za kaj takega ob sedanjih urednikih ni prav nobenih možnosti. Ja, vsekakor, čestitke ekipi Šentjurčana!

FK

DAVČNI NASVETI



Minimalna plača

Od 1. marca znaša minimalna plača (Ur.l.RS 13/2010) 734,15 € bruto.

Možen je postopni dvig do 31.12.2011, v kolikor delodajalec doseže sporazum z delojemalci:

- Minimalna bruto plača 654,69 eur za delo opravljeno od 1.3.2010 do 31.12.2010;
- Minimalna bruto plača 685,25 eur za delo opravljeno od 1.1.2011 do 31.12.2011.

Zakonski pogoji postopnega dviga minimalne plače so precej strogi, saj se lahko za takšno uskladitev plač dogovori samo delodajalec, če bi mu takojšen dvig plač povzročil velike izgube in ogrozil obstoj podjetja ali bi imelo za posledico odpoved pogodb o zaposlitvi iz poslovnih razlogov večjemu številu delavcev.

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je na vprašanje, kaj se razume pod pojmom »velika izguba in ogrožanje obstoja podjetja«? odgovorilo: »... Strinjamo se z vašimi predvidevanji, da mora delodajalec, ki z delavci želi skleniti sporazum o postopnem prehodu, zaposlenim predstaviti dokaze, ki jih bodo o potrebnosti

sporazuma prepričali. Glede na različnost razmerij v podjetjih bi bilo tudi po našem mnenju nesmiselno predpisovati podrobnejša merila, kdaj je delodajalec oziroma podjetje toliko ogroženo, da mora uporabiti prehodne določbe zakona.«

Podjetje je tako prepuščena odločitve, ali se bodo odločili za postopen dvig, kar pa je odvisno tudi od njihove pogajalske moči s sindikatom oz. svetom delavcem.

Hvalevredno je, da se položaj zaposlenih izboljšuje, pojavlja pa se vprašanje, ali je takšen prisilni dvig v času, ko se veliko podjetij bojuje s plačilno nedisciplino in upadom prometa, pravičen.

Potrebno bi bilo marsikaj postoriti za izboljšanje položaja podjetij, predvsem ponovno uvesti davčne olajšave za investicije v zgradbe, da se ponovno začene investicijski cikel, ter predvsem gospodarno ravnati z davkoplačevalskim »trdo prisluženim« denarjem. Če ne bo uspešnih podjetij, tudi ni bo uspešne države in zadovoljnih državljanov.

Klara Koželj,
davčna svetovalka

Zarja bronasta



Mešani pevski zbor Zarja Akvonij iz Šentvida pri Planini, se je v soboto 17. aprila udeležil najprestižnejšega slovenskega tekmovanja pevskih zborov Naša pesem 2010. Tekmovanje je bilo v Mariboru. Planinčani so pod vodstvom dirigenta **Mateja Romiha** za svoj nastop osvojili bronasto priznanje. Nastop Zarje na Naši pesmi je zelo pomemben dosežek za šentjurske zборе, saj se tja ni uspel uvrstiti katerikoli šentjurski zbor že 22 let. Pred 22 leti pa se je tja uvrstil Ženski pevski zbor Skladateljev Ipavcev, kjer je osvojil srebrno priznanje in še leta 1986 bron. Še pred njimi pa Moški pevski zbor Skladateljev Ipavcev Šentjur leta 1976 in 1978, kjer je pravtako osvojil bronasto priznanje. Leta 1978 pa se je tega tekmovanja udeležil tudi MoPZ Oton Zupančič iz Ponikve.

jpg, foto: www.jskd.si



Sonce - rekordnih 800 poslušalcev

Letni koncert ponkovškega MePZ Sonce je postregel z rekordnim obiskom, kakršnega doslej na tovrstnih koncertih v šentjurski občini doslej še ni bilo. Športna dvorana na Ponikvi je v soboto 10. aprila pokala po vseh šivih, kar nedvomno potrjuje sloves tega zbora, ki ga že deset let vodi domačinka Andreja Ocvirk.

Toda z rekordnim številom obiskovalcev je vsaj zame bilo konec superlativov, pa ne zato, ker bi bili nastopi pevcev slabi, temveč bolj zaradi nekaterih vzporednih težav, ki so nazadnje pobrale kar preveč tiste patine, ki elitni prireditvi lahko da ali vzame njen pravi sijaj.

Kako je z akustiko športne dvorane, ne vem, zdi pa se mi, da ozvočenje ni »štimalo«. Morda sem bil na takšnem mestu, da so do mene prihajali z vseh koncev dvorane zmešani zvoki, ki so mi pobrli lep del užitkov. Morda je bil žrtev ozvočenja tudi Luka Cimprič, za katerega vse do konca nisem mogel poštudirati, ali je povezovalc ali humorist. Na koncu se je zdelo, da ni ne eno ne drugo.

Glede repertoarja lahko rečem, da je bil absolutno povsem nov – in hkrati kar star. Melodije iz »večnega« mjuzikla

Moje pesmi moje sanje in iz »stoletne« The phantom of the opera na splošno poslušalcev niso »dvignile na noge«, kar je za začetek koncerta bilo pričakovano. Ali so peli odlično, dobro ali slabo, ne znam in ne smem soditi, lahko pa rečem, da vsaj mene niso prepričali. Zlasti ne moški del zbora in solist Boštjan Podkrajšek. Toda spet sem pri ozvočenju, ki je dodobra popačalo inštrumentalno spremljavo.

Drugi del koncerta je bil v znamenju Avsenikov in Mitja kvinteta. Že skoraj ljudske melodije legendarnih Avsenikov v priredbi Vilka Avsenika in izvedbi Mastnakovih klarinetistov in Andrejinih pevcev, vključno z naslovnim »Vedno znova«, so v resnici vedno znova aktualne in tudi tokrat so publiki zlezle globlje pod kožo. Je pa tudi res, da so bile pravzaprav kar preveč ljudske in preveč miloglasne

za tako progresivni zbor, kot je Sonce. Vsaj tisti, ki smo rasli skupaj z glasbo, ki je več kot pred pol stoletja »izbruhnila« v gostilni Pri Joževcu, imamo Avsenike v spominu kot bolj polnokrvne, kot so nam jih predstavili Mitjevi klarinetisti.

Moram priznati, da sem od velikega jubilejnega koncerta pričakoval predvsem korak naprej v smeri t.i. ustvarjalnega šov programa, sončki pa so se žal pomaknili nekam nazaj v »statično poustvarjanje«, zato sem v svojih ocenah morda res malo preveč pristranski. Da, so pa bili avtentični, veličastni, kaj pa vem, morda tudi vrhunski. Povejte drugi!

Ja, pa še to. Naštevaje številnih sponzorjev, rože, zahvale, ukvarjanje nastopajočih s samimi seboj ... pri »komercialnih« prireditvah učinkuje kar rahlo odvečno. FK

V Primožu so žegnali konje

Letos je prišlo le kakšnih 30 konj ter dva do trikrat več radovednežev, nekaj gotovo zaradi vremena, nekaj pa zato, ker tudi ta običaj, podobno kot velikonočno pokanje, počasi prehaja svoje običajne okvire. Zadnja leta so se t.i. žeganja konj, motornih koles in starodobnikov že kar »nespodobno« razpasla.



Ti (ne)dogodki so kljub navzočnosti duhovnika in škropljenju blagoslovljene vode vendarle predvsem družabna srečanja in v tej smeri se bo slej ko prej moralo začeti razvijati tudi srečanje v Primožu.

Mirne vesti bom rekel, da večina navzočih konjenikov, med njimi sem videl kar veliko prepričanih ateistov, ni tam zaradi blagoslova,

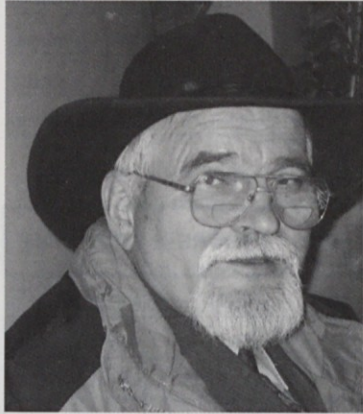
ampak enostavno pridejo, ker so ponosni na svoje živali in jih pač morajo nekje pokazati. Tokrat so jih pripeljali v Primož, mnogi jih bodo pokazali spet v Slivnici, pa pri svetem Štefanu, Šmarju in še kje. Pa ne le živali, temveč tudi sebe v »kavbojskih maskah«, novi opremi itd. Letos so bili v Primožu na primer v prvem planu pozornosti iz Nemčije uvoženi vozovi firme Kuhnle Kustschen. Kar kakšnih deset vpreg je pripravdiralo do Primoža. Verjamem, da bi bilo žeganje za udeležence kot za občinstvo še veliko bolj zanimivo, če bi imeli na programu tudi kakšne demonstracije jahalnih ali voznških spretnosti in bi dogodek tako dobil tudi ustrezno »stanovsko« vsebino. Takšen, kot je sedaj, ko je pravzaprav na pol cerkveni obred, na pol pa priložnost za lokalne politike, da se slikajo z župnikom in s konji, v precejšnji meri zgreši svoj osnovni »civilni« cilj. Letos se je poleg župnika Čonča na primer za mikrofonom zvrstila kar četverica lokalnih pomembnežev, pa čeprav niso imeli povedati kaj drugega, kot da so zelo vesli, da so tam in podobno. Da o županu Tislu, ki vsako leto lastnoročno počasti vsako kljuse s koščkom kruha in ljubkovalnim trepljanjem, niti ne govorim. Dejstvo je, da je konj sam po sebi, vključno z jahačem ali voznikom, pa če so vsi že tako lepi, brez dodatne vsebine danes morda atrakcija le še za otroke iz kakšnega velemestnega vrtca.

Če še nekako razumem konjenike in politike, ki sam obred blagoslovitve pravzaprav izkoriščajo za svoje namene, pa se mi zdi nenavadno, da se župnik Čonč pusti tako zmanipulirati. FK

Naša vina so vse boljša

Letošnje ocenjevanje vin je prineslo dva rekorda: vinogradniki so dali oceniti skupaj 113 vzorcev vin, kar je največ doslej, rekordna pa je bila tudi povprečna ocena 17,99. O lanski vinski letini sem se pogovarjal s predsednikom Vinogradniškega društva Šentjur Jurijem Malovrhom.

G. Malovrh, je ocenjevanje vin pokazalo kakšne premike v šentjurskem vinogradništvu?



Ne, večjih premikov ni bilo, je pa nesporno, da so naša vina iz leta v leto kvalitetnejša. Letošnja povprečna ocena 17,99 je doslej najvišja in je na takšni ravni, da se lahko primerjamo s koler koli. Ponašamo se z 51 zlatimi priznanji, 45 srebrnimi in le enim bronastim. Nekoliko nas je presenetilo le razmeroma veliko število izločenih vin, 16 vzorcev je bilo izločenih zaradi t.i. bekserja. Gre za lahko odpravljlivo napako sicer lahko

prav kvalitetnih vin, ki pa je vinogradnik sam največkrat ne zazna in seveda tudi pravi čas ne odpravi.

Se ocenjevanja udeležujejo vsi vinogradniki?

Vsi seveda ne, zagotovo pa pridejo vsi, ki v šentjurski pridelavi vin nekaj pomenijo. Uradna ocena jim je seveda dobra in prepotrebna popotnica za uspešno trženje.

Bi lahko koga posebej izpostavili? Recimo Urbajsa?

Težko bi koga posebej izpostavljajal, ne da bi drugim delal krivico. Aci Urbajs se z nami ne primerja, on je našel svojo očitno odlično tržno nišo v ekološki pridelavi. Njegova vina so zanimiva zaradi načina pridelave, dvomim, da bi bila masovna pridelava lahko tudi uspešna.

Je prodaja vin problem?



V glavnem ne. Ocenjujem, da so naše kleti več ali manj prazne, vsak vinogradnik ima svoje stranke, gre večinoma za manjše porabnike, ki vzamejo po 50 ali 100 litrov, a nazadnje le gre vse v promet.

Je morda končno na vidiku enoten nastop na tržišču pod domačo zaščitno znamko?

Za kaj takega smo še premali in preveč razdrobljeni, morda pa zaenkrat te potrebe še niti ne čutimo. Naš sedanji projekt Vinogradnikova učna klet na železniški postaji vključuje tudi poskus skupnega nastopa na tržišču, recimo z vinom Šentjurčan. naš največji problem so cenena vina iz uvoza po en evro, pa še 5-litersko steklenico dobiš zraven.

Kakšna vina iščejo naši potrošniki?

V svetu so v porastu suha vina, pri nas pa še vedno prevladujejo sladka. Tudi na ocenjevanju imajo sladka vina še vedno določeno prednost, ne nazadnje morda zato, ker je pri njih veliko lažje prekriti morebitne senzorične napake. Na letošnjem ocenjevanju je bilo okrog četrte suhih vin, kar je očiten napredek. Nekaj

časa so bila v trendu rdeča vina, toda zdaj, se zdi, spet izgubljajo ceno. Zlasti Primorci se močno pritožujejo.

Predstavlja ocenjevanje vin za vinogradnike in Društvo pomemben strošek?

Mislím, da ne. Člana društva stane prvi vzorec 10 evrov, vsi naslednji vzorci so po 8 evrov. Komisija vzame po 1 evro na vzorec za vsakega člana komisije, zraven je potrebno še prišteti stroške organizacije, malice, diplom ... V primeru, da je vzorec preko 100, je finančna konstrukcija ugodna, sicer pa se Društvo hitro znajde v minusu.



Ocenjevanje vin je bilo pred leti zastavljeno kot slovesen dogodek, skoraj kot praznik, spomnim se, da so dijakinje komisijo in navzoče okuševalce servisirale v narodnih nošah in podobno. Sedaj se je ocenjevanje nekako »sproletariziralo«, ni nobene elegance, člani komisije delajo v bundah, dekleta v kavbojkah ..., navzočih je le peščica vinogradnikov, morda kakšnih pet do deset, pa še za njihovo angažirano sodelovanje se organizatorji nič kaj preveč ne potrudite?

Tempo življenja je pač takšen, vinarji morda tudi zato ne izkoristijo lepe priložnosti, da bi izostrili svoje okuse. Komisija pride takšna, kot jo določi mariborski zavod, se pa strinjajam, da bi dogodku veljalo dati večjo težo. Redko nam je dana priložnost, da lahko v enem dnevu degustiramo 100 vin.

FK

Sortna rdeča

M	PRIIMEK IN IME	LOKACIJA VINOGRADA	TOČKE	PRIZ.
1	ZALOKAR Miroslav	Uniše	18,03	srebrno
1	REHAR Milan	Dobrna	18,03	srebrno
2	KROFL Anton	Virštanj	18,00	srebrno
3	MALOVRH Jurij	podgrad	17,83	srebrno
4	REČNIK Janez	Dramlje	17,80	srebrno
5	ŽMAHER Edi	Babna Gora 4, Šentjur	17,73	srebrno
6	GRILANC Andrej	Gorica pri Šmartnem	17,70	srebrno
7	KOLAR Edi	Pištanj	17,63	srebrno
8	LAPORNIK Peter	Virštanj	17,60	srebrno
9	PODKRAJŠEK Franc	Ponikva	17,57	srebrno
9	IVANUŠA Stanko	Rifnik	17,57	srebrno
10	ZDOLŠEK Martin	Vrh pri Šmarju	17,43	srebrno
11	OŽIR Ladislav	Grušce	17,30	srebrno
11	DRUŽINA STOJAN	Prožinska vas	17,30	srebrno

Sortna bela

M	PRIIMEK IN IME	LOKACIJA VINOGRADA	SORTA	TOČKE	PRIZ.
1	ANTOLOVIČ Dušan	Bizeljsko	SIVI PINOT	18,43	zlato
1	PODKRAJŠEK Franc	Ponikva	CHARDONNAY	18,43	zlato
2	REČNIK Janez	Dramlje	SAUVIGNON	18,40	zlato
2	KORENJAK Ivan	Dramlje	RUMENI MUŠKAT	18,40	zlato
3	MALOVRH Jurij	Podgrad	AUXEROIS	18,37	zlato
4	PEVEC Franc	Breška Gorca	RENSKI RIZLING	18,33	zlato
4	DRAČ Albin	Straža na Gori	RUMENI MUŠKAT	18,33	zlato
4	ZDOLŠEK Martin	Vrh pri Šmarju	CHARDONNAY	18,33	zlato
4	DRAČ Albin	Straža na Gori	SAUVIGNON	18,33	zlato
4	ŽVEGLER Roman	Bezovje ob Slomu	SAUVIGNON	18,33	zlato
5	ŽVEGLER Roman	Bezovje ob Slomu	KERNER	18,30	zlato
5	FENDRE Silvo	Grušce	RUMENI MUŠKAT	18,30	zlato
6	KOLAR Anton	Pletovarje	KERNER	18,27	zlato
6	ŠC Šentjur	Ponkvice	SAUVIGNON	18,27	zlato
6	PODKRAJŠEK Franc	Ponikva	SAUVIGNON	18,27	zlato
6	KOLAR Anton	Straža na Gori	RUMENI MUŠKAT	18,27	zlato
6	DRAČ Albin	Straža na Gori	LAŠKI RIZLING	18,27	zlato
7	ČOKL Janez	Dramlje	ZELENI SILVANEK	18,23	zlato
7	ROMIH Robert	Sveta Helena	CHARDONNAY	18,23	zlato
7	GROSEK Marjan	Pečice	RENSKI RIZLING	18,23	zlato
7	DRUŽINA STOJAN	Prožinska vas	TRAMINEK	18,23	zlato
7	ŽUREJ Franc	Sveta Helena	SAUVIGNON	18,23	zlato
8	MALOVRH Jurij	Podgrad	SAUVIGNON	18,20	zlato
8	CMOK Martin	Tratna	CHARDONNAY	18,20	zlato
8	KROFL Anton	Virštanj	CHARDONNAY	18,20	zlato
8	ŠC Šentjur	Ponkvice	SIVI PINOT	18,20	zlato
8	VENGUST Franc	Kalobje	KERNER	18,20	zlato
9	KOLAR Anton	Pletovarje	SAUVIGNON	18,17	zlato
9	KOLAR Edi	Pištanj	RUMENI MUŠKAT	18,17	zlato
9	ROMIH Robert	Sveta Helena	KERNER	18,17	zlato
9	MARTINČIČ Vinko	Imenska gorca	RUMENI MUŠKAT	18,17	zlato
9	MARTINČIČ Vinko	Imenska gorca	CHARDONNAY	18,17	zlato
9	KOLAR Anton	Straža na Gori	SAUVIGNON	18,17	zlato
10	ŽAVSKI Stanislav	Voduče	LAŠKI RIZLING	18,13	zlato
10	FENDRE Silvo	Grušce	CHARDONNAY	18,13	zlato
10	ŠC Šentjur	Ponkvice	RUMENI MUŠKAT	18,13	zlato
10	GAJŠEK Milena, Jože	Sveta Helena	SAUVIGNON	18,13	zlato
11	MAVER Jože	Uršula	TRAMINEK	18,10	zlato
11	ZDOLŠEK Milena	Vrh pri Šmarju	RUMENI MUŠKAT	18,10	zlato
12	VENGUST Franc	Kalobje	SAUVIGNON	18,07	srebrno
12	ŽMAHER Anton	Pletovarje	RUMENI MUŠKAT	18,07	srebrno
12	CMOK Martin	Tratna	RENSKI RIZLING	18,07	srebrno
12	LAPORNIK Peter	Virštanj	SAUVIGNON	18,07	srebrno

13	ŽMAHER Anton	Pletovarje	KERNER	18,00	srebrno
13	ČOKL Janez	Dramlje	CHARDONNAY	18,00	srebrno
13	KRESNIK Jože	Krajnčica	RUMENI MUŠKAT	18,00	srebrno
14	ŽMAHER Anton	Pletovarje	LAŠKI RIZLING	17,97	srebrno
15	KARMUZEL Anton	Grušce	SAUVIGNON	17,93	srebrno
16	MAVER Jože	Uršula	LAŠKI RIZLING	17,87	srebrno
17	KARMUZEL Anton	Grušce	CHARDONNAY	17,83	srebrno
18	IVANUŠA Stanko	Fifnik	CHARDONNAY	17,70	srebrno
19	KOLAR Anton	Pletovarje	CHARDONNAY	17,57	srebrno

Rdeča vrst

M	PRIIMEK IN IME	LOKACIJA VINOGRADA	TOČKE	PRIZNANJE
1	GOLEŽ Zdravko	Bela Gora	17,77	srebrno
1	MARTINČIČ Vinko	Imenska gorca	17,77	srebrno
2	JAZBEC Jože	Rifnik	17,37	srebrno
3	TANŠEK Zlatko	Javorje	17,33	srebrno

Bela vrst

M	PRIIMEK IN IME	LOKACIJA VINOGRADA	TOČKE	PRIZNANJA
1	HORVAT Drago	Bela Gora	18,37	zlato
2	OŽIR Stanislav 2	Grušce	18,27	zlato
3	MAGDALENC Rudi	Uršula - Dramlje	18,20	zlato
3	BRANCE Rafael	Male dole	18,20	zlato
4	KANTUŽAR Branko	Kalobje	18,17	zlato
5	GOLEŽ Zdravko	Bela Gora	18,13	zlato
5	MLAKAR Vladislav	Babna Gora	18,13	zlato
6	MLAKER Ivan	Kalobje	18,10	zlato
6	OŽIR Stanislav 1	Grušce	18,10	zlato
7	MAJER Bogdan	Bizeljsko	18,07	srebrno
8	FIDLER Srečko	Bukovje v Babni Gori	17,97	srebrno
9	KOLAR Anton	Pletovarje	17,90	srebrno
10	JAZBEC Jože	Rifnik	17,80	srebrno
10	KRAJNC Alojz	Rifnik	17,80	srebrno
11	ŠC Šentjur	Ponkvice	17,70	srebrno
11	HERCOG Štefan	Dramlje	17,70	srebrno
12	GORENAK Janko	Svetelka	17,63	srebrno
13	DRAGANOVIČ Omar	Grušce	17,60	srebrno
14	HAJNŠEK Martin	Rifnik	17,53	srebrno
15	ROMIH Robert	Sveta Helena	17,47	srebrno
16	PIRJEVEC Jože	Hruševce	17,27	srebrno
17	GRILANC Andrej	Gorica pri Šmartnem	17,23	srebrno
18	TANŠEK Zlatko	Javorje	17,10	srebrno
19	GUČEK Bernarda	Dramlje	16,60	bronasto

Posebno vino

M	PRIIMEK IN IME	LOKACIJA VINOGRADA	SORTA	TOČKE	PRIZ.
1	ZDOLŠEK Martin	Vrh pri Šmarju	LAŠKI RIZLING - IZBOR	18,90	veliko zlato
2	MARTINČIČ Vinko	Imenska Gorca	LAŠKI RIZLING - IZBOR	18,53	zlato
3	KOLAR Edi	Pištanj	SAUVIGNON - PT	18,40	zlato

PODJETNIŠTVO – TO JE TISTO PRAVO!

Da je podjetništvo pomembna panoga v gospodarstvu, se zaveda vse več odgovornih ljudi na ravni institucij in javne sfere. To je spoznala tudi Evropska unija, ki od leta 2000 izdaja Evropsko listino o malih podjetjih s primeri dobrih praks. Evropska listina o malih podjetjih je nastala na zahtevo Evropskega sveta v Lizboni leta 2000, da bi z boljšim zakonodajnim in upravnim okvirom pomagali malim podjetjem. Podjetništvo pa spodbujajo tudi v srednjih šolah, kjer se kot del praktičnega pouka pojavljajo učna podjetja, ki predstavljajo simulacijo delovnega procesa, v katerega so dijaki vpeti kot zaposleni na konkretnem delovnem mestu v podjetju.

Pomembnosti podjetništva kot gospodarske panoge se zavedamo tudi v Banki Celje, kjer spodbujamo razvoj malih in srednjih podjetij ter zasebnikov. V ta namen smo pripravili več ugodnih in zanimivih ponudb. Novi komitenti Banke Celje bodo na primer ob sklenitvi poslovnega računa lahko izkoristili številne ugodnosti. Do konca leta 2010 bodo tako deležni polletnega brezplačnega vodenja računa in brezplačne izdaje prve plačilne kartice Activa/Visa-Business/Electron. V prvem letu poslovanja pa lahko izkoristijo še eno od dodatnih ugodnosti po lastni izbiri.

V mesecu marcu 2010 je Banka Celje podpisala tudi pomembno pogodbo z Evropsko investicijsko banko (EIB) o pridobitvi sredstev za financiranje projektov malih in srednjih podjetij ter zasebnikov. Mala in srednja podjetja ter zasebniki bodo lahko pridobili ugodne kredite za projekte, kot so: naložbe za izboljšanje ekonomske in socialne kohezije v RS; projekti s področja izboljšanja razvoja, inovacij in širjenja znanja; projekti s področja izobraževanja; projekti s področja zdravstva ter naložbe za okoljsko trajnost.

Odnosi z javnostmi Banke Celje, d.d
Tatjana Rajh



"Mala in srednja podjetja so gonilo slovenskega gospodarstva.

Čeprav je recesija prizadela poslovanje številnih podjetij,

predstavlja hkrati tudi priložnost za nove izzive ter redefiniranje in izboljšanje obstoječih poslovnih strategij, poslovnih procesov, stroškovne učinkovitosti in organiziranosti. Ključno je, da podjetja pravočasno odreagirajo na nove spremembe v okolju. Pri tem pa nosi Banka Celje kot njihov partner pomembno vlogo. Trenutno malim podjetjem pomagamo z zagotavljanjem ugodnejših virov financiranja preko Slovenskega podjetniškega sklada, Slovenske razvojne in investicijske banke (SID) ter Evropske investicijske banke kot tudi z zagotavljanjem številnih ugodnosti pri sklenitvi poslovnega računa."

*Vodja poslovalnice za pravne osebe in samostojne podjetnike v Banki Celje, d.d.
Urban Golež*



POSLUJEM MEDNARODNO. Račun imam v Banki Celje!

Poslovni račun z ugodnostmi:

- brezplačna izdaja prve plačilne kartice Activa/Visa-Business/Electron,
- 6 mesecev brezplačnega vodenja transakcijskega računa!

Za prvo leto poslovanja izberite še eno od dodatnih ugodnosti po vaši meri! Ugodnosti poiščite na spletni strani www.banka-celje.si ali povprašajte zanje v izbrani poslovalnici! Morda izberete: **polovično članarino za poslovno kartico Activa/MasterCard!**

www.banka-celje.si

Poslujemo globalno. Podjetništvu pomagamo lokalno.



Tel.: 03-747-23-50

www.trgovinejager.com

i JAGER

TRGOVINE



najceneje

0,89 €

Korito za rože Garden 60 cm, terracotta ali čokoladno rjav



1,99 €

Korito samozalivalo Titanic 50 cm, terracotta, PVC s podstavkom

60 cm 2,49€
80 cm 3,99€

Zemlja za rože z naravnim kompostom, 40L

moj dom

2,99 €



Tempel, steklenica, 1L

0,25 €



Pils, Laško pivo, 0,5L, pločevinka, 3,5% vol.

0,59 €



4,99 €

Korito za rože Garden, 60 cm, samozalivalno s plovcem, terracotta

80 cm 5,99€



Univerzalna zemlja za rože Grunland, 40L

Univerzalni zemina Pământ universal Tierra universal Altalános föld Universejord 40L

2,49 €

Jagros d.o.o., Laše 1b, 3241 Podplat. Ponudba velja do 25.04.2010 oz. do razprodaje akcijskih zalog. Za možne napake v tisku se opravičujemo!



alpos

kvalitetni stoli in mize
- za vaš dom ali lokal -
za vaše prostore udobja

ALPOS Pohištvo, d.o.o.
Cesta Leona Dobrotinška 2
3230 Šentjur, Slovenija
T: 03 7463 290 - Prodaja
T: 03 7463 121 - Ind. prodajalna
E: pohistvo@alpos.si
W: pohistvo.alpos.si



naročnik oglašar: Alpos, d.o.o., Šentjur



Spominska
darila za
birmo
in prvo
obhajilo!



ZLATARSTVO
Marjana Gajšek s.p.

V TRŽNO PRODAJNEM CENTRU V ŠENTJURIJ
Drofenkova 16, tel.:03/749 20 30

ŠKMŠ KOLUMNA



Piše: Saša Rečnik

Na majski filmski festival na Rifnik!

Ste gledali film, v katerem so kinodvorane prazne? Kaj je problem, ki ga prikazuje ta film? Je mogoče isti, ki ga imamo v realnosti? Se kdo to sploh sprašuje?

Vzemimo za primer Celje. Edina ponudnika filmske kulture sta Kino Metropol in Planet Tuš. Glede na izbiro, ki nam je ponujena, imamo na eni strani filme, ki širijo zavedanje, na drugi pa filme, ki počnejo ravno obratno. Seveda v Planetu tudi postrežejo s kakšno kvaliteto, a je to bolj izjema kot pravilo. Na splošno je tam velik vrvež, kar pa ne moremo trditi za Metropol.

Če pogledamo situacijo v Šentjurju, kino sploh ne obratuje. Kdo je kriv? V katerem grmu tiči zajec? Morda je napaka v sistemu, ki nonšalantno ruši kulturo pod sabo in enači vse, kar si zasluži biti samostojno, individualno, unikatno, in pozablja, da je ravno drugačnost, še posebno v današnjem času, pomembna, in da jo je treba spoštovati in negovati. Morda je problem v ljudeh, ki se jim enostavno ne zdi smiselno ali pa se jim po napornih dnevih ne da niti ukvarjati s takšnimi stvarmi. Mislim, da bi si Šentjurčanke in Šentjurčani z veseljem ogledali kakšno projekcijo, a naš kulturni dom tega nima (več) na repertoarju. Z veseljem bi si najbrž mlajši kot tudi starejši občani ogledali npr. kakšno Vesno, v smislu malo drugačnega filma, ki nam ni ponujen zgolj zaradi odmika od realnosti, ampak morda za obujanje spominov, nostalgije, spraševanja o odnosih, sistemu, naravi, nravi, prostoru okoli nas in še kaj drugega. Zadnji čas je, da se nekaj takega v našem malem mestecu zgodi. Vsaj za dva dni na leto in vsaj za ljudi, ki jim kino manjka in ki imajo interes.

Zato bomo letos že drugič organizirali Majski filmski festival, in to nikjer drugje kot na samem vrhu veličastnega Rifnika. Zakaj prav Rifnik? Ker poleg tega, da je vulkanskega izvora in omogoča prvobitni stik z naravo, pomeni tudi veliko za kulturno dediščino Šentjurja. Zatorej se nam je zdelo nujno, da ga vključimo v kulturno dogajanje, v katerem ima premalo pomena. Rifnik se nam namreč zdi odličen prostor za stik z naravo, kulturo, s pristnim, in pomeni pravo osvežitev in odmik od vedno večje hitrosti, ki pelje ... Kam? Letos bomo festival razširili tudi v smislu dejavnosti, ki se bodo odvijale v času festivala in poskušali dvigniti raven kvalitete. Konec koncev je najlepše ravno to, da delamo zaradi lastnega interesa, zanimanja, in da delamo to, kar imamo radi. Mislimo, da je ravno ta pristop najboljši, saj se v celotnem duhu, vzdušju čuti ljubezen do vsega tega, kar festival je in bo postal.

Majski filmski festival je edini vir alternativne filmske kulture v Šentjurju, o čemer bo potekala tudi debata na okrogli mizi v okviru festivala. Poleg tega se nam je zdelo smiselno ponoviti delavnice za mlade, ki bodo potekale čez dan, za tiste, ki jim rekreacija in udejstvovanje, ali pa preprosto drugačno, aktivno popoldne nekaj pomeni. Letos se bodo delavnice razširile tudi na temo življenja na Rifniku skozi čas, poleg tega se bodo odvijale športne, likovne in še kakšne delavnice za najmlajše, poskrbljeno bo tudi za njihove brate, sestre ter tudi starše, stare starše, itd. Ideja, čas (kolikor ga je) in volja so, da razblinimo sivino in začnemo barvati. Pobarvajte se!

Pobrucovanjski report

Prvo aprilsko soboto je Študentski klub mladih Šentjur pripravil tradicionalni krst brucev, ki so ga po dveh letih znova izvedli v dvorani šentjurskega kulturnega doma, in to kot samostojno prireditev.



Okoli 400-glava množica je lahko po daljšem premoru na odru znova videla domačo skupino Žurdov, ki bo novembra pripravila lasten spektakel.

republiki. Zaradi zamude so na oder stopili zadnji, kar je tudi razlog, da je nastop spremljal razredčen parter.



Zmelkoow so na istem odru nastopili tretjič in s prenovljenim nastopom pošteno znoreli publiko. V drugo so na isti hišni številki nastopili tudi zasavski Red Five Point Star, ki so pred kratkim preverjali koncertno dogajanje v Južnoafriški

Če se procesu debruciacije v zadnjih letih, ko je ta potekala na prostem v okviru ŠentRocka, ni dalo posvetiti toliko pozornosti, so organizatorji tokrat za to imeli vse možnosti. Peterica junaških brucev ja veselo goltala precej velike porcije brucemora, pretežno statične igre pa se, kljub »gobčnima« povezovalcema, nekako niso razživele. Med eno izmed točk, ko je bilo treba namišljeno profesorico prepričati za šestico, je humoristično čast bodočih akademikov rešil bruc, ki je vprašal, če vzame kartico. Sedanja klubska garnitura bi lahko več pozornosti namenila tudi ustvarjanju dodane vrednosti s pritegnitvijo starih bajt in občanarjev, a je bila tokrat znova izpuščena »prednost domačega terena«.



br
foto: Gašper Gobec



Pomladni vinski praznik v Zg. trgu

Rez šentjurske potomke 400-letne trte z Lenta ni nič manjši praznik od trgatve. Obisk je bil letos malo bolj skromnejši, tudi zaradi slabega vremena, vremensko težavo pa so organizatorji s pomočjo »Šentjurskih križank« uspešno premagali.

Scenarij prireditev je bil približno enak tistim iz prejšnjih let. Anita Koleča je imela povezovalno besedo, sledili so pevci MPZ Skladateljev Ipavcev, župan je imel uvodni običajni promocijski nastop, mestni viničar Aci Urbajs pa je bil letos bolj redkobeseden. Med tujimi gosti sem opazil bivšega kmetijskega ministra Jožeta Protnerja, ki pa ni prišel do mikrofona. Ustrezne pozornosti tudi ni bila deležna slivniška vinska kraljica Mansutijeva. Ker je rahlo deževalo, sta Urbajs in župan

verjeti. Skrb za trto in za imenovanje novega mestnega viničarja naj bi prevzelo Društvo vinogradnikov. To izkazano zaupanje je predsednika društva Jurija Malovrha presenetilo kot strela z jasnega, ampak se bodo že organizirali, je potožil.

Pravo vzdušje se je razvilo kmalu potem, ko je Rajko začel točiti žlahtno kapljico, zgornjetrške gospodinje pa so bogato postregle s prošjačami, ocvirkovkami, zavihjačami in drugimi užitnimi dobrotami. Vmes so korajžno našigali



le obredno odrezala nekaj prirodnih šib, nakar smo se vsi jadno preselili pod platneno streho »Šentjurskih križank«.

Govorni program, ki je sledil, je bil bolj lahkoten, brez »dodane vrednosti«, kar pa naj bi bilo za takšne priložnosti menda nekaj pričakovane. Med drugim smo slišali, da se je Aci Urbajs odpovedal častni funkciji mestnega viničarja, njegovemu pojasnilu, da je brajda visoka, on pa se višine panično boji, smo pač morali

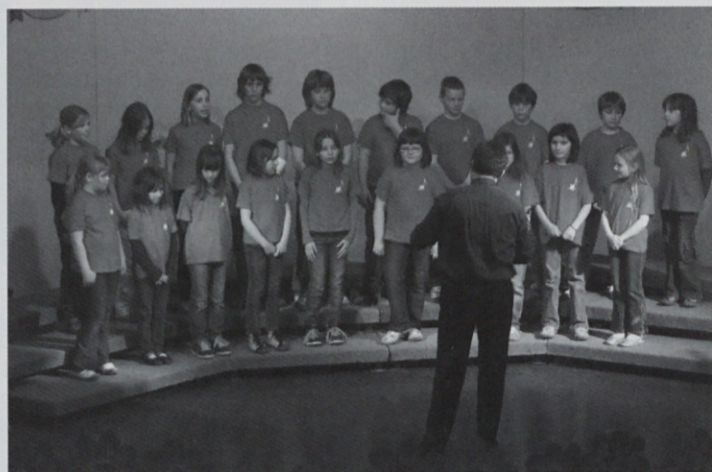
Mladi korenjaki, pravzaprav kar preveč korajžno, saj so skoraj udušili običajne vinsko-vinogradniško-politične debate.

Iskati smisel zgornjetrških vinskih »mitingov« je odvečen posel. Gre pač za veselčna družabna dogodka, ki očitno nimata posebnih namenov niti ciljev. Bolj kot promociji vinske kulture služita občinski politični eliti, ki se tu vedno prav rada pokaže.

FK

Mi smo pomlad

Letošnjo revijo je, kot veleva nenapisano pravilo, ponovno vzela pod svoje okrilje vodja območne izpostave JSKD, Anita Koleča. Vstopnina 3 evre je bila zgolj simbolična in je bila namenjena predvsem malici za nastopajoče otroke. Koncert je bil znova v dveh delih, ob 17. uri in 19. uri, kar je za revijo otroških in mladinskih zborov ugodno iz kar nekaj razlogov. Starši obeh koncertov dvakrat napolnijo dvorano. Sicer enkrat kupljena vstopnica velja za oba koncerta, vendar je že kar pravilo, da je skoraj vsa publika sestavljena iz staršev nastopajočih, ki pa svoje otroke po koncu prvega dela odpeljejo domov in ne čakajo drugega dela



Otroški pevski zbor iz OŠ Planina poje že dvoglasno

koncerta. Dvorana kulturnega doma pa bi bila za vse starše vsaj enkrat premajhna, saj je že zdaj pri obeh koncertih pokala po šivih. Strokovno je zapeto ocenjevala Mihaela Pihler. Razen uvodnega nagovora, ki ga je imela organizatorica sama, so oba koncerta povezovala dekleta plesne skupine Jabuke. Jabuke so svoje povezovanje izvedle s plesnim vložkom in zgolj s podatkom, katera skupina stoji na odru in kdo stoji pred to skupino.

Poslušalcem se je letos predstavila zgolj skromna bera otroških zborov. Na odru se je zvrstilo okoli 340 otrok v 12 skupinah. Predstavili so se otroški in mladinski pevski zbori iz OŠ Franja Malgaja, Hruševca, Dobja, Planine in Ponikve ter otroški pevski zbor iz POŠ Blagovna, za presenečenje revije pa Komorna skupina Terca iz OŠ Franja Malgaja. O Drameljčanih in Slivničanih pa ne duha ne sluha.

Žal napredka o petju skoraj ni bilo zaznati v primerjavi z lansko revijo, še huje, raven petja se je celo spustila. Seveda so zopet briljirali pevci in pevke iz otroškega in mladinskega zbora OŠ Planina pri Sevnici pod vodstvom Mateja Romiha. Planinčani ne sodijo v raven petja ostalih šol in prednjačijo za kar nekaj lig pred ostalimi. Prav tako so edini prikazali dvoglasno otroško petje in troglasno mladinsko, kar je za njih vse pohvale vredno, za ostale nastopajoče pa v precejšen razmislek. Razlog naj bi tičal v prevelikem številu dejavnosti, ki se zgrbančijo na osnovnošolske otroke v času po pouku. Čeprav se potem lahko na mestu sprašujemo, kako pa Planini uspe? S Planinčani drži priključek, pa še to zgolj od daleč OŠ iz Dobja. Iskrico upanja so posejali le komorna skupina Terca iz OŠ Franja Malgaja, pod vodstvom Melite Račević Prevodnik. Tudi ta mladinska skupina ni sicer zmogla troglasnega petja, vendar je smer, ki so jo začrtali v razvoju otroških in mladinskih zborov, prava. Da se ne dela tako na kvantiteti – ogromnem številu pevcev na odru, temveč precej več na kvaliteti in zahtevnosti programa. Petje mora biti pevcem izziv in ne samo še ena obšolska dejavnost s samo eno šolsko uro na teden.

Kolečeva je v imenu JSKD podelila pevkam in pevcem, ki pojejo že deveto leto pri zboru, spominske diplome. Med vsemi pevkami je diplomu prejel celo en pevec, kar pa nakazuje na drug problem petja, pa o tem kdaj drugič.

jg

Hrana, ki je ne vidimo

Drugi aprilski petek so pod patronatom Mladinskega centra Šentjur, ki je organizacijska enota Razvojnega agencije Kozjansko, domuje pa v podjetniškem inkubatorju v stavbi stare občine, pripravili nevsakdanjo vodenje po Šentjurju z naslovom **Agrorevolucija**.

Nace Mauer, član Društva za kulturo vrtov in narodnih zbirk rastlin je v okviru Tedna zdravega mesta pripravil pohod spoznavanja divjih užitnih rastlin po Šentjurju in kasneje še predavanje o permakulturi.



Mladi Mauer

Ravno pravnemu številu udeležencev je mladenič prikazal, da uporabne rastline ne rastejo samo daleč v naravi ali v gozdu, temveč jih je na pretek na voljo tudi v urbanih okoljih. Svoje že sedaj bogato znanje je podkrepil s številnimi uporabnimi informacijami, ki so se jim udeleženci, če so jim uspeli slediti, vsekakor lahko načudili. Na predavanju o permakulturi je predstavil načrtovan sistem, ki poskuša ustvariti trajnostni življenjski prostor, s posnemanjem vzorcev iz narave. Poslušalci so za domov prejeli kroglice, pomešane z zemljo in semeni, ki jih lahko odvržejo na vrtno gredico ...

Mauer za nekaj mesecev odhaja na študij na Nizozemsko, a je obljubil, da bo podobno vajo še ponovil. Vsekakor bi bilo izredno zaželeno, da bi tovrstne informacije spoznal čim širši krog ljudi, ki jih sicer korporacijski interesi vse bolj uspešno prenarejajo v homo potrošnikusa.

br

100 let Kmetijske šole

12. nadaljevanje

Piše mag. Nevenka Cmok



Šola se je krepko uveljavila v svojem širšem in ožjem okolju. Privabljala je številne ekskurzije učencev raznih šol, zlasti kmetijskih in gospodinjstkih. Prihajali so tudi na ogled in strokovna posvetovanja iz raznih kmetijskih organizacij, društev in ustanov. Šola je imela letno v povprečju okrog tisoč obiskovalcev.

Kmetijska šola v času 2. svetovne vojne (1941 do 1945)

Urejeno in utečeno šolanje na kmetijski šoli je leta 1941 prekinila vojna. Okupator se je znesel nad uslužbenci šole, ravnatelja Laha so Nemci zaprli in izselili na Hrvaško, Franca Kropivška so odpeljali v celjske zapore in nato izselili v Srbijo. Profesor Petkovšek je zbežal v Ljubljano, decembra 1943 so ga belogardisti aretirali, Nemci pa so ga poslali v Dachau. Ing. Marolt in ing. Adamič sta bila izgnana v Ljubljano. Hišnika Kocjana so zverinsko mučili in ubili. Ustrelili so vrtnarskega pomočnika Potočnika in hlevarja. Pri šoli, kjer je bil skalnjak, je bila njuna spominska plošča.

Letni pouk se leta 1941 ni nadaljeval.

Jeseni je bil za ravnatelja imenovan Reinhardt Budaker. Pouk se je nadaljeval v nemškem jeziku vse do 12. avgusta 1944. Tega dne je Budakerja odpeljal partizanski odred, a so ga po dveh dneh izpustili pod pogojem, da Nemci v dveh dneh zapustijo šolo. Nemci so res zapustili šolo, odpeljali pa so tudi ves šolski inventar (5 vagonov) na kmetijsko šolo Silber ob meji.

Gojence so prisilno preselili na kmetijsko šolo v Grottenhofu pri Gradcu.

V izpraznjeno šolo se je takoj vselila nemška vojaška bolnišnica, ki je ostala do konca vojne leta 1945. 10. maja 1945 sta g. Skale in g. Korber prevzela šolo od nemškega vojaštva.

Šola je vojno težko prizadela. Bila je izropana, ostala je brez inventarja, šolsko posestvo je bilo zapuščeno, zgradbe so kazale rebra. Povsod so bili sledovi razdejanja.

Kmetijska in gospodinjstka šola v SFRJ (1945 do 1990)

Šolo je prevzelo Ministrstvo za kmetijstvo pri Narodni vladi LRS, ing. Butinar je dobil nalogo, da organizira šolo. Najprej so na šoli priredili tečaj za zelenjadarje. Ravnateljstvo na šoli je prevzel leta 1945 Franc Kropivšek. Aprila 1946 so pričeli na šoli šolati in delati po predvojnem načinu, toda po enem letu (1947) so šolo preoblikovali v enoletno živinorejsko šolo. Menjalo se je vodstvo šole. Leta 1947 je postal ravnatelj Dolfe Cizej, dipl. ing. agr., ki je šolo kljub neprestanim spremembam uspešno vodil do leta 1956.

Toda že leta 1950 so na šoli spet zamenjali

učni načrt. Učence so izobraževali po načrtu dvoletne kmetijske šole. Po treh letih delovanja so načrt ponovno spremenili in izobraževanje je bilo zopet enoletno. V šolskem letu 1958/1959 so šolo preusmerili v dvoletno živinorejsko-sadarsko šolo. Šola je postala poklicna šola in je dajala ustrezno kvalifikacijo.

Leta 1953 sta ponovno zaživel tudi kmetijska in gospodinjstka šola. Po petih letih obstoja se je gospodinjstka šola leta 1958 preoblikovala v triletno gostinsko šolo, ki pa ni bila več v sklopu Kmetijske šole Šentjur. Po letu 1960 so jo prestavili v Celje v prostore Zavoda za napredek gospodinjstva. Ravnateljica gostinske šole je postala Francka Bogataj.

Dokler sta bili kmetijska in gospodinjstka šola skupaj, je bilo na šoli letno 130 gojencev, od tega 50 deklet.



Dolfe Cizej, ravnatelj 1947 – 1956, dipl. ing. agr.

Dolfe Cizej se je rodil 04.02.1915 na Prekopi, diplomiral je leta 1937 na Kmetijsko-gozdarski fakulteti v Zagrebu in leta 1977 tam tudi doktoriral. Med vojno je bil zaprt in interniran v Dachau. Izpopolnjeval se je v ZDA, ZRN in na Nizozemskem. V letih 1945-47 je delal na Ministrstvu za kmetijstvo v Ljubljani. Bil je od 1947. do 1956. leta direktor kmetijske šole in posestva v Šentjurju in od 1956. do 1960. leta kmetijski referent in inšpektor v Celju. Leta 1960 je postal profesor na Višji agronomski šoli v Mariboru in je bil 1983-84 njen dekan. Spadal je med vodilne strokovnjake na področju živinoreje in pospeševanja kmetijstva v Sloveniji po 2. svetovni vojni. Uvedel je nov način usmerjanja kmetijske proizvodnje, predvsem v govedoreji. Napisal je več knjig in študij o metodah za pospeševanje kmetijstva. V Jugoslaviji je prvi začel predavati o tej metodiki. Vse življenje je bil zelo aktiven pri pisanju strokovne literature v razumljivem jeziku tudi za preproste ljudi, ker je vedel, da potrebujejo znanje. Znane so njegove strokovne knjige: Krmljenje domačih živali (Lj. 1953), Govedoreja (Lj. 1967), Reja prašičev (Lj. 1977) in mnogi strokovni članki.

LUCIJINA REPORTAŽA



Pomlad je tu, kar pomeni, da je prišel čas, ko bodo tudi moje reportaže lahko postale bolj pomladno lahkotne. No, vsaj upam, da mi moj urednik ne bo še kar naprej težil s svojo politiko in me pred poletjem ne bodo zašili sinovi dobjanskega podžupana, ki sami ne morejo ugotoviti, kateri od njih je tisti, ki naj bi bil preveč grešno razposajen. Lahko jim pomagam samo z nasvetom, da naj poskusijo najprej izključiti oba nedolžna, in tisti, ki bo ostal na cedilu, je pravi. Ta tehnika je meni pri mojih ljubezenskih težavah vedno pomagala.

Ampak pustimo to, raje optimistično pogledjmo, kaj dela naš Štef. Normalno, pripravlja se na volitve. Že konec prejšnjega meseca se je sestal s šentjurskimi župniki, na sestanek je zvito s seboj vzel Jožefa II. Javorskega, in to samo zato, da je fajmoštrum pokazal, kako od blizu izgleda prikriti antikrist, ki ga pač ne kaže voliti za župana, če bi mu slučajno kaj tako abstraktnega padlo v glavo. Potem je na velikonočni ponedeljek najprej bral berilo v cerkvi v Primožu, nato pa je gospodu Čonču asistiral pri žegnanju konj. Ja, ti konji morajo biti pa res hudičeva žvad, da jih je treba tako pogosto škropiti z blagoslovljeno vodo. In to ne tako površno, kot je navada pri ljudeh, ko je dovolj, da Čonč sam izpred oltarja ali na pogrebu izpred gomile od daleč malo pošprica okoli sebe. Pri konjih je treba poškrpiti vsakega konja posebej in vsaj dvakrat do trikrat letno, poleg tega pa mora biti vedno zraven tudi župan Štef. Če bi gospod Čonč in Štef tako dosledno obravnavala tudi vse nas, njune podanike, bi nam bil raj tako rekoč zagotovljen. Pa ne le raj, tudi županskih volitev skorajda ne bi potrebovali. Tako pa mora Štef iz dneva v dan mukotrпно letati po raznih občnih zborih, včasih je kar na treh istočasno, samo da ga ljudje ne bi pozabili voliti, ko bo prišel njegov čas. Ja, pa ne le njega, temveč tudi Jožefa I. Ponkovškega, ki ima Štefa skoraj tako rad kot samega sebe in svojega šefa Janšo. To, da Jožef I. Ponkovški ni demokrat in svoja diktatorska nagnjenja samo kompenzira s Štefom, je seveda prazno besedičenje nevoščljivih ljudi, ki težko sprejemajo, da sta Štef in Jožef I. kot siamska dvojčka, ki drug brez drugega enostavno ne moreta.

Pred očmi šentjurske javnosti se je te dni zgodila ena huda krivica: ljubljene direktor našega upokojenskega doma Branč je postal tragična žrtev hudobnega rumenega tiska (Ne bom imenovala časopisa, ker bi se preveč izpostavila mobingu s strani mojega urednika). Normalno, da ni vzdržal psihološkega pritiska in je začel pakirati kufre. Kar

je neizmerna škoda, kajti kar tako zapravljati kader, ki ob neizmernem zadovoljstvu vseh zaposlenih (z izjemo teh ali štirih zdravarjev, ki jih je že tako prej popucal) z levo roko pošteno in odgovorno opravlja dve težki funkciji, eno tu doma, drugo pa v daljni Ribnici, je enostavno kriminal na kvadrat. Tega se očitno dovolj dobro zaveda le bivši župan Jurij, ki Branču edini še malo drži štango. Štef je glede te podpore kar malo preveč tiho. Pa vseeno upam, da bo še pravi čas poklical kakšnega svojega kolega iz parlamenta in zadevo uredil. Samo paziti mora, da ga na telefonu ne bo ujela Kresalka.

Sem pa nasprotno izjemno zadovoljna z državotvorno potezo g. Igorja in njegove čredice občinskih nadzornikov. Cela štiri leta so se nekaj repenčili, brskali po občinskih arhivih, pili kri nedolžni Eriki itd., zdaj na koncu mandata pa jim je končno le ciknilo, da nezaupanje ne vodi nikamor. Zlasti v tem primeru, ko je občinska blagajna v rokah takšnega poštenjaka, kot je naš Štef. Upam, da bodo njihova spoznanja že od vsega začetka mandata koristila njihovim naslednikom in da se le-ti ne bodo brez veze zaganjali v župana. Seveda, če bo župan spet Štef. Kakšnega Markota, ki je premlad, da bi znal pametno z denarjem, bi že bilo treba absolutno drugače obravnavati. Priznam, dobjansko občinsko sceno kar malo preveč zanemarjam, odkar me kruto preganjajo podžupanovi sinovi in županova komijevka. Pač pride tako. Žal še tega ne vem, če bo Franci odnehal, ali pa bo štartal na dosmrtni mandat, za kar absolutno navijam. Čeprav bi Francijev trajni mandat imel težke posledice za ekokmeta Karla, ki ga imam tudi prav rada, ker ni več rosno mlad in bi mu čas utegnil uničiti vse županske sanje. Drugače je z drugo protikandidatko jezično Natalijo, ta ima časa na pretek, če pa bo vmes še petkrat ali šestkrat rodila, nato še malo počakala, se ji lahko še bistveno povečata število njenih volivcev in možnost za izvolitev. Toda tu je vedno tudi Merij. Letos je spet vzorno popeljal svojo pohodniško četico proti Paridolu, pa še vreme mu je šlo na roko: padal je sneg, zato ni bilo misliti, da bi se spotoma v naravi morda lahko zgodile kakšne nečednosti, v zaprtih prostorih pa tako ima vse, zlasti svoje sinove, dobro pod kontrolo. Brez prave kontrole pa je šolska matematikarica, ki menda zelo slabo poučuje potomstvo občinskega svetnika Uduča. Pa brez panike, če je problem identificiran, ga bo že ravnatelj Vincencij zlahka saniral.

štajerski val

93,7 in 87,6 MHz

POLICIJSKE CVETKE

Interventna številka: 113
Policija Šentjur:
03/7464150



Dramlje, 1. 4. – Voznik tovornega vozila je **izsilil prednost vozniku kolesa z motorjem**, ki je pri tem padel in se lažje telesno poškodoval. Ker je bil povzročitelj tujec, je bil naslednji dan predan v takojšnji postopek dežurnemu sodniku.

Planina, 2. 4. - V Lokah je domačin **polival gnojnico preblizu vodnemu zajetju**, iz katerega se oskrbujejo okoliška gospodinjstva in jo onesnažil. Podana bo kazenska ovadba.

Prevorje, 2. 4. - V Žegru je bilo vlomljeno v starejšo nenaseljeno hišo, iz katere so **nepovabljeni odtujili predmete iz bakra**.

Šentjur, 2. 4. - Na policijo se je oglasila **ogoljufana lastnica hiše, ki je naročila izdelavo fasade** pri podjetniku in mu izročila avans. Podjetnik je denar vzel, ker pa fasade ni naredil do roka, je občanka naročila fasado pri drugem izvajalcu, ki jo je tudi naredil. Prvi izvajalec ji je sicer obljubil, da ji bo vrnil denar, vendar je to ostalo le pri obljubah, saj ji je vrnil samo del avansa.

Šentjur, 3. 4. - Zvečer je občan poklical, da neki voznik v okolici mesta spi v avtu ob cesti. Patrulja je preverila vozilo in odsvetovala vozniku nadaljnjo vožnjo, saj je kazal vidne znake pijanosti. Že čez uro so ga ustavili, preizkusa alkoholiziranosti in nato strokovnega pregleda pa ni želel opravljati, zato mu bo **prenehalo veljati vozniško**.

Šentjur, 3. 4. – Občanka je **pred trgovino našla mobilnik in ga odnesla na policijo**, kjer ga je dvignil hvaležni lastnik.

Dramlje, 4. 4. - V jutranjih urah je **domačin skušal storiti samomor**, na srečo pa ga je pravočasno opazil njegov znanec, ki ga je rešil, kasneje pa je bil prepeljan še v bolnico.

Šentjur, 4. 4. – **Kljub praznično obloženi mizi je mož želel soprogo peljati na pico**, na kar žena nikakor ni pristala. Prepir se je končal z obiskom »kresalčkov« in globo.

Šentjur, 4. 4. – Policisti so pred enim izmed blokov na delu ujeli poklicne lopove, ki so **ravnokar vlamljali v avto**.

Šentjur, 6. 4. – V okolici mesta so starejšega občana obiskali Romi, ki so zbirali odpadno železo. Ker so se mu smilili, jih je povabil v hišo in jih pogostil. Ko so naložili staro železo in se okrepčali, so mu **»v zahvalo« ukradli še motorno žago** iz bližnje lope. S kraja so se tatovi odpeljali s kombijem rdeče barve ljubljanskega registrskega območja.

Šentjur, 7. 4. – Tokrat je **pomoč potreboval občinski redar**, ki ga je verbalno »obdeloval« občan, ki je tako prejel še eno položnico.

Šentjur, 8. 4. – Eden izmed sosedov se je odločil, da drugemu zapre dovozno pot, ki jo sicer uporablja že 70 let. Ko pa sta mu soseda dejala, da naj z zapiranjem in oviranjem preneha, je prvi **vzel v roke motorno žago in pričel zamahovati proti njima**. Videli se bodo na sodišču.

Šentjur, 9. 4. – V zdravstvenem domu je delal zgago **alkoholiziran občan**, ki je **nadlegoval paciente**.

Šentjur, 9. 4. – Mladoletnik je prijavil, da je padel z motorjem, domnevno zaradi dolgih luči nasproti vozečega vozila, česar ni bilo moč dokazati. Vsekakor pa je bila **izrabljena pnevmatika 125-kubičnega motorja**.

Šentjur, 10. 4. – V okolici mesta je **oče že dalj časa izvajal psihično in tudi fizično nasilje nad svojo polnoletno hčerko**, ki se je odločila, da tega ne bo več trpela.

Šentjur, 11. 4. – Policisti so v nočnih urah kontrolirali osebni avtomobil, v katerem sta potnika **prevažala žlico za bager**. Ker sta policista vedela, da navedenima zemeljska dela ne dišijo, prav tako na R5 ni moč namestiti omenjene žlice, so jo zasegli, saj potnika v vozilu nista znala povedati, kako je zašla v vozilo.

V SPOMIN

Martin Cmok 1930 - 2010



Kljub temu, da nas vedno bolj grize lastna vest o načinu doživljanja svojega življenjskega sloga, imam občutek, da nam tarnanje o pomanjkanju vrednot pride vedno prav, zgolj kot cenen izgovor za prikrivanje lastnih napak, ki jim nismo pripravljene zrelo in brez predsodkov pogledati v oči. In ena od teh je tudi smrt prijatelja, znanca, ali morda celo najbližjega. Z odhodom našega sovaščana in neutrudnega aktivista Martina Cmoka, smo vendarle spoznali, da veličina njegove zapuščine ni vedno pogojena z danes uveljavljenimi ali prezrtimi vrednotami.

Če se spomnim štirideset let nazaj, ko se je Martin začel aktivno ukvarjati s krajevno in lokalno politiko, ne moremo mimo tega, da je dejansko začel opravljati tisto, kar si pred njim ni upal nihče; pospešeno ustvarjati iz nič in pomagati Slivničanom, da bi zlezli iz pregovorne zaostalosti, predvsem z lastnim vplivom, z veliko volje in energije, ne glede na to, iz katere vasi prihajajo. Lahko, da je potres leta 1974 bil samo povod za hitrejšo obnovo podeželja, vendar se je takrat to pionirsko delo šele začelo. Krilatica, ki jo je uporabljala vse pogosteje aktualna oblast o decentralizaciji, je podžgala našega Martina, da je začel odprt in neenakopraven boj s takratnimi občinskimi veljaki. Zavedal se je, da je nekdanja lastna občina vedno bolj izgubljala predvsem na izgradnji infrastrukture.

Ne bi mu rad pripisal vseh uspehov in zaslug za pospešeno obnovo blatnih in kolovoznih cest, izgradnjo prvih metrov vodovoda in elektrifikacije, osnovnih telefonskih priključkov po vaseh, izgradnjo pomembnih objektov v kraju in druge investicije. Znal se je postaviti za vse nas, v kraju, na občini, kot odbornik ali kot gasilec pred najvišjim državnim aparatom. Njegovo delo je bilo vse prej kot hvaležno, velikokrat je mejilo na hojo po robu zakonitega, za dosego svojih-naših ciljev velikokrat ni izbiral sredstev. Toliko, kot je imel občudovalcev, je imel tudi nasprotnikov, vendar je v takratnem sistemu veljal le zakon močnejšega.

Druga značilnost, ki jo je imel pokojni Martin, je bila povezanost in komunikacija z ljudmi.

Priznati moramo, da danes marsikateremu politiku nikoli ne bi uspelo, da bi bil izvoljen v dveh tako nasprotujočih sistemih, kot sta socializem in demokracija. Njemu je to uspevalo prav zaradi njegovih lastnosti, ob katerih se bi lahko aktualni politiki v naši občini marsičesa naučili. Končno je Martin obvladoval krajevno sceno tudi na način, da ni podžgal strasti in je bil vedno pripravljen na odprt dialog, brez prezira in podcenjevanja, zato je ob vsakokratnem prevzemu odgovornih funkcij bilo zelo malo neproduktivnih razprav in prerekanj. V njegovem času je bilo vodenje Krajevne skupnosti ali društev občutiti kot olajšanje in tesno povezovanje z enim samim ciljem, postati najboljši med boljšimi.

Hvala ti!

Janko Cerkvenik

Kdo bo obudil šentjursko turistično društvo

V petek se je v gostilni Kajzler v Zgornjem trgu obetal zanimivo dogajanje, ki bi naj prekinilo dolgoletni post v smislu delovanja društva, ki bi se ukvarjalo s turizmom v središču občine in bi zagotovo imelo veliko dela. Pobudniki zbora so se podpisali kot Civilna iniciativa Pomlad 1990, a je poskus doživel popoln polom.

Franč Zabukovšek, pomladnik in predsednik Društva prijateljev Slomškove poti, kot pobudnik praktično ni imel komu predavati. Po lastnih besedah je povabil 15 organizacij (občina, obrtna zbornica, knjižnica, KS mesto in okolica, župnija, TIC, RA, glasbena šola, planinsko društvo in nekaj gostincev), a se ni nihče niti opravičil. »Če bi imeli odnos do civilnih iniciativ, do državljanov, kot se spodobi, bi zagotovo kdo prišel. S tem se je pokazala slika Šentjurja,« je zaključil in dodal, da je datum izbral namerno na dan, ko v koledarju prireditev ni bilo drugih dogodkov.



V nadaljevanju je sledil slikovni prikaz naravne in kulturne dediščine, ki bi jo bilo vredno vključiti v šentjursko turistično zgodbo, pa je niso oz. bi zanj morali bolje skrbeti. Začel jo je s fotografijo kolaža s citatom legendarnega nekdanjega šentjurskega župana **Franca Svetine**: »Potrebna je predvsem vzgoja tistih navad in odnosov, ki budijo željo po lepoti, po njenem odkrivanju in spoznavanju, zakaj v njej je skrito del tega, kar dela človeka velikega.« Na prizorišču je bil razpet tudi transparent nekdanjega pohoda oz. pohodne poti Via historica Rifnik-Resevna, ki bi jo vsekakor bilo zanimivo obuditi.

Omenimo, da v registru društev obstaja Turistično olepševalno društvo Šentjur, in to celo z letnico registracije 1976, kot njegov zastopnik pa je naveden **Ludvik Mastnak**, ki je bdel nad prvim desetletjem šentjurskega jurjevanja, sicer bolj v vlogi direktorja Ljudske univerze. Od zadnjih aktivnosti je tako minila že cela večnost. Med tem so vodenje skušali »naprtiti« več kandidatom, naslednji poskus pa naj bi se z ustreznimi blagoslovi zgodil v začetku maja. Očitno se je Zabukovšek s svojim delovanjem v preteklosti šentjurskim strukturam pošteno zameril, nekatere njegove petkove ugotovitve pa gotovo držijo.

br

Odziv športnih pedagogov na intervju Mire Jazbec

Športni pedagogi smo v Šentjurskih novicah z zanimanjem prebrali intervju z Miro Jazbec in bili zelo presenečeni.

Najprej jo moti naša prisotnost, aktivnost in angažiranost v športnih društvih, v nadaljevanju pa nam očita, da v njih nismo dovolj prisotni in aktivni oz. nas sploh ni.

Očitno smo ji res trn v peti.

Izjavo, da nismo prisotni v športnih društvih, razumemo kot načrtno sprenevedanje. Vsi se namreč poleg redne službe v prostem času aktivno vključujemo v delo športnih društev. Poleg tega nas je kar nekaj še dodatno aktivnih v občolskih športnih dejavnostih na šolah.

Mira Jazbec si v nadaljevanju intervjuja dovoli ocenjevati našo strokovnost. Njen citat: »*Glede na informacije, ki jih imam, sami (športni pedagogi) niso v stanju strokovno organizirati niti šolskega športa, za kar so pravzaprav zaposleni in plačani.*«

Na osnovi informacij, ki jih ima (Od kod? Od koga?), nas označi kot nesposobne.

Predlagamo, naj ocenjevanje naše strokovnosti prepusti tistim, ki so za to zadolženi, to so ravnatelji, saj imamo vsi ustrezno strokovno višjo ali visoko izobrazbo in temu primerno tudi opravljamo svojo službo. Njeni očitki so izredno žaljivi za vse nas, s svojo izjavo pa blati tudi ugled vseh šol v občini. Upamo, da se tega zavedajo tudi ravnatelji. Njene izjave nam dokazujejo, da nima razčiščenih pojmov, kaj je šolski šport in kaj vanj sodi. Žalostno pa je, da ne premore toliko samokritičnosti, da bi se dopustila o tem vsaj malo podučiti.

Športni pedagogi smo zaposleni in plačani za poučevanje pouka športne vzgoje, ki vključuje redni pouk, športne dneve, šole v naravi. Naša dolžnost je tudi, in tega se vsi zavedamo, da šolske ekipe in posameznike pripravimo in vodimo na športnih tekmovanjih. Nismo pa zaposleni in plačani za izvajanje in organiziranje **občinskih, področnih ...** športnih tekmovanj, ki so vrsto let (najmanj 10 let) nedorečeno poglavje lokalne skupnosti. Pa tudi to smo vedno delali in smo še naprej pripravljeni pod pogojem, da pride do primerne dogovora med lokalno skupnostjo, šolami, področnim centrom - **športno zvezo Celje!!!** in športnimi pedagogi. Naše pobude za dogovor odgovorni vrsto let ignorirajo.

V korist otrok poskušamo, žal neuspešno, doseči, da je občinskih tekmovanj čim več, vendar se pri organizaciji in izvedbi tekmovanj ubadamo s težavami, ki bi jih morala reševati lokalna skupnost. Na te težave ves čas neuspešno opozarjamo. Želimo si, da bi bilo to področje urejeno vsaj približno tako, kot je v večini občin, tudi sosednjih (Celje (<http://www.szc.si/>, <http://www.szc.si/zakonodaja/Pravilnik.pdf>), Šmarje, Žalec, ...). Očitno pa smo športni pedagogi, ki na to opozarjamo (oz. kar vsi po vrsti), za Miro in še koga, nezaželeni in moteči in nas poskušajo diskreditirati in blatiti preko javnih občil.

Njene populistične izjave v intervjuju dodatno prilivajo olje na že tako pregreto vzdušje v šentjurskem športu. Sprašujemo se, ali je to njena glavna (politična) naloga v vlogi predsednice Odbora za šport? Miro Jazbec, voluntersko športno delavko, predsednico Odbora za šport, smo vsi športni pedagogi, ki jo poznamo, cenili in spoštovali. Vendar so nas njene izjave in mnenja v omenjenem intervjuju, izredno razočarale in prizadele in zelo omajale njen ugled. Vse njene nedvomne zasluge na področju športa, kakor tudi politična funkcija, ji ne dajejo pravice do blatenja drugih ali ocenjevanja strokovnosti, za katero ni izobražena in usposobljena.

Objavljeni intervju razumemo ne samo kot javni napad na stanovskega kolega Vlada Artnaka, ampak tudi kot poskus diskreditacije in blatenje športne stroke in vseh športnih pedagogov v Šentjurju.

Športni pedagogi izražamo veliko razočaranje nad njenimi izjavami. Ker v intervjuju odgovarja kot predsednica občinskega Odbora za šport, smo še toliko bolj zaskrbljeni nad njenimi stališči do našega dela in se sprašujemo, ali so to morda tudi stališča celotnega Odbora za šport.

P. S.

Podpisani športni pedagogi odločno zavračamo namigovanje in sklepanje urednika ŠN, da je avtor anonimke »šentjurski športnik« nekdo od športnih pedagogov. Nada Adžič, Vladimir Artnak, Matej Berk, Miran Bolko, Nataša Čede, Nuša Lončar-Šučur, Andrej Podgoršek, Janja Polensek, Robi Šantl, Viljem Škornik, Matjaž Zendzianowsky

KOMETIRAMO



Franc Kovač

Športni pedagogi proti Miri Jazbec

Škoda je, da se je Mira Jazbec (MJ) odločila, da ima vrh glave dovolj besednega boja s ŠZŠ in športnimi pedagogi, kajti veliko bi še bilo treba povedati, preden bi morda le prišlo do »očiščenja in pomlajenja« šentjurske športne scene. Razumljivo, ihta, s kakršno so ji odgovorili njeni sogovorniki, je bila uničujoča. Kljub temu smo neposvečeni smrtniki le dobili priložnost malo bolj pokukati v že vrsto let trajajoči spor šentjurskih športnih delavcev.

Kaj je MJ pravzaprav zagrešila?

Po mojem mnenju nič, ali pa res zelo malo. Odkrito in s korektnimi besedami je javno povedala, kar misli in kar poleg nje misli tudi dobršen del šentjurske športne javnosti. Vlado Artnaku ni oporekala njegove izobrazbe oziroma strokovne usposobljenosti, pošteno mu je v obraz le povedala, da ne zaupa njegovim voditeljskim sposobnostim in še zlasti ne njegovim prizadevanjem, da bi iz ozadja v imenu ŠZŠ skupaj s kolegi športnimi pedagogi lahko spodobno kreiral šentjursko športno politiko. V tem sklopu je posredno previdno pokritizirala ŠZŠ in več ali manj le mimogrede tudi športne pedagoge. Seveda bi bilo prav, da bi MJ argumentirala svojo morda še najbolj sporno izjavo, da športni pedagogi niso v stanju strokovno organizirati niti šolskih športnih tekmovanj in da niso dovolj angažirani pri brezplačnem delu v različnih športnih društvih, toda njej v opravičilo moram povedati, da ta tema ni bila v kontekstu intervjuja in Mira zato zanjo niti ni imela ustreznega prostora. Ji je pa ta prostor še na voljo.

In kako so reagirali njeni nasprotniki?

Vsi zelo podobno, vključno z anonimnim »šentjurskim športnikom« nestrpno, že žaljivo in praviloma brez argumentov. Predsednik ŠZŠ Aco Pepevnik: MJ navaja neresnice, zavaja, namiguje, zahrbtno nagaja, poskuša nizkotno blatiti ... Vlado Artnak: Intervju MJ je politično motiviran, izpod vsakega etičnega nivoja, poln nestrokovnosti ... Še najbolj umirjen je kolektivni odziv enajsterice športnih pedagogov (po mojem mnenju vključno z anonimnim »šentjurskim športnikom«), pa še oni ga na koncu zabelijo z »blatenjem, diskreditacijo ... in ocenjevanjem strokovnosti, za katero (MJ) ni izobražena in usposobljena«. Za vse replikante pa je značilno, da se zgražajo nad tem, da MJ športne dileme rešuje v javnosti in, o groza, celo politično. Kot da je šport privatno ali celo »sveto« področje športnih strokovnjakov, v katerega javnost nima vstopa. Kar je seveda bedarija. Občinska organiziranost športa je brez dvoma legitimna domena politike in Mira Jazbec kot občinska svetnica in predsednica Odbora za šport ima pravico in celo dolžnost posegati na to področje. Nočem biti njen advokat, ker pač ne poznam vsega njenega tozadavnega delovanja, toda tisto, kar je MJ povedala v svojem intervjuju, vključno s tistim, kar ni povedala, a je znano, to je, da se ne strinja s sicer legalnim, toda nelegitimnim poskusom športnih pedagogov prevzeti taktirko v ŠZŠ, se mi niti približno ne zdi »tako grozno« sporno in ne opravičuje trdih besed, ki so padale po njej. Še več, dobil sem vtis, kot da Mirini oponenti bodisi ne govorijo o isti stvari, ali pa so tako zaverovani v svoj prav oziroma v svoje poslanstvo, da jim je enostavno padla megla na oči, ko je »nestrokovna« MJ javno podvomila v njihovo nedotakljivost. Čeprav, moram priznati, da ne razumem prav, zakaj je tu zraven Aco Pepevnik, ki ga sicer poznam kot drugačnega človeka. Osebnost sem prepričan, da je prav javnost delovanja v športu, kot jo je zastavila MJ, eden od pogojev, da se ta naš gordijski vozle brez škode razvozlja. V nasprotnem primeru bo župan enkrat le moral potegniti meč in vsekati, pa naj pade, kamor pade. Pa takrat sploh ne bo nujno, da bodo odletele prave glave. FK

NOGOMET: TRD BOJ ZA OBSTANEK

Šentjurčani lovijo drugoligaški vlak

Za šentjurskimi nogometaši je naporen mesec, v katerem je postalo jasno, da jih do konca čaka neizprosni boj za obstanek v 2. SNL. Trije zaporedni porazi so jih potisnili proti dnu lestvice, vendar so se v zadnjih krogih pobrali in so zaenkrat še vedno na 8. mestu, v zadnjem »vagonu«, ki še zagotavlja obstanek na drugoligaškem vlakcu.

Po uvodnem remiju s Krškimi se je nadaljevanje prvenstva za varovance **Oskarja Drobneti** odvijalo slabše. Trije zaporedni porazi so jih pahnili med najbolj resne kandidate za izpad iz lige. Predvsem domači neuspeh z Muro je bil bolj ali manj nepričakovan, medtem ko sta bila Bela Krajina in Triglav na svojem terenu pričakovano premočna. Kljub temu pa je bil poraz v Kranju s kar 5 : 0 slaba popotnica za zadnji del prvenstva, za katerega so tekmece določili glede na uvrstitve po 18. krogih.

Splet okoliščin je tako nanese, da so se Šentjurčani tako že drugo nedeljo zapored podali v Kranj. Po visokem porazu le teden dni nazaj je bila pot na Gorenjsko zagotovo mučna, toda razpletlo se je sanjsko. Triglav, ki je še vedno na 2. mestu lestvice in je resen kandidat za dodatne kvalifikacije za uvrstitev v 1. SNL, je očitno podcenil šentjursko enajsterico, ki je prek **Davida Firšta** dosegla zamagoviti gol in tako napovedala, da navkljub številnim težavam še ni na tretjeligaškem vlakcu.

»Preporod« se je nadaljeval že čez 3 dni v Športnem parku. Sreda, 14. aprila je bila očitno šentjurskemu športu izjemno naklonjena. Nogometaši so namreč po dobri igri že popoldne remizirali s favoriziranim Primorjem (praktično so že prvaki 2. SNL), košarkarji pa so le nekaj ur kasneje v Hruševcu zgodovinsko ugnali Olimpijo. Pozitivna energija se je nadaljevala tudi minulo nedeljo. S pomembnega gostovanja pri zadnjeuvrščeni Krški so se Šentjurčani vrnilo neporaženi, remi so iztržili v drugem polčasu, ko je zadel 20-letni **Žiga Dimc**.

Kako do obstanka?

Šentjur šest krogov pred koncem prvenstva zaseda 8. mesto med desetimi ekipami, torej je na mestu, ki še kot zadnje zagotavlja obstanek v ligi. »Zagotovo imamo v končnici med vsemi tekmeči za obstanek najtežji razpored, vendar se s tem ne smemo obremenjevati niti iskati morebitnih alibijev za neuspehe,« pravi trener Oskar Drobne. Njegova ekipa najprej gostuje pri Livarju iz Ivančne Gorice (zanj nastopajo številni nekdanji prvligaški igralci), ki je deveti in zaostaja za dve točki. Če bi se Šentjur z Dolenjske vrnil neporažen in bi v sredo, 28. aprila doma premagal Šenčur, bi bila »vremenska napoved« za zadnje štiri majske tekme zelo dobra. Toda ... »Smo v položaju, ko nimamo kaj izgubiti. V vsako tekmo moramo iti po najboljših močeh in motivirani. Še vedno smo v položaju, ko je obstanek odvisen od naših iger. Dokazali smo, da se lahko merimo z vsemi ekipami v ligi, seveda pa smo v primerjavi s tekmeči marsikje šibkejši,« je optimističen Drobne, ki ima že kar tradicionalno težave s sestavljanjem ekipe. Nekaj zaradi poškodb in kartonov, predvsem pa so v šentjurskem klubu računali na večjo pomoč nogometašev, ki so, vsaj teoretično, z dvojno registracijo na voljo kot člani Celja. Toda prvligaš v ekipo vključuje vedno več mladih igralcev, ki nastopajo zelo solidno, tako da so redko na voljo Drobnetu. Šentjurčan **Jernej Leskovar**, na primer, navkljub drugačnim napovedim, spomladi še ni oblekel dresa matičnega kluba.

»Res je, da številni igralci na katere smo bolj računali dobivajo priložnost v prvi ligi, ampak na to nimamo vpliva. Vendar če pogledamo s pozitivne strani, na ta račun dobivajo več priložnosti naši mladi nogometaši. Zdaj so se zelo lepo uveljavili vsaj že štirje, kar je zagotovo pomembno za prihodnost kluba,« zaključuje Oskar Drobne. Prvenstvo se bo sicer zaključilo ekspresno, saj bo zadnja tekma letošnje drugoligaške sezone 16. maja. Šentjur bo v Športnem parku tedaj gostil Belo Krajino. Bo po tekmi čas za slavje ob obstanku v 2. SNL ali pa se bo šentjurski nogomet preselil v 3. SNL?

Balinarji bodo asfaltirali

Pri Balinarskem društvu Šentjur, ki mu predseduje Jože Štiglic, so z izboljšanjem vremenskih razmer takoj pričeli z dejavnostmi na obeh stezah v šentjurskem športnem parku, v soboto pa bodo na čast rimskega konjenika v tukajšnjem grbu priredili prvi turnir.



Podlaga šentjurskega balinišča bo letos dobila asfaltni sloj, ob njem pa bo s klopki poskrbljeno za večje udobje. Člani BDSŠ bodo tudi to sezono sodelovali v rekreativnem ligaškem tekmovanju, ki se bo poslej imenovalo Štajerska liga, vendar ne bodo mogli nastopati z najboljšimi, saj imajo pravico nastopa le upokojenci. Tudi iz tega razloga si želijo pri BDSŠ strniti balinarske vrste širom občine, saj je urejenih vedno več prizorišč, s tem pa bi morala naraščati tudi kvaliteta te dejavnosti, ki bi čez čas lahko rodila uspešno tekmovalno ekipo.

br

Veteranom znova Sokov memorial, Crenshaw posnel pesem

Na tradicionalnem memorialnem turnirju v Kozjem spomin na dr. Antona Soka so šentjurski košarkarji veterani znova bili najboljši. V odločilni tekmi so premagali domačo ekipo, ki jih je pred časom nadomestila na kozjanskem veteranskem košarkarskem tronu. Marcus Crenshaw ne navdušuje samo na košarkarskem parketu, saj je pred tedni v sodelovanju s šentjurskim glasbenikom Gregorjem Bezenškom – SoulGregom posnel pesem v slogu rapa. Odzivi so zelo dobri, tako da se napoveduje celo nastop v enem izmed celjskih klubov, »Moneya«, kot je njegov vzdevek pa je obiskala tudi ekipa Vala 202.

br

IZ KK ŠENTJUR

Olimpija padla v Hruševcu

Po težko izborjeni vsaki zmagi in uvrstitvi v ligo za prvaka ter slabšem pričetku je nadaljevanje šokantno, kakor tudi nekateri dosežki na tekmah, ki so opisani spodaj. Šentjurčani so trenutno kandidati celo za uvrstitev v polfinale državnega prvenstva, a o tem po tem ...

2:2 v smislu četrtin, a ob razliki - 23 točk

27. 3.: Helios Domžale : Šentjur 86:63. Dosežki: Čebular 15 (7 ON nad), Lapornik 11, ...

V »komunalni« so Šentjurčani brez poškodovanega Ručigaja dobili 1. četrtino, a so domačini v 2. in 3. četrtini povsem prevladali.

Rekordni trije podaljški

31. 3.: Šentjur : Parklji 106 : 109. Dosežki: Crenshaw 24 (5x3), Čebular 20 (7 as., 7 izg. ž.), Lapornik 18 (9 skok.), Šimović 17 (12 skok., 8 ON nad.), Alispahić 10, ... Prvo razburjenje je prišlo v 3. minuti, ko je pri drugem prostem metu Šimovića en izmed sodnikov takoj pokazal, da sta zaradi posega v mrežico to dve točki, vendar je glavni sodnik Vučkovič razveljavil sosodnikovo odločitev. Nepreštevilčna publika je zavzeto spodbujala domačo vrsto, ki je preko Lapornika po minuti odmora v zadnjem napadu s trojko izsilila podaljšek, vendar nihče ni načrtoval, da tekme še zdaleč ni konec. V 2. podaljšku so je publiki »zmešalo«, ko so sodniki dolgo oklevali, če bi priznali Jovanovičev »koš-faul«, na koncu pa so prisodili prosta meta. Neizkušeni Ferme je 20 sekund pred koncem podaljška slabo podal, Murić pa je gostom priigrjal še 3. podaljšek. Za stotico je z razdalje zadel ravno Ferme, ki je pri 104:107 ob osebni napaki zadel, a so sodniki po daljšem premisleku tudi ta zadetek razveljavili. Tadej je s prostih metov znižal na 106:107. Krejč je na drugi strani zgrešil prosta meta, do konca pa je bilo še 27 sekund. Šentjurčani, ki so igrali brez 4 igralcev s 5 osebnimi napakami, manjkal pa je tudi Ručigaj, so zadnji napad predolgo pletli.

Brez pravih možnosti v »štuklju«

3. 4.: Krka : Šentjur 81:69. Dosežki: Čebular (4x3, 7 ON nad) 23, Crenshaw 17 (4x3), ... V 32. minuti so Dolenjci povedli za 20 točk, a je bilo po ekspresnih 8 šentjurskih točkah čez poldrugo minuto zopet nekoliko tesneje. Krka se je morala še naprej krčevito truditi, da ne bi prišlo do

Spored tekem v Ligi Telemach za prvaka

Sre., 21. 4.: Šentjur : Helios Domžale

Sre., 28. 4.: Parklji : Šentjur

Pet., 30. 4.: Šentjur : Krka

Sre., 5. 5.: Geoplin Slovan : Šentjur

Sob., 8. 5.: Šentjur : PRO-TEK Zasavje

Sre., 12. 5.: Union Olimpija : Šentjur :

Sob., 15. 5.: Zlatorog Laško : Šentjur

neljubega presenečenja. Goste so prisilili v še nekaj napak in 150 sekund pred koncem povedli 81:62.

Čebular brez zadetka iz igre, a 20 točk

7. 4.: Šentjur : Geoplin Slovan 81:75. Dosežki: Čebular 20 (met iz igre 0/7, PM 20/21), Šimović 19, Crenshaw 18 (7 as.), ... Prvo opaznejše vodstvo je domačim uspelo ustvariti v 25. minuti, ko je bilo 53:44. Gostje niso bili natančni pri metih z razdalje, kakor tudi ne izza črte prostih



metov. V 34. minuti je Ferme položil za 68:58, kar je pomenilo najvišjo razliko večera. Gostje so se približali s serijo 0:7, ki jo je prekinila minuta odmora. Dve minuti pred koncem je Šimović ukradel žogo in zabil za 75:68. Po minuti odmora je ekipa s Kodeljevega prišla na 75:73. Sledila je nova minuta odmora, šentjursko akcijo pa je s trojko zaključil Crenshaw.

Lestvica: 1. Union Olimpija 6 (zmag):1(poraz), 2. Helios Domžale 5:2, 3. Krka 5:2, 4.-5. Šentjur in Parklji 4:3, 6. PRO-TEK Zasavje 3:4, 7. Zlatorog Laško 1:6, 8. Geoplin Slovan 0:7

Naj strelci lige: 1. Čebular 21,8, 2. King (Hopsi) 20,6, 3. Ilievski (UO) 17,6

Naj podajalci lige: 1. Koštomaj (EE) 5,6, 2. Crenshaw 5,2, 3. Ilievski 4,1 (UO)

Količnik učinkovitosti: 1. King (HP) 28,5, 2. Ilievski (UO) 21,0, 3. Čebular 19,9

60 % točk iz trojk

10. 4.: PRO-TEK Zasavje : Šentjur 58 : 69. Crenshaw 19 (5x3), Čebular 18 (4x3), ...

V 3. četrtini ste ekipe dosegli le 22 točk, varovanci Damjana Novakovića pa so v 28. minuti, z eno izmed 14 trojk povedli 41:50 in pričelo je dišati po presenečenju. Rahlo rezultatsko pobudo so gostje vzdrževali do 36. minute, ko je Anzulović z edinim zadetkom za 2 točki znižal na 57:61. V preostalih 4 minutah in pol so gostitelji dosegli zgolj 1 točko, kar za razpoloženi Šentjur tokrat ni bilo dovolj.

Velezmaga

14. 4.: Šentjur : Union Olimpija 76:70. Dosežki:



Crenshaw 22 (4x3, 9 as., 7 skok.), Čebular 21 (4x3, 7 skok.), Šimović 10, ... V fantastičnem ambientu polnih tribun, ki so vseh 40 minut in še med odmori vzpodbujale šentjursko ekipo, je Olimpija povedla le z 0:2. Domači so, kljub znani Olimpijini trdi obrambi, odlično igrali v napadu in največ povedli za 11 točk. Pred zadnjo osmino srečanja sta bili ekipe poravnani na 66. V končnici Šentjurčanom ni popustila zbranost, saj niso izgubljali žog, zadeli, kar je bilo treba in ujeli nekaj pomembnih skokov. Za popoln delirij je z zabijanjem ob izteku igralnega časa poskrbel Milan Sebič, ki je nekaj minut pred koncem blokiral poskus zabijanja Aleksandrova.

br, foto: Gašper Gobec

Medijski odmevi

Delo: Šentjur prvi kos evroligašu; **Dnevnik:** Senzacija v Šentjurju; **Ekpa:** Mali Šentjur ugnal veliko Olimpijo; **Eurobasket:** Šentjur pull off historic win; **Kozjansko.info:** Šentjurčani pokorili zmajel; **Košarka.hr:** Senzacionalni poraz Olimpije; **MMC RTV SLO:** Čebular in Crenshaw v Šentjurju pripravila pravo senzacijo; **Novi tednik:** Zgodovinska zmaga Šentjurja; **Prosti met:** Šentjur šokiral Olimpijo; **SiOL:** Šentjur zasolil Olimpijine rane; **Slovenske novice:** Šentjur na nogah, zmaji na kolenih; **Šport TV:** Zmaji izgubili v Šentjurju; **Žurnal24:** Šentjur šokiral Olimpijo.

Laščane ugnali tudi z nekoliko slabšo igro

17. 4.: Šentjur : Zlatorog Laško 77:65. Dosežki: Čebular 15, Šimović 10, ... Po začetnem krču in vodstvu 0:7, so Šentjurčani, kar nekoliko prelahko prešli v vodstvo. Gostje so po tehnični napaki domači klopi prišli na 8 točk, a so domači, kjer so se strelci tokat enakomerno razdelili s pomočjo tribun stvari postavili na pravo mesto. Gostujoče navijače je poraz prizadel, da so na forumih tekmo zatajili.

Malonogometna tekmovanja**Šentjur - izidi 3. kroga, 17. 4.**

Hladno pivo : **Estudiantes ŠKMŠ** 3:5 (Matija Ketiš 2x, Samo Jazbec; Aljaž Kolar 2x, Damjan Vajdič, Vasja Račić, Miha Vrečko); Miki Miške Efekt : **Šentvid B&G avtomobili** 1:4 (Uroš Jenič; Damjan Jazbec 2x, Miran Kolar, Grega Brečko); **Sokoli** : Švedi Montpreis 3:2 (Miha Golob, Vladislav Brečko 2x; Anton Senica, Karlo Gračner); **KŠŠO** : Kalobje 4:0 (Uroš Firšt 2x, Klemen Jančič 2x); Simpl Žegar : **ŠMD Blagovna** 5:7 (Simon Planko, Sandi Planko, Andrej Planko, Peter Čonč 2x; Blaž Čuš 3x, Blaž Slomšek, Mithad Jusič, David Žlaus 2x); **ŠD Dobrina** : Samorastniki Santana 4:3 (Matej Recko 2x, Benjamin Recko, Lucijan Bobek; Damjan Repar 2x, Grega Gaberšek); Montparis : **Loški Hopsi Mulej** 0:3 b.b.

Ekpa:	T	Z	R	P	DG	PG	GR	TOČ
1 Loški Hopsi Mulej	3	3	0	0	20	1	+19	9
2 Estudiantes ŠKMŠ	3	3	0	0	15	4	+11	9
3 Sokoli	3	3	0	0	15	6	+9	9
4 Šentvid B&G avtomobili	3	2	0	1	10	6	+4	6
5 Montparis (-2)	3	2	0	1	8	7	+1	4
6 Simpl Žegar	3	1	1	1	9	10	-1	4
7 ŠD Dobrina	3	1	1	1	7	8	-1	4
8 KŠŠO	3	1	0	2	4	9	-5	3
9 Kalobje	3	1	0	2	4	9	-5	3
10 ŠMD Blagovna	3	1	0	2	12	18	-6	3
11 Hladno pivo	3	1	0	2	8	18	-10	3
12 Švedi Montpreis	3	0	1	2	6	8	-2	1
13 Miki Miške Efekt	3	0	1	2	4	13	-9	1
14 Samorastniki Santana	3	0	0	3	5	10	-5	0

Strelci: 5 – Vladislav Brečko (Sokoli); 4 – Klemen Brečko (Sokoli), Peter Čonč (Simpl Žegar), Aljaž Hrovatič (Loški Hopsi Mulej), Roman Iskrač (Loški Hopsi Mulej), Matjaž Jager (Estudiantes ŠKMŠ), Damjan Jazbec (Šentvid B&G avtomobili), Aljaž Plavsteiner (Sokoli) in Matej Recko (ŠD Dobrina).

Ponikva - izidi 2. kroga, 17. 4.

Lav Pivo - **KMN Ponikva** 1:2 (Danijel Djaković; Jernej Košak, Samo Mansutti); **Prijatelji** - Grobelno Original 5:3 (Damjan Vajdič 2x, Bojan Unugorjanovič, Vasja Račić, Jure Krivec; Jože Močnik, Drago Gros, Samo Jazbec); Trakom - **Bogi Team** 0:2 (Damjan Zvonar, Robert Blažević); Zlatarstvo Tajnšek - **Kostrivnica** 1:8 (David Opal; Tadej Gregoričič, Nino Ivačič 3x, Filip Šeligo 2x, David Mikše 2x); **ŠD Grobelno** - Dramlje 3:0 b.b.

Ekpa:	T	Z	R	P	DG	PG	GR	TOČ
1 Kostrivnica	2	2	0	0	12	1	+11	6
2 Prijatelji	2	2	0	0	10	6	+4	6
3 Bogi Team	2	2	0	0	5	2	+3	6
4 Trakom	2	1	0	1	4	3	+1	3
5 ŠD Grobelno	2	1	0	1	3	4	-1	3
6 KMN Ponikva	2	1	0	1	3	5	-2	3
7 Zlatarstvo Tajnšek	2	1	0	1	4	8	-4	3
8 Grobelno Original	2	0	0	2	5	8	-3	0
9 Lav Pivo	2	0	0	2	4	7	-3	0
10 Dramlje	2	0	0	2	0	6	-6	0

Strelci: 3 – Nino Ivačič (Kostrivnica), Jure Krivec (Prijatelji), David Mikše (Kostrivnica).

Ponikva veterani - izidi 2. kroga, 16. 4.

Elektro Kerš - Jakob 5:4 (Andrej Lesjak, Rudi Hudarín, Boris Tomažič 2x, Aleš Čepin; Mili Gračner 2x, Andrej Zalar, Jerovšek); Alpos - **Prevozi Pegy** 1:2 (Rafko Vončina, Jože Bunderla, Rafko Parfant);

Dobje - **MD 777** 2:4 (Anton Senica, Dušan Jelič; Boris Pungaršek, Damjan Jazbec 2x); **Bulldog - Ponikva** 0:0; **Veplas - ŠD Dole Vilkoograd** 3:3 (Jusuf Fatkič, Sabahudin Golač, Nuraga Džakulič; Damjan Romih, Oskar Drobne 2x).

Ekpa:	T	Z	R	P	DG	PG	GR	TOČ
1 MD 777	2	2	0	0	11	5	+6	6
2 Elektro Kerš	2	2	0	0	8	4	+4	6
3 Prevozi Pegy	2	2	0	0	5	3	+2	6
4 ŠD Dole Vilkoograd	2	1	1	0	11	5	+6	4
5 Veplas	2	1	1	0	6	5	+1	4
6 Ponikva	2	0	1	1	0	3	-3	1
7 Bulldog	2	0	1	1	2	8	-6	1
8 Alpos	2	0	0	2	3	5	-2	0
9 Dobje	2	0	0	2	4	7	-3	0
10 Jakob	2	0	0	2	7	12	-5	0

Strelci: 5 – Oskar Drobne (ŠD Dole Vilkoograd), Damjan Jazbec (MD 777).

br

Seja Nadzornega odbora



Nazadnje nam bodo še vso vodo popili.

NO o odbojarskem igrišču na mivki



Toliko šudra so preveč zaračunali ...

Vinska kraljica v Zg. trgu



Le kaj ima med nogami?

Podpis pogodbe z Nivojem



Zakaj pa vidva ne mižita?



Jao, pa tako lepo smo delali s CMC!

Žegnanje konj



Ali tudi vaš konj bere Šentjurčana?



Gospod župnik, glavo pokonci, vidite, da vas imamo vsi radi.

tuš

VARČUJEM

NAJGENEJŠI IZDELKI*



Ta izdelek nikjer ceneje!

Navadni jogurt Olimp 150 g

tuš VARČUJEM
0,16 €/kos



Ta izdelek nikjer ceneje!

Kumarice
• pasterizirane
• 6 - 9 cm
Baron, 680 g

tuš VARČUJEM
0,68 €/kg



Ta izdelek nikjer ceneje!

Piščanci deli, trupi Olimp

• pakirano

tuš VARČUJEM
2,22 €/kg



Ta izdelek nikjer ceneje!

Polbeli hlebec Olimp

• pakirano
800 g

tuš VARČUJEM
0,77 €/kos

Cene izdelkov pod oznako "Ta izdelek nikjer ceneje" smo preverili in primerjali na dan 29. 3. 2010, v trgovinah Spar, Mercator, Lidl in Hofer z najnižjimi rednimi in akcijskimi cenami primerljivih izdelkov (npr. Sir Edam, Solatno olje) in jih nikjer ne boste našli po nižji ceni. Cene izdelkov je pridobilo tržno-raziskovalno podjetje GfK Slovenija.

GRADBENIŠTVO, TRGOVINA, STORITVE

Elbatrade d.o.o.

ANTON KOŽELJ,
Ljubljanska cesta 26,
3230 Šentjur

tel.: 03/ 749 21 51
fax.: 03/ 749 21 50
gsm: 041/ 771 151

PLINSKE PEČI



- OGREVANJE NA:

- PLIN,
- OLJE,
- BIOMASO



- KLIMATSKE NAPRAVE

- TOPLOTNE ČRPALKE

- voda - voda
- zemlja - voda
- zrak - voda

ELBATRADE - KO POLETJE IN ZIMA NISTA VAŠ PROBLEM



Gozdarski villi Tajfun

BOLJŠA KVALITETA



LEPŠI DESIGN!

LAŽJE DELO, VEČJI IZKORISTEK!

Rezalno cepilni stroji

RCA 320-2, 320-2E, RCA 380, 380-E, RCA 400 joy



TAJFUN Pletina d.o.o. Pletina 41/a SI - 3225 Pletina pri Šentjuhu Tel: +386 / 3 746 44 00 Fax: +386 / 3 579 12 41 E-mail: prodaja@tajfun.si www.tajfun.si

ECO FRIEND