

OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

38. SEJA OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OKRAJNEGA LJUDSKEGA ODBORA,
DNE 20. OKTOBRA 1961

Poročilo okrajne komisije za nacionalizacijo

Poročilo je podal Jože Pernuš, predsednik komisije.

Okrajni ljudski odbor Ljubljana je v mesecu januarju 1959 takoj po sprejemu zakona o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč imenoval Okrajno komisijo za nacionalizacijo za ljubljanski okraj.

Okrajna komisija je imela po Uredbi o postopku za izvedbo nacionalizacije najemnih zgradb in gradbenih zemljišč položaj samostojnega upravnega organa, ki mora po čl. 54 Zak. o nac. odločati o pritožbah zoper odločbe komisij za nacionalizacijo pri občinskih ljudskih odborih. Poleg te temeljne naloge pa je Okrajna komisija morala odigrati svojo tudi koordinacijsko, inštruktorsko in posredovalno vlogo med občinskimi komisijami in med republiško komisijo. Presojala je zakonitost in pravilnost odločb, zoper katere ni bilo pritožbe, in opravljala še nekatere druge naloge v smislu zakonitih predpisov in navodil republiške komisije.

Navedene naloge Okrajne komisije so seveda vplivale na metodo njenega dela. Zato komisija ni zasedala samo na sejah pri reševanju pritožb, temveč je tudi organizirala vrsto konferenc s predstavniki občinskih komisij, njeni člani so sodelovali pri posvetovanju političnih in upravnih organov, kolikor so se obravnavala aktualna vprašanja nacionalizacije. Okrajna komisija je do sedaj imela 92 rednih pritožbenih sej, na katerih je obravnavala pritožbe zoper odločbe občinskih komisij, razen tega pa je organizirala 11 posvetovanj s predstavniki občinskih nacionalizacijskih komisij.

Dosedanji nacionalizacijski postopek lahko razdelimo na tri dele.

V prvem so ljudski odbori zbirali prijave državljanov, le-te preverjali in ugotavljali, ali so državljani prijavi vse stavbe, ki spadajo pod nacionalizacijo. Lahko ugotovimo, da državljani ne samo, da so v redu prijavi vse tiste stavbe, ki so nato bile nacionalizirane, temveč da so prijavi v nekaterih občinah sploh vse stavbe, ponekod pa vse, glede katerih je tedaj kakoj obstajal dvom, ali se bodo nacionalizirale ali ne. Tako je prišlo v občinah do zelo velikega števila prijav. Pri precejšnjem številu teh prijav je bilo na prvi pogled očitno, da ne gre za objekte, ki bi jih bilo treba nacionalizirati. Da se izločijo nepotrebne prijave zato, da bi finančni upravni organi pri občinskih ljudskih odborih vlagali zahteve za ugotovitev predmeta na-

cionalizacije v smislu zakonitih predpisov, so bile formirane pri vseh občinskih ljudskih odborih posebne komisije, sestavljene iz predstavnika upravnega organa, Okrajnega javnega pravobranilca in občinske nacionalizacijske komisije. Te so pregledale vse prijave in izločile po preveritvi tiste, pri katerih je bilo nedvomno, da prijavljeni objekti ne spadajo pod nacionalizacijo. Tako je bilo na ta način od skupno vloženi 9412 prijav izločenih 3187, torej tretjina.

Drugi del nacionalizacijskega postopka lahko imenujemo postopek o ugotavljanju predmeta nacionalizacije. Ta del sestoji iz vložitve zahtev za nacionalizacijo, ki so jih podali finančni organi pri občinskih komisijah, nato iz odločanja po občinskih komisijah in iz pritožbenega postopka pri Okrajni komisiji za nacionalizacijo. Občinskim komisijam so upravni organi predložili skupno 6225 zahtev, vendar so nato na ugovor strank po preveritvi navedb umaknili zahteve v 564 primerih. Poleg tega so tudi občinske komisije izven našega okraja dostavile v odločitev skupno 556 zahtev, tako da so morale občinske komisije odločiti o skupno 6217 zahtevah. Do 30. IX. 1961 so izdale 2857 odločb o 6209 zahtevah, 8 zahtev pa še ni rešenih. O teh ni bilo mogoče odločiti zato, ker so lastniki inozemci, pa še ni izkazana vročitve zahteve, oziroma ker vpisi v zemljiški knjigi niso ustrezali dejanskemu položaju.

Zoper odločbe občinskih komisij je bilo vloženih nad 50% pritožb. To sorazmerno veliko število pritožb je na eni strani razumljivo zato, ker je precej bivših lastnikov skušalo čimdlje odložiti dejansko izvedbo nacionalizacije, na drugi strani pa tudi zato, ker zakon ni mogel toliko konkretno opisati posamezne pojme, kot na primer stanovanje, družinska hiša itd., da ne bi pri praktični izvedbi prišlo do raznih dvomljenj, ali spada določena nepremičnina pod nacionalizacijo ali ne. Zato so se šele v praksi komisij izbili razni problemi, glede katerih je bilo treba večkrat dobiti načelna stališča od republiške in zvezne komisije, velikokrat si neposredno ogledati zgradbo in podobno. V večjih občinah so se upravni organi in nato tudi komisije dostikrat oslanjale na podatke stanovanjskih organov, ki pa niso vselej ustrezali dejanskemu stanju. Gotovo je pojem »stanovanjac« v smislu evidence stanovanjskega organa lahko nekaj povsem drugega kot isti pojem po zakonu o nacionalizaciji. Zato so državljani velikokrat povsem upravičeno izpodbijali

v pritožbah ugotovitve glede dejanskega stanja, tako o številu, obsegu in značaju stanovanjskih prostorov. Okrajna komisija je v priložbenem postopku obravnavala do 30. IX. 1961 skupno 1137 zadev. V 610 primerih je pritožbo zavrnila in potrdila prve odločbe, kar pomeni 54% potrditev in 46% razveljavitev oziroma spremenitev prvostopnih odločb. Tako je okrajna komisija s svojimi odločbami dokaj močno zaščitila pravilnost samih postopkov, kakor je tudi uveljavila enotna stališča pri nacionalizaciji v vsem okraju. O tem sem že govoril v svojem poročilu, ki sem ga vam podal v začetku 1960. leta.

Zoper odločbe občinskih komisij in okrajne komisije so državljani po naših podatkih do 1. IX. 1961 vložili pri republiški komisiji za nacionalizacijo 374 opozoril glede ugotovitve predmeta nacionalizacije. To seveda ni dokončno število, ker državljani še vedno vlagajo opozorila. Republiška komisija je do tedaj zavrnila 93 opozoril, 37 opozorilom je delno ugodila, v 81 primerih je povsem ugodila in v 3 primerih vrnila v ponovni postopek. Republiška komisija je s temi svojimi odločbami še v večji meri uveljavila načelo, naj se pri nacionalizaciji izvede temeljni smisel zakona, ki obstoji v ureditvi najemniških razmerij in s tem v odstranitvi eksploatacije in je v večji meri priznavala zgradbam značaj družinskih hiš, kakor je tudi bolj puščala v popolni lasti poslovne prostore izpod 70 m².

V izločitvenem delu nacionalizacijskega postopka so morale občinske komisije na predlog bivših lastnikov odločiti, katera stanovanja kot fizične dele puste v nacionalizirani stavbi še nadalje v lasti lastnikov v okviru čl. 2 zak. o nacionalizaciji. Pri tem so občinske kakor tudi okrajna komisija predvsem upoštevale izbirno pravico bivših lastnikov ter v tem pogledu skoraj ni bilo pritožb. V izločitvenem postopku so občinske komisije imele bolj tehnične kot pravne težave, zato ker so si morale pri stavbah z večjim številom stanovanj vsako stavbo posebej ogledati, da so lahko ugotovile, ali je zahteva bivših lastnikov v zakonitih mejah. Na splošno lahko ugotovimo, da bivši lastniki niso stavljali pretiranih zahtev in da so občinske komisije dobro opravile svoje delo, kar vidimo iz tega, da je od 999 zadev bilo razveljavljenih oziroma vrujenih v nov postopek do sedaj le 65 zadev, kar predstavlja 6% vseh zadev. Pri hišah, kjer je bilo več solastnikov, se le v nekaj primerih solastniki niso mogli sporazumeti, kdo bo iz-

ločal posamezno stanovanje ter je v takih primerih občinska komisija po čl. 18 zak. o nac. sama izločila stanovanja po lastni presoji.

Pri izločevanju poslovnih prostorov komisije niso upoštevale tistih lastnikov poslovnih prostorov, v katerih lastniki niso opravljali v času nacionalizacije svoje dovoljene delavnosti. Zaradi tega niso uspeli s svojimi zahtevami tisti državljani, ki so poslovne prostore kupili pred uveljavitvijo zakona o nacionalizaciji z namenom, da bodo v njih izvrševali poslovno delavnost, pa teh prostorov niso uspeli kljub prizadevanju do dneva nacionalizacije zasesti, kolikor ti poslovni prostori niso bili v družinski stanovanjski hiši z obsegom pod 70 m².

V izločitvenem postopku se je nekaj državljanov poslužilo tudi pravice po čl. 19 zak. o nac. Po tem določilu smejo bivši lastniki nacionaliziranih stanovanj, ki pa stanujejo v drugi stavbi splošnega ljudskega premoženja, zahtevati, da se jim izloči stanovanje, v katerem stanujejo, namesto stanovanja v nacionalizirani hiši, če vrednost zamenjanega stanovanja ni večja kot 20% vrednosti stanovanja v nacionalizirani hiši. Kolikor so bili izpolnjeni predpogoji, so komisije takim zahtevam ugodile. Zavrnila pa so take zahteve glede zamenjave tistih stanovanj, ki so sicer v družbeni lasti, a je zgradba zgrajena namensko in razpolaga z njo investitor.

Po uredbi je bil sicer določen rok za vlaganje izločitvenih zahtevkov treh mesecev po vročitvi zahteve za ugotovitev predmeta nacionalizacije. Ker pa občinske komisije skoraj nikoli niso odločile o zahtevah v roku 30 dni, temveč kasneje, tako niti postopek o ugotovitvi predmeta nacionalizacije običajno ni bil končan v treh mesecih. Iz tega razloga niti občinske niti okrajna komisija niso gledale na trimesečni rok za vlaganje izločitvenih zahtev, temveč so reševale tudi formalno prekasno dospelje zahteve za izločitev.

V našem okraju je bilo vloženi 3851 izločitvenih zahtev. Od tega so občinske komisije odločile o 3706 zahtevah z 999 odločbami. O 145 izločitvenih zahtevah pa so že ali bodo odločili upravni organi pri občinskih ljudskih odborih, ker so zahteve prišle potem, ko so občinske komisije prenehale s delom. Na dan 30. IX. 1961 so nerešene izločitvene zahteve samo za dve zgradbi v občini Ljubljana-Center in glede ene zgradbe v občini Medvode in Hrastnik. Tako lahko trdimo, da je praktično nacionalizacijski postopek, v katerem sodelujejo komisije, končan.

Iz predložene vam tabele z naslovom »Nacionalizirana zgradba in deli zgradbe« je razvidno, da je po dosedanjih podatkih bilo nacionalizirano v okraju Ljubljana skupno 247 poslovnih in 1003 stanovanjske zgradbe. Poleg tega je v nenacionaliziranih stanovanjskih zgradbah bilo nacionaliziranih 226, v poslovnih zgradbah pa 52 poslovnih prostorov kot fizičnih delov zgradb.

Po izločitvi stanovanj bivših last-

nikov je ostalo v družbeni lasti skupaj 2414 stanovanj in 432 ločenih sob.

Vrednost nacionaliziranih zgradb in delov zgradb v vseh občinah ni ugotovljena, vendar menim, da predstavlja v našem okraju približno vrednost ca. 7 milijard dinarjev. Seveda tako pri številu stanovanj kot pri vrednosti moramo upoštevati, da še večje število opozoril ni rešenih, zaradi česar se bo stanje verjetno še nekoliko spremenilo.

Stroški nacionalizacijskega postopka pri komisijah znašajo okrog 30 milijonov dinarjev. Pri okrajni komisiji so ti stroški sorazmerno majhni v znesku ca. 400.000 din, največje stroške pa so zabeležili pri občini Ljubljana-Center, kar je razumljivo, saj je bilo v tej občini več nacionalizacijskih zadev, kot jih je bilo v vseh ostalih občinah skupaj.

Ker so vse občinske komisije v našem okraju prenehale z delom že z 1. januarjem 1961 in ker je okrajna komisija rešila vse pritožbe, menim, da ni razloga več za obstoj okrajne komisije za nacionalizacijo pri Okrajnem ljudskem odboru Ljubljana.

Dovolite mi še nekaj besed o problematiki in nadaljnjih nalogah v zvezi z nacionalizacijo, ki jih bodo imeli upravni organi občinskih ljudskih odborov.

Predvsem se mi zdi potrebno, da se uvede točna evidenca nacionaliziranih zgradb, delov zgradb, kakor tudi tistih poslovnih prostorov, na katere je stavljena po komisiji za nacionalizacijo omejitev v tem smislu, da lastniki teh poslovnih prostorov ostanejo le toliko časa, dokler bodo izvrševali oni ali njihovi pravni nasledniki dovoljeno poslovno delavnost. Po ugotovitvah, ki jih je napravil pooblaščenec naše komisije ob pripravi predloženega vam statističnega poročila, je evidenca glede nacionaliziranih objektov pri občinskih ljudskih odborih zelo slaba z izjemo nekaterih občin. Kakor so občinski ljudski odbori in njihovi upravni organi zelo aktivno sodelovali pri izvedbi nacionalizacijskega postopka v prvem delu leta 1959, tako so v drugem delu nekako izgubili pravi interes za delo komisij ter se je zgodilo, da so ponekod celo komisijam odvzeli boljše in dali slabše administrativne moči. Mislim, da je tudi to eden od razlogov, da na nekaterih občinah niso mogli dati niti kolikor toliko točnega poročila o končnem rezultatu nacionalizacijskega postopka, ponekod pa sploh niso niti vedeli, kje so nacionalizacijski akti.

Opozoriti moram tudi na nekatere primere nezakonite prakse upravnih organov, ki so po prenehanju dela komisij za nacionalizacijo svojevoljno spreminjali že pravnomočne odločbe komisij o ugotovitvi predmeta nacionalizacije. V smislu zakonitih predpisov je bila to pravica in dolžnost samo komisij za nacionalizacijo za vse primere, glede katerih je enako stanje, kot je bilo na dan nacionalizacije. Zato ne more noben upravni organ ponovno odločati o teh zadevah, razen v primerih, ko se je dejansko stanje spremenilo s tem, da so šele po prenehanju dela komisij ugotovili zatajene zgradbe, ali da je povečanje števila stanovanj v lasti ene osebe prešlo obseg iz čl. 2 zak. o nac. zaradi dedovanja, nakupa, darila ali na drug podoben način. V takih primerih seveda imajo upravni organi vse pravice

in dolžnosti kot poprej komisija, v primerih pa, ko je komisija zavrnila zahtevo za nacionalizacijo ali pa nacionalizirala zgradbo, ob istem dejanskem položaju nima upravni organ občinskega ljudskega odbora nobene pravice kakorkoli spreminjati pravnomočnih odločb. Če meni občinski ljudski odbor, da komisija ni pravilno delala, lahko edino še poda opozorilo na predsednika republiške komisije, dokler ta še obstaja, ki nato o zadevi odloča po svoji nadzorstveni funkciji.

Glede poslovnih lokalov, pri katerih imajo lastniki omejeno lastninsko pravico, bodo morali upravni organi voditi stalni nadzor in v primerih, da ugotove, da lastniki ne uporabljajo več teh prostorov za svojo poslovno delavnost, izdati odločbo o prehodu teh poslovnih prostorov v družbeno last.

Cimprej bo treba izvesti tudi zemljiškopravne predpise vseh nacionaliziranih zgradb in delov zgradb ter vpise omejitev lastnine za poslovne prostore.

Urejena evidenca, pravilno izvajanje nacionalizacijskega postopka bo v veliki meri omogočilo finančnim upravnim organom, da bodo lahko tudi postopek o odmeri odškodnine za nacionalizirano premoženje pravilno in hitro izvedli, kakor bodo predpisovali ustrezni zvezni predpisi.

Ko zaključujem svoje poročilo, se zahvaljujem članom okrajne komisije ter njenemu strokovnemu sodelavcu za prizadevno sodelovanje, kakor tudi vsem predsednikom in članom bivših občinskih komisij za njihovo delo pri izvedbi nacionalizacijskega postopka. Menim, da so vse komisije v glavnem dobro opravile svoje delo in da se je izvedla nacionalizacija v ljubljanskem okraju v bistvu po enotnih vidikih in v smislu zakona o nacionalizaciji. Zahvaljujem se tudi vsem oblastnim in političnim forumom, kakor tudi vsem upravnim organom za pomoč in sodelovanje pri izvedbi tega postopka.

Končno predlagam, da Okrajni ljudski odbor Ljubljana odobri to poročilo in odloči, da komisija za nacionalizacijo pri Okrajnem ljudskem odboru Ljubljana konča s svojim delom ter razreši njene članke in namestnike.

Poročilo sta oba zbora soglasno odobrila in sprejela sklep, da se razreši članke in namestnike okrajne komisije za nacionalizacijo.

78.

Na podlagi 2. in 11. člena temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Uradni list FLRJ št. 51-426/1953) je Okrajni ljudski odbor Ljubljana na skupni seji okrajnega zbora in zbora proizvajalcev dne 20. oktobra 1961 sprejel

ODLOČBO

o ustanovitvi Zavoda za proučevanje gospodarstva

1.

Ustanovi se »Zavod za proučevanje gospodarstva« (v nadaljnjem besedilu zavod) kot samostojni zavod.

Sedež zavoda je v Ljubljani.

2.

Naloge zavoda so:

a) izdelava predlogov družbenih planov;

b) izdelava programov razvoja gospodarskih in negospodarskih de-

javnosti ter gospodarskih in družbenih organizacij;

c) izdelava analiz gospodarskih in negospodarskih dejavnosti, dokumentacij in elaboratov;

č) izdelava investicijskih programov;

d) dajanje nasvetov v gospodarstvu in izvrševanje drugih strokovnih zadev s področja gospodarstva za individualne naročnike.

3.

Zavod gospodari s premoženjem, ki mu ga ob ustanovitvi izroči v upravljanje ustanovitelj.

Sredstva za začetek poslovanja zagotovi ustanovitelj, v nadaljnjem poslovanju pa se zavod vzdržuje s sredstvi, ki jih prejema za trajne in občasne naloge od ustanovitelja in drugih koristnikov.

4.

Organa zavoda sta upravni odbor in direktor.

Upravni odbor ima 11 članov. Predsednika in pet članov imenuje ustanovitelj, štiri člane pa izvoli izmed sebe delovni kolektiv zavoda. Direktor zavoda je po svojem položaju član upravnega odbora.

5.

Direktorja zavoda imenuje in razrešuje ustanovitelj.

6.

Osebnih dohodki in način nagrajevanja delavcev zavoda se določijo s posebnim pravilnikom, ki ga sprejme upravni odbor, potrdi pa ustanovitelj.

7.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen ustanovitelj.

8.

Ta odločba se objavi v »Glasniku«, uradnem vestniku okrajne Ljubljane, in velja od 1. novembra 1961 dalje.

Datum: 20. oktobra 1961.

Predsednik
okrajnega ljudskega odbora:
Boris Mikoš l. r.

79.

Na podlagi 16. člena zakona o organizaciji uprave ljudskih odborov (Ur. list LRS št. 22-119/59) je Okrajni ljudski odbor Ljubljana na seji okrajnega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 20. oktobra 1961 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o sistemizaciji delovnih mest v upravnih organih Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana

1. člen

Točka VIII. 1. člena odloka o sistemizaciji delovnih mest v upravnih organih Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana (Glasnik št. 11/61) se spremeni tako, da se ukine v Oddelku za družbene službe, in sicer v odseku za splošno varstvo invalidov in borcev delovno mesto referenta za rehabilitacijo invalidov in borcev.

2. člen

V 1 členu se črta besedilo pod točko IX.

3. člen

Točka IV. 1. člen odloka se dopolni tako, da se formirajo dodatna sledeča delovna mesta:

1 vodja garaže,
3 šoferji,
1 avtomehanik in
1 kvalificirani delavec.

4. člen

Ta odlok se objavi v »Glasniku«, uradnem vestniku okrajne Ljubljane, in velja od 20. oktobra 1961 dalje.

Datum: 20. oktobra 1961.

Predsednik
okrajnega ljudskega odbora:
Boris Mikoš l. r.

RAZRESITVE, IZVOLITVE IN IMENOVANJA NA 38. SEJI OBEH ZBOROV OLO DNE 20. OKT. 1961

Ivan Rome, predsednik občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Vič-Rudnik je bil izvoljen za odbornika okrajnega zbora.

Stane Fele, podpredsednik OLO je bil imenovan za namestnika predsednika Komisije za narodno obrambo.

Lojze Herman je bil imenovan za zastopnika OLO v Komisijo za predlaganje sodnikov porotnikov Okrožnega sodišča v Ljubljani.

Jože Jager je bil razrešen kot predsednik Komisije za štipendije. Viktor Polak je bil imenovan za predsednika, Nada Ingolič in Franc Sirok pa za člana te komisije.

Zoran Žagar je bil razrešen kot predsednik Sveta za turizem in gostinstvo, Ivan Brumen je bil izvoljen za novega predsednika tega sveta.

V upravni odbor Zavoda za proučevanje gospodarstva so bili imenovani: Janez Škerjanc, Janez Sumi, Ado Naglav, Ivan Levstek, Vladimir Pekle, Jože Dolenc.

Janez Hočvar je bil razrešen kot član gledališkega sveta SNG. Vasja Predan pa je bil imenovan za novega člana tega sveta.

Franček Bohanec je bil imenovan za direktorja Zavoda za prosvetno pedagoško službo okrajne Ljubljane.

Peter Dular je bil imenovan za direktorja Zavoda za statistiko okrajne Ljubljane.

Marija Plevnik je bila imenovana za v. d. direktorja Zavoda za proučevanje gospodarstva.

80.

Na podlagi 2. in 11. člena temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur. list FLRJ št. 51-426/53), določb zakona o proračunih in o finansiranju samostojnih zavodov (Ur. list FLRJ št. 52-847/59), 87., 88. in 17. člena zakona o združevanju in poslovnem sodelovanju v gospodarstvu (Ur. list FLRJ št. 28-404/60) ter sklepa upravnega odbora Zbornice z dne 28. sept. 1961 izdaja Gostinska zbornica za okraj Ljubljana

ODLOČBO

o ustanovitvi Doma gostinskih delavcev v Ljubljani.

1.

Ustanavlja se Dom gostinskih delavcev s sedežem v Ljubljani, Pokopališka 33, kot samostojen zavod.

2.

Naloge Doma gostinskih delavcev so:

1. Nuditi stanovanja oziroma prenočišča gostinskim delavcem, ki se zaradi izobraževanja v Gostinskem šolskem centru v Ljubljani ali zaradi proučevanja na delovnih mestih v gostinskih gospodarskih organizacijah ali obratih družbene

OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

prehrane, ki so člani Zbornice, mudijo v Ljubljani;

2. Nuditi možnost bivanja v Ljubljani tistim gostinskim delavcem, ki nimajo družin, in to za toliko časa, dokler so v delovnem razmerju z gostinskimi gospodarskimi organizacijami in obrati družbene prehrane s sedežem v Ljubljani, ki so člani Zbornice;

3. Skrbeti za prehrano stanovalcev Doma gostinskih delavcev, če se ne hranijo drugod.

4. Skrbeti za polno izkoristitev kapacitet restavracije družbene prehrane s tem:

a) da organizira učni obrat za potrebe družbene prehrane,

b) da nudi gostinske usluge drugim interesentom,

c) ustanavlja servise za nudenje uslug stanovalcem Doma in članom Zbornice.

3. Domu gostinskih delavcev v Ljubljani se daje v upravo in gospodarjenje tole premoženje:

a) premoženje ukinjenega Doma Titove mladine v Ljubljani,

b) premoženje ukinjenega doma Šoča v Ljubljani,

c) premoženje Internata na Prulah v Ljubljani.

4. Dom gostinskih delavcev v Ljubljani določa v mejah predpisov samostojno o tem, koliko stanejo njegove usluge in storitve. Tarifa mora biti taka, da je zagotovljeno kritje osebnih in materialnih izdatkov, investicijskih pa le z odobritvijo ustanovitelja Gostinske zbornice za okraj Ljubljana.

5. Dom ima tele sklade:

a) sklad osnovnih sredstev z amortizacijo;

b) rezervni sklad;

c) sklad za nagrajevanje.

6. Dom gostinskih delavcev v Ljubljani vodita upravni odbor in upravnik.

Upravni odbor ima 9 članov, 6 članov imenuje ustanovitelj, 2 pa voli izmed sebe delovni kolektiv Doma.

Upravnik je član upravnega odbora po svojem položaju.

Upravnik imenuje in razrešuje ustanovitelj.

7. Plače uslužbencev Doma in plače delavcev določi upravni odbor Doma s pravilnikom o nagrajevanju po delu s pritrditvijo ustanovitelja.

Upravni odbor določi s pravilnikom tudi način uporabe sredstev sklada za nagrajevanje.

8. Za zadeve in naloge Doma je pristojen upravni odbor ustanovitelj.

9. Ta odločba se objavi v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana, dne 28. sept. 1961.

Predsednik:
Franc Drobež I. r.

OBČINA LJUBLJANA-MOSTE-POLJE

622.

Zbor proizvajalcev občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Moste-Polje je na svoji seji dne 13. oktobra 1961 na podlagi prvega odstavka 137. člena zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov (Uradni list LRS št. 25/57) sprejel

ODLOK

o razpisu nadomestnih volitev.

1. člen

Razpišejo se nadomestne volitve v zbor proizvajalcev občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Moste-Polje, v proizvajalski skupini industrije, trgovine in obrti. V volilni enoti št. 9, ki obsega Kalinsko tovarno in tovarno Močnih krmil, ker je prenehal mandat odborniku tega zbora GOSTINCARJU Jocu, ki je bil izvoljen v tej volilni enoti.

2. člen

Volitve bodo v ponedeljek, dne 20. novembra 1961.

3. člen

Ta odlok se objavi v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana in na krajevno običajen način v navedeni volilni enoti.

Številka: 01/1-08-1/7.

Datum: 13. oktobra 1961.

Predsednik OBLO:
Ciril Fajna I. r.

OBČINA VRHNIKA

623.

Na podlagi 168. čl. zakona o proračunih in finansiranju samostojnih zavodov (Urad. list FLRJ št. 52/59) in 26. čl. statuta občine Vrhnika je občinski ljudski odbor Vrhnika sprejel na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 11. septembra 1961

ODLOK

o potrditvi zaključnega računa o izvršitvi proračuna občine Vrhnika za leto 1960

1. člen

Potrdi se zaključni račun o izvršitvi proračuna občinskega ljudskega odbora Vrhnika za leto 1960.

2. člen

Zaključni račun o izvršitvi proračuna občinskega ljudskega odbora Vrhnika za leto 1960 obsega kot prilogo zaključni račun o finančnem poslovanju občinskega cestnega sklada, pregled stanja 6% obvezne rezerve in stanja stalnega rezervnega sklada.

3. člen

Doseženi dohodki in izvršeni izdatki so znašali po zaključnem računu proračuna občinskega ljudskega odbora Vrhnika za leto 1960:

I. Po zaključnem računu občinskega proračuna:

dohodki 171.296.240

izdatki 171.296.240

II. Po zaključnem računu občinskega cestnega sklada:

dohodki 6.755.472

izdatki 6.605.411

presežek dohodkov 150.061

III. Po pregledu stanja 6% obvezne proračunske rezerve:

dohodki 7.368.102

izdatki 156.940

presežek dohodkov 7.211.162

IV. Po pregledu stanja občinskega rezervnega sklada:

dohodki 169.560

izdatki —

presežek dohodkov 169.560

4. člen

Presežek dohodkov nad izdatki občinskega cestnega sklada v znesku 150.061 din se prenese kot dohodek občinskega cestnega sklada za leto 1961.

5. člen

Presežek dohodkov nad izdatki 6% obvezne proračunske rezerve v znesku 7.211.162 din in stalnega rezervnega sklada v znesku 169.560 din se prenese na račun dohodkov ustreznih skladov za leto 1961.

Zaključni račun SPLOŠNEGA TRGOVSKEGA PODJETJA, Radeče

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A Osnovna sredstva			A Viri osnovnih sredstev		
1	Osnovna sredstva	7.103	1	Sklad osnovnih sredstev	2.857
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	429	2	Drugi viri osnovnih sredstev	—
B Sredstva skupne porabe			B Viri sredstev skupne porabe		
3	Sredstva skupne porabe	37	3	Sklad skupne porabe	37
4	Denarna sredstva skupne porabe	—	4	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
C Obratna sredstva			C Viri obratnih sredstev		
5	Skupna obratna sredstva	9.266	5	Sklad obratnih sredstev	2.416
D Izločena sredstva			D Rezervni sklad in drugi skladi		
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	1.851	7	Rezervni sklad in drugi skladi	1.964
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	—	8	Viri nerazporejenih sredstev	—
E Sredstva v obračunu in druga aktiva			E Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
8	Kupci in druge terjatve	2.417	9	Kratkoročni krediti za obratna sredstva	19.177
9	Druga aktiva	25.840	10	Dobavitelji in druge obveznosti	14.767
	Skupaj:	46.943	11	Druga pasiva	5.725
				Skupaj:	46.943

Računovodja:
Maksa Dojčman

Predsednik UO:
Karl Kržan

Direktor:
Alfonz Zarn

Zaključni račun SPLOŠNEGA TRGOVSKEGA PODJETJA, Hrastnik

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A Osnovna sredstva			A Viri osnovnih sredstev		
1	Osnovna sredstva	8.490	1	Sklad osnovnih sredstev	11.529
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	2.276	2	Drugi viri osnovnih sredstev	2.802
B Sredstva skupne porabe			B Viri sredstev skupne porabe		
3	Sredstva skupne porabe	—	3	Sklad skupne porabe	94
4	Denarna sredstva skupne porabe	94	4	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
C Obratna sredstva			C Viri obratnih sredstev		
5	Skupna obratna sredstva	70.912	5	Sklad obratnih sredstev	3.124
D Izločena sredstva			D Rezervni sklad in drugi skladi		
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	3.211	7	Rezervni sklad in drugi skladi	3.435
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	22	8	Viri nerazporejenih sredstev	2.806
E Sredstva v obračunu in druga aktiva			E Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
8	Kupci in druge terjatve	10.945	9	Kratkoročni krediti za obratna sredstva	4.262
9	Druga aktiva	405	10	Dobavitelji in druge obveznosti	29.240
	Skupaj:	96.355	11	Druga pasiva	2.615
				Skupaj:	96.355

Računovodja:
Edo Lomšek

Predsednik UO:
Stane Pogačnik

Direktor:
Franc Sršen

Zaključni račun gradbenega podjetja »GRADITELJ«, Kamnik

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	12.031	1.	Sklad osnovnih sredstev	15.035
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	1.336	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	3.799
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	23	3.	Sklad skupne porabe	3.956
4.	Denarna sredstva skupne porabe	158	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	128
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	33.588	5.	Sklad obratnih sredstev	2.771
D. Izločena sredstva			D. Viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	523	6.	Drugi viri obratnih sredstev	2.030
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	—	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7.	Rezervni sklad in drugi skladi	794
8.	Kupci in druge terjatve	25.542	8.	Viri nerazporejenih sredstev	—
9.	Druga aktiva	1.068	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
Skupaj:		74.269	9.	Kratkoročni krediti za obratna sredstva	17.000
			10.	Dobavitelji in druge obveznosti	25.465
			11.	Druga pasiva	2.291
			Skupaj:		74.269

Računovodja: Grilj Božena Predsednik DS: Urankar Jože Za direktorja: Franjo Kocjančič

Zaključni račun gradbenega podjetja »BEŽIGRAD«, Ljubljana

Podjetje je povečalo proizvodnjo nasproti letu 1959 za 97 %, dočim se je delovna sila povečala le za 3 %. Povečanje produktivnosti dela za 77 % je doseženo z nabavo nove mehanizacije, z izboljšanjem organizacije dela ter s preseganjem norme.

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	29.056	1.	Sklad osnovnih sredstev	27.934
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	3.601	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	7.644
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	2.903	3.	Sklad skupne porabe	421
4.	Denarna sredstva skupne porabe	535	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	2.718
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	29.685	5.	Sklad obratnih sredstev	10.507
D. Izločena sredstva			D. Viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	1.962	6.	Drugi viri obratnih sredstev	4.012
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	—	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7.	Rezervni sklad in drugi skladi	2.840
8.	Kupci in druge terjatve	41.624	8.	Viri nerazporejenih sredstev	15.587
9.	Druga aktiva	560	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
Skupaj:		109.928	9.	Kratkoročni krediti za obratna sredstva	—
			10.	Dobavitelji in druge obveznosti	27.515
			11.	Druga pasiva	750
			Skupaj:		109.928

Vodja računovodstva: Lubeč Oton Predsednik UO: Vidrih Ivan Direktor: Zitnik Franc

Zaključni račun trgovskega podjetja »CVETA«, Ljubljana, Trubarjeva 32

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	5.218	1.	Sklad osnovnih sredstev	7.605
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	2.439	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	62
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	—	3.	Sklad skupne porabe	159
4.	Denarna sredstva skupne porabe	159	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	49.425	5.	Sklad obratnih sredstev	2.949
D. Izločena sredstva			D. Viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	2.803	6.	Drugi viri obratnih sredstev	27.650
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	—	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7.	Rezervni sklad in drugi skladi	2.908
8.	Kupci in druge terjatve	302	8.	Viri nerazporejenih sredstev	1.161
9.	Druga aktiva	197	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
Skupaj:		60.543	9.	Kratkoročni krediti za obratna sredstva	—
			10.	Dobavitelji in druge obveznosti	9.326
			11.	Druga pasiva	8.603
			Skupaj:		60.543

Računovodja: Confident Mira Predsednik UO: Lesar Alojzija Direktor: Babušek Njagaša

Zaključni račun trgovine »KOLESAR«, Ljubljana, Titova 23

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	4.308	1.	Sklad osnovnih sredstev	6.218
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	1.910	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	—
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	1.350	3.	Sklad skupne porabe	—
4.	Denarna sredstva skupne porabe	2	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	1.350
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	36.271	5.	Sklad obratnih sredstev	990
D. Izločena sredstva			D. Viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	2.446	6.	Drugi viri obratnih sredstev	—
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	189	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7.	Rezervni sklad in drugi skladi	2.602
8.	Kupci in druge terjatve	4.531	8.	Viri nerazporejenih sredstev	1.599
9.	Druga aktiva	63	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
Skupaj:		51.070	9.	Kratkoročni krediti za obratna sredstva	29.110
			10.	Dobavitelji in druge obveznosti	9.133
			11.	Druga pasiva	67
			Skupaj:		51.070

Računovodja: Korošec Zinka Predsednik UO: Valant Benjamin Direktor: Jošt Janež

Zaključni račun »SODARSTVA«, Tacen, Ljubljana-Sentvid

Podjetje je izpolnilo proizvodni plan 102 % — Doseženi dohodek je znašal 76.532.758 din. Povprečno število zaposlenih je bilo 39 oseb.

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1960		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	14.219	1.	Sklad osnovnih sredstev	14.748
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	861	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	965
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	2.347	3.	Sklad skupne porabe	148
4.	Denarna sredstva skupne porabe	148	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	49.757	5.	Sklad obratnih sredstev	11.832
D. Izločena sredstva			D. Viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	3.123	6.	Drugi viri obratnih sredstev	—
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	303	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7.	Rezervni sklad in drugi skladi	3.309
8.	Kupci in druge terjatve	5.825	8.	Viri nerazporejenih sredstev	235
9.	Druga aktiva	82	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
Skupaj:		76.665	9.	Kratkoročni krediti za obratna sredstva	23.654
			10.	Dobavitelji in druge obveznosti	19.885
			11.	Druga pasiva	1.797
			Skupaj:		76.665

Računovodja: Štirn Janjo Predsednik UO: Korošec Ivan Direktor: Oven Franc

Zaključni račun obrtnega podjetja »SLOGA«, Moste pri Komendi

AKTIVA		BILANCA na dan 31. decembra 1959		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna sredstva			A. Viri osnovnih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	35.182	1.	Sklad osnovnih sredstev	28.785
2.	Denarna sredstva osnovnih sredstev	1.658	2.	Drugi viri osnovnih sredstev	8.633
B. Sredstva skupne porabe			B. Viri sredstev skupne porabe		
3.	Sredstva skupne porabe	—	3.	Sklad skupne porabe	101
4.	Denarna sredstva skupne porabe	21	4.	Drugi viri sredstev skupne porabe	—
C. Obratna sredstva			C. Viri obratnih sredstev		
5.	Skupna obratna sredstva	36.515	5.	Sklad obratnih sredstev	8.898
D. Izločena sredstva			D. Viri obratnih sredstev		
6.	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	408	6.	Drugi viri obratnih sredstev	—
7.	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	38	D. Rezervni sklad in drugi skladi		
E. Sredstva v obračunu in druga aktiva			7.	Rezervni sklad in drugi skladi	534
8.	Kupci in druge terjatve	26.292	8.	Viri nerazporejenih sredstev	10.171
9.	Druga aktiva	—	E. Viri sredstev v obračunu in druga pasiva		
Skupaj:		100.114	9.	Kratkoročni krediti za obratna sredstva	12.430
			10.	Dobavitelji in druge obveznosti	30.578
			11.	Druga pasiva	100.114
			Skupaj:		100.114

Računovodja: Založnik Anica Predsednik UO: Završnik Milan Direktor: Istenič Anton