

Stenografični zapisnik

šeste seje

deželnega zbora Kranjskega
v Ljubljani

dné 20. aprila 1877.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar, c. kr. dvorni svétnik dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladin zastopnik: Deželni predsednik Bohuslav vitez Widmann. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar in Andrej Lavrenčič.

Dnevni réd:

1. Predsednikova naznanila.
2. Poročilo gospodarskega odseka o vpeljanji poduka v kmetijstvu po popotnem učitelji na Kranjskem. (Priloga 49.)
3. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1876. (Priloga 50.)
4. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1876. (Priloga 51.)
5. Poročilo finančnega odseka o plačevanji zdravstvenih stroškov ob času kužnih bolezni. (Priloga 52.)
6. Ustno poročilo gospodarskega odseka k prilogi 45. o napravi ceste čez turjaški hrib po novem tiru.
7. Poročilo deželnega odbora zarad dovoljenja občinskih priklad na davke za več občin. (Priloga 53.)
8. Poročilo gospodarskega odseka, zadevajoč cesto iz Grosupljega na Krko in njeno vzdržavanje. (Priloga 55.)
9. Ustna poročila o peticijah.

Obseg: Glej dnévni réd razun točke 8. in 9.

Seja se začné o 30. minuti črez 10. uro.

Stenographischer Bericht

der sechsten Sitzung

des krainischen Landtages
zu Laibach

am 20. April 1877.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann, k. k. Hofrath Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Bohuslav Ritter v. Widmann. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Pogačar und Andreas Lavrenčič.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses wegen Einführung des landwirtschaftlichen Wanderunterrichtes in Krain. (Beilage 49.)
3. Bericht des Finanzausschusses zum Rechnungsabschlusse des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1876. (Beilage 50.)
4. Bericht des Finanzausschusses zum Rechnungsabschlusse der krain. Stiftungsfonde für das Jahr 1876. (Beilage 51.)
5. Bericht des Finanzausschusses über die Tragung der Sanitätsauslagen in Epidemiefällen. (Beilage 52.)
6. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses zur Beilage 45 wegen Umlegung der Aueršperger Straße.
7. Bericht des Landesauschusses wegen Bewilligung von Steuerumlagen in mehreren Gemeinden. (Beilage 53.)
8. Bericht des volkswirtschaftl. Ausschusses wegen Instandsetzung und Erhaltung der Großlup-Obergurter Straße. (Beilage 55.)
9. Mündliche Berichte über Petitionen.

Inhalt: Siehe Tagesordnung mit Ausnahme der Punkte 8 und 9.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 30 Minuten.

Landeshauptmann:

Wir sind in beschlußfähiger Anzahl versammelt, ich eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung vorzulesen.

(Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v slovenskem jeziku — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache.)

Wenn gegen die Fassung des eben verlesenen Protokolles keine Einwendung erhoben wird (nikče se ne oglasi — Niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmigt.

1. Predsednikova naznanila.**1. Mittheilungen des Vorsitzenden.****Landeshauptmann:**

Hohes Haus!

Ich bin in der traurigen Lage, das hohe Haus von einem Verluste in Kenntniß zu setzen, welchen dasselbe in einem seiner Mitglieder im Laufe der jetzigen Session erlitten hat. Fern von der Heimat und einem plötzlichen Erkrankungsfall erliegend, ist der verehrte Abgeordnete der Städte Krainburg und Laß, Herr Leopold Jugovic, welchem das hohe Haus noch vor wenigen Tagen einen Urlaub für die Dauer der Session ertheilte, einer tödtlichen Krankheit zum Opfer gefallen.

Wir alle, die wir seinen biedern Charakter kennen gelernt haben, die wir Zeugen und Genossen seines öffentlichen Wirkens waren: als ehemaliger Gemeindevorsteher der Stadt Krainburg, als unser Colleague im Landtage und seinerzeit als Abgeordneter Krains im Reichsrathe, wir alle wissen den Verlust, den wir erlitten haben, zu würdigen.

Ebenso hat auch die heimische Industrie, deren hervorragender Förderer und der Begründer eines neuen Zweiges am Baume der gewerblichen Industrie Krains er wurde, sein Abtreten lebhaft zu bedauern.

Ich glaube der Zustimmung des gesammten hohen Hauses sicher zu sein, wenn ich Sie auffordere, durch Erheben von den Sitzen der Trauer über das Hinscheiden dieses Collegen Ausdruck zu geben, und Sie zugleich ersuche, mich zu ermächtigen, der Witwe des Verstorbenen unser Beileid zu dem unerseßlichen Verluste, den seine Familie mit seinem Tode erlitten hat, auszudrücken. (Poslanci vstanejo — Die Abgeordneten erheben sich von ihren Sitzen.)

An Mittheilungen bin ich in der Lage, folgendes bekannt zu geben:

Es sind an die Herren Abgeordneten vertheilt worden: Poročilo finančnega odbora o računskih sklepih kranjskih ustanovnih zakladov za 1876. leto (priloga 51.) — Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabluß der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1876 (Beilage 51).

Poročilo finančnega odseka gledé rešitve sklepov deželnega zbora 28. marca 1876. l. o plačevanju zdravstvenih stroškov iz deželnega zaklada po ukazu vis. ministerstva notranjih zadev od 7. aprila 1877. l. (priloga 52.) — Bericht des Finanzausschusses inbetreff der Erledigung, welche die Beschlüsse des h. Landtages

vom 28. März 1876 bezüglich der Tragung von Sanitätsauslagen durch den Landesfond vom h. Ministerium des Innern unterm 7. April 1877 erfahren haben (Beilage 52).

Die stenographischen Protokolle der vierten und fünften Sitzung liegen zur Einsicht hier auf, und ich ersuche die Herren Redner, binnen der in der Geschäftsordnung vorgeschriebenen 24stündigen Frist in dieselben Einsicht zu nehmen, damit ich die Drucklegung veranlassen kann.

Es sind folgende Petitionen dem hohen Hause mitzutheilen:

Ich überreiche im Namen des Landesauschusses ein Gesuch der Gemeinden Britof, Jamlje und Oberurem um Genehmigung der Einhebung einer 30% Gemeindeumlage. (Izročci se finančnemu odseku za poročanje v prihodnji seji — Wird dem Finanzausschusse zur mündlichen Berichtserstattung in der nächsten Sitzung zugewiesen.)

Ich überreiche ein Gesuch der Gemeinde Ustja um Bewilligung einer 30% Umlage. (Izročci se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche ein Gesuch der Gemeinden Sagor, Littai, Kresnic und anderer wegen Aenderung des Straßengesetzes. (Izročci se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirthschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Dr. Bleiweis überreicht ein Gesuch der Landwirthschaftsfiliale Rudolfswerth wegen Steuernachlaß. (Izročci se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Nunmehr gelangen wir zur Erledigung der Tagesordnung.

2. Poročilo gospodarskega odseka o vpeljanji poduka v kmetijstvu po popotnem učitelju na Kranjskem.

(Priloga 49.)

2. Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses wegen Einführung des landwirthschaftlichen Wanderunterrichtes in Krain.

(Beilage 49.)

Poročevalec Dr. Bleiweis:

Prosim, da me slavni zbor oprosti branja poročila in da berem le odsekove predloge. (Pritrduje se — Zustimmung.) Predlogi odsekovi se glasé: (bere — liest.)

Slavni zbor naj sklene:

1. Deželni zbor za napredek našega domačega kmetijstva pripoznava potrebo stalnega popotnega učitelja; ker pa z ozirom na odpisa slavnega ministerstva kmetijstva od 7. februarja 1877. leta, števil. 1572/180, in od 14. marca 1877. leta, števil. 3159/400, že letos ni mogoče ga ustanoviti, zato se za letošnje leto po dogovoru z družbo kmetijsko takoj nastavi provizoren popotni učitelj, za to opravilstvo popolnoma sposoben in slovenskega in nemškega jezika zmožen, ki naj svoje delovanje začne meseca junija t. l. z remuneracijo 125 gld. in pa 50 gld. popotnine na mesec.

2. Da se pridobi remuneracijski znesek, nalaga se deželnemu odboru, obrniti se do subvencijskega odbora c. k. družbe kmetijske za prepust ónih 600 gld., ki mu jih je slavno ministerstvo kmetijstva z dopisom od

2. aprila t. l., štev. 2270/290, na c. k. deželno vlado kranjsko za letošnje leto obljubilo; — da pa se dopolni v predlogu 1. učitelju odmerjena remuneracija, pooblastuje se deželni odbor, da še potrebnih 625 gold. vzame iz ónih 1500 gld., ki jih je lanski deželni zbor nadaljevalnim kmetijskim šolam za letošnje leto odločil.

3. Deželnemu odboru se nalaga, da stopi v dogovor z družbo kmetijsko ter vzajemno ž njo sestavi inštrukcijo za popotnega učitelja, po kateri ima opravljati svoj mandat.

4. Te sklepe naj deželni odbor objavi centralnemu odboru družbe kmetijske, da zamore zadostiti ukazu slavnega ministerstva kmetijstva, naznanjene mu od c. k. deželne vlade z dopisom od 9. aprila t. l., številka 2540.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte über diese Anträge des volkwirtschaftlichen Ausschusses.

Poslanec Kramarič:

Slavni zbor! Jaz mislim, da je to tako zelo potrebna stvar, da ne bo tukaj niti ena, niti druga stranka ugovarjala.

Dobro je znano, da se za kmetijstvo v tem oziru malo stori, drugi závodi imajo veliko podpore, kmetijstvo skoraj nič. Ako se toraj dovoli črnomeljskemu in novomeškemu okraju izobražen učitelj, ki zna nas podučevati, kako se mora trta saditi, gnoj delati, polje obdelovati, bo to velika dobrotá. Mi naj več od trte živimo in bi nam tak poduk zelo v korist prišel. Koliko je še takih ljudi, ki ne znajo dobro trte obdelovati in ki dobre trte tudi nijmajo; ki smo še pri starem kopitu, imamo slabe trte, učitelj pa bi nam iz drugih dežel dobil dobrih trt. Zarad tega mislim, da ne bo nobeden ugovarjal odsekovim predlogom, katere toplo podpiram in prosim, da jim slavni zbor pritrdi.

Abgeordneter Deschmann:

Es handelt sich hier um die Erledigung zweier Petitionen, welche beim hohen Landtage eingebracht wurden, worin das Ansuchen gestellt wird, zur Stabilisirung eines Wanderlehrerpostens für Krain, somit zur Creirung einer neuen, schließlich aus Landesmitteln zu dotirenden Dienstesstelle zu schreiten.

Die Majorität des volkwirtschaftlichen Ausschusses dachte auf Grund dieser Petitionen und der in dem Berichte angeführten Motive folgende Anträge stellen zu sollen.

Erstens: daß der Landtag sich im Prinzipie für die Nothwendigkeit eines stabilen Wanderlehrers für Krain ausspreche, und zwar mit Bezug auf die Zuschriften des h. Ackerbauministeriums vom 7. Februar 1877, Z. 1572, und vom 14. März 1877, Z. 3159.

Heuer jedoch soll ein stabiler Wanderlehrerposten noch nicht creirt, sondern nach gepflogener Rücksprache und im Einverständnisse mit der krainischen Landwirtschaftsgesellschaft ein provisorischer Wanderlehrer bestellt und für diesen Zweck eine vollkommen geeignete Persönlichkeit, die der deutschen und slovenischen Sprache mächtig ist, aufgenommen werden. Diese hätte ihren Wirkungskreis mit Anfang Juni zu beginnen gegen eine monatliche Remuneration von 125 fl. und 50 fl. Reispauschale.

Nach dem zweiten Antrage wäre der Landesauschuß zu beauftragen, zur Erlangung jener Remunerationsträge sich vorerst an die Landwirtschaftsgesellschaft, beziehungsweise an das Subventions-Comité der Landwirtschaftsgesellschaft zu wenden, daß dieses Comité ihm nämlich jene 600 fl. überlasse, welche das Ackerbauministerium mit Zuschrift vom 2. April d. J., Z. 2270, für dieses Jahr versprochen hat. Zur Vervollständigung der obgedachten Remuneration werde jedoch der Landesauschuß beauftragt, die noch fehlenden 650 fl. aus jenen 1500 fl. zu nehmen, welche im vorigen Jahre vom hohen Landtage für den landwirtschaftlichen Fortbildungsunterricht ins Präliminare des Normalerschulhofes eingestellt wurden.

Weiters heißt es im dritten Antrage, daß der Landesauschuß den Auftrag erhält, mit der Landwirtschaftsgesellschaft in Verkehr zu treten und einverständlich mit ihr die Instruction für den neuen Wanderlehrer festzustellen, wornach dieser sein Mandat auszuüben habe.

Schließlich heißt es sub Nr. 4:

Alle diese Anträge hat der Landesauschuß dem Centralauschusse der Landwirtschaftsgesellschaft mitzutheilen, damit diese dem Auftrage des h. Ministeriums nachkommen könne, welcher ihr mit Zuschrift der Landesregierung vom 9. April l. J. bekannt gegeben wurde.

Der Kern der Anträge geht demnach auf Anerkennung des Prinzipes, daß ein stabiler Wanderlehrerposten für das Land Krain creirt werden möge. Da jedoch dies in diesem Jahre nicht möglich ist, so möge vorläufig dieser Lehrerposten provisorisch besetzt werden.

Im volkwirtschaftlichen Ausschusse sind gegen dieses Prinzip mehrfache Einwendungen erhoben worden, und ich glaube zur Vervollständigung des Berichtes anführen zu sollen, daß die Anträge, wie sie hier vorliegen, in dem aus 9 Mitgliedern bestehenden volkwirtschaftlichen Ausschusse nur mit einer Majorität von einer Stimme durchgedrungen sind, indem sich 4 Mitglieder gegen den eigentlichen Kern dieser Anträge ausgesprochen haben.

Es möge der h. Landtag mir gestatten, auf den Bericht selbst ausführlich einzugehen und denselben in gewissen Richtungen zu vervollständigen.

Es handelt sich, wie eingangs bemerkt wurde, um die Erledigung zweier Petitionen, daher es wol zu wünschen gewesen wäre, daß der Herr Berichterstatter den Inhalt derselben ausführlicher erörtert hätte. Dies hat er jedoch unterlassen, er beschränkte sich nur darauf, zu bemerken, daß diese Petitionen sehr triftige, sehr schwer wiegende Gründe, „tehtne razloge“, für einen permanenten Wanderlehrer in Krain enthalten, und geht sodann auf einen ähnlichen gefaßten Beschluß der Landwirtschaftsgesellschaft über, welche gleichfalls in ihrer Generalversammlung am 22. November 1876 sich für einen stabilen Wanderlehrerposten ausgesprochen hat.

Ich bin erst nachträglich zur Kenntniß des Inhaltes der eingangs erwähnten beiden Petitionen gelangt, und ich glaube, wenn dieselben ihrem Wortlaute nach im volkwirtschaftlichen Ausschusse vorgetragen worden wären, so hätte auch die erzielte schwache Majorität von 1 Stimme für diese Anträge kaum erreicht werden können. Ich erlaube mir daher, den wesentlichen Inhalt der beiden Petitionen dem hohen Hause mitzutheilen. Die eine derselben ging von der Landwirtschaftsfiliale in Mötting aus. Nachdem diese Filiale die mißlichen Verhältnisse der Grundbesitzer der beiden Bezirke Mötting und Tschernembl

geschildert, nachdem sie namentlich hervorgehoben, wie die Verkehrsmittel daselbst sehr ungünstig und schlecht bestellt sind, wie überhaupt der Absatz der landwirthschaftlichen Produkte mit sehr viel Schwierigkeiten zu kämpfen hat, kommt sie auf jenen Punkt zu sprechen, welchen der Herr Borredner Abgeordneter Kramarič bereits betont hat, daß nämlich für die Landbevölkerung eine bessere Belehrung in der Landwirthschaft höchst wünschenswerth wäre. Die Petition beruft sich auf die beiden Wandervorträge, welche Herr Professor Franz Bosse am 27. und 28. Dezember verflossenen Jahres in Wöttling und Tschernembl gehalten hatte, mit denen die Bevölkerung sehr zufrieden gewesen sei. Es wird bemerkt, daß die Folgen dieser Belehrungsstunden „schon dormalen allenthalben in einzelnen Fällen der Praxis deutlich erkennbar sind“ und sich bestätigen, wornach anzunehmen ist, daß dieselben einen wunderbaren Erfolg gehabt haben müssen. „Es waren dies nicht leer verhallte Worte, die dort gesprochen wurden.“ heißt es weiter in der Petition, daher schließlich der Wunsch ausgesprochen wird, man möge auch künftig solche Wandervorträge veranstalten. Die Petition schließt mit folgender Bitte: „Mit Rücksicht darauf, daß alle Nachbarprovinzen schon eine geraume Zeit Landesstellen für Wanderlehrer creirt haben und die Bevölkerung Krains dieser Wohlthat neben dem Mangel einer Ackerbauschule noch entbehrt, bitten die Gefertigten, der h. Landtag wolle die Creirung einer permanenten Wanderlehrerstelle beschließen und der armen Bevölkerung diesen Unterricht zu Theil werden lassen.“

Der Kern der Petition ist sonach eigentlich der, daß der Landbevölkerung jenes Bezirkes ein sich oft wiederholender Unterricht über Landwirthschaft zukommen möge. Die Voraussetzung dieser Petition ist jedoch insofern eine unrichtige, als es sich um die Anstellung eines permanenten Landes-Wanderlehrers handelt, denn die Herren Petenten gingen von der Ansicht aus, daß in allen Nachbarländern derartige Wanderlehrerstellen schon creirt seien. Es existiren dormalen solche als Landesposten creirte Lehrstellen nur in Niederösterreich, und würden sie auch noch anderwärts existiren, so hätte der Herr Berichterstatter in seinem Berichte gewiß dies ausdrücklich angeführt.

Im volkswirthschaftlichen Ausschusse war zwar die Rede davon, daß auch für Steiermark ein solcher fester Wanderlehrerposten systemisirt sei, allein ich bemerke dagegen, daß ich mit jener Persönlichkeit, welche den Wanderunterricht in Steiermark besorgt, gelegentlich einer Fahrt durch Untersteiermark gesprochen, und der betreffende Lehrer mir erklärte, er sei an der Weinbauschule zu Marburg angestellt und habe auch Wandervorträge mit zu besorgen. Mein Herr Collega, Baron Apfaltrern, bestätigte diese meine persönlich gewonnene Ueberzeugung damit, daß er ebenfalls von dem betreffenden, dormalen als Wanderlehrer fungirenden Gehilfen der Weinbauschule in Marburg gehört habe, daß es dormalen noch keinen stabilen Wanderlehrerposten für Steiermark gebe.

Da daher die Voraussetzung der gedachten Petition eine unrichtige ist, so sehe ich nicht ein, warum die betreffende Filiale darüber nicht aufzuklären wäre, daß es sich mit dem Landes-Wanderlehrer nicht so verhalte, wie sie voraussetzte.

Wol aber theile ich in dem Punkte vollkommen die Ansicht der Petenten, daß dem Bedürfnisse nach landwirthschaftlichem Unterricht im Bezirke Tschernembl auch

durch Wandervorträge Rechnung getragen werden möge, und ich werde mir erlauben, diesfalls einen Antrag zum Schlusse meiner Ausführungen zu stellen. Allein das glaube ich nachgewiesen zu haben, daß in der betreffenden Petition gar kein stichhaltiger Grund angeführt ist, um einen stabilen Landes-Wanderlehrer für Krain zu bestellen.

Die zweite Petition geht von der landwirthschaftlichen Filiale Rudolfswerth aus. Auch darin wird sich auf die primitiven Verkehrsmittel, auf die in Brüche gegangene, projectirt gewesene Ackerbauschule für Unterkrain bezogen. Es wird auf die Nothwendigkeit hingewiesen, dem Bedürfnisse nach dem theoretischen und praktischen Unterrichte in der Landwirthschaft durch einen gebildeten Landes-Wanderlehrer abzuhefen, welchem für seine Demonstrationen eine Musterwirthschaft zur Hand sein solle.

Jedoch fügt diese Filiale ihrem Wunsche eine sehr beachtenswerthe Bemerkung bei, von der der Herr Berichterstatter weder im Ausschusse noch in dem vorliegenden Berichte etwas erwähnt hat, worauf ich erst nachträglich bei Durchlesung der Petition gekommen bin. Die Filiale bemerkt nämlich, daß sie selbst über Kräfte verfügt, die den Wanderunterricht besorgen können und die sich dazu auch bereit erklären. Es wird sich in dieser Petition auf das Actionsprogramm des Filialvereins bezogen, worin auch von der Abhaltung von Wandervorträgen durch die Mitglieder die Rede ist, und es wörtlich heißt: „Es wird dieser Ehrenpflicht mit aller persönlichen Aufopferung nachgekommen.“ Allein die Filiale meint: „Nemo propheta in patria sua“, in der Regel findet der fremde Wanderlehrer mehr Gehör als der einheimische, daher möge auch ein solcher Wanderlehrer für Krain bestellt werden.

Zugleich geschieht des Projectes eines Versuchsweingartens Erwähnung, welcher in Rudolfswerth errichtet werden soll, wo der betreffende Wanderlehrer seine praktischen Vorträge halten würde. Zum Schlusse bemerkt diese Filiale: „Der h. Landtag wolle die Ernennung des Landes-Wanderlehrers für Unterkrain beschließen und hiebei auf eine Person reflectiren, welche die volle und erprobte Eignung hat, auch die Leitung des Versuchsweingartens zu übernehmen, weil dadurch bedeutende Kosten erspart würden.“

Ich bemerke demnach, daß dieser Filiale besonders die Errichtung eines Versuchsweingartens vor Augen schwebt, und daß dieser stabile Wanderlehrer eigentlich kein Wanderlehrer, sondern der Zukunftsleiter dieses Versuchsweingartens sein soll, bezüglich welchen Projectes ebenfalls eine Petition an den h. Landtag gelangt ist, welche nach meiner Ansicht eine analoge Erledigung zu finden haben wird, wie diese Petition wegen Stabilisirung eines Landes-Wanderlehrers.

Es ist somit auch in dieser Petition nichts Triftiges für eine solche neu zu creirende Stelle vorgebracht worden, vielmehr glaube ich, daß wenn der h. Landtag den Anträgen der Majorität des volkswirthschaftlichen Ausschusses seine Zustimmung gibt, so würden wir den sehr edlen Intentionen der Filiale Rudolfswerth in den Weg treten, nämlich selbst durch ihre Mitglieder Wander-Lehrvorträge zu veranlassen.

Die Verfasser der Petition klagen zwar: „Nemo propheta in patria sua“, allein dem gegenüber sollte man

ihnen zurnen: „Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo.“ Die betreffenden Herren, die selbst Wandervorträge halten wollen, werden zwar anfänglich mit Schwierigkeiten zu kämpfen haben, allein endlich wird auch ihr Unterricht schöne Erfolge erzielen, zumal wenn die Mitglieder des gedachten Actionscomités selbst in der Lage sind, die Landwirth in besser gehaltene Weingärten zu führen, um ihnen dort ad oculos zu zeigen, welche günstige Erfolge durch rationellere Methoden erzielt werden können.

Ich glaube somit nachgewiesen zu haben, daß in den beiden vorliegenden Petitionen durchaus kein Anhaltspunkt dafür vorkommt, daß ein stabiler Wanderlehrerposten gegründet werden solle.

Nun hat aber der Herr Berichterstatter für diese seine Meinung eine Resolution der krain. Landwirthschaftsgesellschaft vom 22. November 1876 ins Feld geführt, er sagte uns im Ausschusse, daß die Acten über den Nutzen stabiler Landes-Wanderlehrerposten schon längst geschlossen seien, daß es unnütz wäre, darüber nur ein Wort weiter zu verlieren.

Da erlaube ich mir denn doch zu bemerken, daß die krainische Landwirthschaftsgesellschaft vor nicht gar langer Zeit in diesem Punkte einer andern Meinung gewesen ist. Ich selbst war in einer ihrer Generalversammlungen zu jener Zeit, wo die Tabor im Lande so sehr im Schwunge waren. Damals hat die Landwirthschaftsgesellschaft aus eigener Initiative beschlossen, einem solchen Taborcomité, es war, glaube ich, in Wippach, sehr warm zu empfehlen, die Behandlung zweier landwirthschaftlicher Fragen, die für Wippach von besonderer Wichtigkeit zu sein schienen, in das Taborprogramm aufzunehmen. Die Herren erinnern sich sicherlich, daß man auf die damaligen Taborauftrufe stets auch ein landwirthschaftliches Fähnlein aufzustecken pflegte. Die damaligen Berichte in den slovenischen Zeitungen und die Mittheilungen von Augenzeugen, denen man einige Urtheilskraft zutrauen durfte, sprachen sich ungemein günstig über die Erfolge solcher landwirthschaftlichen Taborvorträge aus, sie sollen nichts zu wünschen übrig gelassen und die Bevölkerung vollkommen zufriedengestellt, ja Wundererfolge erzielt haben.

Also damals schien die Landwirthschaftsgesellschaft selbst der Meinung zu sein, daß im Lande genug Kräfte vorhanden seien, solche Wanderpredigten ohne Inanspruchnahme irgend eines Fondes zu halten.

Ueber den Werth der Wandervorträge sind jedoch nach meiner bescheidenen Ansicht die Acten durchaus noch nicht geschlossen, man hört hierüber von sehr gewiegten Landwirthen sehr abweichende Urtheile. Ich bemerke nebenbei, daß auch im Reichsrathe die Subventionen des Ministeriums für Wandervorträge gelegentlich der Budgetdebatte zur Besprechung gekommen sind, und daß ein Abgeordneter, welchem im allgemeinen einige Kenntnisse in landwirthschaftlichen Dingen zugesprochen werden, über Wandervorträge und über deren Subventionirung durch das Ackerbauministerium ein sehr hartes Urtheil gefällt hat. Er meinte: „Dies sei ein Schwindel, welcher in Scene gesetzt wird, und man könne das Geld viel besser für andere Zwecke brauchen.“ — ein Urtheil, welchem ich übrigens nicht beistimmen möchte, indem auch ich anerkenne, daß Wandervorträge sehr nützlich sein können.

Wenn somit schon der Werth der Wandervorträge ein viel bestrittenes Thema ist, so ist um so mehr die

Frage, ob den Bedürfnissen nach solchen Wandervorträgen durch einen fix anzustellenden Landeswanderlehrer Rechnung getragen werden soll, eine solche, die uns zu sehr eingehenden Erwägungen und zu großer Vorsicht auffordert, zumal bisher nur der niederösterreichische Landtag zu einem definitiven Beschlusse hierüber gelangt ist.

Das Ministerium selbst scheint für solchen fix anzustellenden Wanderlehrer keine besondern Sympathien zu haben. Ich bemerke ausdrücklich, daß in den im Berichte angeführten diesfälligen Mittheilungen des h. Ackerbauministeriums stets nur die Rede ist „vom landwirthschaftlichen Wanderunterricht“ während es der Frage von fix anzustellenden Wanderlehrern sorgfältig auszuweichen scheint.

Nach meinen im Ackerbauministerium eingeholten Erkundigungen kann ich nur bestätigen, daß man dort allerdings geneigt ist, Wandervorträge zu unterstützen, daß jedoch Subventionen für fixe Wanderlehrerstellen noch in weiter Ferne liegen, daß zuvor sehr gegründete Anträge gestellt werden müssen, wenn eine Unterstützung für solche Stellen aus Staatsmitteln gewährt werden solle.

In dem Ausschussberichte wird sich auch auf das Votum des krain. Landesauschusses berufen, welches er gelegentlich einer an ihn ergangenen Anfrage des hohen Ackerbauministeriums über die Vertheilung der Subvention für landwirthschaftliche Zwecke im Lande im Laufe dieses Jahres abgegeben hat. Es heißt daselbst, daß er ebenfalls das Bedürfnis eines stabil anzustellenden Wanderlehrers betont und hiefür 1200 fl. aus Staatsmitteln in Anspruch genommen habe.

Nun, meine Herren, diese beanspruchte Subvention von 1200 fl. mag schon ein Fingerzeig sein, was sich der Landesauschuß hiebei gedacht habe; er befürwortete den stabilen Wanderlehrer, aber nur möge das Land nicht zur Zahlung kommen, der Staat soll den Löwenantheil des Gehaltes übernehmen.

Sonach verbleibt das wichtigste Motiv des Ausschussberichtes für die Creirung eines Wanderlehrerpostens der niederösterreichische Landtagsbeschuß, womit 3 Wanderlehrer für Niederösterreich bestellt wurden, wovon jeder circa 2000 fl. an Gehalt bezieht; außerdem ist daselbst noch ein Kulturingenieur angestellt worden.

Nach meiner Ansicht hätte im vorliegenden Falle die Frage mehr Erwägung verdient, ob es nicht entsprechender wäre, einen tüchtigen Wiesenkultur-Ingenieur in Krain zu bestellen, da es ja bekannt ist, daß in unserm Lande die Wiesenkultur vollständig darniederliegt. Da wir im Lande keinen in diesem Fache praktisch gebildeten Ingenieur besitzen und uns Niederösterreich und Italien nachahmenswerthe Beispiele diesfalls geben, so würde ich auf einen solchen Wiesenkultur-Ingenieur mehr Werth legen, als auf ein Duzend von Wanderlehrern. Ein solcher würde die Sachen praktisch in Angriff nehmen, sein Wirkungskreis würde nicht auf bloße Vorträge beschränkt bleiben.

Der Herr Berichterstatter hat es für gut befunden, in dem Berichte die bisher im Lande über Wandervorträge gemachten Erfahrungen ausführlich zu besprechen. Allein dies alles spricht eben dafür, daß wir einen stabilen Wanderlehrer nicht bedürfen, vielmehr scheinen in Krain Kräfte und Fachmänner genug vorhanden zu sein, welche einen von Fall zu Fall nach dem Bedürfnisse einzelner Bezirke zu ertheilenden Wanderunterricht besorgen können.

Es wird sich im Berichte auf den Pfarrer Mesar berufen, welcher, wie ich vermüthe, ohne Inanspruchnahme irgend einer Subvention oder eines Entgeltes in der Wochein solche Wandervorträge gehalten und dort besonders die Käferereigenossenschaften ins Leben gerufen; weiters auf einen Herrn Biskar, welcher sich um die Verbreitung der Flachskultur große Verdienste erworben hat, sodann wird auf den Professor der Ackerbauschule in Görz, Herrn Franz Povše, hingewiesen, der in jüngster Zeit sich auch als Wanderlehrer thätig bewiesen hat. Es nimmt mich nur Wunder, daß der Herr Berichterstatter anderer Wandervorträge nicht auch gedacht hat, namentlich jener, welche der in Landesdiensten stehende Leiter der Weinbauschule in Slap gehalten hat. Soviel ich mich erinnere, wurde Herr Richard Dolenc seinerzeit im Lande herumgeschickt, um bessere Aufklärung bezüglich der Weinkultur unter die Bevölkerung zu bringen; auch er war in Unterkrain, in Tschernembl, um dort seine Erfahrungen mitzutheilen, um mit den Filialen der Landwirthschaftsgesellschaft seine Anschauungen über die Mittel, wie dem Weinbaue in Unterkrain aufzuhelfen wäre, auszutauschen.

Es kommt im Berichte der beachtenswerthe Passus vor, daß der Wanderlehrer gleichsam ein Missionär der Landwirthschaft sein solle, und daran anknüpfend sei es mir denn gestattet, auf das kirchliche Gebiet nebenbei ein Streiflicht zu werfen. Bekanntlich spielen die Missionen in der katholischen Kirche eine wichtige Rolle, einzelne hochgeachtete Kirchenfürsten legten darauf keinen besondern Werth, namentlich hat sich der so gefeierte Bischof Wolf gegen solche Missionen gesträubt, indem er deren Erfolg mehr einem Strohfeuer verglich. Ganz gewiß rechne ich aber auf die Zustimmung der hochwürdigen Herren in diesem hohen Hause, wenn ich es ausspreche, daß es sogar mit Rücksicht auf die von vielen Seiten erkannten großen Erfolge der Missionen doch bisher noch niemanden eingefallen ist, selbstständige Pfründen für solche Landes- oder Diözesan-Missionäre zu gründen, vielmehr überläßt die Kirche derartige Missionen einzelnen Orden, und da concurriren bekanntlich Jesuiten, Lazaristen u. s. w., eine Separatpfründe ist für einen solchen Missionär meines Wissens noch nirgends bestellt worden. Ahmen wir auch hier das Beispiel nach, welches uns die katholische Kirche gibt. (Veselost — Heiterkeit.)

Der verehrte Herr Berichterstatter war in einer etwas fatalen Situation bezüglich der Aufgaben des zukünftigen Landes-Wanderlehrers. Er bürdet ihm schließlich allerhand Agenden auf, die eigentlich der Wanderlehrer nicht zu besorgen hätte. Anderwärts hält der Wanderlehrer nur für die erwachsene Bevölkerung seine Vorträge, nicht aber für die Schuljugend. Damit wäre aber der Wanderlehrer für Krain zu wenig beschäftigt, seine Remuneration oder vielmehr sein Gehalt, alles in allem von beiläufig 2100 fl. per Jahr, wäre zu hoch bemessen, wenn er ausschließlich nur Missionspredigten halten sollte.

Es wird daher von der Majorität des volkswirthschaftlichen Ausschusses weiter gegriffen, was für Aufgaben derselbe noch zu erfüllen hätte. Es heißt im Berichte, daß ihm besonders obliegen würde die Einführung und die Gründung der künftigen landwirthschaftlichen Vorbildungsschulen in Krain; daß er die Schulgärten der Volksschulen zu inspizieren, einzelnen Schullehrern an den Volksschulen die nothwendigen Kenntnisse in der Landwirthschaft beizubringen hätte; daß er schließlich auch

Lehrer der Landwirthschaft an der hiesigen Lehrerbildungsanstalt, ja sogar eine Art Kulturinspektor im Lande sein soll, um als solcher an das Ministerium Berichte zu erstatten über die Erfolge der aus Staatsmitteln bewilligten Subventionen.

Es sind jedoch dies lauter solche Agenden, die im Wirkungskreise der Staatsverwaltung gelegen sind. Es werden somit dem Lande Agenden zugemüthet, die zunächst dasselbe nichts angehen, bei denen allerdings dem Landesauschusse eine gewisse Einflußnahme gewahrt ist, wo jedoch nicht der Landesauschuß, sondern zunächst die Bezirks- und Ortsschulräthe, schließlich der Landesschulrath diejenigen Organe sind, welche vor allem darüber zu wachen haben, daß die betreffenden Anordnungen ausgeführt werden. Ich würde übrigens einen Volksschullehrer bedauern, wenn er seine landwirthschaftlichen Kenntnisse nur aus solchen Wandervorträgen schöpfen sollte.

Das h. Unterrichtsministerium hat bisher bedeutende Beträge aus Staatsmitteln votiert, damit die Volksschullehrer durch eigene Anschauung sich überzeugen, wie in vorgeschrittenen Ländern der landwirthschaftliche Fortbildungsunterricht an Volksschulen ertheilt wird. Einige Volksschullehrer wurden während der Ferien nach Wien, Klagenfurt, Graz berufen, wo sie an solchen Uebungen im Unterrichte theilnahmen, was meist von gutem Erfolge begleitet war. Wenn schon das Ministerium diese Auslagen bestritten hat, so sehe ich nicht ein, warum wir schließlich auf den Conto des Landesfondes Agenden übernehmen sollen, die in das Budget des Unterrichtsministers gehören, warum wir einen eventuell aus Landesmitteln zu besoldenden Wanderlehrerposten creiren sollen.

Weiters hat der Herr Berichterstatter, wie ich glaube etwas unüberlegt, den Satz hingeschrieben, daß der betreffende Wanderlehrer auch an der Lehrerbildungsanstalt den landwirthschaftlichen Unterricht ertheilen soll. Wenn er Professor an der Präparandie ist, so nimmt ihn diese Aufgabe ganz in Anspruch, dann kann er nicht zugleich Wanderlehrer sein. Es sind dies zwei sich schmerzstracks widersprechende Dienste.

Ich bemerke weiter, daß es eine sonderbare Zumüthung ist, einen solchen Wanderlehrer als Organ zu bestellen, mittelst dessen die Subventionen des Ackerbauministeriums überwacht werden sollen. Der Wanderlehrer soll ja nach den Anträgen des Ausschusses ebenfalls aus solchen Subventionen theilweise bezahlt werden, und er soll sich selbst, seine eigene Thätigkeit invigilieren.

Es ist ja eine bekannte Thatsache, daß das hohe Ackerbauministerium die meisten dieser Nebenagenden, welche dem anzustellenden Wanderlehrer zugewiesen werden sollen, durch eigene staatliche Organe besorgen zu lassen die Absicht hat. Es wurde in der abgelaufenen Reichsraths-sesssion vom Ackerbauminister ein Nachtragscredit von mehreren Tausend Gulden gefordert für eine bestimmte Anzahl von anzustellenden Landeskultur-Inspektoren, deren Aufgabe es sein soll, in allen jenen Richtungen, wo dem Staate ein Aufsichtsrecht über Landeskultur-Angelegenheiten zusteht, die Ueberwachung zu pflegen. Ich sehe daher nicht ein, warum wir auch dort, wo der Staat etwas aus eigenen Mitteln leisten will, es im Prinzipie aussprechen sollen, daß derartige Agenden an einen Landes-Wanderlehrer zugewiesen werden sollen.

Der Herr Berichterstatter gelangt in seinem Berichte nach diesen Ausführungen zu folgenden zwei Fragen:

Wie soll der Gehalt dieses Wanderlehrers beigebracht werden, und wie soll eine entsprechende Persönlichkeit für den Wanderlehrer-Posten bestellt werden? Bezüglich des Gehaltes oder der Entlohnung wird sich zuerst auf die 400 bis 600 fl. berufen, welche das Ackerbauministerium für den Wanderunterricht aus Staatsmitteln in Aussicht gestellt hat. Nun muß ich aber bemerken, daß gerade der citirte Erlaß des Ackerbauministeriums vom 2. April l. J., wie er im Berichte nur auszugsweise mitgetheilt ist, eine Staatssubvention zur fixen Anstellung eines Wanderlehrers in Krain durchaus nicht gewährt, denn es heißt ja in diesem Erlasse ausdrücklich (bere — liest):

„Im Auftrage beagten hohen Ministeriums gebe ich mir jedoch die Ehre, den löblichen Centralausschuß gleichzeitig einzuladen, im Wege der k. k. Landesregierung die Vorschläge wegen anderweitiger Ermöglichung von landwirthschaftlichen Wandervorträgen, beziehungsweise Fortsetzung und Erweiterung der im Vorjahre begonnenen Maßnahmen, — eventuell Heranziehung des Professors Povše aus Görz zu diesen Vorträgen — Hochdahn ehegefalligst erstatten zu wollen, für welche Vorträge das h. k. k. Ackerbauministerium bereits zufolge Erlasses vom 7. Februar l. J., Z. 1572/180, einen Betrag von 400 — 600 fl. reservierte.“

Damit ist für jeden, der klar sieht, angedeutet, daß das Ministerium vorläufig von einem Landeswanderlehrer nichts wissen will, sondern daß nur, wie schon früher angedeutet wurde, von einzelnen Persönlichkeiten abzuhalten Wandervorträge, wie dies in frühern Jahren der Fall war, auch heuer fortgesetzt werden sollen, und daß diesfalls die Landwirthschaftsgesellschaft ihre Anträge stellen soll.

Die weitere Dotation soll nach dem Berichte aus den 1500 fl. entnommen werden, welche in das Normal-schulfonds-Präliminare pro 1877 für den landwirthschaftlichen Fortbildungsunterricht eingestellt wurden.

Diesfalls bemerke ich, daß dieser Betrag für den durch die Volksschullehrer zu ertheilenden landwirthschaftlichen Fortbildungsunterricht bewilliget wurde, und daß es allerdings eine etwas kühne Behauptung ist, wenn der Herr Berichterstatter sagt, daß das eigentliche Hauptlehrmittel für die Fortbildungsschulen „der Wanderlehrer“ sei. Bis jetzt habe ich immer geglaubt, Lehrmittel seien leblose Sachen, jetzt lese ich aber, ein Lehrmittel sei die Person des Wanderlehrers selbst.

Eine solche höchst eigenthümliche Deutung wurde nach der bisherigen pädagogischen Nomenclatur den Lehrmitteln noch nie gegeben.

Es handelt sich weiters um die Höhe der Remuneration des Wanderlehrers. Dieselbe soll für dieses Jahr mit 1225 fl. bewilliget werden, nämlich für die Wandervorträge von Juni bis Dezember, inbegriffen die betreffenden Pauschalien für Reisen. Es würde sonach ein solcher Wanderlehrer jährlich auf 2100 fl. zu stehen kommen. Woher soll der außer den früher angedeuteten Zuflüssen zu completirende Betrag genommen werden?

Hier läßt der Bericht einen eigenthümlichen Blitz durchleuchten. Es heißt nämlich in der vierten Alinea auf der zweiten Seite des Berichtes, daß schließlich der Landesfond ins Mitleid zu ziehen wäre. Sonst ist nirgends vom Landesfonde die Rede, nur an dieser Stelle wird als eine nebensächliche Bemerkung auf denselben hingewiesen.

Ich bin jedoch der Ansicht, daß zur richtigen Würdigung des ersten Antrages eben dieser Umstand in sehr reifliche Erwägung zu ziehen wäre, daß nämlich, wenn man sich für das Prinzip ausgesprochen hat, einen Landeswanderlehrer zu bestellen, es selbstverständlich sei, im Falle als die angehofften Mittel, die man hiefür anderwärts in Aussicht hat, nicht verfügbar sind, der Landeswanderlehrer aus dem Landesfonde zu bezahlen sein wird. Es tritt hier der nämliche Fall ein, wie bei der Slaper Obst- und Weinbauschule, wo auch, wenn zufällig die Subvention des Ministeriums ausbleiben sollte, es keinem Zweifel unterliegt, daß die ganze Erhaltung der Schule dem Landesfonde obläge.

In dem Berichte vermißt man vollkommen einen Hinweis, wie bei der vorläufig nur provisorischen Besetzung dieser Lehrstelle vorgegangen werden soll, welche doch als eine definitive ins Auge zu fassen ist. Soll ein Concurs ausgeschrieben werden? Nur in dem Schlufantrage heißt es: „Im Einvernehmen mit der Landwirthschaftsgesellschaft soll der Wanderlehrer vorläufig nur provisorisch bestellt werden.“ Da erlaube ich mir denn doch zu bemerken, daß ein solcher Vorgang der Dienstespragmatik widerspricht, wornach jedesmal, wenn es sich um Landesstellen handelt, auch wenn dieselben vorläufig nur provisorisch sein sollten, die Besetzung nur im Concurswege geschehen könnte. Es wäre daher auch der Antrag zu stellen gewesen, in welcher Weise der Landesauschuß bei der provisorischen Besetzung vorzugehen habe. Nie und nimmer könnte jedoch über bloße einfache Verabredung mit der Landwirthschaftsgesellschaft eine Besetzung erfolgen.

Wenn wir den Wanderlehrer mit 1225 fl. für sieben Monate honoriren, glauben Sie da nicht, meine Herren, daß sich unsere zwei Lehrer an der Slaper Obst- und Weinbauschule allsogleich wegen Gehaltserhöhung melden werden? Der Gehalt des Landeswanderlehrers wäre allerdings aus Subventionsbeträgen und andern eventuell zur Verfügung stehenden Beträgen zu zahlen, allein eventuell müßte der Landesfond dafür gutstehen. Es wäre daher im Berichte eine Parallele zu ziehen gewesen, wie sich der zu bestellende Wanderlehrer in seinen Leistungen und in der Entlohnung zu den Ansprüchen verhält, die an die Lehrer der Slaper Obst- und Weinbauschule gestellt wurden.

Nach diesen verschiedenen, wie es mir scheint, unzusammenhängenden Ausführungen gelangt nun der Ausschlußbericht zu Anträgen, die mir sehr verschwommen zu sein scheinen. Namentlich fällt es mir auf, daß sich im ersten Antrage auf einen Erlaß des h. Ackerbauministeriums vom 14. März 1877 berufen wird, welchem Erlasse durch den zu fassenden Landtagsbeschluß Rechnung getragen werden müsse. Es wundert mich, daß der Herr Berichterstatter den Wortlaut dieses Erlasses nicht in den Bericht aufgenommen hat, da er ja von größter Tragweite für die zu fassenden Beschlüsse ist. Erst heute vor der Sitzung war Herr College Murnik so gütig, mir denselben mitzutheilen, da er auch bei einer andern, von ihm vorzutragenden Petition der landwirthschaftlichen Filiale Rudolfswerth zur Motivirung eines diesfälligen Antrages wird benützt werden. Mit diesem Erlasse hat der Herr Ackerbauminister dem Landesauschusse bedeutet, in welcher Art und Weise bei der Frage wegen Subventionirung der landwirthschaftlichen Schulen sowie auch

Anstellung von Wanderlehrern vorzugehen sei. Es wird darin ausdrücklich bemerkt, daß alle solche Anträge im Wege der politischen Landesbehörde zu stellen seien, daß sich überall, wo es sich um Subventionen handelt, die bezüglichlichen weiteren Schlußfassungen der Regierung vorbehalten werden, daß das Ministerium allerdings geneigt sei, für einen stabilen Landes-Wanderlehrerposten eine Subvention in Aussicht zu stellen, zumal wenn derselbe als definitiver Posten erklärt würde, daß jedoch hierüber bindende, bestimmte Erklärungen vorliegen müssen. Es ist hiebei selbstverständlich auch der Vorbehalt zulässig, daß sich die Regierung mit einer Subvention betheiligen werde.

Wahrscheinlich will der Herr Berichterstatter in der verschwommenen Art und Weise, wie der erste Antrag gestellt wurde, dieser Aufforderung der Regierung Rechnung tragen.

Es darf weiters nicht übergangen werden, daß in dem Ministerialerlasse ausdrücklich gesagt ist, alle solche Anträge müssen längstens bis Ende März des vorhergehenden Jahres bereits im Ackerbauministerium eintreffen. Für eine Subvention daher, welche für den Landes-Wanderlehrer für heuer soll in Anspruch genommen werden, hätte schon im März vergangenen Jahres das bezügliche Ersuchen an das Ministerium gestellt werden sollen, indem dieses darnach seine Anspruchsforderung beim jedesmaligen Budget stellt.

Es ist wol auffallend, daß der Herr Berichterstatter diesen Act, welcher beim Landesauschusse noch gar keine Berathung erfahren hat, in dem ersten der von ihm gestellten Anträge so nebenbei citirt. Ich als Landesauschussebeisitzer muß gegen ein solches Vorgehen Verwahrung einlegen. Acten, worüber noch im Landesauschusse Beschlüsse zu fassen sind, dürfen nicht in den Landtag eingeschmuggelt werden, damit dieser seine Beschlüsse unter bestimmten Voraussetzungen, deren Tragweite man gar nicht kennt, fasse. Ich constatire, daß von dem Inhalte des bezogenen Ministerialerlasses im ganzen Berichte keine Erwähnung geschieht, wol aber wird dem Landtage zugemuthet, derselbe soll mit Rücksicht auf den Erlaß des Ackerbauministeriums vom 14. März l. J., welchen er gar nicht kennt, eine bindende Erklärung abgeben. Gegen ein solches Vorgehen muß ich mit aller Entschiedenheit Verwahrung einlegen. (Dobro-klici na desni — Bravorufe rechts). Es hat zwar der Herr Berichterstatter im volkswirtschaftlichen Ausschusse einige Andeutungen hierüber gegeben, allein ich muß wiederholen, daß ich erst zu Beginn der Sitzung durch einen glücklichen Zufall in den Besitz dieses Actenstückes gelangt bin. Es wäre Aufgabe des Herrn Berichterstatters gewesen, den betreffenden Act durch das Präsidium an den hohen Landtag, beziehungsweise an den volkswirtschaftlichen Ausschusse leiten zu lassen. Eine solche eingeschmuggelte Erledigung eines Actenstückes kann ich nie und nimmer als eine parlamentarische bezeichnen. (Dobro-klici na desni, veselost na levi — Bravorufe rechts, Heiterkeit links.)

Was soll eigentlich durch den ersten Antrag erzielt werden? Es soll ein Prinzip ausgesprochen werden, es soll gleichsam schmuggelweise eine bindende Erklärung des hohen Landtages abgegeben werden, die man drehen und deuten kann, wie man will.

Hiebei kann ich nicht umhin, auf einen ähnlichen Vorgang zu erinnern, der den Landesfond mit einer dauernden Auslage belastet hat.

Es war seinerzeit die Stelle des Arztes an der Zwangsarbeitsanstalt eine nur gegen Remuneration versehene. Später wurde in einer Session des hohen Landtages bei der Botirung des Zwangsarbeitshaus-Präliminares ohne irgend eine Motivirung anstatt des Wortes „Remuneration“ in den Text das Wort „plača“ — „Gehalt“ — eingeschmuggelt. Im Landesauschusse griff man diese geänderte Textirung gierig auf, und es wurde gesagt, der hohe Landtag habe damit, daß er das Wort „Remuneration“ beseitigt und an dessen Stelle „plača“ gesetzt habe, die bloß gegen Remuneration versehene Stelle in eine definitive für den Zwangsarbeitshausarzt umgewandelt wissen wollen. Stimmen Sie heute dem ersten Antrage zu, so wird es in dem nächstjährigen Berichte des Landesauschusses an den hohen Landtag heißen: Durch Annahme des Antrages ist ausgesprochen worden, daß ein definitiver Landes-Wanderlehrer aus Landesmitteln bestellt werde, daher in dem Falle, als die nothwendigen Geldmittel nicht aus anderen Fonden flüssig gemacht werden, der Betrag von 2100 fl. für den gedachten Posten auf den Landesfond zu übernehmen ist. Ich erlaube mir den Herren Abgeordneten die volle Tragweite des Antrages I vor die Augen zu führen und sie zu fragen, wie sie mit ihrer Ueberzeugung es vereinbarlich finden, daß Systemisirungen von Stellen auf solche Art und Weise beschlossen werden. Bisher ist mir noch kein einziger Vorgang bekannt, außer dem vorerwähnten, wo die Systemisirung eines fixen Postens nebenbei eingeschmuggelt worden wäre; vielmehr haben wir oft um kleinliche Angelegenheiten in Landesdiensten, um Gehaltserhöhungen von 50 bis 100 fl., ferner bei Fixirung von Amts- und Kanzleipauschalien, wo es sich nur um einige paar hundert Gulden gehandelt hat, sowol im Landesauschusse als auch in den betreffenden Ausschüssen des hohen Landtages immer eingehende Berathungen gepflogen; hier aber soll bezüglich eines fixen Postens, der den Landesfond mit 2100 fl. belasten kann, auf Grund zweier Petitionen vom 10ten April l. J. ein Beschluß von solcher Tragweite gefaßt werden.

Ich komme zum zweiten der gestellten Anträge. Derselbe lautet: der Landesauschusse solle sich an die Landwirthschaftsgesellschaft wenden, daß ihm diese die Verwendung der Subvention von 600 fl. aus Staatsmitteln für den vorläufig provisorisch zu bestellenden Wanderlehrer gestatte.

Das ist wieder eine sonderbare Zumuthung, die man dem hohen Landtage macht. Die Landwirthschaftsgesellschaft hat mit Staatssubventionsgeldern für sich allein nichts zu verfügen, sie hat bloß ihre Anträge und Vorstellungen im Wege der kaiserlichen Regierung an das hohe Ackerbauministerium gelangen zu lassen. Erst nachdem dieses seine Zustimmung gegeben hat, werden die betreffenden Beträge der Landwirthschaftsgesellschaft flüssig gemacht.

Allerdings hat sich in unseren nationalen Blättern der Usus eingeschlichen, daß wir daselbst häufig Adressen und Dankschreiben einzelner Personen und Gemeinden zu lesen bekommen, die sich an die Landwirthschaftsgesellschaft mit Lobsprüchen und Dankfagungen wenden, daß sie ihnen so und so viel an Subventionsgeldern bewilliget habe. Allein ich glaube, der hohe Landtag werde diesem Beispiele nicht nachfolgen, wir wissen ja, daß solche Subventionen aus dem Staatsfäkel bestritten werden, daher

man sich nicht an die Landwirthschaftsgesellschaft zu wenden habe, sondern direkt im Wege des Landespräsidiums an das Ackerbauministerium u. s. w. Ich muß mich mit aller Entschiedenheit gegen die Zumuthung verwahren, daß der Landesauschuß angewiesen werde, als Bittsteller um Subventionen an die Landwirthschaftsgesellschaft heranzutreten, welche factisch über keinen Verlag für solche Wandervorträge zu verfügen hat.

Der dritte Antrag betrifft die Feststellung des Programmes für den künftigen Wanderlehrer. Auch hier heißt es, soll im Einverständnisse mit der Landwirthschaftsgesellschaft die betreffende Instruction verfaßt werden; aber eines wird gar nicht berührt, ob nicht auch die Regierung begrüßt werden soll, da sie ebenfalls mit einer bedeutenden Subvention für den stabilen Wanderlehrer in Anspruch genommen wird, daher sie sicherlich ihr Oberaufsichtsrecht auch bezüglich der abzufassenden Instruction geltend machen würde.

Endlich, heißt es im Schlußantrage, sollen alle diese Beschlüsse dem Centralauschusse der Landwirthschaftsgesellschaft mitgetheilt werden, damit derselbe dem ihr mitgetheilten Erlasse des hohen Ackerbauministeriums vom 9. April l. J., Z. 2540, genügen könne, womit der Landwirthschaftsgesellschaft die Weisung zugekommen ist, sie soll bestimmte Anträge stellen, wie solche Wandervorträge einzuleiten sind, allenfalls, heißt es dort, mit Herbeiziehung des Herrn Professors Povše aus Görz.

Allein davon ist in dem Erlasse gar keine Rede, daß hiebei nur Ein Wanderlehrer berücksichtigt werden soll. Wohl aber kann man nach den Ausführungen, die der Herr Berichterstatter im Ausschusse gegeben hat, und aus dem, was man sonst vernimmt, vermuthen, daß für diesen Wanderlehrerposten schon eine bestimmte Person in Aussicht steht, obwol es noch sehr fraglich ist, ob für einen stabilen Landes-Wanderlehrer factisch das Bedürfnis vorhanden ist, oder ob nicht vielmehr für eine Person, die man gut unterbringen will, eine Stelle geschaffen werden soll.

Ich glaube somit die Geduld des hohen Hauses über Gebühr in Anspruch genommen zu haben (veselost in dobro-klici na levi — Heiterkeit und Beifallsrufe links), aber ich erachtete es meiner Pflicht als Abgeordneter schuldig zu sein und auch im Sinne meiner Collegen auf dieser Seite des hohen Hauses gesprochen zu haben, wenn ich das sonderbare Gewebe, das sich im vorliegenden Berichte vorfindet, ausführlicher zu analysiren mich bestrebt. (Dobro-klici na desni — Bravorufe rechts.)

Ich erkläre nochmals, es möge jenen Wünschen, die der Herr Abgeordnete Kramarič vor mir ausgesprochen, nämlich denen eines entsprechenden Unterrichtes für das Landvolk, Rechnung getragen werde, daß dort, wo die Verhältnisse wirklich darnach angethan sind und populäre Vorträge von gutem Erfolge begleitet sich zeigten, solche Wandervorträge auch weiter fortgesetzt werden. Allein ich bemerke nochmals, daß wir Kräfte hiezu im Lande haben, daß sich bisher Männer gefunden haben, die solche Vorträge mit Erfolg gehalten haben, daß sich uns diesfalls aus dem Actionscomité der Landwirthschaftsfiliale Rudolfs-werth Männer zur Verfügung stellen, daß schließlich unsere beiden Lehrer an der Obst- und Weinbauschule in Slap hiezu ganz geeignete Persönlichkeiten sind, daß namentlich Herr Richard Dolenc ein Mann ist, der es versteht, in sehr beredter Weise die Interessen des Weinbaues

zu vertreten, der reiche Erfahrungen besitzt, Fachmann im Weinbaue ist, was ich von dem in Aussicht genommenen Lehrer nicht sagen könnte. Er mag im allgemeinen sehr tüchtig sein, allein bezüglich der Hebung des Weinbaues in Unterkrain hat er nicht jene Erfahrungen, welche unserm Leiter an der Obst- und Weinbauschule in Slap zur Verfügung stehen.

Ich glaube, daß es ganz entsprechend wäre, den gedachten Leiter der Slaper Schule nach Tschernembl oder nach Rudolfswerth zu schicken, damit er selbst durch seine Einflußnahme jenen Widerstand breche, welcher dormalen noch gegen die Beschickung der Slaper Schule in Unterkrain leider besteht. In seinem Interesse ist es, insbesondere dahin zu wirken, daß auch aus Unterkrain zahlreiche Jünglinge in die Slaper Obst- und Weinbauschule kommen.

Es wird mir vielleicht eingewendet werden, er könne von Slap nicht wegkommen, er sei immer beschäftigt, — dagegen erwidere ich, daß ihm so viel Zeit immer übrig, daß er in gewissen Monaten zu Wandervorträgen abgefandert werde. Wenn wir ihn heuer zum Weinbaucongresse nach Marburg schicken konnten, so wird sich immer Zeit finden, denselben im Lande entsprechend zu verwenden. Mit Rücksicht auf das von mir Ausgeführte stelle ich folgenden Antrag (bere — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die beiden Petitionen der landwirthschaftlichen Filialen Wöttling und Rudolfswerth wegen Anstellung eines stabilen landwirthschaftlichen Wanderlehrers für Krain werden der k. k. Regierung zur Berücksichtigung bei Bemessung und Verwendung der vom k. k. Ackerbauministerium für den landwirthschaftlichen Wanderunterricht im Lande reservirten Subvention anempfohlen, zugleich aber der Landesauschuß beauftragt, die Frage eingehend zu prüfen, ob für das in den obgedachten Petitionen ausgesprochene Bedürfnis die definitive Anstellung eines Wanderlehrers unbedingt nothwendig sei, oder ob dem Wanderunterrichte nicht etwa durch Verwendung von vorhandenen fachmännischen Kräften im Lande gegen allenfalls zu ertheilende Remunerationen Rechnung getragen werden kann. Hierüber ist dem nächsten Landtage Bericht zu erstatten. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Poslanec Matevž Lavrenčič:

Ker je gospod predgovornik večkrat omenil slapske šole, hočem v tem obziru nekoliko izpregovoriti.

Gospod predgovornik je rekel, da bi gospod Dolenc, vodja slapske šole, zamogel hoditi tudi v druge kraje. Ali gospoda! V tem imamo že izkušnjo. Izrekla se je prošnja, da bi se tam pri nas vpeljal tak popotni poduk, in sicer v nedeljah. Gospod Dolenc je hotel vstreči željam dotičnih, ali ker prihajajo v nedeljo mladi gospodarji k njemu v poduk, smo se kmalu prepričali, da je boljše, da se tam učé, kakor da bi okoli hodili.

Kako bi pa zamogel ta gospod še drugod potovati, ne morem zapopasti, gospodje pa bodo razumeli, da je ta stvar napačna. Saj še tako nima skoraj nič počitnic in kako bi zamogel okoli hoditi.

Kar pa to zadeva, da je gospod profesor Povše manj učen, se gospodje gotovo motijo, kajti, kdor se je z njim kaj pečal ali kdor je o njem kaj v časnikih

bral, bo vedel, da nas bodo Goričani zavidali, če ga mi v deželo dobimo. Sicer je pa nepotrebno, to na široko razkladati in jaz le toplo podpiram predloge gospodarskega odseka.

Abgeordneter Gorai:

Wenn ich mir vorgenommen habe, hier einige Worte zu sprechen, so geschieht dies von meinem Standpunkte als Gewerbsmann, indem Landwirthschaft und Gewerbe Hand in Hand gehen und der eine Erwerbszweig auf den andern angewiesen ist.

Mich hat der Herr Abgeordnete Kramarič heute überzeugt, daß der Wanderlehrer im Lande Krain nothwendig ist, indem die Landwirthschaft nicht auf jenem Punkte steht, wie man es wünschen sollte. Aus den Ausführungen des Herrn Deschmann habe ich jedoch die Ueberzeugungen nicht bekommen, daß die Landwirthschaft gut ist oder daß wir einen Kulturinspektor anstellen sollen. Er hat viel gesprochen und am Ende doch gezeigt, daß ein landwirthschaftlicher Unterricht im Lande nothwendig ist. Unentgeltlich würde dies niemand thun, und daher ist es nothwendig, daß einer angestellt wird, damit er so viel als möglich den landwirthschaftlichen und gewerblichen Unterricht im Lande pflege.

Es ist wahr, daß hier der Anlaß zur Bestellung eines Wanderlehrers durch zwei Petitionen gegeben wurde. Allein ich erlaube mir darauf aufmerksam zu machen, daß vor einigen Jahren, als noch der Herr Baron Conrad Landespräsident hier war, in der Landeshauptstadt eine Commission zusammenberufen wurde, welche über eine Regierungsvorlage zu berathen hatte, mit welcher der gewerbliche Unterricht, wie er in Böhmen, Mähren und Niederösterreich besteht, auch in Krain eingeführt werden könnte. Jedoch der Herr Landespräsident Conrad ist fort, und so ist auch diese Regierungsvorlage in den Brunnen gefallen.

Meine Herren, der gewerbliche Unterricht in Krain, wie er heute besteht, bestand schon vor 40 Jahren. Als ich vor 40 Jahren nach Laibach kam, sah ich Gewerbsleute, die ihren Namen nicht unterschreiben konnten, und so ist es auch heute. Die liberale Partei thut zur Sache nichts. Man redet zwar viel von dem schweren Stande des Gewerbsmannes und des Landmannes, dessen Gründe um Bagatellbeträge verkauft werden. Allein wenn man den Herren von der liberalen Partei sagt: so gebet doch den Leuten auch die Mittel an die Hand, damit sie die Steuern leichter zahlen können, wenn man landwirthschaftliche und gewerbliche Vorschußvereine gründet, so sagen die Liberalen: Ihr wollt nur die geistlichen Herren an die Spitze stellen, ihr wollt nur das Volk an sich ziehen, es verdummen und als Stimmvieh gewinnen.

Meine Herren, betrachten wir das Hornvieh im Lande und anderwärts. Ich habe gesehen, daß Leute aus Tirol gute starke Kühe gebracht haben, allein in kurzer Zeit waren sie, da man sie nicht pflegen konnte, ganz herabgekommen. Da sollte man doch die Leute belehren, wie das Vieh gepflegt werden soll, daß man es insbesondere rein halten müsse, wenn es gedeihen soll. Allein von keiner Seite geschieht zur Belehrung des Volkes etwas. Daher ist ein Wanderlehrer sehr nothwendig, der die Leute in dieser Hinsicht aufklärt.

Ich habe vor kurzem gelesen, daß Herr Reschauer, Redacteur der „Deutschen Zeitung“, der sich so gerne

volksthümlich zeigt, in Brünn war und dort im gewerblichen Vereine Vorlesungen über Landwirthschaft gehalten hat. Da waren nicht nur die Spitzen der Stadt Brünn, sondern auch eine große Anzahl von Landwirthen beisammen, welche mit der erhaltenen Belehrung sehr zufrieden waren. Ebenso war er auch in Salzburg, wo er auch landwirthschaftliche Vorlesungen gehalten hat. Wenn nun, meine Herren, für die deutsche Nation, die doch mehr gebildet ist und mehr Kultur hat, so etwas gut ist, warum sollte man hier nicht etwas auf Kosten des Landesfondes thun, indem dieser Same gewiß gute Früchte tragen wird.

Als es sich im vorigen Jahre darum handelte, dem Musealcustos den Gehalt auf 800 fl. zu erhöhen, da hat der Herr Abgeordnete Deschmann nicht dagegen gesprochen. (Dobro! na levi — Bravo! links. — Nemir na desni — Unruhe rechts.)

Landeshauptmann

(pretrga govorniku besedo — den Redner unterbrechend):

Ich erlaube mir zu bemerken, daß der Herr Abgeordnete Deschmann bei der Botirung der betreffenden Gehaltserhöhung gar nicht im Hause war, daher auch nicht dagegen sprechen konnte.

Abgeordneter Gorai

(nadaluje — fortfahrend):

Als es sich um die Dotirung des Arztes im Zwangsarbeitshaufe handelte, da wurde gleich der arme Landesfond hervorgezogen, wenn es sich jedoch um Dotirung anderer Personen handelt, da ist der Landesfond genug reich.

Ich muß nochmals wiederholen, der Herr Abgeordnete Deschmann hat mich mit seiner langen Rede nicht überzeugt, daß ich gegen den Wanderlehrer stimmen könnte. Ich unterstütze vielmehr die Anträge des volkswirthschaftlichen Ausschusses und werde für dieselben stimmen.

Abgeordneter Ritter v. Gariboldi:

Nach den erschöpfenden Darstellungen des Herrn Abgeordneten Deschmann erlaube ich mir nur noch einige Worte hinzuzufügen.

Ich habe im volkswirthschaftlichen Ausschusse zugunsten des landwirthschaftlichen Wanderunterrichtes gesprochen. Ich habe nämlich nach allem dem, was ich über den landwirthschaftlichen Unterricht gehört und gelesen, sowie aus dem Umstande, daß ich Gelegenheit hatte, auch praktischen Demonstrationen beizuwohnen, die individuelle Ueberzeugung gewonnen, daß der landwirthschaftliche Wanderunterricht, insofern er erfahrenen und für die Sache beseelten Männern anvertraut wird, für die landwirthschaftliche Fortbildung sehr erspriechliche Folgen hat. Infolge dessen habe ich auch im Ausschusse die vom Herrn Dr. Bleiweis beantragte Bestellung eines provisorischen Wanderlehrers befürwortet; ich habe jedoch meine ersten Bedenken dagegen geäußert, daß der hohe Landtag nach dem Antrage des Herrn Berichterstatters ohne zwingenden Grund und so leichtthin einen Beschluß fassen soll, welcher die Nothwendigkeit der definitiven Creirung einer Landes-Wanderlehrerstelle involviret, und um den im Ausschusse vorgekommenen weitwendigen Debatten einigermaßen zu begegnen, habe ich mir erlaubt, in wohlwollendster Absicht einen dem Antrage des Herrn Abgeordneten Dr. Bleiweis dem Wesen nach sich anschmiegenden Abänderungsantrag vorzubringen. Mein Antrag ging

dahin, daß die Bestellung des provisorischen Wanderlehrers für dieses Jahr ganz in diesem Sinne, wie der Herr Abgeordnete Dr. Bleiweis beantragt, geschehe, was aber das Definitivum anbelangt, habe ich jedoch die Regelung erst den Erhebungen, den weiteren Verhandlungen des Landesausschusses vorbehalten, die umso nothwendiger sind, da die vom Centralausschusse der Landwirthschaftsgesellschaft für einige Jahre per 600 fl. zugesicherte Subvention nicht für ewige Zeiten bestimmt ist und daher ein gewisses Abkommen und eine Vereinbarung mit dem Ministerium getroffen werden muß, ob dieser Zuschuß von 600 fl. auch in Zukunft diesem Zwecke zugewendet werde. Mein Antrag wurde im Ausschusse mit Einer Stimme Majorität abgelehnt. Aus der Art und Weise, wie dies geschehen und wie der Antrag aufgenommen wurde, habe ich die Ueberzeugung gewonnen, daß es sowohl dem Herrn Antragsteller als auch jenen Herren, welche für seinen Antrag stimmten, weniger um den Landes-Wanderunterricht, als vielmehr um die persönliche Frage, d. i. um die Erreichung einer definitiven, aus Landesmitteln reichlich dotirten und daher sehr kostspieligen Lehrerstelle zu thun ist, für ein bestimmtes Individuum, welches bereits ins Auge gefaßt wurde.

Nach dieser Ueberzeugung konnte ich mich nicht mehr entschließen, den im Ausschusse vorgebrachten Antrag zu wiederholen, und ich werde daher für den Antrag des Herrn Abgeordneten Deschmann stimmen. (Dobro-klici na desni — Bravorufe rechts.)

Poslanec dr. Poklukar:

Prav na kratko bom nekoliko odgovoril na to, kar je gospod Deschmann tako obsirno razkladal.

Meni se zdi, da bôj, ki se danes tukaj vrši, sega v prihodnost, in zdi se mi nepotreben, posebno po tem, kar je gospod vitez Gariboldi razložil. On potrjuje, da je popoten učitelj potreben in ako bi se gospodje bolj držali nasvetov, ki so stavljani, ne bi bila postala debata obsirna, kakor je sedaj.

Prvi nasvet se glasi, deželni zbor pripoznava potrebo popotnega učitelja. To je po mojem mnenji ravno tisto, kar je gospod vitez Gariboldi zagovarjal. Potreba za poduk v kmetijstvu je pa tako velika, da tudi potrebujemo stalnega učitelja. Kako naj se namesti ta učitelj, ali naj ga plača dežela, ali naj ga podpira vlada, kak posel da naj ima, to so vse vprašanja, ki pridejo v deželni zbor takrat, kadar se bo stavil deželnemu zboru predlog: dežela naša naj zistemizira mesto stalnega deželnega učitelja za popotni poduk v kmetijstvu. Takrat bodo te debate na mestu, danes pa je pre zgodaj o tem govoriti. Tukaj je le izrečeno: danes naj se tukaj izreče, kar bo deželi na korist. Ali so pa ta bremena, ki jih gospod Deschmann narisava, res tako velika, je drugo vprašanje. Prepričan sem, da deželni zbor ne bo nakladal tu prevelikih bremen, ker je pričakovati izdatna podpora. Gospod Deschmann je veliko govoril, veliko iskal, kar ni v poročilu, in veliko našel, kar je v poročilu, kar mu pa ni po volji.

Gledé inštrukcije, ki jo ima napraviti deželni odbor v sporazumu z centralnim odborom kmetijske družbe, vpraša gospod Deschmann, kje je vlada? On se je s kmetijsko družbo dosti pečal in bi moral vedeti, da, kadar se govori o subvencijah v kmetijski

družbi, je vlada zmirom zastopana, ravno tako, kakor deželni odbor.

Ni mu po volji tudi ves posel, ki bi ga imel ta popotni učitelj. On pravi, on ima samo misijonske pridige držati, za vse drugo pa naj se ne peča. Čudno se mu zdi, da bi imel nadzorovati podpore, ki jih ministerstvo daje kmetijski družbi naše dežele, in pravi, učitelj je sam tisti, ki eksistira v teh subvencijah; kako jih hoče toraj nadzorovati?

Ta argumentacija je čisto puhla. Poglejte naše šolstvo; tisti, ki nadzoruje, je ravno tako plačan, kakor tisti, katerega nadzoruje. To pa ni nobeden zadržek, da poroča nepristransko, kaj se zgodi in kak vspeh da ima.

Najbolje je gospoda Deschmanna na kviško spravil nek ukaz ministerstva, ki je, kakor on pravi, tiho-tapno prišel v deželni zbor.

Ko bi bil gospod Deschmann bolje pazil, ko se je brala peticija podružnice novomeške, bi bil tudi o tem ukazu čul, ker meni se zdi, da je tudi tam citiran in priložen ta ukaz.

Mislím, da ta ukaz ni tako napačno citiran tukaj, ker ima le ta zapopadek, da ministerstvo nikakor ne dovoli stanovitne podpore, dokler mu ne naznanimo natančneje osnove, dokler mu ni znano, kaj je porok, da ostane závod, ki se ima ustanoviti. Sklicevanje na ta ukaz je jasno, ker pravi, da stalnega učitelja ne moremo namestiti, ker ne vemo, kaj bo dala vlada, kak posel mu bo odločen, ako ne bo on poleg tega imel tudi posel učitelja kmetijstva na preparandiji v Ljubljani.

Nadalje pravi gospod Deschmann, popotni učitelj bo imel 2100 forintov na leto, kaj bodo rekli drugi, posebno slapški učitelji. Mislím, da zaradi tega se svet ne bo podrl, če pridejo tudi ti s prošnjo do dežele. Ali, če bo ta učitelj zmirom na potu, ne vem, če bo kateri deželni uradnik hotel menjati ž njim. Plača se toraj paralizira s poslom, ki bo toliko večji.

Gospodu Deschmannu se je tudi potrebno zdelo, na drobno razkladati zapopadek peticij. Pa mislím, da mu ni posebno dobro izteklo, posebno kar se tiče druge peticije novomeške. Tam je sicer rečeno, da bi se poduk v kmetijstvu dajal po prostovoljnih učiteljih kot „Ehrenpflicht mit geringen Kosten“. Ali pozabil je, kaj podružnica zahteva za poskuševalni vinograd. Ta naj bi obsegal 8—9 oralov zemljišča, ustanovi naj se zraven vodja, ki bi stal blizu 2000 forintov, tudi adjunkt, sploh veliko bolj dragocen aparat, kakor se tu predlaga, če bi tudi nastavili stalnega učitelja in ga plačali popolnoma iz deželnega zaklada. Vsa ta debata je toraj prezgodnja, ker ne gré za to, da zistemiziramo mesto stalnega učitelja, še manj za to, da ga zistemiziramo iz deželnega zaklada, temuč le za to, da izrečemo le potrebo takega učitelja.

Meni se zdi, da je ravno iz tistih opazk, katere je gospod Deschmann sem pritisnil, da nam ne gré toliko za mesto nego za osebo, razvidno, da njega morda ravno oseba naj bolj bode. (Dobro! na levi — Bravo! links. — Ugovori na desni — Widerspruch rechts.) On si menda misli: *Nemo profeta in patria*, in ako bi dotični ne bil iz patrije, bi morebiti tudi on ne ugovarjal. Ali ker se gre za osebo, ki je izvrsten stro-

kovnjak, katerega moramo ko biser ceniti, mu ni prav. Tudi ti ugovori niso na pravem mestu.

Po vsem tem toplo podpiram predloge gospodarskega odseka, za katere bom tudi glasoval.

Abgeordneter Reschmann:

Ich erlaube mir vorerst einiges aus der Rede des Herrn Abgeordneten Horak richtig zu stellen. Es nahm mich Wunder, daß derselbe sich über den gewerblichen Unterricht in Laibach so wegwerfend ausgesprochen hat. Er sagte, es sei damit so schlecht bestellt wie vor 40 Jahren. Er scheint gar nicht zu wissen, daß an der Ober-Realschule ein sehr gut geleiteter gewerblicher Unterricht eingeführt worden ist. Es mögen die einzelnen Herren Abgeordneten die betreffenden Vorträge selbst besuchen, sie werden sich die Ueberzeugung verschaffen, daß unter den Lehrlingen des Gewerbestandes sehr intelligente und strebsame junge Leute sich befinden, welche mit Aufmerksamkeit und gutem Erfolg den Unterricht genießen, namentlich in jenen Wissenschaften, die gleichsam die Basis der Verbesserung der Lage des Gewerbestandes bilden. Insbesondere bemerke ich bezüglich des Zeichen- und Modellirunterrichtes, daß Ausstellungen von Leistungen solcher Jünglinge veranstaltet wurden, welche den allgemeinen Beifall gefunden haben. Es scheint mir daher eines Abgeordneten der laibacher Handels- und Gewerbekammer nicht würdig zu sein, über einen Gegenstand, der gerade in sein Fach einschlägt, sich so unwissend zu zeigen, denn ich kann es nur seiner Unkenntnis der Dinge zuschreiben und daß er sich unsere Gewerbeschule gar nicht angesehen hat, wenn er über dieselbe ein so hartes Urtheil gefällt hat.

Wenn sich der Herr Abgeordnete Horak auf die Wandervorträge des Herrn Reschauer beruft, so möge er in den Rechnungsabschlüssen der Landesfonde von Währen und Salzburg nachsehen, ob dieselben irgendwelche Remunerationen für Reschauer's Wandervorträge geleistet haben.

Was seine Bemerkungen über das Landesmuseum anbelangt, übergehe ich dieselben mit Stillschweigen, insofern sie meine Person betreffen, muß jedoch sonst bemerken, daß der Herr Abgeordnete wol wissen sollte, daß die Auslagen des Museums, mit Ausnahme des Custosgehaltes, aus dem Musealfonde bestritten werden und daß daher auch heuer, wo es sich um die Erhöhung der Bezüge des Musealdiener's gehandelt hat, ausdrücklich hervorgehoben wurde, daß die beantragte Zulage durchaus nicht stabil sein soll, daß der Landesfond hiebei gar nicht in Anspruch genommen, sondern daß die Aufbesserung aus den Ersparnissen des Musealfondes geleistet werden soll.

Der Herr Abgeordnete Horak hat einen wahren Jammerruf darob erhoben, daß dem Landvolke keine Belehrung über seine vitalsten Aufgaben zukomme, über die Pflege des Kindes u. s. w. Das widerspricht gerade dem, was wir seitens der Landwirthschaftsgesellschaft so oft gehört haben, welche Wundererfolge nämlich die vom Sekretär Herrn Dr. Bleitweis herausgegebene „Novice“ eben für die Landwirthschaft erzielt habe. Die Herren von jener Seite sagen so häufig, unser Volk ist unwissend, es kann nichts; anderseits aber behaupten sie, was für herrliche Resultate ihre Blätter in der Belehrung des Landvolkes, namentlich in der Landwirthschaft zutage gefördert haben. Ich begreife diesen Widerspruch nicht,

offenbar muß die eine oder die andere Behauptung unrichtig sein. Dem Herrn Abgeordneten Lavrencič bemerke ich, daß es mich gefreut hat, aus seinen Darlegungen zu vernehmen, daß im Grunde genommen der Unterricht, der in der Schule zu Slap erteilt wird, nachhaltiger ist, als es der Unterricht durch Wanderlehrer wäre, denn eben die Wippacher besuchen den Fortbildungsunterricht an der Schule in Slap.

Ich bin überzeugt, daß, wenn an einzelnen Volksschulen es dahin kommen wird, daß fähige Lehrer auf dem Gebiete des landwirthschaftlichen Unterrichtes Tüchtiges leisten werden, auch die Landbevölkerung an solchen Vorträgen lebhaften Antheil nehmen wird. Solche Vorträge sollen schon an einzelnen Volksschulen stattfinden, z. B. in Tschernembl. Eigenthümlich und oft befremdend sind die Urtheile mancher Herren über die Volksschulen. In manchen Beziehungen werden die Leistungen der Volksschulen von gewissen Blättern bis zum Himmel erhoben, wenn aber eine Gegenleistung vom Lande verlangt wird, pflegt man unsere Volksschulen als ganz unfähig für den landwirthschaftlichen Unterricht hinzustellen. Und doch habe ich sehr interessante Aufsätze von Volksschullehrern über landwirthschaftliche Gegenstände gelesen, namentlich damals, als auch krainische Lehrer nach Wien zur Weltausstellung gefendet wurden, worüber sie sehr eingehende, interessante Berichte, vorzugsweise in landwirthschaftlicher Beziehung, an den Landesauschuß geliefert haben, so daß ich überzeugt bin, daß solche Volksschullehrer auch ohne Wanderlehrer sich über die Methode des landwirthschaftlichen Fortbildungsunterrichtes werden informiren können. Es gibt ja auf diesem Gebiete ausgezeichnete Lehrmittel, und es kann diesfalls sehr viel für das Land geleistet werden, wenn einzelne Volksschulen mit entsprechenden Lehrmitteln gut dotirt würden; dies hätte wahrlich einen größeren Werth, als wenn der Wanderlehrer ein- oder das andere mal auf Besuch in die Volksschule käme.

Der Herr Abgeordnete Dr. Poklukar bemerkte, daß wir heute gar nicht über den Wirkungskreis des Wanderlehrers zu sprechen haben. Mich wundert es, daß dem Herrn Abgeordneten die Wahrheit des Spruches entgangen ist, „jeder Tagelöhner müsse nach seiner Leistung bezahlt werden“. Wenn wir den provisorischen Wanderlehrer mit monatlichen 125 fl. entlohnen und ihm 50 fl. per Monat als Reispauschale bezahlen, so müssen wir doch wissen, was er zu leisten hat, und da meint Herr Poklukar, auf letzteres lassen wir uns jetzt gar nicht ein (Dr. Poklukar: Vsaj ni res, o tem nisem govoril), davon wird erst später die Rede sein, wenn wir den betreffenden Wanderlehrer aus Landesmitteln bezahlen werden.

Der Betrag von 1225 fl. für heuer soll ja gerade darum eingestellt werden, weil dem Wanderlehrer so Vielfaches zugemuthet wird, denn die simplen Wandervorträge für sieben Monate wird man doch nicht mit 1225 fl. honoriren, das ist ja eine Bezahlung, die in gar keinem Einflange mit den Leistungen steht, dafür genügen 400 bis 600 fl. Weiters entwickelt der Herr Abgeordnete Dr. Poklukar eine wirklich sonderbare Methode der Polemik. Weil ich nämlich die Vermuthung aussprach, aus allem gehe hervor, daß es sich zunächst um die gute Anstellung einer bestimmten Person handle, da ja der Betreffende, wie es die Ausführungen des Herrn Berichterstatters im volkswirthschaftlichen Ausschusse gezeigt haben, spornstreichs

von Görz nach Laibach eilte, um sich für diese Stelle zu bewerben — übrigens eine Vermuthung, der auch eine Wahrnehmung zur Seite steht, — so wird gegen mich vorgebracht, daß ich aus persönlichen Rücksichten gegen die Vorlage gesprochen habe. Ich habe doch nur sachliche Gründe ins Feld geführt, ich habe insbesondere vorgebracht, daß die Regierung nur den landwirthschaftlichen Wanderunterricht betont, womit die eine oder andere Person betraut werden könnte. Ich muß mich dagegen verwahren, gegen Herrn Professor Povše auch nur den leisesten Vorwurf oder auch nur die Andeutung eines solchen erhoben, gegen denselben eine ungebührliche Aeußerung vorgebracht oder irgend eine Animosität gegen ihn gezeigt zu haben; im Gegentheile hatte ich im Landesauschusse selbst Gelegenheit, von den fachmännischen Kenntnissen des Herrn Professors Povše Gebrauch zu machen und seinen gestellten Anträgen zuzustimmen. Allein für mich handelte es sich hier nicht um die Person des Wanderlehrers, sondern um das Prinzip. Dagegen habe ich mich ausgesprochen, daß man einem Principe zustimmt, welches zu gefährlichen Konsequenzen führen kann.

Ich bemerke schließlich, daß bezüglich der Petition der Landwirthschaftsfiliale Rudolfswerth um Errichtung eines Versuchs-Weingartens ein Antrag des Finanzausschusses vorliegt, dahin lautend, diese Petition dem Landesauschusse zu weiteren Erhebungen zuzuweisen. Diese Petition ist ganz analog mit der in Verhandlung stehenden, und es wäre eine große Inconsequenz, wenn die eine schon definitiv erledigt, die andere aber an den Landesauschuss zu weiteren Erhebungen zugewiesen würde.

Poslanec Zagorec:

Ker se že v tej stvari tako dolgo razgovarjamo, sem se še jaz namenil, izpregovoriti. Če se hoče za deželo kaj dobrega storiti, naj se napravi pri vsaki šoli en vrt, in učitelji bodo podučevali v kmetijstvu. To vem iz lastne izkušnje, da je najbolje. Ko sem domá v šolo hodil — nikjer drugod v šoli nisem bil — nas je učitelj podučeval v sadjereji, kako se mora cepiti, kako se mora gnoj delati in druge take reči. In vsi tisti, ki so takrat v šolo hodili, so dobri gospodarji. Kdor se hoče o tem prepričati, naj gre z menoj na Dolenjsko in pokazal mu bom moje vinograde. Videl bo moja drevesa, moje trte, kako se to naprej spravlja. Najbolje je toraj, da bi kmetijstvo učitelji po deželi učili. Tisto, če bo učitelj samo pogledat prišel, ne bo stvar nič zboljšalo. (Dobro! na desni — Bravo! rechts. — Poslanec Kramarič: Nij res. — Klici na levi: Vprašajte gospoda Kramariča — Rufe links: Fragen Sie den Herrn Kramarič!)

Stari ljudje se ne dajo podučiti. Jaz sem si dal narediti suševnico za česplje, sem pustil ljudi skup sklicati in sem jim rekel, da bodem česplje po dva forinta dražje plačeval, če jih bodo tako sušili, ali nobeden se ni lotil tega, razun gospoda Rudeža in enega ali dveh drugih, katerim sem denarja dal. Pri starih je toraj težko kaj opraviti, oni pravijo: „ti lahko tako delaš, ker imaš denar“, podučiti se dajo le otroci. Zarad tega tudi popotni učitelj ne bo nič opravil.

Priporočam toraj, da se tudi ti vrtovi napravijo pri ljudskih šolah. Kdor ne verjame, kako je to koristno, naj gre pogledat moje vrtove in moje vino-

grade, kaj takega, smem reči, nima nobeden na Dolenjskem. (Veselost na levi — Heiterkeit links.)

Poslanec Kramarič:

Meni se to od gospoda Zagorca kaj čudno zdi. On misli, da mora vsak tako lepe travnike in vinograde imeti, kakor on. Žalibog, ni vsak tako bogat. Gospod Zagorec se lahko gré tam sprehat in ljudi učiti, ali ubog siromak se mora za groš truditi, da more živeti in ima komaj v nedeljah malo časa za poduk.

Nij res, da se ljudje ne dajo podučiti. Pogledjte le v Metliko. Tam je bila pri zadnjem poduku zbrana cela fara, tako da so še zvnaj stali. Ne verjamem, da bi bili ljudje tako svojeglavni, da bi se ne dali podučiti. Kar Metliko zadene, bodo gotovo vsi šli k poduku, tudi jaz bom šel poslušat, da se kaj dobrega naučim.

Gospod Zagorec se hvali, da ima dobre vinograde. Kdor ima vsega veliko, lahko dobro napravi. Zarad tega mislim, da gospod Zagorec ne govori iz svojega, ampak iz duha stranke, katero podpira (Dobro! na levi — Bravo! links. — Ugovori na desni — Widerspruch rechts) in s katero je zvezan z dušo in s telesom.

Ako bi dobili dobre trte, katere ima gospod Zagorec, ki imá denar, bi jih vsak lahko porabil.

Jaz podpiram predloge gospodarskega odseka.

Poslanec Zagorec:

Jaz se ne morem prečuditi gospodu Kramariču, vsaj sem jaz ravno takega mnenja kakor on, samo da sem še pristavil, da naj se pristavijo vrtovi pri ljudskih šolah.

Kar se družega tiče, sem že večkrat pokazal, da se ne dam od nobenega voditi.

(Proti poslancu Kramariču obrnen — Zum Abgeordneten Kramarič gewendet):

Kaj boš ti mene „rihtal“ in mi to očital! (Splošna veselost — Allgemeine Heiterkeit.)

Landeshauptmann

(pretrga govorniku besedo — den Redner unterbrechend):

Ich bitte das Wort an mich zu richten.

Poslanec Zagorec

(nadaljuje — fortfahrend):

Jaz se ne dam od nobenega voditi in se nobenemu za predpasnik ne držim. Če imata gospoda baron Apfaltrern ali gospod Deschmann prav, za to glasujem, če pa ima gospod dr. Bleiweis prav, pa za njegov predlog glasujem. Tako bom glasoval zmirom, ker nisem na verigi, kakor so od kraja nekateri mislili. To sem že vlani povedal in sedaj zopet ponavljam, da glasujem le po svojem prepričanju. (Dobro! na desni — Bravo! rechts. — Veselost na levi — Heiterkeit links.)

Landeshauptmann:

Es ist Schluß der Debatte beantragt, und ich bringe diesen Antrag zur Abstimmung. (Obvelja — Angekommen.)

Ich ertheile dem Herrn Berichtstatter das Schlußwort in der Generaldebatte.

Poročevalec dr. Bleiweis:

Gospod Deschmann je toliko besedoval o odsekih predlogih in toliko kamnov navalil na to poročilo, da, ko bi hotel vse njegove besede pretresovati in vse kamne odvaliti, morali bi biti do polnoči skupaj. Da bi se hotel tistih besedij poslužiti, katere rabi gospod Deschmann v vsakem zboru „berthsommen, ein-geschnuggelt“ i. t. d., lahko bi rekel: koliko otrobov je vezal on v svojem govoru. Na kratko toraj, da ne ostanemo do polnoči tukaj, bom pregledal njegove ugovore in dokazal, da niso nič drugega, kakor pleve skoz in skoz, pa tudi motiviral, zakaj tako imenujem njegove ugovore.

Gospod Deschmann pravi, da tú gré le za rešitev dveh peticij in drugega nič. Jaz pa pravim, da ste ti peticiji le vzrok, da je vprašanje o popotnem učitelju zdaj prišlo pred deželni zbor. Ko bi ne bila podružnica tega storila, moral bi bil glavni odbor kmetijske družbe to storiti, kajti ona je to sklenila 22. novembra lanskega leta — in ako bi ne bila kmetijska družba tega storila, prisiljen bi bil v to deželni odbor. On se je na vprašanje slavn. ministerstva kmetijstva od 14. marcija t. l. izrazil v istem smislu, kajti treba je vsled tega ministerskega naukaza, da pri državnih subvencijah take lastnosti, kakor je popotni učitelj, v prihodnje dežela prvo besedo govori. Tega dopisa nikakor nisem hotel skrivati, vsaj sem ga citiral. Ko bi gospod Deschmann ne bil bolj na Dunaji, kakor je v Ljubljani, bil bi tudi to vedel, ker je bilo obravnvano v seji deželnega odbora in je v poročilu citirano.

Gospod Deschmann ne išče v denašnjih predlogih tega, kar ti predlogi hočejo, namreč nastavo provizornega učitelja, ampak on eskamotira nam le-sem stalnega učitelja. Jaz sem, ko je gospodarski odsek obravnaval to predlogo, v prvem svojem načrtu na prvo mesto stavil to, da o stalnem učitelju ima odločiti prihodnji deželni zbor. Al', ker v tej formulaciji predlog ni obveljal, sem ga predrugačil v smislu tovarišev svojih v gospodarskem odseku.

Res je, kar je gospod dr. Poklukar povdarjal, da je gospod Deschmann vse vprašanje zavlekel na drugo polje, kakor da bi imeli na tisoče novega davka deželi nakladati, med tem, ko gré zdaj le za provizorno nastavo učitelja, ki po odsekovem predlogu ne bo deželi ne vinarja več prizadela.

Gospod Deschmann pravi, da že s tem, da priznavamo potrebo, je stalni učitelj odločen. Jaz pa pravim: ako tega ne priznamo, damo si največi „testimonium paupertatis“, kajti koristi popotnih učiteljev ne bomo še le mi odločili, pripoznano je že davno povsod.

Kdor je hotel o tej stvari kaj čitati, jasno mu je, kaj je popotni učitelj in da velja več, kakor kmetijska šola. Koliko mladeničev pride neki v kmetijsko šolo? Če dobimo 8—10 študentov, to je vse. Popotni učitelj pa hodi od kraja do kraja; zbira na stotine gospodarjev, ki poslušajo njegove nauke. Še enkrat tedaj povdarjam, da je popotni učitelj prvi učni pripomoček k napredku kmetijstva po deželi.

Gospod Deschmann je rekel, da bi se bile morale peticije v poročilu bolj natanko razložiti, ter pravi, ker jaz tega nisem storil, sem hotel skrivati jih. Vsaj

je peticije gospod Deschmann bral; jaz pa sem le jedro povedal, to je, da obe peticiji zahtevate: „einen permanenten Wanderlehrer.“

Vrh tega je gospod Deschmann pretresal peticiji, kakor da bi bili tisti, ki so jih pisali, na vse strani gledali, ali bo vsak izraz pravi ali ne. Naši peticijonisti so iz srca govorili in na kratko pravijo: naši ljudje potrebujejo poduka, dajte nam učitelja.

Do sedaj smo z lučjo iskali možé, ki se žrtvujejo temu težavnemu poslu, po drugih svojih opravlilih zadrževani. Potem je prišel gospod Deschmann na pretehtovanje pôsla, ki je odločen v poročilu popotnemu učitelju.

Popotnemu učitelju je mogoče prav veliko storiti in prav lahko je, da se rabi še za kaj drugega, kakor da samo gré od kraja do kraja sè svojim učenjem.

Gospodu Deschmann-u niso znane obravnave, ki jih ima kmetijska družba sè slavnim ministerstvom. Kmetijska družba je rekla, da naša preparandija ni nič vredna, kar se tiče kmetijskega nauka. Ko je sekcijski načelnik dr. Lorenc v Ljubljani bil, se je o tem prepričal. Če hočemo kako stvar zboljšati, moramo začeti pri glavi. Če učitelj strokovnjak pride v preparandijo, bode pripravnik bolj izuril, da bodo dobro podučeni šli na nadaljevalne šole; drugače tudi z nadaljevalnim šolam ne bo nič. Če gospod Deschmann misli, da to biti ne more, kaže le, da učnega načrta za preparandije ne pozna. Vsakemu je težko, govoriti o tem, kar ne razumé. Pri gospodu Deschmann-u se pa vidi, da, kjer ga o tem vprašani primem, nikjer nič prav ne vé. (Veselost na desni — *Seiterfeit recht's*. Dobro! na levi — *Bravo! links*.) Štiri ure na teden so menda kmetijstvu odločene; marsikaj se bo toraj lahko storilo, če se bo le hotelo. A od večine sedanjega šolskega svéta nemamo pač pričakovati izdatnih reform.

Sedaj smo na tem, da organiziramo nadaljevalne kmetijske šole. Gospoda moja, koliko pa imamo učiteljev zvonaj, ki so izvedeni toliko, da bodo mogli izpeljati to organizacijo? Ali ne bo treba izvedenca, da temu ali onemu pomaga?

Kak zadržek da je dalje v tem, da bo nadzoroval subvencijske naprave na deželi, o tem je gospoda Deschmann-a že gospod dr. Poklukar zavrnil. Če gré popotni učitelj po deželi, vidi tam vodnjak, tukaj živino, to si ogleda, gré naprej in potem poroča.

Letos nas čaka še nekaj. Ministerstvo kmetijstva zahteva, da imata kmetijska družba in deželni odbor do konca leta poročati o zložbi zemljišč. Tukaj bo treba sv. duha in veliko sv. duha, da bomo ljudstvo pridobili za to jako koristno osnovo. Samo za to je 10,000 gld. premalo plače, ako to nalogo izvrši s pripomočjo poduka.

Gospod Deschmann se norčuje, da sem jaz rekel: „Die Aften über den Werth der Wanderlehrer sind geschlossen.“ Jaz pa še enkrat rečem: „Die Aften sind geschlossen“ o koristi popotnih učiteljev, to vé vsak, kdor hoče videti, kar je.

Potlej je gospod Deschmann zopet tisto pesmico godel, kakor v gospodarskem odseku zavoljo plače, da tudi druge dežele nimajo takih učiteljev i. t. d. Al' na dolenjem Avstrijskem imajo celó tri.

Gospod Deschmann hoče le „kultur-inženirja“ za senožeti. Al' popotni učitelj bo za vse kmetijstvo skrbel, ne samo za senožeti.

Ker se je že enkrat omenjalo, kako stoji stvar popotnih učiteljev na Štajarskem, sem se obrnil do gosp. dr. Vošnjak-a, naj mi o tej zadevi pové, kako in kaj, in v pismu dr. Vošnjakovem najdem, da gospoda Deschmann in baron Apfaltrern nista dobro podučena.

Gospod dr. Vošnjak mi piše: „Na Štajarskem je popotni učitelj, in sicer za tri leta nastavljen. Sedaj je drugo njegovo leto preteklo. Letne plače ima 1500 gld., katerim vlada dodaja 1200 gld., deželni zbor pa 300 gld.; zraven tega ima dijete 250 gld. Učitelj ima potovati po spodnjem Štajarskem, zraven tega pa tudi pomagati pri vinorejski šoli v Mariboru, kadar ne potuje. Zlasti mora prednášati pri vincarskih in tako zvanih hospitalnih kurzij. Deželni odbor misli to službo prihodnje leto definitivno organizirati.“ (Poslanec Deschmann: Prihodnje leto!) To poročilo je istina. Zanašam se na gosp. dr. Vošnjaka, da je, predno mi je pismo pisal, gotovo poizvedel vse na pravem mestu.

Dalje pravi gospod Deschmann, ministerstvo nikoli ne govori „Wanderlehrer.“ Kako strašno predrzni ste vendar Vi, gospod Deschmann! Berite vendar dopis c. kr. deželne vlade od 9. dne t. m., št. 2540, v katerem ministerstvo naznanja, „daß eine Staatssubvention zur fixen Anstellung eines Wanderlehrers in Krain demalen noch nicht gewährt werden könne.“

Nadalje pravi gospod Deschmann: Kam pridemo s toliki stroški? popotni učitelj se bo lahk cenejše dobil. Pri gospodu Deschmann-u je vse lahko; vsaj se tudi muzeum ne podere, če njega ni tukaj. Spretnega učitelja dobiti ni tako lahko. Mož mora biti svojega posla popolnoma zmožen in ne sme sramote delati tistim, ki ga pošlejo na deželo. Koliko truda smo imeli, da smo dobili sposobne može za posamezne predmete. Sreča je bila, da smo dobili izvrstnega gospoda Mesarja za Gorenjsko stran in da smo dobili subvencijo, da je šel poprej zarad sirarstva v Vorarlberg. Ravno tako je bila sreča, da smo dobili gospoda Piskarja, ki širi setev rigajskega lanu po deželi in da smo ga môgli tudi poprej poslati v Mährisch Schönberg. Zato ne gré, da bi kar kakega preparanda vzeli za popotnega učitelja kmetijstva.

Dalje se je reklo, 400 gld. je zadosti. To je res dosti, če ima kdo kaj več dohodkov zraven!

Vprašalo se je tudi: „Muß er denn stabil sein?“ Seveda mora stalen biti, če hoče po programu ravnati, ki se mu predpiše. Še stalen bo imel čez glavo opravila.

Potem se je reklo, gospod Doleneč je izvrstna moč, on ravno toliko vé, kolikor profesor Povše. Kaj da profesor Povše velja ravno o vinoreji, dokaz so nam Metličani in Črnomeljčani, pa tudi ministerstvo samo, ki se nanj ozira v svojem dopisu.

Tudi se je reklo, da je prišel sem, da bi se z njim pogodili, da službo prevzame. To ni res tako, ampak ker ministerstvo samo, kakor stoji v poročilu, misli nanj; zato je treba bilo od njega izvedeti, ali bi bil pripravljen provizorično učiteljstvo prevzeti, ker bi sicer prišli v zadrego. Zato sem mu pisal, naj nam pové, ali mu je mogoče prevzeti nameravano službo. Ker pa vé, da beseda dá besedo, je prišel raje v Lju-

bljano in tú so se pogovarjali z njim nekateri poslanci, ne pa jaz sam.

Gospod Deschmann je prišel v govoru svojem celó na misijonarije. Jaz tistih študij ne delam o misijonih, kakor gospod Deschmann, to pa mi je znano iz lastnih ust umrlega knezoškofa Wolfa, o katerem je rekel gospod Deschmann, da je bil velik nasprotnik misijonov, da zadnja leta svojega blagega življenja ni bil to, kar mu gospod Deschmann priklada; jaz sem imel z umrlim knezoškofom veliko opraviti, ker sem vžival njegovo zaupanje — in véim, da je ranjki knezoškof bil iz prva res zoper misijone, potem je pa svoje mnenje po vse izpremenil. Najbolji dokaz temu je, da je on misijonarja Lebna v Šmartinu naj bolj podpiral. Zato čast, komur čast gré.

Mi imamo res čudno stališče tukaj. Zmiraj je nasprotstvo konsekventno od desne strani, kadar ima priti národni jezik kjerkoli v obravnavo.

Če zahtevamo slovenski jezik v šole, se reče: ni ga treba! vsaj ga otroci znajo; — če zahtevamo kmetijsko šolo, pravi se: ni je treba, naj gredó mladenči sé štipendijami „inß Reich.“ Če hočemo podpore za slovensko gledišče, trdite, ni je treba! če zahtevamo, naj se nastavi popotni učitelj, ki bi v slovenskem jeziku učil kmetijstvo, ugovarja se nam, vzemite si drugih močij, vsaj jih boste našli, če jih pa ne boste našli, bo stvar — zaspala. Vedno ista pesem.

Danes smo se zopet prepričali, kako res je imel tisti modri mož, ki je rekel, da človek ima jezik zato, da svoje misli zakriva.

Po vsem tem priporočam toplo na korist dežele in kmetijstva našega predloge gospodarskega odseka, kajti od našega kmeta se vedno le zahteva več in več davek. (Poslanec Kramarič: Res je!) Če pa se mu imajo dati pripomočki, da bi zmožen postal viši davek plačevati, takrat se vse odbija. Kmetijsko šolo ste nam odbili, sedaj pa hočete še popotno učiteljstvo odbiti.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Ich erbitte mir das Wort zur factischen Berichtigung. Ich pflege für das einzustehen, was ich sage, und nur zu diesem Zwecke ergreife ich das Wort, um die Berufung auf meine Worte, zu welcher sich mein Nachbar zur Linken veranlaßt gesehen gegenüber den Bemerkungen, welche der Herr Berichterstatter darüber gemacht hat, zu rechtfertigen.

Vor zwei Monaten hat sich der steiermärkische Wanderlehrer Herr Kalmann, der Sohn des früheren landschaftlichen Sekretärs Kalmann, an mich gewendet mit dem Ersuchen wegen einer definitiven Anstellung in irgend einem Privatdienste, und über die Bemerkung, die ich machte, daß er Unterlehrer an der Weinbauschule in Marburg und Wanderlehrer für Untersteiermark sei, daß er dadurch seine pekuniäre Lebensstellung höchst wahrscheinlich sich verschlechtern würde, erwiderte er: Meine Stellung als Wanderlehrer ist eine höchst präkäre, denn sie wird höchst wahrscheinlich künftiges Jahr ihr Ende haben. Daß übrigens meine Behauptung, welche der Herr Abgeordnete Deschmann mitgetheilt hat, die Stelle des Wanderlehrers in Steiermark sei eine provisorische, richtig war, geht aus den Bemerkungen des Herrn Berichterstatters hervor, welcher

nach Angabe seines Gewährsmannes, des Herrn Dr. Vošnjak, selbst bestätigt, daß die Stelle für drei Jahre gegründet wurde und daß das zweite Jahr dieser Gründung bereits vorüber sei. Ich glaube, daß die Stelle eines Landes-Wanderlehrers in Steiermark als eine nicht definitive gekennzeichnet ist und meine Behauptung, welche der Herr Abgeordnete Deschmann mitgetheilt hat, eine richtige war. (Dobro-klici na desni — Bravorufe rechts.)

Poročevalec dr. Bleiweis:

Jaz le konstatiram, da smo tu popolnoma v soglasji in da sem to, kar gospoda baron Apfaltrern in Deschmann trdita, tudi jaz rekel.

Landeshauptmann:

Wir kommen nun zur Spezialdebatte. Den Anträgen des volkswirtschaftlichen Ausschusses steht der Antrag des Herrn Abgeordneten Deschmann, der meiner Ansicht nach zweifachen Inhaltes ist, gegenüber. Der erste Theil dieses Antrages steht im Gegensatz zum ersten Absätze der Anträge des volkswirtschaftlichen Ausschusses. Der volkswirtschaftliche Ausschuss will nämlich aus Anlaß der ihm zugewiesenen zwei Petitionen die Nothwendigkeit eines permanenten Wanderlehrers anerkannt wissen, beabsichtigt jedoch denselben einstweilen nur provisorisch anzustellen, während der Deschmann'sche Antrag in seinem ersten Theile dahin geht, daß diese Petitionen der Regierung zur Berücksichtigung bei Vertheilung von Subventionen abgetreten werden sollen. Der zweite Theil des Deschmann'schen Antrages stellt sich als ein Zusatzantrag dar und wäre als solcher zu behandeln.

Ich glaube demnach zunächst den ersten Absatz der Anträge des volkswirtschaftlichen Ausschusses und zugleich den ersten Absatz des Deschmann'schen Antrages in die Spezialdebatte bringen zu sollen.

Abgeordneter Deschmann:

Ich habe meinen Antrag als Ganzes gestellt.

Landeshauptmann:

Ich ziehe also nun diesen Antrag als Ganzes in die Spezialdebatte zum Ausschusßantrage I.

Abgeordneter Deschmann:

Ich glaube, daß über meine Anträge als solche abgestimmt werden soll, so daß sie zuerst in die Spezialdebatte kommen.

Landeshauptmann:

Dem entgegen muß ich doch an der Ansicht festhalten, daß über die sich entgegensehenden Anträge, von denen keiner vertagender Natur ist, zu gleicher Zeit verhandelt werden soll.

Der Herr Berichterstatter hat das Wort zum Gegenstande.

Poročevalec dr. Bleiweis:

Gospod Deschmannov predlog gré na to, da se peticiji izročite deželni vladi. Gospod Deschmann zopet ne vé pravega pota. To reč ima v rokah kmetijska družba, respektive njen subvencijski komité, ki je sestavljen iz centralnega odbora kmetijske družbe in zastopnika deželnega odbora in zastopnika deželne vlade.

Kar tukaj ministerstvo hoče sè svojim dopisom, gre stvar le na ta komité in po vladi gré ta reč naprej, če bi treba bilo, da bi vlada kaj dopolnila. Gospod Deschmann je popolnoma v nejasnem, kaj so kmetijske družbe. Kmetijske družbe so organ ministerstva kmetijstva. Da pa ne ravnajo po svoji volji, ima vlada svojega zastopnika. To je toraj čisto prazen pot in bi se moralo tu reči: „Subvencijski odbor“.

Landeshauptmann:

Ich bemerke nochmals, daß die Anträge des Herrn Abgeordneten Deschmann schon vermöge des Umstandes, daß sie abändernde Anträge sind, zuerst zur Abstimmung zu kommen hätten, allein hier handelt es sich nicht um die Abstimmung, sondern um die Debatte, und da muß ich bei meiner Ansicht verharren, daß der erste Ausschusßantrag und die Deschmann'schen Anträge gleichzeitig zur Debatte zu bringen sind.

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz bi mislil, da se delo prikrajša, ako gré vprašanje na to, ali vzamemo za podlogo specialne debate predlog gospoda Deschmann-a ali pa odsekove predloge; ker se mi to postopanje najprimerneje zdi, navsetujem ta modus.

Landeshauptmann:

Es ist das ein Formalantrag, und ich werde meine Ansicht dem Votum des hohen Hauses unterordnen, bemerke aber, daß, wenn wir darüber schlüssig werden, welche Anträge zur Grundlage der Spezialdebatte genommen werden sollen, mit der Verwerfung des Antrages des Herrn Abgeordneten Deschmann zugleich auch der Auftrag an den Landesausschuss, die Sache zu studieren, verworfen wäre. Ich stelle übrigens in betreff des Antrages des Herrn Dr. Poklukar die Unterstützungsfrage.

(Podpira se — Wird unterstützt.)

Poslanec dr. Poklukar:

Na zadnjo opazko gospoda deželnega glavarja le omenjam, da se dostavek gospoda Deschmann-a lahko predlaga kot dostavek k odsekovim predlogom.

Landeshauptmann:

Ich bringe nun den Antrag des Herrn Dr. Poklukar zur Abstimmung und bitte jene Herren, welche dafür sind, daß die Anträge des Herrn Abgeordneten Deschmann als Grundlage der Spezialdebatte angenommen werden sollen, sich zu erheben. (Po prestanku — Nach einer Pause.) Es ist die Minorität.

Ich bringe nun den Antrag zur Abstimmung, daß die Anträge des volkswirtschaftlichen Ausschusses zur Grundlage der Spezialdebatte genommen werden sollen. (Obvelja — Angenommen.)

Ich eröffne somit die Spezialdebatte über den ersten Ausschusßantrag.

Abgeordneter Deschmann:

Ich erlaube mir bezüglich der vom Herrn Berichterstatter vorgebrachten Entgegnung zu bemerken, daß ich sehr wohl den Weg kenne, welcher bezüglich der Verhandlungen des Landesausschusses und der Landesregierung bei Subventionen eingeleitet werden muß.

Ich weiß sehr wohl, daß in solchen Angelegenheiten an den Landesausschuß mehrfache Anfragen der Regierung geleitet worden sind. Allein stets hat man sich unmittelbar an die kais. Regierung, beziehungsweise an das hohe Ackerbauministerium im Wege der Landesregierung gewendet. Es ist nicht Gepflogenheit, daß der Landesausschuß sich durch die Landwirthschaftsgesellschaft an das Ackerbauministerium wendet. Es entspricht auch mehr der Würde des Landesausschusses, direkt mit der Landesregierung zu verkehren. Wenn diese in einzelnen Fällen es für angezeigt findet, noch ein weiteres Botum einzuholen, so wird sie schon die Landwirthschaftsgesellschaft diesfalls einvernehmen. Es widerspricht dem gewöhnlichen Geschäftsgange, daß sich eine Oberbehörde in einer Angelegenheit ihres Wirkungskreises gleichsam an eine Unterbehörde mit dem Ersuchen wende, diese möge die betreffenden Anträge bei der Oberbehörde stellen. Der von mir citierte Erlaß des Ackerbauministeriums an den Landesausschuß ist übrigens noch gar nicht erledigt, und gerade bei seiner Erledigung wäre es am Platze, die beiden vorliegenden Petitionen der Landesregierung zuzumitteln.

Ich befinde mich daher bezüglich des Geschäftsganges durchaus nicht in jener Unwissenheit, wie sie mir Herr Dr. Bleiweis insinuieren wollte.

Landeshauptmann :

Die Specialdebatte zum Ausschufsantrage I ist geschlossen; der Herr Berichterstatter hat das Schlufwort.

Poročevalec dr. Bleiweis :

Jaz le to omenim, da ministerstvo kmetijstva korespondira zmirom o subvencijskih zadevah z družbo kmetijsko. To bo tudi deželni glavar pritrđil. Moram reči, da ministerstvo z družbo kmetijsko prav vlnudno ravna in piše vedno: „An den geehrten Centralausschuß“ v izgled drugim oblastim. Kadar družba dobi kak tak dopis, je tako prosta, da povabi odbornika vlade in deželnega odbora in to je subvencijski odbor.

Landeshauptmann :

Ich bringe den ersten Ausschufsantrag zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Wir kommen nun zur Debatte über den zweiten Ausschufsantrag.

Poslanec dr. Poklukar :

V predlogu drugem se ozira na tistih 1500 gld., katere jelanski deželni zbor odločil za nadaljevalen poduk v kmetijstvu na deželi. Ker se do sedaj o tem ni disponiralo, naj bi se ta svota v ta namen porabila, ker je do sedaj samo črnomeljska šola taka, da bi se ji moglo kaj podeliti. Mogoče je pa vendar, da se s tem denarjem drugače disponira. Za ta slučaj bi jaz navsvetoval k drugemu predlogu sledeči dodatek: Ako pa bi to nikakor ne bilo mogoče, pooblašči se deželni odbor, da iz deželnega zaklada doda za letos 625 gld. (Velik nomir na desni. Klici: A ha, to je zistema, parlamentarna dostojnost — Große Unruhe rechts, Rufo: Aha! Das ist das System, parlamentarischer Anstand!)
Da, da iz deželnega zaklada.

Landeshauptmann :

Ich bringe diesen Zusatzantrag zur Unterstützung. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Abgeordneter Ritter v. Besteneč :

Nachdem durch diesen Antrag die Grundlage des Gegenstandes, über welchen nachträglich abzustimmen sein wird, vollkommen verändert ist und mehrere meiner Gesinnungsgenossen die Ansicht ausgesprochen haben, daß es nothwendig wäre, daß man sich hierüber speziell bespreche, erlaube ich mir den Antrag auf Unterbrechung der Sitzung zu stellen.

Landeshauptmann :

Ich ersuche die Unterbrechung nur kurze Zeit wahren zu lassen, und unterbreche die Sitzung auf fünf Minuten. (Seja se pretrga o 40 min. črez 1 uro in se zopet začne o 45. min črez 1 uro — Die Sitzung wird um 1 Uhr 40 Min. unterbrochen und um 1 Uhr 45 Min. wieder aufgenommen.)

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern :

Der Antrag, welchen vor wenigen Augenblicken der Herr Abgeordnete Dr. Poklukar gestellt hat, ist eines von jenen Manövern, welche in diesem hohen Hause nicht zu den seltenen gehören. (Dobro-klici na desni — Bravo-rufe rechts.)

Es ist gewissermaßen eine Art System in dem Vorgange der verehrten Majorität dieses hohen Hauses, ein Prinzip dem hohen Landtage zur Annahme zu empfehlen, um seinerzeit aus diesem beliebige Consequenzen ziehen zu können. Die Inszenierung dieses Vorganges in der heutigen Sitzung beweist, daß die verehrte Majorität dieses hohen Hauses willens ist, dem Lande ohneweiters die Auslage aufzubürden, die ein in Zukunft stabil anzustellender Wanderlehrer demselben machen würde, auf die Gefahr hin, daß sich dieses Institut in der Pragis als ein nicht passendes, bei der Bevölkerung nicht Anklang findendes herausstellt. Bis dato haben wir in Krain wenig Erfahrungen, und der Vorgang in Steiermark, welches denn doch einigermaßen splendider mit seinen Auslagen sein kann, könnte uns eine Lehre sein, daß wir mit definitiven Bestellungen und mit reichen Dotierungen ein wenig vorsichtiger zu Werke gehen sollten.

Steiermark hat sich die Sache wohl überlegt und den Wanderlehrer auf drei Jahre angestellt, um Erfahrungen zu sammeln, ob dieses Institut zweckmäßig ist, und dem Aufwande, den es erfordert, entspricht.

Die verehrte Landtagsmajorität findet dies in anderer Weise zu thun, und nachdem sie mehrere Besorgnisse zu haben scheint, daß die 1500 fl. oder ein Theil davon aus dem Normalhulfsfonde nicht gar so leicht flüssig werden könnten, wollen sie den armen Landesfond heranziehen. Ich gestehe nun, dadurch hat der Antrag, welcher uns vorliegt, einen ganz andern Charakter angenommen. Es handelt sich um eine Belastung des Landesfondes, und ich glaube, daß das hohe Haus über den Charakter dieser Vorlage, welchen sie erst durch den Antrag des Herrn Dr. Poklukar bekommen hat, nicht so ohneweiters Beschluß fassen kann. Indem diese Art des Vorganges einer Ueberlegung immerhin werth ist, glaube ich mit voller Begründung den Antrag stellen zu sollen, daß die Anträge, welche noch zur Abstimmung übrig bleiben, mit Einschluß des Antrages des Herrn Dr. Poklukar, dem Finanz- und dem volkswirthschaftlichen Ausschusse zur gemeinsamen Berathung und Berichterstattung zugewiesen werden sollen. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Abgeordneter Deschmann:

Ich muß hier constatieren, daß in dem volkswirtschaftlichen Ausschusse sämtliche Mitglieder desselben darin einstimmig waren, daß auch für den provisorischen Wanderlehrer aus dem Landesfonde in diesem Jahre nichts zu bezahlen sei. Es ist dieser Gegenstand erörtert worden, und es waren selbst diejenigen Herren, welche für den Majoritätsantrag gestimmt haben, ganz unserer Ansicht, man dürfe den Landesfond nicht belasten. (Dr. von Schrey: Hört!) Herr Obresa verneint zwar mit dem Kopfe, allein ich kann mich nur auf das Zeugnis des Herrn Obmannes berufen.

Herr Dr. Bleiweis verstand es, in dem volkswirtschaftlichen Ausschusse ein gewisses geheimnisvolles Dunkel über die Quellen zu erhaltn, aus welchen die Lehrer bezahlt werden sollen. Auch er sagte, vorläufig kann von einer Belastung des Landesfondes keine Rede sein. Wir haben ja zu disponieren mit den für den landwirtschaftlichen Fortbildungsunterricht in das Normalschulfonds-Präliminare eingestellten Geldern, sie sind ja nicht in einer irrevocablen Weise votiert worden.

Das waren seine Worte bei den betreffenden Verhandlungen im volkswirtschaftlichen Ausschusse, daher bin ich auch der Meinung, daß, wäre damals, wie ich es gleich gewittert und des Pudels Kern erkannt habe (Dobro-klici na desni — Bravorufe rechts), die Frage im volkswirtschaftlichen Ausschusse zur Berathung gekommen, daß eventuell aus dem Landesfonde etwas gezahlt werden soll, die ganze Vorlage mit allen Anträgen von einer überwiegenden Majorität verworfen worden wäre, Herr Dr. Bleiweis wäre vielleicht der Einzige gewesen, der für diesen Antrag eingestanden wäre. Demnach muß ich es als ein eigenthümliches Vorgehen bezeichnen, daß derartige Anträge, die wol früher im Ausschusse zur Berathung kommen sollten, vermuthlich nach gepflogener Parteiverabredung, im Landtage plötzlich auftauchen, offenbar, um deren eingehende Berathung durch den Ausschuss zu umgehen. Es fiel mir auf, daß, als der Herr Vorsitzende die Anfrage auf Unterstützung des Wpaltren'schen Antrages stellte, sogar jene Mitglieder auf jener Seite des h. Hauses, welche im volkswirtschaftlichen Ausschusse gegen jede Belastung des Landesfondes waren, für denselben nicht aufgestanden sind. Ich glaube doch, sie können nach den gepflogenen Verhandlungen des volkswirtschaftlichen Ausschusses unmöglich dem Antrage des Abgeordneten Herrn Dr. Poklukar zustimmen, ohne daß er früher einem Ausschusse zugewiesen würde. Der Herr Berichterstatter selbst mußte als solcher den Antrag bekämpfen, wenn er seiner Aufgabe als Berichterstatter gerecht werden wollte.

Die Frage ist nicht allein eine volkswirtschaftliche, sondern auch eine finanzielle Frage, und nur weil man ursprünglich dachte, daß bei dieser Frage eine eventuelle Belastung des Landesfondes gar nicht in Betracht gezogen werden kann, wurde der Gegenstand dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen. Bisher haben wir noch keine Beschlüsse gefaßt, welche eine eventuelle Belastung des Landesfondes bezwecken, ohne daß der Finanzausschuss zuvor sein Votum über diesfällige Anträge abgegeben hätte, und die Klugheit gebietet es eben, daß wir die Frage noch einmal an den Ausschuss zurückweisen, indem ich darin ein höchst gefährliches Präcedens erblicke, über Fragen, die finanzieller Natur sind, Beschlüsse zu fassen,

ohne den Finanzausschuss vorher darüber einvernommen zu haben.

Abgeordneter Ritter von Gariboldi:

Es ist sich auf mein Zeugnis als Obmann des volkswirtschaftlichen Ausschusses berufen worden. Ich kann in dieser Richtung constatieren, daß bezüglich des nunmehr durch Herrn Dr. Poklukar gestellten Antrages im Ausschusse gar nicht die Rede war. Es sind bezüglich der vom Herrn Dr. Bleiweis gestellten Anträge langwierige Debatten entstanden, die beinahe acht Stunden in Anspruch genommen haben, und gerade bezüglich der aus der Normalschulfonds-Dotation per 1500 fl. zu entnehmenden Subvention sind die Debatten am langwierigsten gewesen.

Es hat der Herr Abgeordnete Deschmann seine gerechten Bedenken geäußert, ob denn jener Fond für den Wanderlehrer in Anspruch genommen werden könne, und es hat der Antragsteller Dr. Bleiweis das Gegentheil behauptet, er hat jedoch bezüglich einer eventuellen aus dem Landesfonde zu entnehmenden Subvention nie eine Erwähnung gethan.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Bestened:

Schon nach Adam Riese sind 18 und 3 mehr als 15. Wenn das Adam Riese gewußt hat, warum sollte es unsere Landtagsmajorität nicht wissen. Daher bringt sie nach Belieben Anträge vor und hält sich striete an den Satz: sic volo, sic jubeo, wahrscheinlich in Gefühle, daß die Lebensdauer derselben nur noch nach Stunden zählt. (Oho! na levici, dobro-klici na desnici — Oho-Rufe links, Bravorufe rechts.) Sie will diese letzten Stunden noch dazu benützen, um ihre Protectionskinder möglichst zu versorgen. Nennen wir das Kind beim wahren Namen, um das handelt es sich im vorliegenden Falle, und um gar nichts anderes.

Es wird sich immer berufen auf den Schriftenwechsel zwischen der Landwirtschaftsgesellschaft und dem Landesauschusse. In demselben Sinne, wie die Landwirtschaftsgesellschaft an den Landesauschuss geschrieben hat, so beschließt die Majorität dieses hohen Landtages. Wer ist der Repräsentant dieser beiden Corporationen? Bekanntermaßen fungiert der Herr Berichterstatter als Sekretär der Landwirtschaftsgesellschaft, und als solcher schreibt er einen Schreibebrief an den Herrn Landesauschussbeisitzer Dr. Bleiweis. Als unbedingt verfügend über die Majorität des Landesauschusses wird derselbe Herr Dr. Bleiweis nicht in Widerspruch gerathen mit dem, was er als Sekretär der Landwirtschaftsgesellschaft geschrieben hat. In derselben Weise wird die Majorität des hohen Hauses, als unbedingt von seinem Willen abhängig, nichts anderes beschließen, als was ihr Herr Dr. Bleiweis als Sekretär der Landwirtschaftsgesellschaft und Commandant im Landesauschusse vorschreibt. (Velik hrup na levi, klici: To je surovo, tu ni gostilna, naj se klice k redu — Großer Lärm links, Rufe: Das ist gemein, hier ist kein Gasthaus, Ordnungsruf.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche den Herrn Redner bei der Sache zu bleiben. (Abgeordneter Horak: Die andere (desna — rechte) Seite kann sich alles erlauben, während die Redner auf dieser (levi — linken) Seite immer durch den Herrn Vorsitzenden unterbrochen werden.)

Berichterstatter Dr. Bleiweis:

Nachdem sich der Herr Redner nur in persönlichen Angriffen ergeht, so beantrage ich den Ordnungsruf.

Landeshauptmann:

Ich habe den Herrn Redner bereits ermahnt, bei der Sache zu bleiben, zu einem Ordnungsruf finde ich bisher keinen Anlaß. Wenn aber die Herren Abgeordneten glauben, daß ich partiisch vorgegangen bin, so ist es denselben unbenommen, mir ein Mißtrauensvotum zu geben. (Po prestanku — Nach einer Pause): Ich erlaube den Herrn Redner fortzufahren.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Besteneck

(nadaljuje — fortfahrend): Ebenso, wie die beiden Petitionen, wie bereits treffend bemerkt worden ist, ein willkommenes Mittel waren, um die Ausschußanträge, welche zur Beschlußfassung vorliegen, ins hohe Haus einzuschmuggeln, ebenso ist eine zweite Schmuggelung der Antrag des Herrn Dr. Poklukar. Man will das Haus, ohne viel Aufsehen zu machen, in der Schnelligkeit bewegen, eventuell 2100 fl. aus dem Landesfonde für den Wanderlehrer zu votiren. Die Kleinigkeit macht kapitalisiert für die Dauer eine Mehrbelastung von circa 50,000 fl. Das Land hat ja darüber zu verfügen, es kann also dieser Betrag aus dem Landesfonde gleich votirt werden. Ich zweifle auch nicht, daß die Herren trotz aller Einwendungen, die gegen den Antrag erhoben werden, sich nicht werden abwendig machen lassen, demselben zuzustimmen. Es sind eben die letzten Lebensstunden, und die muß man benützen.

Ich glaube, daß die Motive, welche von mir und von meinen Vorrednern vorgebracht wurden, triftig genug sind, um die Verweisung dieses Antrages an den Ausschuß zu begründen.

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Ich werde nur kurz erwähnen, was mich bestimmt, für den Antrag des Herrn Baron Apfaltrern zu stimmen. Ich halte dafür, daß der Antrag, wie er jetzt dem hohen Hause vorliegt, nämlich Dotirung des Wanderlehrers aus dem Landesfonde, früher oder später die Siftirung eines neuen Landesbeamten zur Folge haben wird. Es ist dies ein Schritt, bei welchem man vorsichtig sein soll. Die Erfahrungen, die wir mit der Schule in Slap gemacht haben, sind nicht darnach angethan, um uns zu ermuntern, eine definitive Stelle zu schaffen und das Land mit Auslagen zu belasten. Diese Erfahrungen sind nämlich derartige, daß mehrere der Herren sich zum Ausspruche bekennen: „Geben wir die Schule auf.“ Erst vor einem Jahre hat man unbedacht genug den Leiter der Weinbauschule in Slap zum Landesbeamten ernannt. Wie heute die Verhältnisse stehen, wird beim häuslichen Kriege, der sich unter den beiden dortigen Lehrern entsponnen, der eine oder der andere seinen Posten verlassen müssen, und wir sind im Falle der Auflösung der Schule in Verlegenheit, wie wir von einem Landesbeamten, den wir mit Mühe gewonnen haben, wieder los werden sollen. Ich führe das nur an, um zu beweisen, daß es ein gefährlicher Schritt ist, neue Landesbeamtenstellen zu creiren, weil dadurch für die Zukunft ein Präjudiz geschaffen wird.

Daß der in Rede stehende Wanderlehrer ebenfalls ein Landesbeamte werden soll, beweist auch eine Angelegenheit, welche dem Finanzausschusse zur Vorberathung vorgelegen war, nämlich ein Schriftstück der Landwirthschaftsgesellschaft an den Landesausschuß und eine Petition der Landwirthschaftsfiliale Rudolfswerth an den Landtag um Creirung eines Versuchs-Weingartens in Unterkrain, — eine sehr bestechliche Angelegenheit! — Allein wohin zielt dies alles? Im Versuchs-Weingarten sollen Demonstrationen der Wanderlehrer ausgeführt werden; es soll daselbst ein Leiter, ein Adjunct, ein Diener angestellt werden. Es steht damit die Frage im Zusammenhang: wer soll daselbst der Leiter sein? Offenbar der Wanderlehrer! Man merkt die Absicht und wird verstimmt, wenn man steht, daß man auf solche Weise Auslagen einschmuggelt, indem es offenbar darauf abgesehen ist, dem Landesfädel in letzter Linie solche Auslagen zuzumuthen. Wenn es klar ist, daß es sich um eine neue Beamtenstelle handelt, und wenn es anderseits zweifelhaft ist, ob die 600 fl., welche die Landwirthschaftsgesellschaft erhält, auch für die Zukunft zur Verfügung stehen werden, oder ob das Ackerbaumministerium diesen Betrag später nicht einem anderen Zwecke zuzuwenden findet und wir die ganze Dotation zu tragen haben, so ist es ein wichtiger Schritt, vor dem wir stehen, und was immer der hohe Landtag beschließen möge, dies möge er sich vor Augen halten. Ich unterstütze daher mit aller Wärme den Antrag des Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern.

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz sem ta nasvèt stavil in je toraj moja moralična dolžnost, da ga nekoliko bolj opravičim.

Da so gospodje na uni (rechten — desni) strani zoper vse to, kar mi hočemo storiti, ker so glasovali zoper prvi odsekov nasvèt, je čisto naravno, ker vse drugo iz prvega predloga sledi, nasvèt drugi, kakor je, pusti različna vrata odprta, in mogoče bi vendar bilo, da se to, kar je v prvem predlogu sklenjeno, ne bi moglo izvršiti. Zato mislim, da je dobro, da se skrbi za denar, čeravno bi bil prav za prav deželni odbor že po prvem predlogu za to pooblaščen. Ker so se nekateri gospodje mojega predloga tako ostrašili, to nam kaže, da ni bil nepotreben.

Kar se tiče formalnega nasvéta gospoda barona Apfaltrerna, bi mu jaz ne ugovarjal, ko bi bili gledé zasedanja deželnega zbora dobili od vlade drugačen odgovor, ker nisem za to, da delamo čez koleno, če imamo čas. Nasvèt moj, kakoršen je, na nobeno stran ne prejudicira. Trdi se vedno, da hočemo zistemizirati novo mesto, ali za to se ne gré danes.

Gospod Vesteneck se ponosno sklicuje na našo zadnjo uro. Gospoda moja! če bo to res, bo mogel drugo leto vse podreti, kar smo letos naredili. Potem bo strah proč. Čisto naravno je toraj, ker smo sklenili v prvem odstajku, da hočemo, da podučuje popotni učitelj skozi 7 mesecev, da skrbimo tudi za potreben denar. Ne vem, kako skrivnost bi mogel tu financeri ali gospodarski odsek najti, ako je deželni zbor sklenil, da se popotnemu učitelju dá na mesec 125 frt. in 50 frt. potnine. Ves strah toraj, ki ga imate, malate si sami, da ga vidite.

Nasproti gospodu Deschmannu, ki pravi, da je že vse to naprej videl, in da se mu je že vse to zdelo,

da se méri tu na deželni zaklad, odgovarjam le to, kar je gospod odsekovi načelnik sam potrdil, do o tem v odseku ni bilo nikakega govora.

Landeshauptmann:

Die Debatte ist geschlossen; es hat noch der Herr Berichterstatter das Wort.

Poročevalec dr. Bleiweis:

Jaz bom čisto na kratko odgovarjal.

Predlog gospoda dr. Poklukarja se je razvil iz govora gospoda Deschmanna. Ta gospod je tako stransko iskro govoril zoper tega učitelja, da smo mislili, da stvar že gré ad akta. Jaz sem poprej povdarjal, če je kaj odvisno od deželnega šolskega svéta, je jako nevarno, če slišimo častito manjšino tako unisono govoriti. Častita manjšina ima svoje zveze s tistimi gospodi, ki imajo večino v deželnem šolskem svétu. (Klici na desni: Oho, vsaj ni res! — Rufe rechts: Oho, ist ja nicht wahr!) Zakaj pa pridemo do tega, da nam je vlada oktroirala gospoda Mrhala. Vi ste zadovoljni, mi pa ne. Ta koneksija se je danes prav očitno pokazala. In to nas je napotilo, Vam zapreti to pot. Ko bi bil gospod Deschmann manj odgovoril, bi tega predloga treba ne bilo.

Gospod baron Apfaltrern povdarja „die Belastung des Landesfondes“. Gospoda moja, jaz ga tudi povdarjam in sem ga vže večkrat povdarjal. Gospod baron Apfaltrern in drugi pa niso „Landesfond“ za nič „belastet“ videli, ko so 3300 gld. za nemško gledišče votirali. Gospod Kramarič takrat ni glasoval, ker je menil, kaj nam Črnemeljčanom gledišče mar? Gospod baron Apfaltrern, ali ni to nobena „Belastung“?

(Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern: Es waren ja bloß 1200 fl.

Kaj pa löze in vse to?

(Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern: Die gehören nicht zum Landesfonde.)

Od kod so pa?

(Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern: Theaterfond.)

Mi vemo že zdavnej, da ni nobenega „teaterfonda“, ampak da je le „Landesfond“.

Gospod Deschmann je toraj kriv, da je gospod dr. Poklukar svoj predlog stavil in jaz ga moram od svoje strani podpirati.

Če gospod vitez Gariboldi pravi, da v odseku o tem ni bilo govora, jaz to potrdim, kajti jaz sem mislil, da je stvar de plano.

Gospodu Vestenecku celo nič ne odgovarjam, mislim pa še zmirom, da volitve v prihodnji deželni zbor ne bodo, kakor volitve v kupčijsko zbornico, briči oktroirali, ampak da bodo volili prosti volilci. (Pohvala na levi — Beifall links.)

Landeshauptmann:

Ich bringe nun den Antrag des Herrn Baron Apfaltrern auf Ueberweisung dieses Gegenstandes an den vereinigten Finanz- und volkswirtschaftlichen Ausschuss zur Abstimmung. (Ne obvelja — Wird abgelehnt.)

Es kommen nun der zweite Ausschussantrag und der Zusatzantrag des Herrn Dr. Poklukar zur Abstimmung.

Abgeordneter Deschmann:

Ich möchte darauf aufmerksam machen, daß vorhin die Debatte lediglich auf den Antrag des Herrn Baron Apfaltrern beschränkt wurde, daher die Debatte über das Meritorische des zweiten Ausschussantrages und über den Antrag des Herrn Dr. Poklukar noch immer offen ist.

Landeshauptmann:

Ich constatire, daß ich mich vorhin allerdings in diesem Sinne geäußert habe. Nachdem ich jedoch entnommen habe, daß sich die Herren Redner auch in das Meritorische der übrigen vorliegenden Anträge eingelassen haben, so glaube ich auch jetzt schon darüber abstimmen lassen zu sollen. Ich appellire übrigens an das hohe Haus und eröffne, wenn kein Widerspruch erhoben wird, nochmals die Debatte. (Nach einer Pause — Po prestanku:) Ich ersuche zum zweiten Ausschussantrage und zum Antrage des Herrn Dr. Poklukar das Wort zu begehren.

Abgeordneter Deschmann:

Ich muß bezüglich des Antrages des Herrn Dr. Poklukar bemerken, daß er noch etwas vergessen hat in denselben aufzunehmen, nämlich noch weitere 600 fl., daß er somit den Antrag auf eventuelle Zahlung von 1225 fl. aus dem Landesfonde hätte stellen sollen. Es ist ja eine Unwahrheit, wenn in dem Berichte gesagt wird, daß das Subventionscomité der Landwirthschaftsgesellschaft über die vom Ministerium reservirten 600 fl. aus Eigenem verfügen könne. Ich staune nur über die Frivolität, mit der über ungewisse 600 fl. des Ackerbauministeriums hier verfügt wird, nachdem es doch in dem Berichte selbst heißt, daß das Ministerium mit dem Erlasse vom 2ten April d. J. wol erklärt habe, es reservire einen Betrag von 400 bis 600 fl. für den Wanderunterricht, behalte sich jedoch die Verfügung vor, weshalb die Landwirthschaftsgesellschaft erst die Anträge wegen der zu veranlassenden Wandervorträge zu stellen haben wird. Die weitere Entscheidung ist ja noch dem Ackerbauministerium anheimgestellt, ob es auch für einen solchen Wanderlehrer in spe, wie er nach dem gefassten Beschlusse in Aussicht steht, die reservirten 600 fl. der Landwirthschaftsgesellschaft zur Verfügung stellen werde. Ich glaube, daß mit der Votirung der Beitragsleistung aus dem Landesfonde dem Lande schließlich eine Last aufgebürdet wird, die für dasselbe ganz nutzlos und sehr drückend werden kann. Es ist doch Aufgabe des Ackerbauministeriums, das arme Land Krain vor weiteren Belastungen zu schützen. (Dobro-klici na desni, veselost na levi — Bravorufe rechts, Heiterkeit links.) Wenn uns nun dasselbe auch 400 bis 600 fl. für den stabilen Wanderlehrer gibt und wir das übrige zahlen müssen, so könnte ich ein solches Danaergeschenk nicht annehmen.

Weiters aber scheint mir der Vorgang ein ganz ungeziemender, den gewöhnlichen Anstandsregeln widersprechender zu sein, daß dort, wo ein Ministerium über Subventionen zu verfügen hat, der Landesauschuss gleichsam als Bittwerber beim Subventionscomité der Landwirthschaftsgesellschaft auftreten soll. Einen solchen Vorgang könnte ich nur als einen unwürdigen bezeichnen.

Landeshauptmann:

Ich schließe nun die Debatte auch über den Ausschussantrag II sammt Zusatzantrage des Herrn Abgeordneten Dr. Poklukar.

Der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort.

Poročevalec dr. Bleiweis:

Gospod Deschmann je „das Vorgehen ein unwürdiges“ imenoval. Treba se mi zdi, da mu z ministrovimi besedami odgovorim. Pred vsem moram povedati, da v poročilu stoji, da je ministerstvo za letos 400 do 600 frt. podpore obljubilo.

(Abgeordneter Deschmann: Ich bitte den deutschen Text des Berichtes auf der zweiten Seite zu lesen.)

Wo?

Landeshauptmann:

Ich werde die bezüglichliche Stelle vorlesen (bere — liest):

„Das hohe k. k. Ackerbauministerium hat zufolge Erlasses vom 2. April l. J., Z. 2270/290, eröffnet, daß eine Staatssubvention zur fixen Anstellung eines Wanderlehrers in Krain dermalen noch nicht gewährt werden könne.“

Im Auftrage besagten hohen Ministeriums gebe ich mir jedoch die Ehre, den löblichen Centralausschuß gleichzeitig einzuladen, im Wege der k. k. Landesregierung die Vorschläge wegen anderweitiger Ermöglichung von landwirtschaftlichen Wandervorträgen, beziehungsweise Fortsetzung und Erweiterung der im Vorjahre begonnenen Maßnahmen — eventuell Heranziehung des Professors Povše aus Görz zu diesen Vorträgen — Hochdahin ehegefalligst erstatten zu wollen, für welche Vorträge das hohe k. k. Ackerbauministerium bereits zufolge Erlasses vom 7. Februar l. J., Z. 1572/180, einen Betrag von 400 bis 600 fl. reservirt.

Poročevalec dr. Bleiweis:

Ravno tako stoji potem v predlogih, ministerstvo je obljubilo podpore, in ponavlja se tudi ta obljuba v odloku od 7. februarja l. 1877, št. 1572, ki se tako-le glasi (bere — liest):

„Ueber den Betrag der für landwirtschaftliche Wandervorträge verlangten Subvention kann ich vor Abschluß der über die Eingabe des geehrten Centralausschusses vom 23. November 1876, Z. 925, rücksichtlich der fixen Anstellung eines landwirtschaftlichen Wanderlehrers für Krain im Wege der k. k. Landesregierung in Laibach eingeleiteten Verhandlungen eine Entscheidung derzeit noch nicht treffen, bemerke aber, daß ich einstweilen für die Fortsetzung der bisherigen Wandervorträge einen Betrag von 400 bis 600 fl. reservire.“

Schwarz auf weiß imamo to obljubo dvakrat. Und das Ministerium hat uns in dieser Beziehung noch nie im Stiche gelassen.

Landeshauptmann:

Ich bringe nun den zweiten Ausschufsantrag zur Abstimmung. (Obvolja — Angenommen.)

Ich bitte nunmehr über den Zusatzantrag des Herrn Dr. Poklukar abzustimmen. (Po prestanku — Nach einer Pause:) Er ist angenommen.

Abgeordneter Deschmann:

Ich bitte, er ist abgelehnt; zwei Herren von jener Seite sind ja sitzen geblieben.

Landeshauptmann:

Ich bin genöthiget, diesen Zweifel durch die Gegenprobe zu beheben, und ersuche jene Herren, welche gegen

den Antrag sind, sich zu erheben (Po prestanku — Nach einer Pause:) Es ist die Minorität, und der Antrag des Herrn Dr. Poklukar definitiv genehmigt.

Abgeordneter Deschmann:

Es wird doch nothwendig sein, die namentliche Abstimmung einzuleiten, indem es möglich ist, daß sich einige Herren der Abstimmung enthalten.

Landeshauptmann:

Eine Erklärung, daß sich ein Herr der Abstimmung enthält, ist mir nicht zugekommen, und ich kann über diesen Antrag nicht weiter abstimmen lassen. (Potem obveljata tretji in četrti odsekov predlog brez razgovora v drugem branji — Hierauf werden der dritte und vierte Ausschufsantrag ohne Debatte in zweiter Lesung angenommen.)

Ich beantrage die sogleiche Vornahme der dritten Lesung.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Besteneck:

Ich beantrage bei der dritten Lesung die namentliche Abstimmung.

Landeshauptmann:

Ich ersuche jene Herren, welche diesen Anträgen in dritter Lesung zustimmen, mit „Ja“, jene, welche dagegen stimmen, mit „Nein“ zu stimmen.

(Z „da“ so glasovali sledeči gospodje — Mit „Ja“ stimmten folgende Herren:)

Graf Barbo.
Dr. Bleiweis.
Grasselli.
Horak.
Kotnik.
Kozler.
Kramar.
Kramarič.
Matthäus Lavrenčič.
Murnik.
Obresa.
Pafiz.
Dr. Poklukar.
Rubič.
Rudež.
Tavčar.
Toman.
Dr. Zarnif.

(Z „ne“ so glasovali sledeči gospodje — Mit „Nein“ stimmten folgende Herren:)

Baron Apfaltrern.
Graf Blagaj.
Braune.
Deschmann.
Ritter v. Gariboldi.
Dr. Ritter v. Kaltenegger.
Ritter v. Langer.
Graf Margheri.
Dr. Ritter v. Savinschegg.
Schaffer.
Dr. v. Schrey.
Baron Taufferer.
Graf Thurn.
Dr. Ritter v. Besteneck.
Zagorc.

(Nazočih ni bilo — Abwesend waren:)
 Andreas Lavrenčič.
 Fürstbischof Dr. Bogučar.

Landeshauptmann:

Ich constatire, daß die Anträge des volkswirthschaftlichen Ausschusses sammt dem Zusatzantrage des Abgeordneten Herrn Dr. Poklukar mit 18 gegen 15 Stimmen in dritter Lesung angenommen sind.

3. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1876.

(Priloga 50.)

3. Bericht des Finanzausschusses zum Rechnungsabschluss des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1876.

(Beilage 50.)

Poročevalec Murnik:

(Prebere poročilo finančnega odseka sè sledečimi predlogi — Verliest den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehenden Anträgen.)

Slavni deželni zbor!

Finančni odsek je njemu dne 5. aprila t. l. izročene računске sklepe: a) Kranjskega deželnega zaklada, b) bolnišnega, c) porodnišnega, d) najdenišnega, e) norišnega, f) zaklada prisilne delavnice, g) gledišnega, h) deželno-kulturnega, i) zaklada deželne sadje- in vinorejske šole na Slapu, in pa j) glavni pregled o gospodarjenji s premoženjem vseh ravno zaznamenjanih zakladov in norišno-stavbenega zaklada za leto 1876. (priloga 24.), in k) računski sklep tega zaklada za l. 1876. (priloga 19.) natančno pregledal in se pričal, da so računski sklepi in glavni pregled vseh tū imenovanih zakladov v popolnem redu in prav sestavljeni ter da vsi presežki za leto 1876. odobrenih proračunov upravičeni.

Na podlagi tega nasvetuje finančni odsek z opombo, da je slavni zbor računski sklep deželne sadje- in vinorejske šole ves odobril, da bode poročevalec ustno razjasnil posamezne številke, ako bi se zahtevalo:

1. Računski sklepi kranjskega deželnega zaklada, bolnišnega, porodnišnega, najdenišnega, norišnega, zaklada prisilne delavnice, gledišnega, deželno-kulturnega, zaklada deželne sadje- in vinorejske šole na Slapu in norišno-stavbenega zaklada za leto 1876. se odobré in sicer: s skupnimi dohodki, kateri so v glavnem pregledu o gospodarjenji s premoženjem kranjskega deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1876. (priloga 24) zaznamenjani in kateri znesó

920,951 gld. 37 $\frac{1}{2}$ kr.

in s skupnimi v ravno tem pregledu zaznamenjanimi stroški

v znesku 857,789 „ 60 $\frac{1}{2}$ „

tedaj s končnim gotovim blagajničnim ostankom . . .

63,161 gld. 77 kr.

2. Stan skupnega premoženja koncem leta 1876., katero je v teh računskih sklepih zaznamenjano in v

glavnem pregledu (priloga 24) tiskano, se vzame s tem na znanje, da je:

a) denarne gotovine 63,161 gld. 77 kr.

b) aktivnega kapitala, oziroma obligacij po kurzni denarni vrednosti 657,563 gold. 50 $\frac{1}{2}$ kr. ali v nominalni 1.033,645 gld. 53 kr.

c) in da so posestva in inventar vredna 471,652 „ 13 $\frac{1}{2}$ „

da tedaj znaša skupni stan premoženja 1.568,459 gld. 43 $\frac{1}{2}$ kr.

ter da je po odračunjenih čistih pasivnih zastankih v znesku 141,417 „ 31 $\frac{1}{2}$ „

konečnega čistega premoženja le 1.427,042 gld 12 kr.

3. K temu premoženju se imajo še prišteti ona povračila, ktera se pričakujejo za nepostavno iz kranjskega deželnega zaklada in oziroma iz najdenišnega zaklada izplačane stroške, in sicer;

a) povračila voznjih stroškov zdravnikov in stroškov za tretjino zdravil pri epidemijah za čas od 1. novembra 1850 do konec decembra 1876 po dotičnih odobrenih računskih sklepih v skupnem znesku z 154,735 gld. 59 kr.

b) povračila dotičnih po Kranjskem deželnem računovodstvu relikvidiranih oskrbovalnih stroškov, plačanih tujim najdenišnicam za one Kranjske najdenice, kateri so bili pred dnevom 1. julija 1868 v one sprejeti za čas od 1. julija 1868 do konec decembra 1876 v skupnem znesku z 116,975 gld. 08 kr.

Toraj znaša konečni stan

vsega premoženja skupaj . . . 1.698,752 gld. 79 kr.

4. To se vzame na znanje s tem nalogom, da deželni odbor skrbi za to, da se zastali dohodki deželnih zakladov o primernem času po postavnem potu iztirjajo in redno zaračunijo.

(V generalnej in špecijalnej debati se nihče ne oglasi in obvelja ves predmet brez razgovora v drugem in tretjem branji — In der General- und Spezialdebatte meldet sich Niemand zum Wort und wird der ganze Gegenstand ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

4. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1876.

(Priloga 51.)

4. Bericht des Finanzausschusses zum Rechnungsabschluss der krainischen Stiftungs-fonde für das Jahr 1876.

(Beilage 51.)

Poročevalec Grasselli:

(Prebere poročilo finančnega odseka sè sledečim predlogom — Verliest den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehendem Antrage.)

Slavni deželni zbor!

Finančni odbor je kranjskih ustanovnih zakladov računsko sklepe za 1876. leto vseskozi natanko pregledal. Povoda kacemu posebnemu nasvetu nima; popraviti mu je tú le pomoto, ki se nahaja pri zakladu Hans Adam Engelhauserjeve ustanove za revne plemenitaže (stran 18, tek. št. 19.) „Zastanki stroškov“ tega zaklada konci leta 1876. ne znašajo 552 gld. $\frac{1}{2}$ kr., temuč 600 gld. $42\frac{1}{2}$ kr., ker je še prišteti neki zastanek iz prejšnjih let znašajoč 48 gld. 42 kr., ki se je po zmoti prezrl. Vsled tega se v razkazu o stanu premoženja tega zaklada (stran 23) znesek „čistega premoženja“ konci 1876. leta zniža na 27,105 gld. $4\frac{1}{2}$ kr.; v primeri sè stanom premoženja konci 1875. leta (27,134 gld. 24 kr.) se tedaj premoženje tega zaklada leta 1876. ni pomnožilo za 19 gld. $22\frac{1}{2}$ kr. (kakor priloga 22 navaja), nego zmanjšalo se je za 29 gld. $19\frac{1}{2}$ kr.

Samo po sebi se umeje, da je v računskem sklepu Engelhauserjevega zaklada (str. 18) dosledno tudi poslednja številka: „primanjkljaj zastankov“ 101 gld. $55\frac{1}{2}$ kr. premeniti v 149 gld. $97\frac{1}{2}$ kr.

Po tem popravku — druga manjša pojasnila si poročevalec pridrži za ustno poročanje — stavlja finančni odbor predlog:

Slavni deželni zbor naj blagovoli kranjskih ustanovnih zakladov računsko sklepe za 1876. leto z dohodki in stroški, kakor so razloženi v prilogi 22, odobriti, stan premoženja posameznih zakladov konci 1876. leta pa z gori utemeljeno premembo na znanje vzeti.

(V generalnej in specialnej debati se nihče ne oglesi in obvelja ves predmet brez razgovora v drugem in tretjem branji — In der General- und Spezialdebatte meldet sich Niemand zum Wort und wird der ganze Gegenstand ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung genehmigt.)

5. Poročilo finančnega odseka o plačevanju zdravstvenih stroškov ob času kužnih bolezni.

(Priloga 52.)

5. Bericht des Finanzausschusses über die Tragung der Sanitätsauslagen in Epidemiefällen.

(Beilage 52.)

Landeshauptmann:

Nachdem dieser Gegenstand erst heute vertheilt worden ist, so stelle ich die Anfrage, ob die Herren gesonnen sind, heute in die Berathung desselben einzugehen. (Prirduje se — Zustimmung.)

Poslanec Zagorec:

Predlagam, da seja preneha.
(Ne obvelja — Wird abgelehnt.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche daher den Herrn Berichterstatter, den Bericht vorzutragen.

Poslanec dr. Zarnik:

Predlagam, da se samo odsekovi predlogi beró.

Landeshauptmann:

Nachdem der Bericht erst gestern vertheilt worden ist, so glaube ich doch, daß es nothwendig wäre, den Bericht vorlesen zu lassen.

Berichterstatter Freiherr v. Apfaltrern:

(Prebere poročilo finančnega odseka sè sledečimi predlogi — Verliest den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehenden Anträgen.)

Der h. Landtag wolle beschließen:

1. Die Uebernahme der Fuhrkosten in Epidemie- und Epizootie-Angelegenheiten für das von der Staatsverwaltung bleibend bestellte oder von ihr aus Anlaß einer Epidemie oder Epizootie zeitweilig in Verwendung genommene Sanitätspersonale auf den Staatsschatz wird vom Landtage zur Kenntnis genommen.

2. Der Landesausschuß wird angewiesen, die nöthigen Schritte zu thun, um den Ansprüchen des Landes aus Anlaß seiner Beitragsleistung zu Sanitätskosten in Epidemiefällen und den ihnen gleichzuhaltenden Kurkosten für an der Luftseuche erkrankte Personen, insoweit diesen Ansprüchen durch den h. Erlaß des Ministeriums des Innern vom 7. d. M., Z. 3463, nicht die Anerkennung zu theil geworden ist, sowol für die Zukunft als auch für die Vergangenheit im Wege des hohen Reichsgerichtes zur verdienten Anerkennung zu verhelfen und hierüber dem nächsten Landtage abgefondert Bericht zu erstatten.

(Obvelja brez razgovora v drugem in tretjem branji — Wird ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

Landeshauptmann:

Nachdem der Herr Berichterstatter über den sechsten Gegenstand der Tagesordnung augenblicklich nicht anwesend ist, so übergehen wir zum Punkte 7.

7. Poročilo deželnega odbora zaradi dovoljenja občinskih priklad na davke za več občin.

(Priloga 53.)

7. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung von Steuerumlagen in mehreren Gemeinden.

(Beilage 53.)

Poročevalec Murnik:

(Prebere poročilo deželnega odbora [priloga 53] sè sledečimi predlogi — Verliest den Bericht des Landesausschusses [Beilage 53] mit nachstehenden Anträgen:)

I. Slavni deželni zbor sklèni:

1. Občini podkrajске se dovoljuje, da poleg priklade, katero bi za druge občinske potrebe v svojem delokrogu do najvišjega zneska 15% na vse direktne davke z jedno tretjino doklade vred utegnili skleniti, smé v okrožji treh davkarskih občin

Podkraj, Višnje in Vodice pet let od 1877 do 1881. pobirati še drugo, za ustanovne stroške ljudske šole Podkrajске namenjeno 50% priklado na direktne davke z jedno tretjino doklade vred.

2. Deželnemu odboru se nalaga izprostiti temu sklepu Najvišjega potrdila.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Es werde der Ortsgemeinde Podkraj die Bewilligung ertheilt, nebst den für die sonstigen Gemeindebedürfnisse im eigenen Wirkungskreise bis zum Höchstbetrage von 15% allenfalls zu beschließenden Umlagen auf die direkten Steuern sammt $\frac{1}{3}$ Zuschlag noch eine weitere, für die Kosten der Errichtung einer Volksschule in Podkraj bestimmte 50perz. Umlage auf diese direkten Steuern sammt $\frac{1}{3}$ Zuschlag im Bereiche der drei Steuergemeinden Podkraj, Višnje und Vodice während der fünf Jahre 1877 bis 1881 einzuheben.

2. Der Landesauschuß wird beauftragt, die Allerhöchste Sanction dieses Beschlusses einzuholen.

(Obvelja brez razgovora v drugem in tretjem branji — Wird ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

Landeshauptmann:

Im Punkte II handelt es sich um die vom Landesauschuße sub spe rati ertheilte Bewilligung für die Ortschaften Podgrisch und Lofize in der Gemeinde St. Veit bei Wippach, dann Dotschze in der Gemeinde Niederdorf, je 40perz. Umlagen auf alle direkten Steuern in den Jahren 1876 und 1877 einzuheben.

(Poročevalec bere dalje — Der Berichterstatter liest weiter:)

II. Slavni deželni zbor blagovoli: to ravnanje deželnega odbora odobruje v pomno sprejeti, ter posebno skleniti dodatno pritrldilo, da se sme omenjena 40% priklada na vse direktne davke v gori navedenih treh vaseh za leti 1876. in 1877. pobirati.

Der hohe Landtag wolle, jenes Vorgehen des Landesauschusses zur genehmigenden Kenntnis nehmend, insbesondere die nachträgliche Zustimmung zur erwähnten 40perz. Umlage zu allen direkten Steuern in obigen drei Ortschaften für die Jahre 1876 und 1877 beschließen.

(Obvelja brez razgovora — Wird ohne Debatte angenommen.)

III. Slavni deželni zbor naj Rateški občini za leto 1877. dano dovoljenje deželnega odbora za pobiranje 30% priklade na vse direktne davke s tretjinsko priklado vred odobriti blagovoli.

Der hohe Landtag wolle die vom Landesauschuße der Gemeinde Ratshach ertheilte Bewilligung zur Einhebung einer 30perz. Umlage von allen direkten Steuern sammt $\frac{1}{3}$ Zuschlag für das Jahr 1877 genehmigen.

(Obvelja brez razgovora — Wird ohne Debatte angenommen.)

IV. Slavni deželni zbor naj Tržiški občini za leto 1877. dano dovoljenje deželnega odbora za pobiranje 40% priklade na vse direktne davke s tretjinsko priklado vred potrditi blagovoli.

Der hohe Landtag geruhe die vom Landesauschuße der Ortsgemeinde Neumarkt für das Jahr 1877 ertheilte Bewilligung zur Einhebung der 40perz. Umlage von allen direkten Steuern sammt $\frac{1}{3}$ Zuschlag zu genehmigen.

(Obvelja brez razgovora — Wird ohne Debatte angenommen.)

V. Slavni deželni zbor naj blagovoli občini Šturija pobiranje 30% priklade na vžitnino od vina, vinskega in sadnega mošta in od mesa za leto 1877. dovoliti.

Der hohe Landtag wolle der Ortsgemeinde Sturja die Einhebung einer 30perz. Umlage zur Verzehrungssteuer vom Weine, Wein- und Obstmoste und vom Fleische für das Jahr 1877 bewilligen.

Ko je bilo to poročilo že narejeno, je prišla pritožba ene občine zoper te priklade, na katero se pa deželni odbor ni oziral, ker je bila neopravičena. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

6. Ustno poročilo gospodarskega odseka k prilogi 45. o napravi ceste čez turjaški hrib po novem tiru.

6. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses zur Beilage 45 wegen Umlegung der Auersperger Straße.

Berichterstatter Abgeordneter Deschmann:

Es ist dem volkswirtschaftlichen Ausschusse der Antrag des Herrn Dr. Zarnik mit einem neuen Projekte wegen Umlegung der Auersperg-Straße zur Berathung zugewiesen worden. Es ist dies das sogenannte Pribil'sche Projekt. Dasselbe wurde von dem volkswirtschaftlichen Ausschusse eingehend geprüft, und es hat sich herausgestellt, daß es fast ganz identisch ist mit dem ursprünglichen im Jahre 1841 verfaßten Projekte, welches von den technischen landesfürstlichen Behörden aufgenommen worden war, nur wird damit eine kleine Abkürzung in der Umlegung bezweckt, indem diese nicht bis nach Klein-Dsolnit reicht, sondern schon bei Braznik eine Serpentine beantragt wird, wornach diese Trace auf die bestehende Bezirksstraße zwischen Auersperg und Rasica rechtwinklig einbiegen soll, während nach dem ursprünglichen Projekte die Straßenumlegung auch noch weiter über Klein-Dsolnit geführt werden sollte, um bei Rasica in die dormalige Bezirksstraße einzumünden. Was nun die Kosten dieses Projektes anbelangt, so ist nur ein beiläufiger Vorschlag von Pribil geliefert worden, es werden dieselben auf 8726 fl. veranschlagt. Gegen diesen Vorschlag läßt sich jedoch mehreres einwenden. Wenn man auch zugeben wollte, daß in den einzelnen Rubriken, z. B.: „Erdbewegung,“ „Felsen Sprengung,“ „Grundeinlösung,“ „Schutz- und Wandmauern“ u. s. w., die präliminirten Kosten richtig bemessen wären, so gab sich doch der Verfasser des Kostenvoranschlages in einem Punkte einer großen Täuschung hin, daß man nämlich für Geländerkonstruktionen mit einem Pauschale von 100 fl. auskommen werde, diese Kosten werden sich sicherlich weit über 1000 fl. belaufen, ebenso sind die Kosten für die Beschotterung bloß mit 540 fl. veranschlagt, während sie sicherlich den Betrag von 1000 fl. übersteigen würden.

Es muß nämlich bemerkt werden, daß diese Trace in einem Terrain projektirt ist, wo der bekannte rothe und graue Schiefer überwiegend vorkommt; es ist dies das schlechteste Gestein, in dem eine Straße gebaut wer-

den kann, denn es ist später ein übermäßiger Aufwand an Schotter nothwendig. Das hiezu benöthigte Kalkmaterial müßte von entfernten Punkten zugeführt werden, weshalb sich auch die Kosten hiefür gering gerechnet auf mindestens 1000 fl. veranschlagen lassen. Auch bezüglich der Steigung muß bei diesem Projekte hervorgehoben werden, daß sie eine verhältnißmäßig sehr starke ist, sie beträgt durchschnittlich 4 bis 5 Zoll per Klafter. Was durch die Abkürzung mit Hinweglassung der Strecke bei Klein-Dojnik gewonnen werden soll, um so viel muß die Straße nach der Pribil'schen Variante steiler angelegt werden. Wenn daher die Absicht bei Umlegung der Straße über den Achaziberg die ist, daß die zu steilen Steigungen an den Serpentinien des Auersperger Berges umgangen werden sollen, so würde durch das Pribil'sche Projekt nichts genommen, weil noch immer eine kostspielige Vorspann nothwendig wäre.

Es war leider der Verfasser dieses Projektes gestern nicht in Laibach anwesend, um ihn über die Details seiner Aufnahme einzuvernehmen. Man mußte sich daher an das landschaftliche Bauamt um dessen Gutachten wenden, und es hat dieses einen Bericht über dieses Projekt erstattet, der sehr objektiv gehalten ist und selbst Ansätze gelten läßt, gegen welche manigfache Einwendungen erhoben werden könnten. Nach diesem Berichte des Landesbauamtes würden sich die Kosten dieses Pribil'schen Umlegungsprojektes nicht auf 8726 fl., sondern auf 9726 fl. mehr 2500 und 900 fl. belaufen.

Nun ist aber noch weiter zu berücksichtigen, daß durch das Pribil'sche Projekt weiteren Uebelständen nicht abgeholfen würde, nämlich den Unzukömmlichkeiten der dormaligen Straße im Zelimler Thale. Es würde daher die auf den Bezirk Großlaschiz entfallende nothwendige Fundirung der bestehenden Straße in der besagten Strecke noch weitere 2500 fl. beanspruchen, während die Fundirung und Correctur der Straße im Bezirke Umgebung Laibachs mit einem Kostenaufwande von 15,500 fl. ebenfalls noch durchzuführen wäre, so daß im ganzen dieses Projekt 28,526 fl. beanspruchen würde, während das Projekt über den Achaziberg auf 29,021 fl. veranschlagt ist.

Bezüglich des Kostenpunktes würde somit fast kein Ersparnis erzielt werden. Es kommen aber noch andere Erwägungen hiezu, weshalb man sich für das Pribil'sche Projekt nicht erwärmen kann. Ganz bestimmt würden zwei Bezirke, welche vorläufig namhafte Beträge für die Umlegung der Straße über den Achaziberg zugesagt haben, von ihrem Versprechen zurücktreten, wenn das Pribil'sche Projekt acceptirt würde.

Die Straße würde über eine Meile länger sein, als nach dem Projekte des landschaftlichen Bauamtes, ferner würden die nämlichen Verkehrsschwierigkeiten bestehen, wie dormalen, indem nach diesem Plane die Straße sehr steil ansteigt, und endlich würden damit alle jene Schwierigkeiten im Verkehre nicht behoben, wenn z. B. Ueberschwemmungen am Laibacher Morast eintreten, so daß also auch künftighin die öfters stattfindenden Unterbrechungen der Verbindung zwischen Laibach, Großlaschiz, Reifnitz und Gottschee über den Morast nicht vermieden würden.

Mit Rücksicht auf diese Umstände glaubte der volkswirtschaftliche Ausschuss das Pribil'sche Projekt dem hohen Landtage zur Annahme nicht anempfehlen zu können.

Herr Dr. Zarnik hat weiters bei Begründung seines Vertagungsantrages die Besorgnis ausgesprochen, daß wenn die Straße an der Lehne des Achaziberges geführt würde, die Bewohner in dem Sonnegger und Zelimler Thalbecken, namentlich die Ortschaften an dem Mokrizberge Gefahr liefen, zu einer sehr beschwerlichen Concurrenz auf dem Achaziberge herbeigezogen zu werden. Eine solche Concurrenzvertheilung ist jedoch nicht zu besorgen. Es sollen ja vielmehr neue Concurrenten für die Straßenerhaltung aus jenen Ortschaften eintreten, welche der neu zu legenden Straße am nächsten sind; es sind die Orte Piauzbüchl, Gradišče, Ločnik, während hingegen gerade dormalen die Bewohner von Golo, Kuresček zur Concurrenzleistung auf der Sonnegger Straße bis in die Nähe des Kozuh beigezogen wurden, so daß sie eine Entfernung von 4 bis 5 Stunden hatten, um bis zu jener Straßenstrecke zu gelangen, wo ihnen die Beschotterung zugewiesen war. Diese Gefahr ist also für die Golaner nicht vorhanden.

Es geht ohnedies ein Antrag des volkswirtschaftlichen Ausschusses dahin, dem Landesauschusse aufzutragen, für die nächste Session eine Vorlage auszuarbeiten, wie die Erhaltung dieser Straße künftighin stattfinden soll.

Dies wären im wesentlichen die Gründe, welche den volkswirtschaftlichen Ausschuss veranlaßt haben, dem hohen Hause die Annahme jener Anträge nochmals anzupfehlen, welche ich neulich vorzulesen bereits die Ehre hatte.

(V generalni in specijalni debati se nihče ne oglasi, potem obveljajo vsi predlogi deželnega odbora — priloga 25 — z dostavki gospodarskega odseka — priloga 45 — v drugem in tretjem branji. — In der General- und Spezialdebatte meldet sich niemand zum Worte, hierauf werden sämtliche Anträge des Landesauschusses — Beilage 25 — mit den Zusatzanträgen des volkswirtschaftlichen Ausschusses — Beilage 45 — in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

Landeshauptmann :

Nachdem der siebente Punkt der Tagesordnung schon erledigt ist, kommen wir zum achten Punkte.

8. Poročilo gospodarskega odseka, zadevajoč cesto iz Grosuplja na Krko in njeno vzdrževanje.

(Priloga 55.)

8. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses wegen Instandsetzung und Erhaltung der Großlup-Dergurker Straße.

(Beilage 55.)

Abgeordneter Ritter v. Gariboldi :

Es ist dem volkswirtschaftlichen Ausschusse heute eine Petition mehrerer Gemeinden in Straßenangelegenheiten überwiesen worden, und zwar zur mündlichen Berichterstattung zugleich mit dem Gegenstande, der eben zur Beschlußfassung vorliegt. Nachdem der volkswirtschaftliche Ausschuss noch nicht in der Lage war, dieselbe zu berathen und darüber schlüssig zu werden, so bitte ich die Sitzung zu unterbrechen.

Landeshauptmann :

Diese Bemerkung bezieht sich auf den dritten Antrag des volkwirtschaftlichen Ausschusses; die Petition beabsichtigt ebenfalls eine Abänderung des Straßengesetzes, allerdings in einer ganz anderen Richtung, als es vom Ausschusse beantragt wird. Es handelt sich darum, ob die Herren darauf bestehen, daß diese Petition im Zusammenhange mit dem an der Tagesordnung, Punkt 8, stehenden Berichte behandelt werde.

Abgeordneter Dr. v. Schrey :

Ich erlaube mir, den zwar früher abgelehnten Antrag auf Schluß der Sitzung für meine Person zu stellen, nachdem sich ohnehin ein Anlaß bietet, der es wünschenswerth macht, den nächsten Gegenstand der Tagesordnung dann vorzunehmen, wenn der Ausschuß über die erwähnte

Petition schlüssig geworden sein wird. Es ist ferner auch die Rücksicht auf die anstrengende Thätigkeit des verehrten Herrn Vorsitzenden, sowie auf die nicht minder anstrengende Thätigkeit der Herren Stenographen, welche das hohe Haus bestimmen dürfte, meinen Antrag auf Schluß der Sitzung anzunehmen. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Landeshauptmann :

Ich habe dem hohen Hause noch mitzutheilen, daß sich der Finanzausschuß heute um 6 Uhr und der volkwirtschaftliche Ausschuß morgen vormittag um 8 Uhr hier versammelt.

Die nächste Sitzung findet morgen den 21. April um 9 Uhr statt. (Dnevni red glej prihodnjo seja — Tagesordnung siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se končá 30 min. črez 3. uro. — Schluß der Sitzung um 3 Uhr 30 Min.