

velike škole, lastniku i uredniku „Pravnika“. — Jedna zakonska reforma u Franceskoj, od Živ. M. Milosavljevića. — Opštinska samouprava i naš opštinski zakon (nastavak), od J. Miličevića. — Gradja za pravnu istoriju. III. Sentencije iz doknjaževske vladavine u Crnojgori, od dra. P. Miljanića. I. Iz arhive apelacionog suda, od D. Dimitrijevića — Porodične zajednice u južnih Slovena. — Jedna glava iz dela: *La propriété et ses formes primitives* par K. de Laveleye, 4. izd. god. 1891, preveo Jov. M. Jovanović. — Iz sudnice. — Književni pregled. — Glasnik. — Ponoć (iz Tasinih beležaka) IV. Zločin. — Svezka 5 in 6. za maj in junij: Zastarelost izrečene kazne u sukobu sa obustavom izvršenja kazne, od M. P. Jova. — Prirodni predmet međunarodnoga prava (načelo narodnosti). Pristupno predavanje iz međunarodnoga prava (svršetak), od dra. Mil. R. Vesnića. — Opštinska samouprava i naš opštinski zakon (nastavek), od J. Miličevića. — O gradjanskoj odgovornosti sudija, od Jevrema U. — Gradja za pravnu istoriju. I. Iz arhiva apelacionog suda (nastavek), od D. Dimitrijevića. — O povredi tela, od M. S. Zatovića — Porodične zajednice u južnih Slovena. — Jedna glava iz dela: *La propriété et ses formes primitives* par E. de Laveleye, 4. izd. g. 1891 (svršetak), preveo Jov. M. Jovanović. — Iz sudnice. — Pobude u rešenjima državnog saveta. — Iz pravičkoga odbora. — Književni pregled. — Glasnik. — Ponoć (iz Tasinih beležaka) V. Zločin.

Vzorci protokolů, rozsudků a výměrů soudních k řízení spornému i nespornému. Od Jana Nečasa, c. kr. soudce okresního. Praha, Brusik & Kothout, 1892.

Naslov razodeva vsebino te knjige. Češki „Pravnik“ pa uprav sedaj priobčuje kritiko o tej knjigi v jezikovnem pogledu. Načela te kritike veljajo po večjem tudi za našo slovensko terminologijo in zato bi bilo prav, uvaževati je pri sedanjem našem terminologijskem delu.

Sammlung civilgerichtlicher Entscheidungen des k. k. obersten Gerichtshofes. XXVI. Band. — Walther-Pfaff-Schey (ehemals Glaser-Unger). — Wien, 1892. C. Gerold.

Pri tem zvezku sloveče zbirke nahajamo novega izdajatelja. Iz predgovora je posneti, da se je dr. Unger s XXV. zvezkom poslovil od tega dela. Zato je novi zvezek posvečen dru. Ungerju. Tudi ime dvornega svetnika Waltherja je zadnjič videti, ker ta izdajatelj je umrl, ko je bil svoj del k temu zvezku donesel. Najnovejše izdanje obsega odločbe iz l. 1888 od št. 11975—12499, potem v dodatku 35 odločb iz l. 1880—1887 in pa dvojni register, po zakonih in po sistemu.



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. avgusta 1892.

— (Iz kronike društva „Pravnika“.) Dne 1. t. m. je nastopil g. dr. J. Babnik svoj šestmesečni dopust in v Ljubljani začel vrejevati gradivo za nemško-slovenski terminologijski slovar. — Društveni odbor je

v zadnji seji vzel na znanje poročilo o delovanji za terminologijo, potem pa sklenil, da bodi letošnji društveni izlet v Laški trg dne 18. prih. meseca. Ta izlet bodi ob jednem društveno zborovanje, na katerem naj se poroča in razpravlja o nekaterih, slovenskim pravnikom zanimivih predmetih. Spored izleta in zborovanja priobči se pravočasno pozneje. Uže danes pa opozarjamo p. n. gg. društvenike, naj se ozirajo na določeni dan, da bode udeležba mnogobrojna in častna.

— (Društvo nižje-avstrijskih koncipientov) je v zadnji seji državnega zbora izročilo peticijo, v kateri se odločno izraža proti dvema določbama I. člena v zakonovem načrtu, s katerim se preminjajo določbe kazensko-pravdnega reda in ustanovljajo nove določbe za kazenski zakon. Društvo protestuje zoper kodifikacijo načela, da naj politična oblastva presoajo, kdo je vreden zaupanja za zagovorništvo in tako, koga je pripustiti k zagovorništvu. Tudi govori peticija zoper to, da bi koncipientje, kakor namerava načrt, ne smeli zagovarjati pri kasacijskem sodišči, in obrača pozornost na to, da po statističnih poizvedbah ni zadnjih 20 let kasacijsko sodišče niti jednega odvetniškega kandidata iz nikakega razloga karalo ali z denarno kaznijo pokorilo. Peticija se je izročila na podlogi jednoglasnega sklepa društvenega zbora.

— (Sodniška semenišča.) Predsedstvo višjega dež. sodišča Dunajskega poslalo je predsedstvom sodišč prve stopnje dopis, s katerim se nareja, da je pri sodnih dvorih imeti tečaje za avskultante in pravne praktikante. Referente s to nalogo je najprej določiti. Ti tečaji bili bi semenišča, v katerih naj bi se skrbelo za temeljitejšo teoretično izobrazbo avskultantov bodisi v materialnem ali formalnem pravu. Semenišča bi bila takšna, da bi se posamezni važni slučaji pretresali in presojali, bodisi na njih praktično, kakor tudi teoretično stran z uporabo dotične literature.

— (O dolžnostih gostilničarja proti gostu) je nemško državno sodišče izreklo zanimivo razsodbo. Gostilničar ni po zakonu, pač pa po svojem obrtu zavezan, da vsem gostom, ki se dostojno vedô, postreže z jedjo in pijačo. Gostilničarju nikakor ni prosto, da bi po svoji volji kakemu dostojnemu gostu odrekel postrežbo. Kajti, če gostilničar odpre svoj lokal javnemu prometu, s tem pridobi vsak spodoben človek pravico, da lahko kot gost vanj vstopi in povžije zahtevano. Neosnovana zavrnitev bila bi žalitev. Če pa gost naročeno dobi in povžije, ali če je po pameti imel dovolj časa, da bi bil naročeno povžil, tedaj ni treba, da bi ga gostilničar še nadalje trpel. Ako pa gost zopet kaj naroči, ondu mora gostilničar tudi izvršiti naročilo.

„Slovenski Pravnik“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravnika“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gl., za pol leta 2 gl.

Uredništvo je v Ljubljani, štev. 8 na Bregu; upravnništvo pa na Križevniškem trgu štev. 7.