

Nadaljevanje s 1. strani

pobudnik in spremljevalec izdelave srednjeročnih programov razvoja v organizacijah združenega dela in krajevnih skupnostih in da naj se v teh posveti posebna pozornost reševanju problemov varstva okolja in zraka.

Konferenca delegacij 45 (Upravni in pravosodni organi) je predlagala, da se vključi v program dela sprejem sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Center kar naj bi bilo opravljeno do junija; v program pa naj se tudi vnesse obravnavna poročila o samopriskrbi občanov. Delegacija KS Kolodvor je predlagala, da naj se pripravi novi predlog odloka o hišnem redu, ker je dosedanji zastarel in ni usklajen z določili novega zakona o upravljanju in gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini. Predlagali so še, da se naj uvrsti v program dela skupščine obravnavna problema nasilnih vselitev v izpraznjena stanovanja in določil vloga in pristojnost komunalnih inšpektorjev krajevnih skupnosti. Delegati KS Prule so predlagali, da naj se vnesse v program dela tudi izdelava urbanističnega programa razvoja KS Prule, delegacija KS Poljane pa predlaga, da naj bi pripravili predlog odloka o načinu urejanja, vzdrževanja in varstva zelenih površin v krajevnih skupnostih.

O navedenih predlogih delegacij bo predsedstvo skupščine razpravljalo na eni prihodnjih sej, ko se bo osnutek okvirnega programa dela skupščine dopolnil in usklajal s programskimi osnovami za delo skupščine mesta Ljubljane in Sveta občin ljubljanske regije. V predloženi okvirni program dela skupščine so zajete le najosnovnejše naloge, katere mora skupščina obravnavati na osnovi zakonskih ali statutar- nih določil. Vseh nalog, o katerih bo skupščina razpravljala in odločala tekom tega leta, ni bilo možno predvideti, ker bodo marsikatero nove naloge nastale ob reševanju predvidenega programa dela. Zato je predloženi program le okvirjen in daje osnovna izhodišča za delo skupščine, njenih organov in delegacijam, katerim daje vse možnosti, da ga tekom leta dopolnjujejo z novimi nalogami. Za razliko od lanskoletnega skupnega programa dela skupščine in izvršnega sveta skupščine, bo sprejela za letošnje leto skupščina lasten program. Med izvrševanjem lanskoletnega programa, ki je bil zelo obsežen in podroben, je bilo ugotovljeno, da je vseboval veliko nalog, ki so bile v izključni pristojnosti izvršnega sveta, obremenjevale pa so program skupščine. Zaradi tega je bila pri sestavljanju letošnjega programa opravljena selekcija nalog po pristojnosti. Tako bo izvršni svet skupščine pripravil lasten program, ki bo objavljen v glasilu »Dogovorja«.

Skupščina in njeni organi bodo ta program uresničevali ob stalni in tesni povezavnosti z izvršnim svetom skupščine, upravnimi organi občine, z vsemi delegacijami v organizacijah združenega dela in krajevnih skupnosti, s samoupravnimi interesnimi skupnostmi, samoupravnimi organi in družbenopolitičnimi organizacijami v občini.

IVAN HAFNER

Socialistična republika Slovenija Skupščina občine Ljubljana Center — izvršni svet

Odgovori na vprašanja delegatov

postavljena na 6. seji zborov skupščine občine Ljubljana-Center

Arhiv Slovenije je zaradi parkiranja motornih vozil pred Gruberjevo hišo na križišču med Grudnovim nabrežjem in Zoisovo cesto stalno izpostavljen veliki nevarnosti požara in uničenja dragocenega arhivskega gradiva.

Nevarnost preti tudi baročni Gruberjevi hiši s svojimi freskami in dragocenim stopniščem. Urgenca Arhiva Slovenije na prepovedi parkiranja na tem mestu pri pristojnem organu ni dosegla svojega namena. Konferenca delegacij št. 41 zahteva naj se to vprašanje uredi v smislu zakona o arhivskem gradivu in o arhivih (Ur. I. SRS, št. 34/74) in navodila o načinu izvajanja materialnega varstva arhivskega in registraturnega gradiva (Ur. I. SRS, št. 10/69). Zahtevo o prepovedi parkiranja motornih vozil pred Gruberjevo hišo podpira tudi krajevna skupnost Prule.

Urad za promet pri Skupščini mesta Ljubljane je sporočil, da bo skupaj z občinsko strokovno službo opravil ogled na kraju samem, kjer bo ugotovljeno dejansko stanje in predpisani ukrepi za ureditev predmetnega prostora.

Na 2. seji vseh zborov občinske skupščine je bil potrjen pravilnik o pogojih in merilih za dodeljevanje stanovanj, zgrajenih iz sredstev solidarnostnega sklada, z dodatkom, da velja do 31. 12. 1974. Kaj je s tem v zvezi storjeno?

Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana Center bo citirani pravilnik (če bo potrebno) usklajala s stališči delovnih organizacij — podpisnic samoupravnega sporazuma, krajevnimi skupnostmi in drugimi družbenopolitičnimi organizacijami. Pravilnik bo usklajen z drugimi odbori za družbeno pomoč ljubljanskih samoupravnih stanovanjskih skupnosti.

Zakaj »Carara« Marmor, predviden za postavitev duplikata Robbovega vodnjaka pred Magistratom, čeprav je že plačan, še leži v Italiji in zakaj še niso stekla kiparsko-kamnoseška dela?

V zvezi z delegatskim vprašanjem zakaj »Carara« Marmor, predviden za postavitev duplikata Robbovega vodnjaka pred Magistratom, čeprav je že plačan, še leži v Italiji in zakaj še niso stekla kiparsko-kamnoseška dela — vam posredujemo odgovor Zavoda za spomeniško varstvo.

»Po zvezni uredbi izdani v avgustu leta 1974 je prepovedan uvoz vsega marmorja in granita, ker se ga ocenjuje kot gradbeni material.

Takoj po izidu uredbe je naš zavod pisмено obrazložil dobavitelju Tehno-impexu — izjemno uporabo tega marmorja, da bi se s tem vseeno omogočil uvoz.

Potrdilo se je rabilo pri Zvezni carinarnici. Odgovor je bil negativen, oz. ga sploh ni bilo.

Obravnavali smo se na Mladinsko knjigo, da bi se lahko marmor uvozil kot umetniški material.



Po najnovejšem čestvilu Mladinske knjige z dne 4. februarja 1975 bi obstajala ev. možnost, da bi Narodna banka, direkcija Ljubljana omogočila izjemen uvoz tega materiala.

Upamo, da nam bo to pot uspelo rešiti vprašanje, v zvezi s tem omogočiti realizacijo izdelave repulke.

Zakaj je občina Ljubljana Center odstopila od zakonito postavljene roka ustanovitve stanovanjske skupnosti 30/6 oz. 31/7 — 1974. Ta skupnost je bila ustanovljena šele v oktobru 1974.

a) Skupščina občine Ljubljana Center ni odstopila od zakonito postavljene roka. V februarju 1974 je imenovala iniciativni odbor za ustanovitev samoupravne stanovanjske skupnosti z nalogo, da izvede vse potrebno do njenega formiranja.

b) Inicijativni odbor je takoj po svojem formiranju pristopil ka, direkcija Ljubljana omogočeno skupnosti Formiranje skupnosti pa kljub vsem napravim ni mogel opraviti v zakonitem roku zlasti iz naslednjih razlogov:

● v občini Ljubljana Center se je iniciativni odbor srečeval s številnimi težavami (veliko število delovnih organizacij, osem krajevnih skupnosti, družbenopolitične organizacije itd.), kar ima poseben specifičen pomen v odnosu na druge občine,

posebno vprašanje je bilo načine,

● posebno vprašanje je bilo organiziranost stanovanjskih skupnosti v Ljubljani nasploh. Šele v 17. osnutku sporazuma je prišlo do zaključka, da se formira v vsaki občini samoupravna stanovanjska skupnost in za območje celotne Ljubljane pa še posebna stanovanjska skupnost. Posebno vprašanje je bilo tudi njihova medsebojna ekonomska povezanost in koordiniranost na območju cele Ljubljane (gre zlasti za dosego enotnih kriterijev enotni census za pridobitev itd.). Vsa ta in še druga dejstva so bila močna ovira za organiziranost v zakonitem roku. V odnosu do drugih samoupravnih stanovanjskih skupnosti se naša loči po tem, ker je bila formirana na osnovi javne razprave, nekatere druge skupnosti pa na podlagi občinskih odlokov;

● končno naj povemo, da je bila samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana Center ustanovljena kot prva stanovanjska skupnost v Ljubljani.

»Kaj je z jugoslovansko kinoteko glede na prostore, ki jih je doslej zasedala v prostorih »Boris Kidrič«, ki je kinoteki dalo sodno odpoved za spraznitev prostorov. S sprejetim odgovorom nismo zadovoljni in prosimo pojasnite ali bo jugoslovanska kinoteka še naprej ostala v dosedanjih prostorih ali pa se bo zanj morala našlo nove prostore.«

DELAVSKA UNIVERZA »BORIS KIDRIČ«, je dne 7. februarja 1975 umaknila sodno odpoved najemne pogodbe za dvorano in poslovne prostore Jugoslovanske kinoteke, in sicer za dobo enega leta, v katerem upajo s pomočjo družbenopolitičnih faktorjev rešiti svojo prostorsko stisko. Še v februarju tega leta pa bomo pristopili k dogovoru o dvigu najemnine za vse prostore, kar je v skladu z najemno pogodbo iz leta 1963.

Delavska univerza »Boris Kidrič« pa je z dopisom z dne

10. februarja 1975 sporočila naslednje:

Svet zavoda delavske univerze »Boris Kidrič« Ljubljana je na predlog družbenopolitičnih organizacij in kulturne skupnosti Ljubljana na svoji seji dne 6. in 7. februarja 1975 ponovno razpravljal o problemu odpovedi poslovnih prostorov Kinoteki ter sprejel naslednji sklep:

Prekliče se sklep sveta zavoda o odpovedi poslovnih prostorov Jugoslovanske kinoteke — Ljubljana, s tem da so skupščina mesta Ljubljana, kot ustanovitelj delavske univerze Boris Kidrič Ljubljana ter drugi odgovorni dejavniki dolžni do konca leta 1975 sporočiti kako je z rešitvijo po potrebnih poslovnih prostorih za delavsko univerzo Boris Kidrič, ker se sicer odpoved ponovi.

Predsednik
Izvršnega sveta
MIRO SAMARDZIJA, I. r.

Ljubljana 2000

Ljubljana 2000? To je vprašanje, ki si ga večkrat postavimo ob pogledu na številna gradbišča, moderne nebotičnike, veleblagovnice in stanovanjska naselja. Večkrat slišimo in sami vidimo, kako se krčijo zelene površine v mestu, ki so nedvomno pljuča Ljubljane. Onesnaženje zraka narašča iz dneva v dan.

Skupščina mesta Ljubljane se je s temi problemi soočila že v začetku in zato naročila pri ljubljanskem urbanističnem zavodu. Inštitut za ekonomsko raziskovanje in Urbanističnem inštitutu SRS študijo o dolgoročnem družbenem razvoju Ljubljane. Mestna konferenca SZDL pa usklajuje dolgoročno planiranje in naloge, ki iz njega izhajajo.

Že na začetku se postavi vprašanje, ali naj ima Ljubljana leta 2000 430.000 prebivalcev. To so izračuni, ki potegnejo za seboj še vrsto drugih okoliščin:

— stanovanjsko gradnjo, povečanje števila delovnih mest in skrb za komunalne objekte. Vzporedno s tem pa je še vrsta negospodarskih dejavnosti, ki jih projekt »Ljubljana 2000« nikakor ne zanemarja. Poudarek je na razvoju socialnega varstva, šolstva in raziskovalnih dejavnosti. Ob vsem tem pa se odpira vprašanje, kako se naj Ljubljana prostorsko razvija. Sedanje stanje na

področju stanovanjske gradnje je kritično. Do leta 2000 je treba zagotoviti v Ljubljani 70.000 stanovanj; in da bi dosegli ta cilj, je potrebno strniti vse moči in razpoložljiva sredstva.

Na zadnji seji MK SZDL so izrazili zaskrbljenost ob podatku, da bo v Ljubljani leta 2000 primanjkovalo 32.000 delavcev. Zato se je pomembno odločiti, kam postaviti prihodnje industrijske cone in kako zagotoviti zadostno število stanovanj. Ne gre prezreti vedno večjega porasta individualnih gradenj, ki morajo dobiti svoj prostor na že začrtanih območjih ob mestu ali na zavestno oblikovanih urbanih naseljih v okolici Ljubljane. Mestna konferenca SZDL je pripisala velik pomen tudi razvoju kulture in kmetijstva.

Ljubljana je edino mesto v Jugoslaviji, ki ima sedaj izdelana izhodišča za dolgoročni družbeni razvoj. Množica vprašanj je še pred nami in zato se bo sedanji projekt oblikoval in spreminjal. Dokončno prilagojen in upravičen pa bo nedvomno šele ob izdelavi srednjeročnega načrta. Tako postaja projekt Ljubljana 2000 realnost. Končno se moramo zavdati navzočnosti mladih, ki bodo vsa prizadevanja za lepšo prihodnost prenesli na svoja ramena in zastavljene cilje dokončno uresničili.

IZTOK LIPUZIČ

DOGOVORI — Izdaja občinska konferenca SZDL, Ljubljana-Center — Ureja uredniški odbor: Jože Pacek (predsednik ur. odbora), Jože Šircelj (gl. urednik), Mišo Javornik (odg. urednik), Lojze Cepuš, dr. Viktor Damjan, Ivan Hafner, Vljako Krivokapič, Blaž Matekovič, Tatjana Pust, Franci Strle, Jože Šager.

Tiska ČGP »DELO« — Časopis izhaja prvi ponedeljek v mesecu — Oproščeno temeljnega davka po mnenju sekretariata za informacije IS SRS z dne 13. II. 1973, številka 421-1/72.