

## NAČRT INTEGRITETE: LAHKO ZAMUDITE, LAHKO PA ZGRABITE PRILOŽNOST

Če smo si »oddahnili« ob lanskem podaljšanju roka za izdelavo in oddajo načrta integritete Komisiji za preprečevanje korupcije, že nas dohiteva tudi podaljšani rok, ko boste zavezanci »moralik« izpolniti to obveznost. Rok je 5. junij 2012.

Za trenutek se torej vrnimo na začetek. Zakonodajalčev cilj je bil z načrti integritete nadgraditi uveljavljeni model preprečevanja korupcije z zgodnjim prepoznavanjem korupcijskih tveganj in odpravljanjem njihovih vzrokov ter virov in ustvariti pogoje za visoko stopnjo odgovornosti ter pripravljenosti posameznika, institucije in družbe kot celote za obvladovanje in preprečevanje korupcije. Govorimo torej tako o »odgovornosti« kot tudi o »pričakovanem ravnanju« posameznika in institucij.

Sedaj pa se vprašajmo – smo si ob podaljšanju roka za oddajo načrta integritete oddahnili, ker smo s tem pridobili čas, da ga še izboljšamo, ali pa nas je predstavljeni

rok razveselil, da zadevo lahko še za nekaj časa odložimo, ker imamo »pomembnejše« delo? Ali drugače – bomo načrt integritete izdelali le zato, ker ga moramo, saj nam v nasprotnem primeru grozi kazen, ali pa morda v njem vendarle vidimo priložnost? Izprašajmo se o tem in si iskreno odgovorimo, nato pa za odgovor prevzemimo tudi odgovornost – ko nam naslednjič ne bo vseč, kaj in kako se dogaja okoli nas, ko se bomo pritoževali, da se v tej državi nič ne da in da nič ni v naših rokah. Ali ko bomo kot že tolikokrat doslej pasivno čakali na rešitev, namesto da bi v realnem okviru svojih možnosti in zmožnosti ukrepali. Najprej z majhnim premikom v razmišljanju in seveda vsak pri sebi.

Vse preveč je prisotno prepričanje, da je preprečevanje korupcije zgolj naloga Komisije za preprečevanje korupcije in organov pregona. To je podobno, kot če bi trdili, da je za naše zdravje v prvi vrsti

odgovorno Ministrstvo za zdravje, če pa bomo našli še kaj časa, bomo pa za svoje zdravje kaj postorili še sami. Zdravje in integriteta imata tudi sicer veliko skupnega – ko je organizem (institucija) zdrav, dobro deluje in se krepi. Če mislimo in ravnamo dobro in pošteno, znamo pravočasno identificirati in obvladovati dejavnike tveganj.

Ali bo torej načrt integritete zgrešena priložnost ali ne, je odvisno predvsem od nas samih. Prostora za izboljšave je veliko in volje na strani komisije še več. Žogica je zdaj na vaši strani, zato naj za konec parafraziram besede predsednika Kennedyja iz njegovega inavguracijskega govora pred več kot petimi desetletji: »V vaših rokah, dragi zavezanci, bolj kot v rokah komisije, leži končni uspeh ali neuspeh namena in cilja načrtov integritete.«

**Natalija Drnovšek**

## KAZALO

- 📖 Tema meseca – Integriteta kot izolacija pred korupcijo str. 2
- 📖 Predstavljene prve analize prejetih poročil o premoženjskem stanju zavezancev str. 4
- 📖 Prva mednarodna delavnica Evropskega protikorupcijskega usposabljanja str. 4
- 📖 Objavljen seznam omejitev poslovanja str. 4
- 📖 Etika, integriteta in odgovornost članov predstavniških teles str. 4
- 📖 Ugotovitve KPK v konkretnem primeru – zadeva Simčič str. 4
- 📖 Slovenija sodelovala pri prvi fazi ocenjevanja Rusije str. 4
- 📖 Odziv Vlade RS na načelno mnenje in priporočila o nujnosti zakonodajne sledi nastajanja predpisov str. 5
- 📖 KPK sprejela sklep v zadevi odvzem magisterija in posledice za ugled Lekarne Ljubljana str. 5
- 📖 Slovenija sodelovala pri ocenjevanju Ukrajine str. 5
- 📖 Spodbujanje transparentnosti in odgovornosti v pravosodju str. 5
- 📖 Evropski parlament s posebnim odborom proti organiziranemu kriminalu str. 5
- 📖 Napovednik str. 5
- 📖 Komisija v številkah str. 6
- 📖 Koledar obveznosti str. 6



Ines Pusovnik, Oš Žalec, Žalec

»Vedno s pogledom na boljšo prihodnost«

### PRIJAVI SE NA NOVICE

na našem e-naslovu:  
<https://www.kpk-rs.si/sl/prijava-na-novice-in-KPK-Vestnik>



The time is always right to do what is right.

Čas je vedno pravi, da narediš, kar je prav.

(Martin Luther King, Jr)

**INTEGRITETA KOT IZOLACIJA PRED KORUPCIJO**

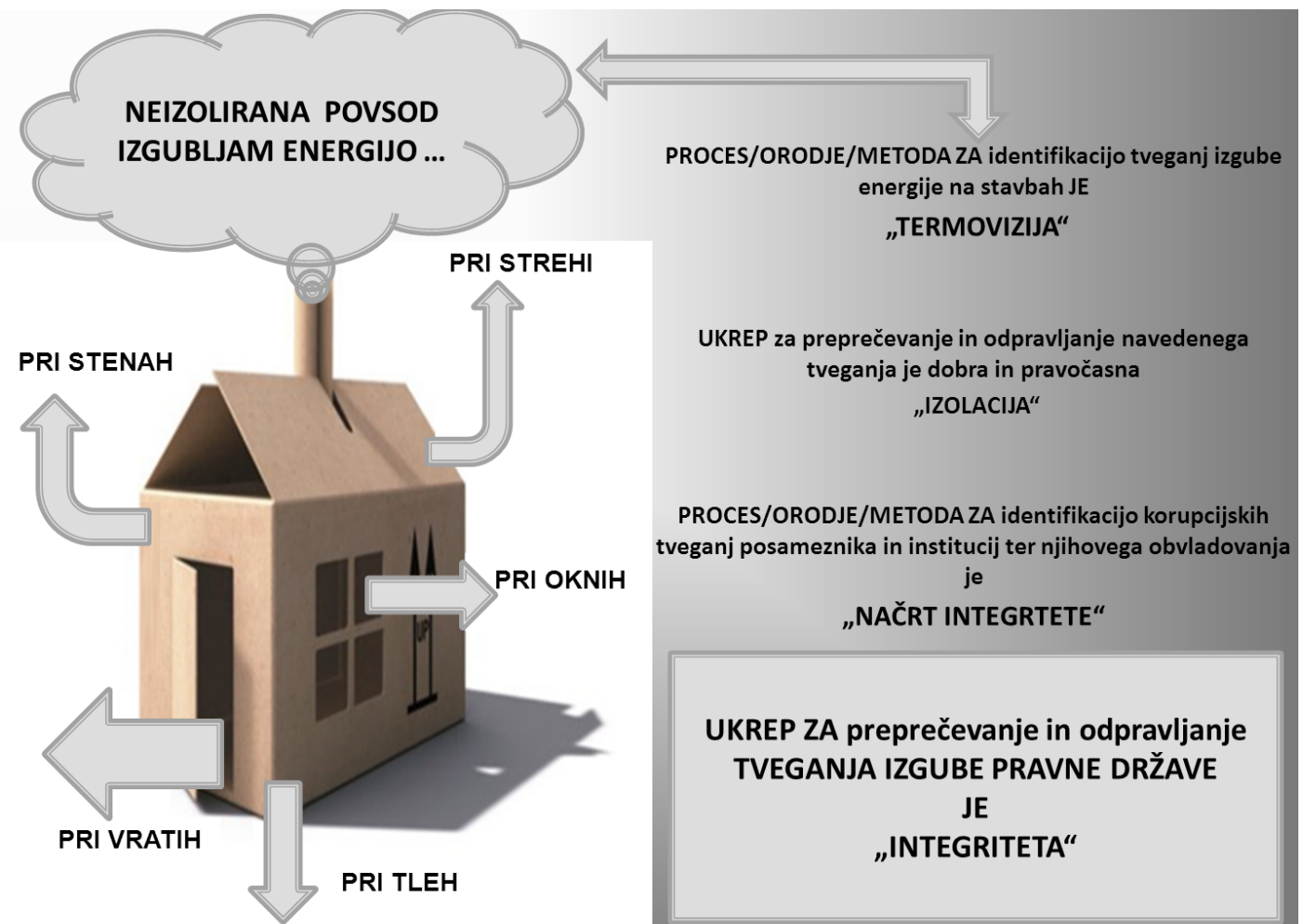
Včasih moramo, da bi prepoznali koristnost neke zadeve, nanjo pogledati s povsem druge perspektive. Poglejmo torej načrt integritete s perspektive izoliranja hiše. Namen in cilj krepite integritete je namreč zelo podoben namenu in cilju izolacije hiše. Kot prikazuje spodnja grafika, želimo z obema preprečiti izgubo energije in zmanjšati negativne zunanje vplive.

Aktivnosti zavezancev pri »izoliranju« njihovih institucij kažejo, da se jih nekaj o tem šele seznanja, najpogosteje na delavnicah, ki jih organizira Komisija za preprečevanje korupcije. Naslednja delavnica bo 24. aprila 2012. Drugi zavezanci se v tem trenutku sprašujejo, ali sprejem darila v vrednosti 64 evrov pomeni korupcijo. Tretji načrte že izdelujejo in bodo sedaj morda bolj pozorni, da se člani sveta javnega zavoda v primeru nasprotja interesov pri odločanju dosledno izločajo. Četrti niso obremenjeni s prihajajočim rokom, saj so svoj načrt že oddali, med ukrepe pa vključili uvedbo protikorupcijskih vsebin v izobraževalne programe za svoje zaposlene. Poleg tega so se opredelili tudi do specifičnih tveganj, kot je na primer neupravičena in neutemeljena sprememba namembnosti zemljišč. Medtem ko peta skupina zavezancev o načrtih integritete že drugo tromesečje poroča svojemu vodstvu, jih šesta skupaj s komisijo že pregleduje, ocenjuje in usklajuje z novim dejanskim stanjem.

Kljub opisanemu napredku pri dojetanju načrta integritete kot uporabnega orodja za identificiranje in vrednotenje korupcijskih tveganj, pa nekateri zavezanci še vedno menijo:

- da je to samo dodatno administrativno obremenjevanje javnega sektorja,

- da načrt naredi komisija ali resorno ministrstvo – »naj se vse predpiše, mi bomo pa izvajali«, istočasno pa se pritožujejo nad prenormiranostjo, ki po njihovem tudi predstavlja vir koruptivnih tveganj,
- da širši javni sektor ni pravi naslov za identifikacijo in obvladovanje koruptivnih tveganj, načrti integritete pa bi se morali nanašati samo na državne organe, »ker je korupcija samo tam, kjer so funkcionarji«,
- da je preprečevanje korupcije naloga in pristojnost komisije, policije, sodišč ter drugih institucij, ne pa zavezancev, ki jim izdelavo načrta integritete narekuje ZIntPK,
- da je izbor zavezancev povsem neprimeren, saj si ne predstavljajo, »za kakšna koruptivna tveganja bi lahko šlo na primer v šolah«,
- da so načrtom integritete lahko kos »samo pravniki«, ali da moraš za to imeti specializirano znanje,
- da vodstvo ne bo dopustilo, da naredijo načrt integritete, ki bi zajel vsa tveganja posamezne institucije, in zato v tem »ne vidijo smisla«,
- da je načrt integritete samo »kos papirja«, ki ne more preprečiti korupcije – ker so ljudje apatični in prepričani, da se nič ne da spremeniti, raje sploh ne poizkušajo, in to kljub zavedanju, da tisto, kar in kako delajo, ni pričakovano ravnanje. Na drugi strani se tisti, ki imajo voljo, bojijo morebitnega šikaniranja in bodo zato k izdelavi načrta integritete pristopili zgolj formalno.



INTEGRITETA KOT IZOLACIJA PRED KORUPCIJO

Načrt integritete je namenjen ravno »razbijanju« tovrstnih pomislekov in ustvarjanju pogojev za njihovo odpravo. Očitno pa jih deli vedno manj zavezancev, saj komisija z zadovoljstvom ugotavlja, da je v začetku aprila prejela že okoli polovico vseh načrtov integritete in sodeč po vsebini jih je kar nekaj, ki ne potrjujejo zgornjih navedb in razmišljanj, zato menimo, da so naša pričakovanja, da bomo do petega junija prejeli še preostale, upravičena.

V tem letu so se ponovno pojavila vprašanja o tem, kdo je dejansko dolžan narediti načrt integritete in kdo ne. Zakon je jasen: to so državni organi, samouprave lokalne skupnosti, javni skladi, javne agencije, javni zavodi in javni gospodarski zavodi. Vendar se število zavezancev za izdelavo načrtov integritete spreminja tudi glede na to, ali morajo posamezne notranje organizacijske enote pripraviti svoje načrte. O tem odloči predstojnik, ki mora realno oceniti, ali bo notranje organizacijski enoti odredil izdelavo načrta integritete ali ne, in za to odločitev prevzeti odgovornost.

**Naše izkušnje z uvajanjem načrtov integritete**

Za začetno skepso zavezancev je bil morda razlog v tem, da smo v javni sektor uvajali že mnogo podobnih mehanizmov, ki pa žal niso vedno dali pričakovanih rezultatov. Vendar ljudje pozabljamo, da ti mehanizmi – brez našega aktivnega vložka – v praksi ne morejo zaživeti. Zato je bil s tem, ko so zaposleni pri izdelavi načrtov integritete začeli aktivno sodelovati, storjen pomemben korak naprej, hkrati pa se je povečal njihov interes pripraviti kakovosten in praktičen načrt integritete.

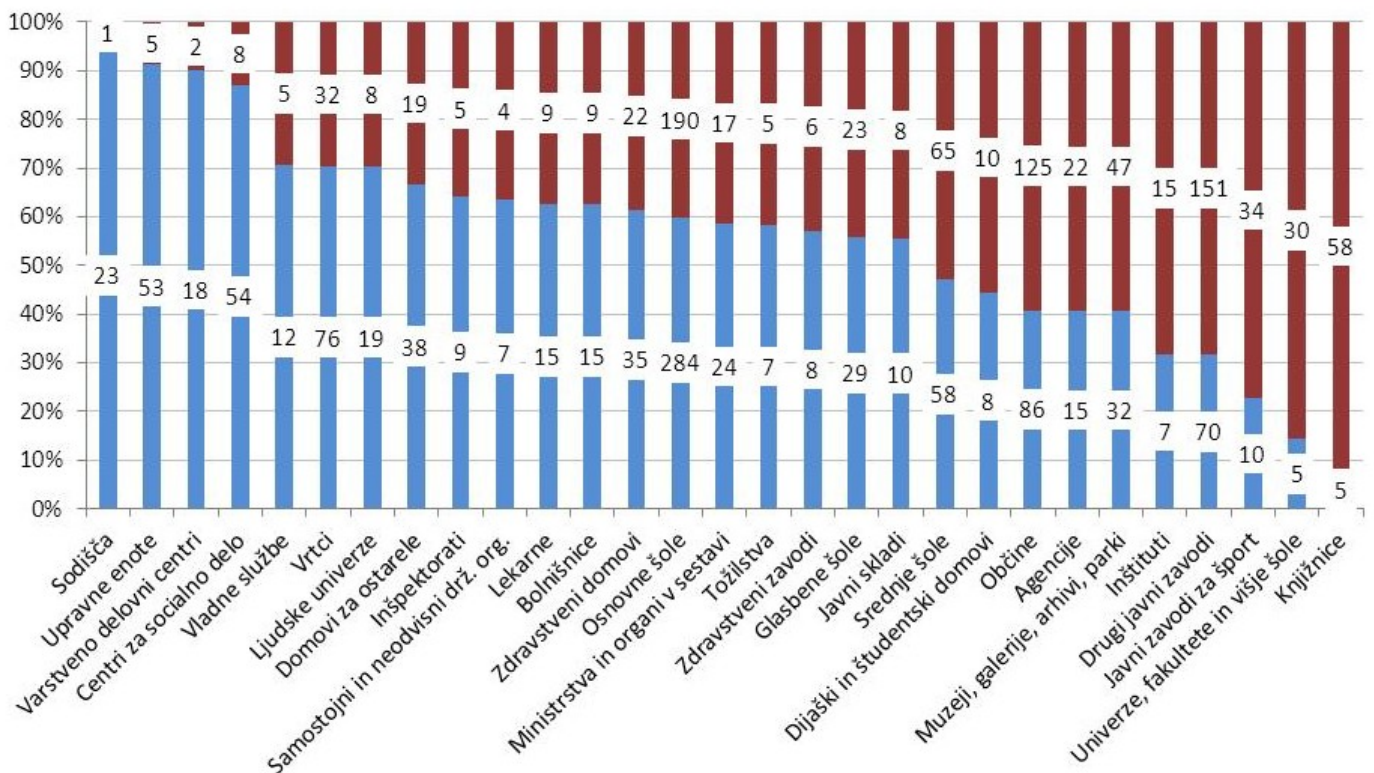
Komisija predavanja, delavnice in dneve odprtih vrat za zavezanca organizira od lanskega leta, do letošnjega marca smo jih opravili že več kot 100. Prav tako zanimanje zavezancev za prip-

ravo načrtov integritete zaznavamo v številnih klicih in pogovorih s tistimi, ki so že izkoristili možnost skupnega pregleda načrta integritete na komisiji. Vabijo nas na sestanke delovnih skupin, ki pripravljajo načrt integritete, in prosijo za predstavitev ciljev celotnemu kolektivu. S tem si izmenjujemo izkušnje, dvigujemo zavest, povečujemo občutljivost za prepoznavanje in obvladovanje koruptivnih tveganj in se drug od drugega učimo. Komisija na ta način uspešno prevzema in izvaja svojo preventivno oziroma svetovalno vlogo, saj se zavezanci in drugi vse pogosteje obračajo nanjo, tudi kadar so pri svojem ravnanju v dvomu. Ob tem nastaja mreža institucij in ljudi, s katerimi bomo s ciljem preprečevati korupcijo in druge oblike kriminalitete razvijali znanje ter povečevali transparentnost in odgovornost javnega sektorja.

**Namesto zaključka**

Če smo osvojili proces načrta integritete, se bo z njegovo izdelavo delo zares šele pričelo. S tem smo korak bliže temu, da bodo visoki etični standardi glavno vodilo in da bo vsak od nas pri opravljanju svoje javne službe pozoren na mejo med zasebnim in javnim interesom. Tako bo resnično deloval v dobrobit skupnosti kot celote. Takrat bo manj potrebe po zunanjih mehanizmih, kot so načrti integritete. Čeprav bodo odkloni vedno prisotni, bodo hkrati hitreje opaženi in se bomo nanje lahko ustrezno odzvali.

Sicer pa za nas ni »napačnega« ali »pravilnega« načrta integritete, vsak izkazuje določeno stopnjo zavedanja in odgovornosti, ki jo posamezen zavezanec namenja uresničevanju zakonske definicije integritete, splošnim moralnim in etičnim načelom svojega delovanja.



Pregled stanja na področju oddaje načrtov integritete komisiji (svetlo modro = oddani; temno rdeče = še ne oddani)

## **Predstavljene prve analize prejetih poročil o premoženjskem stanju zavezancev**

Ljubljana – Komisija za preprečevanje korupcije je 22. marca 2012 predstavila prve analize prejetih poročil o premoženjskem stanju in dodatne podatke s tega področja. Na podlagi lanskoletne novele Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) je tako komisija prvič po osmih letih na enem mestu združila celovite in točne podatke o premoženjskem stanju zavezancev, nad katerimi vrši nadzor, v elektronski obliki. Sicer se je rok za poročanje iztekel konec januarja.

Kot izhaja iz prejetih poročil, je obrazec za prijavo premoženjskega stanja do 21. marca 2012 oddalo 7919 oseb. Število oseb, ki so poročilo o premoženjskem stanju oddale prepozno – funkcijo so nastopile do 1. januarja 2012, poročilo o premoženjskem stanju pa so oddale po 31. januarju 2012 – je 511.

Na spletnih straneh komisije je objavljena predstavitev podatkov, stališče komisije do pomanjkljivosti trenutne zakonske ureditve ter dodatne analize prejetih poročanj, med drugim skupno premoženje zavezancev po posameznih kategorijah.

## **Prva mednarodna delavnica Evropskega protikorupcijskega usposabljanja**

Ljubljana – Komisija za preprečevanje korupcije in Nacionalni preiskovalni urad (NPU) sta v okviru projekta Evropsko protikorupcijsko usposabljanje, ki ga izvajajo Avstrija, Slovaška in Slovenija, organizirala prvo od treh mednarodnih delavnic z naslovom Using technology and Big Data for preventing corruption and enhancing open governance. Udeležili so se je predstavniki protikorupcijskih institucij držav članic EU, schengenskega območja in Zahodnega Balkana.

Tokratna delavnica, ki je potekala od 26. do 28. marca 2012, je bila namenjena izmenjavi dobrih praks s področja uporabe tehnologije kot sredstva za učinkovit boj in preprečevanje korupcije. Glavni cilj je bil dvigniti zavest o tem, da je bila tehnologija do zdaj premalo uporabljena za namene preprečevanja korupcije in da bi lahko protikorupcijske institucije z obstoječimi javno dostopnimi bazami podatkov, njihovo povezljivostjo ter učinkovitejšo rabo že zdaj bolje obvladovale ogromen korpus podatkov.

Ob začetku delavnice sta zbrane nagovorila predsednik komisije Goran Klemenčič in v. d. direktorja NPU Robert Črepinko.

»Tehnologij imamo veliko, vendar do zdaj

še niso bile v zadostni meri uporabljene za preprečevanje korupcije. Samo akumuliranje podatkov ni dovolj, treba jih je pravilno organizirati za boljši nadzor nad lobiranjem, nasprotjem interesov, omejitvami poslovanja in drugim,« je povedal Klemenčič in dodal, da obstajajo orodja, s katerimi lahko z malo sredstvi dosežemo veliko. Črepinko je pozdravil idejo, »da tri države v osrčju Evrope sodelujejo pri preprečevanju korupcije,« in ob tem izpostavil, da korupcije ni moč omejiti zgolj s pregonom ter da je pomembna predvsem preventiva.



Poleg omenjenih so na delavnici sodelovali še mag. Mitja Jermol, predstavnik Instituta Jožef Stefan, Ali Žerdin, urednik Sobotne priloge Dela, Nataša Pirc Musar, informacijska pooblaščenka, dr. Matej Kovačič, koordinator analitike in informacijske varnosti na Komisiji za preprečevanje korupcije, Gašper Žejn, OpenData.si, in Marko Rakar, znani hrvaški bloger in aktivist za transparentnost.

## **Objavljen seznam omejitev poslovanja**

Ljubljana – Komisija za preprečevanje korupcije je objavila posodobljeni seznam subjektov, za katere v razmerju do določenega organa veljajo omejitve poslovanja.

Kot določa Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije, določbe o omejitvah poslovanja veljajo za organ ali organizacijo javnega sektorja, ki je postopek javnega naročanja dolžna voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, in pri kateri deluje ali je deloval funkcionar. Ti morajo svojemu organu sporočiti podatke v enem mesecu po nastopu funkcije, morebitne spremembe pa nato v osmih dneh od njihovega nastanka, organ pa je komisijo dolžan obvestiti v 15 dneh od prejema podatkov.

Seznam, ki ga komisija mesečno objavlja na svojih spletnih straneh, je informativne narave in vsebuje podatke, ki jih komisija prejme od zvezanih organov, pri čemer so omejitve poslovanja neodvisne od vpisa na seznam in po zakonu veljajo od trenutka njihovega nastanka dalje.

## **Etika, integriteta in odgovornost članov predstavniških teles**

Strasbourg – Skupina držav proti korupciji (GRECO) se je sestala na svojem 54. skup-

ščinskem zasedanju. V imenu Slovenije se je zasedanja udeležila predstavnica Komisije za preprečevanje korupcije.

Nekatere države članice so na okrogli mizi predstavile svoje ureditve na področju preprečevanja korupcije v zvezi s člani predstavniških teles. Etika, integriteta ter odgovornost članov predstavniških teles za svoja ravnanja so bili izpostavljeni kot temelj boja proti korupciji.

## **Ugotovitve KPK v konkretnem primeru – zadeva Simčič**

Ljubljana – Komisija za preprečevanje korupcije je 8. marca 2012 objavila Zaključne ugotovitve v konkretnem primeru v zadevi Ivana Simčiča, poslanca Državnega zbora RS.

Komisija je Simčiču posredovala osnutek ugotovitev, obravnavana oseba pa je v zakonskem roku posredovala svoj odgovor. Na tej podlagi je senat komisije na seji istega dne sprejel Zaključne ugotovitve v konkretnem primeru in priporočili državnemu zboru ter parlamentarnim strankam. Sprejeti dokument je skupaj z odgovorom obravnavane osebe objavljen na spletnih straneh komisije v rubriki Odločitve in mnenja komisije.

## **Slovenija sodelovala pri prvi fazi ocenjevanja Rusije**

Pariz – Na marčevskem zasedanju OECD delovne skupine zoper podkupovanje tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju (OECD WGB) je med drugim potekala prva faza ocenjevanja Rusije. Kot ena odmevnejših točk dnevnega reda je bila namenjena preverjanju ustreznosti implementacije OECD Konvencije zoper podkupovanje tujih javnih uslužbencev v mednarodnih poslovnih transakcijah (OECD Anti-Bribery Convention) oziroma skladnosti zakonodaje ocenjevane države s to konvencijo. Slovenski del ocenjevalne skupine – poleg Slovenije so Rusijo ocenjevale tudi Združene države Amerike – sta sestavljala predsednik Komisije za preprečevanje korupcije Goran Klemenčič in namestnica predsednika dr. Liljana Selinšek.

Ruska federacija je 17. februarja 2012 pri generalnem sekretarju OECD deponirala listino o ratifikaciji konvencije, s tem pa so bili izpolnjeni pogoji za začetek ocenjevalnega procesa.

V času ocenjevanja, predvsem pa v sklepnem delu, je bilo največ pozornosti namenjene razčiščevanju vprašanja o kaznivosti obljubljanja in ponujanja podkupnine tujim javnim uslužbencem skladno z ruskim kazenskim pravom. Rusija je v zvezi s tem od delovne skupine prejela priporoči-

lo, da mora obljubljanje in ponujanje podkupnine izrecno inkriminirati kot dokončno kaznivo dejanje. Temu je namreč Rusija nasprotovala, saj naj bi po njenem mnenju zadostovalo, da sta ta izvršitvena načina zajeta s poskusom kaznivega dejanja oziroma pripravljanimi dejanji, kar pa ni skladno z ustaljenim in doslednim tolmačenjem konvencije. Delovna skupina je državi dala še nekaj drugih priporočil za usklajitev njene zakonodaje z omenjeno konvencijo. Poročilo o prvi fazi ocenjevanja Rusije je dostopno na [spletu](#).

Druga faza ocenjevanja, ki bo na sporedu plenarnega zasedanja WGB predvidoma marca 2013, bo osredotočena na izvajanje zakonodaje na področju boja zoper podkupovanje tujih javnih uslužbencev, pri čemer Slovenija in ZDA še naprej ostajata državi ocenjevalki. Na podlagi izsledkov oziroma poročila druge faze bo delovna skupina odločala, ali Rusija z vidika boja zoper podkupovanje tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju izpolnjuje pogoje za vstop v OECD.

### **Odziv Vlade RS na načelno mnenje in priporočila o nujnosti zakonodajne sledi nastajanja predpisov**

Ljubljana – Komisija za preprečevanje korupcije je sprejela sistemsko načelno mnenje o najemanju zunanjih pripravljavcev predpisov in ga v začetku marca s priporočilom v povezavi s sistemskimi tveganji za korupcijo in nasprotje interesov, ki lahko iz tega izhajajo, posredovala Vladi, Državnemu zboru RS ter občinam v proučitev in ustrezno ukrepanje. Vlada RS je v svojem odgovoru sporočila, da soglašava z ugotovitvami komisije in da so posredovana priporočila v aktih vlade delno že upoštevana, bo pa v primeru morebitnih sprememb Poslovnika Vlade RS posebno pozornost namenila tudi tem vprašanjem in jih po potrebi smiselno vključila.

Spomnimo – komisija je v sprejetem načelnem mnenju poudarila nujnost zagotovitve t. i. »zakonodajne sledi« nastajanja posameznih predpisov. Tveganja za (posredno) nezakonito lobiranje, nejavne vplive in nasprotja interesov je zaznala tudi v svojih postopkih, zato je leta 2011 med preventivne naloge vključila analizo transparentnosti naročanja izdelave predpisov pri zunanjih izvajalcih v obdobju 2004 do 2010. Pri tem je ugotovila, da so nosilci priprav in predlogov splošnih predpisov (ministrstva, drugi organi in službe javne uprave) v tem obdobju za izdelavo 66 zakonov, 2 uredb, 22 pravilnikov in pravnih storitev porabili več kot 7 milijonov evrov.

Ob zavedanju, da se vključevanju zunanjih

strokovnjakov v pripravo predpisov, še posebej iz področij, kjer so potrebna redka specifična znanja, ni mogoče v celoti izogniti in da tovrstno sodelovanje praviloma pripomore h kakovostnejšim normativnim rešitvam, pa po drugi strani iz tega izhajata vsaj dve tveganji: 1.) nesmotna poraba javnega denarja 2.) nevarnost nezakonitega lobiranja, nejavnega vplivanja, nezdržljivosti oziroma nasprotja interesov ter drugih protipravnih in neetičnih pojavov ob nastajanju in sprejemanju zakonov. Danes namreč podatek o sodelovanju zunanjih izvajalcev pri izdelavi posameznega predpisa in višini njihovega plačila ni javno razviden in dostopen, čeprav gre za informacijo javnega značaja.

### **KPK sprejela sklep v zadevi odvzem magisterija in posledice za ugled Lekarne Ljubljana**

Ljubljana – Komisija za preprečevanje korupcije je 9. marca 2012 sprejela sklep v zadevi odvzem magisterija in posledice za ugled Lekarne Ljubljana. Sklep senata komisije je skupaj z odgovoroma Sveta javnega zavoda Lekarna Ljubljana in podžupana Mestne občine Ljubljana Aleša Čerina objavljen na spletnih straneh komisije.

### **Slovenija sodelovala pri ocenjevanju Ukrajine**

Kijev – Ocenjevalna skupina OZN, v kateri je sodelovala predstavica Komisije za preprečevanje korupcije, je izvedla ocenjevanje Ukrajine glede njene implementacije določb Konvencije ZN proti korupciji (UNCAC). Slovenija je ocenjevala področje inkriminacij. Gre za prvo tovrstno ocenjevanje v okviru Združenih narodov na področju korupcije, pri katerem je sodelovala Slovenija skupaj s Poljsko, ki je ocenjevala področje mednarodnega sodelovanja.

### **Spodbujanje transparentnosti in odgovornosti v pravosodju**

Bukarešta – V glavnem mestu Romunije je od 19. do 22. marca 2012 potekala mednarodna konferenca z naslovom Preprečevanje korupcije – spodbujanje transparentnosti in odgovornosti v pravosodju. Konferenca, ki sta jo organizirala Oddelek za evropske in evrazijske zadeve zunanjega ministrstva Združenih držav Amerike in Evropski center za varnostne študije George C. Marshall, se je udeležila predstavica Komisije za preprečevanje korupcije.

Namen konference, ki so se je v velikem številu udeležili sodniki in tožilci iz tranzicijskih držav nekdanje Sovjetske zveze ter Jugoslavije, je bil spodbuditi in vzpostaviti celosten pristop na področju preprečevanja korupcije, dvigniti ozaveščenost o

ameriških in evropskih protikorupcijskih programih ter izmenjati dobre prakse in pobude med ameriški in evropski predstavniki.

### **Evropski parlament s posebnim odborom proti organiziranemu kriminalu v EU**

Strasbourg – Evropski parlament je ustanovil posebni parlamentarni odbor za boj organiziranemu kriminalu, korupciji in pranju denarja. 45-članski odbor bo z delom pričel konec aprila.

Med nevarnostmi, ki jih organizirani kriminal predstavlja za Evropsko unijo, so nezakonito prisvajanje javnega denarja, prisotnost kriminalnih dejavnikov v javnem sektorju in njegova razpredenost v gospodarstvu ter finančnem sistemu.

V svojem enoletnem mandatu (z možnostjo enoletnega podaljšanja) se bo odbor posvetil problematiki razširjenosti organiziranega kriminala, vključno z mafijskimi združbami, v finančnih sistemih, gospodarstvu in javni upravi ter pripravil predloge ukrepov za njegovo preprečevanje na mednarodni, evropski in nacionalni ravni. Med aktivnostmi odbora so predvideni tudi »terenski« obiski in vabila predstavnikom evropskih in svetovnih institucij v Evropski parlament.

#### **NAPOVEDNIK**

- 1. 2. – 30. april 2012, Maribor – razstava risb osnovnošolskega ustvarjalnega natečaja Komisije za preprečevanje korupcije bo na ogled v prostorih Osnovne šole Bojana Illiča
- 1. 16. – 20. april 2012, Ljubljana – Obisk strokovnjakov GRECO zaradi ocenjevanja Slovenije na področju preprečevanja korupcije v zvezi s člani predstavniških teles, sodnikov in tožilcev
- 1. 17. – 19. april 2012, Dunaj, Avstrija – Druga od treh delavnic na temo odkrivanja in pregona korupcije v okviru dvoletnega trilateralnega projekta EACT (European Anti-Corruption Training – Evropsko protikorupcijsko usposabljanje)
- 1. 20. april 2012, Ljubljana – Komisija za preprečevanje korupcije in Upravna akademija za zaposlene v javnem sektorju ponovno organizirata Usposabljanje ZIntPK, prijavitelje se lahko na [gp.mju@gov.si](mailto:gp.mju@gov.si)
- 1. 24. april 2012, Ljubljana – dodatna delavnica za izdelavo načrta integritete za »zamudnike«. Zainteresirani nam morebitno udeležbo sporočite do 20. aprila 2012 na naslov: [anti.korupcija@kpk-rs.si](mailto:anti.korupcija@kpk-rs.si)

## KOMISIJA V ŠTEVILKAH

Transparentnost delovanja ima za posledico odgovornost delovanja vsakega organa. Del transparentnosti je pregled dela skozi številke. Ker je transparentnost eno izmed vodil Komisije za preprečevanje korupcije in standard, ki ga zagovarjamo kot univerzalno načelo javnega sektorja, v KPK Vestniku objavljamo mesečno osvežene podatke o naših aktivnostih.

Spodnji podatki predstavljajo aktivnosti komisije v letu 2012.

### Prijave

Število prejetih prijav	400
Število rešenih prijav	121

### Pravna mnenja, pojasnila in odgovori

Področje nasprotja interesov	24
Področje nezdružljivosti funkcij	22
Področje omejitev poslovanja	66
Področje premoženjskega stanja	177
Področje lobiranja	3
Področje načrtov integritete	61
Področje protikorupcijske klavzule	52
<b>Skupaj izdanih pojasnil</b>	<b>405</b>

### Področje nezdružljivosti funkcij

Število opozoril funkcionarjem glede nezdružljivosti funkcij	0
Število odločb poklicnim funkcionarjem za opravljanje dodatne pridobitne dejavnosti	2

### Zahteve za dostop do informacij javnega značaja

Število skupno prejetih vlog	26
Število zavrženih zahtev v celoti	0
Število delno zavrženih zahtev	11
Število ugodenih zahtev v celoti	14
Število zahtev, ki so še v postopku odločanja	1

### Področje integritete

Število celovito pregledanih in ocenjenih načrtov integritete	6
---	---

### Izvedena izobraževanja in usposabljanja za javni sektor

Število izvedenih usposabljanj	20
Udeležba na posvetih, konferencah	4

### Področje protikorupcijske klavzule

Število izdanih dovoljenj za izvzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbe	0
---	---

### Prekrškovni postopki zoper fizične osebe, pravne osebe in odgovorne osebe pravnih oseb (2011–2012)

Število uvedenih prekrškovnih postopkov	32
Število pravnomočno zaključenih postopkov	22

## KOLENDAR OBVEZNOSTI

1. Premoženjsko stanje: vsi zavezanci, tudi tisti, ki so že poročali, morajo zaradi prehoda na elektronski sistem obdelave, komisiji sporočiti premoženjsko stanje do **31. januarja 2012** na elektronskem obrazcu (na [www.kpk-rs.si](http://www.kpk-rs.si)).
  1. Osebe, odgovorne za javna naročila, morajo komisiji sporočiti podatke o svojem premoženjskem stanju enkrat letno, in sicer do **31. januarja** tekočega leta za preteklo koledarsko leto, če so v preteklem koledarskem letu sodelovale v postopku javnega naročanja. Enak rok za poročanje komisiji zavezuje tudi uradnike Državne revizijske komisije.
  1. Lobiranje: lobist, ki je vpisan v register lobistov v RS, mora komisiji pisno poročati o svojem delu do **31. januarja** tekočega leta za preteklo leto.
  1. Akcijski načrt: vsako leto do **konca februarja** morajo zavezanci poročati o dejavnostih za uresničitev ukrepov iz akcijskega načrta v preteklem letu.
  1. Seznam daril: državni in drugi organi ter organizacije, ki so dolžne voditi sezname daril funkcionarjem, morajo kopije teh seznamov za preteklo leto posredovati komisiji do **31. marca** tekočega leta.
  1. Načrt integritete: zavezanci za izdelavo načrta integritete morajo izdelati, sprejeti in oddati načrte integritete do **5. junija 2012**.
- Podrobnejše informacije o rokih in obveznostih zavezancev po ZIntPK so dostopne na spletnih straneh Komisije za preprečevanje korupcije.**



KPK Vestnik Komisije za preprečevanje korupcije je licenciran pod licenco Creative Commons priznanje avtorstva 2.5 Slovenija.

Ustvarjen je na podlagi dela, dostopnega na [www.kpk-rs.si](http://www.kpk-rs.si). Dodatna dovoljenja, ki jih ne obsega ta licenca, so dostopna na [anti.korupcija@kpk-rs.si](mailto:anti.korupcija@kpk-rs.si).