

# LJUBLJANSKI ŠKOFIJSKI LIST.

Vsebina: 24. Allocutio Celsissimi ac Reverendissimi Domini Ordinarii neointhronizati ad Clerum dioecesanum. — 25. Ukaz pravosodnega ministerstva glede postopanja v spornih zakonskih stvarih. — 26. Solutio nonnullorum dubiorum quoad piam associationem a S. Familia. — 27. Smrt in pokop drugoverca v fari. — 28. Streljanje ob hudi uri. — 29. Vsprejem y knezoškofijsko Alojzjevišče. — 30. Anton Jakšičevi dijaški ustanovi. — 31. Andrej Wallandova dijaška ustanova. — 32. Slostvo. — 33. Poziv. — 34. Birma in kanonično obiskanje. — 35. Duhovne vaje za duhovnike. — 36. Nabiranje milih darov za pogorelce v Pijavi gorici. — 37. Pomoč potresencem v sinjskem okraju v Dalmaciji. — 38. Konkurzni razpis. — 39. Škofijska kronika.

Št. V.

1898.

24.

## Allocutio Celsissimi ac Reverendissimi Domini Antonii Bonaventurae,

*Principis-Episcopi Labacensis, quam habuit ad Clerum dioeceseos Labacensis, cum die 22. mensis Maii 1898 solemnem possessionem Sedis Episcopalis aggredereetur.*

Carissimi fratres, gratia, misericordia et pax a Deo Patre et Christo Jesu Domino nostro.<sup>1)</sup> Cum hisce verbis s. Pauli saluto et ego, indignus servus Dei vos fratres meos in Christo carissimos. Gratiam vobis exopto, qua translati a morte ad vitam, sanctificati et ministri Dei facti tum salutem animarum, quae vestrae curae commissae sunt, tum perfectionem propriam ad salutem animarum necessariam procurare possitis. Misericordiam Dei vobis efflagito, ut ista freti in variis tentationibus et defectibus non despondeatis animo, sed fortiter absoluta cum fiducia pugnetis pro vita sacerdote digna. Pax demum stabiliatur in vobis, pax cum Deo, qua nihil suavius, pax cum proximo, in primis cum fratre sacerdote, qua nihil desiderabilius, pax mecum, vestro episcopo, qua nihil necessarius. Teneamus pacem cum proximo, in primis cum animabus curae nostrae commissis. Dico cum

s. Paulo: noli contendere verbis, ad nihil enim utile est, nisi ad subversionem audientium . . . stultas quaestiones devita, sciens quia generant lites . . . servum autem Domini non oportet litigare, sed mansuetum esse ad omnes, docibilem, patientem, cum modestia corripientem eos, qui resistunt veritati, ne quando Deus det illis poenitentiam ad cognoscendam veritatem et respiscant a diaboli laqueis, a quo captivi tenentur ad ipsius voluntatem.<sup>1)</sup> Apostolus gentium admonet nos pacem fovere cum omnibus et cum illis, qui veritati resistunt, ne forte respiscant. Quod temporibus nostris ubi gens contra gentem, frater contra fratrem insurgit, ubi odium in proximum aliter sentientem et operantem artificialiter excitatur, immo ubi et ad violentias homines proni sunt, valde necessarium est, ut inprimis a nobis sacerdotibus observetur. Noli approbare principia perversa hominum, neque iniquum

<sup>1)</sup> I. Tim. 1, 2.

<sup>1)</sup> 2 Tim. 2, 14. 24—26.

agendi modum eorum, ast ama personas, ama animas immortales, pro quibus Christus Dominus sanguinem suum fudit, quos in altaris Sacramento expectat, gratiis prosequitur, et longanimiter sustinet, ne forte convertantur et salventur; noli ergo illos contemnere, noli contentione ad iram provocare, noli verbis acerbitate plenis illos offendere et quasi provocare, ut et illi vice versa odio exardescant in te, in statum sacerdotalem, immo in Christum Jesum cuius tu personam geris. — Teneamus pacem cum omnibus confratribus nostris. „Alter alterius onera portate, dicit s. Paulus, ut salvetis animas vestras.“ Juniores vereantur illos, qui aetate proveciores sunt, seniores exhibeant se patres junioribus; ignoscite et ignoscetur vobis, dimittite et dimittetur vobis propter Deum et Dominum cuius servi estis. Vinculum vero caritatis foveatur quotidiano sacrificio ss. missae, in qua omnes istius mensae participes sumus, foveatur devotione erga Ss. Cor Jesu, quod amore omnium nostrum flagrat, omnibus ignoscit et flammis ardentis caritatis caritatem fraternam nutrit, foveatur pastoralibus conferentiis, ad quas omnes ad quaestiones necessarias pertractandas convenire soletis, foveatur fortiter reprimendo amorem proprium, quo instigante iudicium erga proximum pervertitur, quo operante proximus denigratur eiusque bona fama absque sufficienti causa laeditur, quo impellente pax omnino perturbatur; foveatur respectu habito ad fideles, ne scandalum patiantur, respectu habito ad homines nobis offensos, ne ansa illis praebeatur male loquendi non solum contra nos, sed et contra religionem et Dominum Deum. — Teneatis pacem et cum episcopo vestro. Onus episcopale a Providentia divina mihi est impositum, sed nimis debilis sum, ut solus illud sustineam. Fratres carissimi, succurrite mihi, quotidianis vestris precibus, succurrite vera caritate, quae patiens et benigna est, quae non inflatur, non est ambitiosa, quae non quaerit quae sua sunt,

quae non cogitat malum, sed omnia suffert, omnia sperat, omnia sustinet.<sup>1)</sup> Ex mea parte recordor verborum Domini mei Jesu, qui apostolis litigantibus de prima dignitate in regno eius respondit: „reges gentium dominantur eorum, et qui maiores sunt, potestatem exercent in eos; non ita erit inter vos: sed quicumque voluerit inter vos maior fieri, sit vester minister: et qui voluerit inter vos primus esse, erit vester servus.“<sup>1)</sup> Ecce me a Deo vobis praepositum sed Deus scit, quod minister, servus vestrum omnium esse volo; desidero imitatore me esse Domini mei Jesu Christi, qui linteo accepto ad pedes apostolorum provolutus lavit pedes omnium, immo et Judae traditoris; imitatore Domini mei Jesu, qui apostolos per tres annos docebat, defectus eorum sustinebat, data occasione suaviter admonebat et carpebat, saepe saepius pro omnibus orabat, Petro lapsio delictum misericorditer dimisit immo et Judae proditori veniam dedisset, si de delicto resipuisset. Ast recordemini episcopum, qui pacem habet cum Sede apostolica, in sua dioecesi centrum esse unitatis, pro qua Dominus Jesus in ultima coena tam inixe et instanter Patrem Suum rogabat. Episcopus vero centrum unitatis esse non potest, nisi illi praestetur illa canonica obedientia, quam nos omnes in ordinatione tam solemniter episcopo ordinanti eiusque successoribus promisimus. Obedientia non est facilis, resistit enim nostra propria voluntas, noster proprius amor, qui non considerat nisi semet ipsum et qui pronus est invenire, videre et affirmare iniuriam immo et iniustitiam ibi, ubi neque iniuria neque iniustitia illata fuit. Sentiens nostram infirmitatem conabor canonicam obedientiam, sine qua unitas sacerdotalis stare nequit, qua faciliorem reddere, quam ob rem coram Deo vobis, fratres et filii dilectissimi, promitto me regere velle rebus mature perpensis, informatione capta a meo rev. capitulo vel a decanis, vel ab aliis viris idoneis precibus fuis coram

<sup>1)</sup> I. Cor. 13, 4—7.

<sup>1)</sup> Math. 20, 25—27.

Christo Jesu praesente in Ss. altaris Sacramento, quem unice diligo, cui per Matrem Mariam quotidie me totum offero, cuius regno firmando et dilatando unice intendo. Scio, me omnibus satisfacere non posse; et si quis fratrum putaverit sibi iniuriam illatam esse, rogo, ne murmuret, ne ad iniuriosa iudicia prorumpat, ne episcopum suum damnet, sed coram Domino, iudice nostrum omnium sacrificium proprii desiderii, propriae voluntatis, immo et proprii iudicii offerat ne Deum offendat, sed meritum et gratiam ab illo promereatur. Si vero persuasus est sibi iniuriam esse illatam, nihilominus episcopum suum verbis mordacibus, peccaminosis, aures populi offendentibus non prosequatur, sed scribat mihi, vel melius adhuc veniat ad me, qui illum ut fratrem, ut filium excipere, patienter audire et omnia coram Domino componere paratus sum. Ita

unitas sacerdotalis non rumpetur, caritas non exstinguetur. Ne dicatur de nobis, sicut de Corinthiis apostolus gentium dicere potuit: „Significatum est mihi de vobis, fratres mei, quia contentiones sunt inter vos.“<sup>1)</sup> Sed dicatur, prout s. Lucas de primis christianis laudabiliter pronuntiare potuit: „Multitudinis autem credentium erat cor unum et anima una.“<sup>2)</sup> Si nos omnes cor unum et anima una fuerimus, multum prodesse poterimus et ecclesiae et populo, neque inimici nominis Christi praevalerunt adversum nos. — Haec, fratres in Domino carissimi, putavi vobis dicendum et inculcandum. Nunc vero venite ad me; iam porto vos in visceribus meis, venite ut amplectar vos et magis adhuc exardescat ille ignis verae caritatis proveniens ex divinissimo Corde Jesu, quem nec plurimae aquae exstinguere poterunt.

<sup>1)</sup> I. Cor. 1, 11. — <sup>2)</sup> Act. ap. 4, 32.

## 25.

## Ukaz pravosodnega ministerstva

*z dné 9. decembra 1897, gledé postopanja v spornih zakonskih stvarih.*

Um diejenigen Bestimmungen des Hofdekretes vom 23. August 1819, J.-G.-S. Nr. 1595, über das Verfahren in streitigen Eheangelegenheiten zu bezeichnen, welche gemäß Artikel I, Absatz 2 des Einführungsgesetzes zur Civilprozeßordnung (Gesetz vom 1. August 1895, R.-G.-Bl. Nr. 112) ungeachtet des Inkrafttretens der Civilprozeßordnung in Wirksamkeit bleiben, weil sie Gegenstände betreffen, welche in der Civilprozeßordnung nicht geregelt sind, und um die Anwendung dieser Bestimmungen mit den Vorschriften der Civilprozeßordnung in Einklang zu bringen, wird auf Grund des Artikels LV des Einführungsgesetzes zur Civilprozeßordnung angeordnet:

### I. Anwendung der Civilprozeßordnung.

§ 1. Vorbehaltlich der Besonderheiten, welche sich aus den Bestimmungen des allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches, des Einführungsgesetzes zur Civil-

prozeßordnung und aus den nachfolgenden Anordnungen ergeben, sind die Vorschriften des Gesetzes über das gerichtliche Verfahren in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten (Civilprozeßordnung) vom 1. August 1895, R.-G.-Bl. Nr. 113, auch in dem in den §§. 94, 97 u. 107 allg. bürgerl. Gesetzb. vorgeschriebenen Verfahren in streitigen Ehesachen anzuwenden.

In diesem Verfahren sind die Parteien in erster Instanz nicht verpflichtet, sich durch Advokaten vertreten zu lassen. (§ 27, Absatz 2 C.-P.-D.) Auch tritt bei Klagen in Ehestreitigkeiten eine Verpflichtung zur Sicherheitsleistung für Prozeßkosten nicht ein. (§ 57, Z. 3 C.-P.-D.)

### II. Verfahren in Streitigkeiten über die Scheidung von Tisch und Bett.

§ 2. Das ohne Einwilligung des anderen Ehegatten angebrachte Scheidungsgesuch ist wie eine Klage zu behandeln.

Vor Anberaumung der ersten Tagfagung zur mündlichen Verhandlung (§ 239 C.-P.-D.) hat das Gericht die im §. 104 allg. bürgerl. Gesetzb. vorgeschriebenen Vorstellungen zu drei verschiedenen Malen in Zwischenräumen von je 8 Tagen an die Ehegatten zu richten, falls dem Scheidungsgesuche (Scheidungsklage) nicht das Zeugnis des ordentlichen Seelsorgers über die nach Vorschrift der §§. 104, 107 und 132 allg. bürgerl. Gesetzb. vergeblich vorgenommenen Versöhnungsversuche beiliegt. (§. 2 des Gesetzes vom 31. Dezember 1868, R.-G.-Bl. Nr. 3 ex 1869.)

Die Vorstellungen bei Gericht sind vom Vorsitzenden des Senates oder von einem durch diesen beauftragten Mitgliede des Senates vorzunehmen.

§ 3. Das Gericht soll bei der mündlichen Verhandlung die Streitigkeiten der Eheleute durch gütlichen Vergleich dahin beizulegen versuchen, daß entweder das Scheidungsgesuch (Scheidungsklage) freiwillig zurückgenommen oder die aus vollgiltigen Gründen verlangte Scheidung von dem anderen Theile ohne gerichtliches Urtheil auf bestimmte oder unbestimmte Zeit bewilligt wird. (§ 204 C.-P.-D.)

§ 4. Wenn minderjährige oder unter Kuratel stehende Parteien am Verfahren betheiligt sind, werden mit ihnen auch ihre Eltern, Vormünder oder Kuratoren zur mündlichen Verhandlung zu laden sein.

§ 5. In dem Verhandlungsprotokolle sind außerdem im § 207, Z. 2 C.-P.-D. bezeichneten Angaben noch Beschäftigung, Wohnort, Alter und Religion der beiden Ehegatten, die Zeit des Abschlusses der Ehe, die Anzahl, das Alter und Geschlecht der Kinder anzuführen; auch ist im Protokolle anzugeben, ob Ehepacten errichtet worden sind.

§ 6. In der mündlichen Verhandlung über ein ohne Einwilligung des anderen Ehegatten angebrachtes Scheidungsgesuch (Scheidungsklage) darf über die von den Parteien geltend gemachten Scheidungsgründe nicht hinausgegangen werden.

In dem Urtheile über ein solches Scheidungsgesuch (Scheidungsklage) ist, falls dem Gesuche (Klage) stattgegeben wird, stets auch darüber zu erkennen, ob der eine oder der andere Ehegatte oder jeder Theil oder keiner von beiden an der Scheidung Schuld trägt.

§ 7. Bei Bewilligung einer zufolge beiderseitigen Einverständnisses angeführten Scheidung kann kein Vorbehalt weiterer gerichtlicher Verhandlungen über Unterhalt der Ehegattin und Kinder, Auseinanderlegung des Vermögens oder andere gegenseitige Ansprüche der Ehegatten zugelassen, mithin, insofern nicht beide Theile über alle diese Gegenstände vollständig und unbedingt ausgeglichen sind, der Scheidung nur durch gerichtliches Erkenntnis aus den im § 109 allg. bürgerl. Gesetzb. vorkommenden Gründen stattgegeben werden. (§ 8 des Hofdekretes vom 23. August 1819, S.-G.-S. Nr. 1595.)

### III. Verfahren über die Ungiltigkeit und Trennung der Ehe.

§ 8. In den Fällen einer Untersuchung über die Ungiltigkeit oder über die angeführte Trennung der Ehe ist auf die Vorschriften der §§. 94 bis 102 und 115 bis 117 allg. bürgerl. Gesetzb. Bedacht zu nehmen.

§ 9. Im Verfahren über die Ungiltigkeit oder Trennung der Ehe findet weder erste Tagfagung (§ 239 C.-P.-D.), noch Fällung eines Versäumungsurtheiles statt.

Auf Grund der amtlichen Anzeige oder des eingelangten Ansuchens ist sogleich zum Zwecke der amtlichen Untersuchung (§ 97 und 115 allg. bürgerl. Gesetzb.) und Feststellung der für die Ungiltigkeit oder Auflösung der Ehe angeführten Gründe vorbereitendes Verfahren gemäß § 245, Z. 2 C.-P.-D. anzuordnen.

Nach Abschluß des vorbereitenden Verfahrens ist in mündlicher Streitverhandlung über die Ungiltigkeit der Ehe oder über das Ansuchen um Trennung der Ehe zu verhandeln.

§ 10. Sowohl im vorbereitenden Verfahren, wie bei der mündlichen Streitverhandlung ist mit Hilfe der dem beauftragten Richter, dem Vorsitzenden und dem Senate eingeräumten Prozeßleitungsbefugnisse darauf hinzuwirken, daß alle für die Entscheidung wichtigen Thatumstände vollständig aufgeklärt werden. Es sind die für die Ungiltigkeit oder Auflösung der Ehe angeführten Gründe zwar in ihr volles Licht zu setzen, aber auch strenge zu prüfen,

und ist eine gültige Ehe gegen jede willkürliche Anfechtung von amtswegen in Schutz zu nehmen. Sowohl das vorbereitende Verfahren, wie die mündliche Verhandlung sind so zu leiten, daß die Ungültigkeit der Ehe oder das Recht, die Auflösung derselben zu verlangen, entweder ohne Rücksicht auf eigenes Geständniß oder Uebereinkommen der Eheleute klar erwiesen oder die Unmöglichkeit dieses Beweises außer Zweifel gesetzt wird. (§ 14 des Hofdekretes vom 23. August 1819, J.-G.-S. Nr. 1595.)

Die für das vorbereitende Verfahren in § 252. Absatz 1 der Civilprozeßordnung ausgesprochene Beschränkung auf die in den vorbereitenden Schriftsätzen geltend gemachten Ansprüche und Gegenansprüche, sowie die Vorschriften über die besonderen Folgen einer Säumnis der Partei im vorbereitenden Verfahren (§ 254 C.-P.-O.) finden bei der Untersuchung der Ungültigkeit oder der begehrten Auflösung der Ehe keine Anwendung.

§ 11. In dem Urtheile, durch welches die Ehe für ungültig erklärt oder getrennt wird, ist stets auch darüber zu erkennen, ob der eine oder der andere Ehegatte oder jeder Theil oder keiner von beiden an der Ungültigkeit der Ehe oder an der Trennung Schuld trägt.

§ 12. Leistet einer der Ehegatten der richterlichen Aufforderung zu einer Einvernehmung oder Verhandlung im vorbereitenden Verfahren oder zur mündlichen Streitverhandlung persönlich zu erscheinen, keine Folge, so kann er, sofern sein Erscheinen für die amtliche Untersuchung und Feststellung der für die Ungültigkeit oder Auflösung der Ehe angeführten Gründe oder für den Versuch einer Wiedervereinigung der Ehegatten von Wichtigkeit ist, unter Androhung einer Ordnungsstrafe neuerlich geladen und durch die Verhängung dieser Strafe zum Erscheinen genöthigt werden. (§ 87 C.-P.-O.)

§ 13. Wäre das Gesuch des einen Ehegatten um Ungültigerklärung oder Auflösung der Ehe auffallend ungegründet, so soll er vorerst allein vorgeladen und durch zweckmäßige Vorstellungen, wenn möglich, dahin vermocht werden, von seinem Vorhaben freiwillig abzustehen. (§ 15 des Hofdekretes vom 23. August 1819, J.-G.-S. Nr. 1595.)

§ 14. Kann im Falle einer mit Recht für ungültig angegebenen Ehe das Hindernis durch nach-

trägliche Dispensation, Einwilligung der in ihren Rechten gekränkten Person oder Genehmigung der Behörde behoben werden, so muß die Vorschrift des § 98 des allg. bürgerl. Gesetzb. zur Anwendung gebracht, auch bei einer von Katholiken angeführten Auflösung der Ehe nach Beschaffenheit der Umstände eine gütliche Ausgleichung zu bewirken und die getrennten Gemüther wieder zu vereinigen gesucht werden. (§ 16 des Hofdekretes vom 23. August 1819, J.-G.-S. Nr. 1595.)

§ 15. Dem vom Gerichte bestellten Bertheidiger des Ehebandes ist die amtliche Anzeige oder das Ansuchen, auf Grund dessen die Untersuchung eingeleitet wird, mitzutheilen; außerdem ist der Bertheidiger des Ehebandes sowohl dem vorbereitenden Verfahren, wie der mündlichen Streitverhandlung beizuziehen.

Der Bertheidiger des Ehebandes hat über alle als Grund der Trennung oder Ungültigerklärung angegebenen Umstände genaue Erkundigungen einzuziehen, inwieferne der Antrag in dem Gesetze gegründet und durch vollständigen Beweis unterstützt sei, oder welche Einwendungen und Bedenken demselben entgegenstehen, sorgfältig zu untersuchen und sich hierüber gegen das Gericht gründlich und gewissenhaft zu äußern.

Hätte er hierin irgend etwas versehen, so muß er vom Richter von amtswegen zurechtgewiesen werden. (§ 17 des Hofdekretes vom 23. August 1819, J.-G.-S. Nr. 1595.)

§ 16. Gegen Urtheile, durch welche die Ehe für ungültig erklärt oder getrennt wird, muß der Bertheidiger des Ehebandes immer rechtzeitig die Berufung ergreifen und, falls zwischen Katholiken oder wenn ein Theil katholisch ist, auf die Nichtigkeit der Ehe erkannt wird, selbst gegen eine das Urtheil erster Instanz bestätigende Berufungsentscheidung die Revision erheben. Die Erfüllung dieser Pflicht ist vom Gericht erster Instanz zu überwachen. (§ 18 des Hofdekretes vom 23. August 1819, J.-G.-S. Nr. 1595.)

§ 17. Wenn die Ehe für ungültig erklärt oder getrennt wird, muß nach eingetretener Rechtskraft dieses Erkenntnisses von amtswegen die Verfügung getroffen werden, daß dasselbe nach Anleitung des

§ 122 allg. bürgerl. Gesetzb. in das Tranungsbuch eingetragen wird. (§ 19 des Hofdekretes vom 23. August 1819, J.-G.-S. Nr. 1595.)

§ 18. Die Vorschriften des Hofdekretes vom 13. November 1816, J.-G.-S. Nr. 1296, werden

durch das Inkrafttreten der Civilprozeßordnung nicht berührt.

§ 19. Diese Verordnung tritt am 1. Jänner 1898 in Wirksamkeit.

26.

## Solutio nonnullorum dubiorum,

*propositorum ab Episcopo Labacensi, quoad piam associationem a S. Familia.*

Vicarius Urbis solvit nonnulla dubia quoad piam associationem a S. Familia, proposita a Reverendissimo Domino Dr. Jacobo Missia, Principe-Episcopo Labacensi sub die 24. Decembris 1896 per literas sequentes:

„Eminentissime Domine!

Piae Consociationis Sacrae Familiae regulae sub n. 3. b. dioecesanis Moderatoribus praecipunt, ut nomina paroeciarum consociationi adscriptarum ad Urbem mittantur. Huicce officio satisfaciens infrascriptus Episcopus Labacensis in adnexis tabulam cum nominibus paroeciarum exhibet, quae usque ad 20. diem mensis Maii a. c. in dioecesi Labacensi praedictae consociationi nomen dederunt.

Simul Moderatoris dioecesani nomine humillime rogat, ut Eminentia Vestra sequentia dubia resolvere dignetur:

I. Domicilium ex una in aliam paroeciam transferentes, debentne egressum, respective ingressum moderatoribus parochialibus indicare?

II. An sodales emortui a moderatoribus respectivis consignandi sunt?

III. Possuntne sodales, impediti, quominus statutas preces una simul cum aliis familiae membris recitent, indulgentiarum participes fieri quibusque sub conditionibus?

IV. Quum in archisodalitate s. Josephi similes preciunculae praescriptae caedemque fere indulgentiae collatae sint, debentne sodales utriusque consociationis praedictas preces ut indulgentias lucrentur, bis recitare, an vero sodales archisodalitatis s. Josephi, piae consociationi sacrae Familiae nomen dantes, eo ipso membra praedictae archisodalitatis esse desinunt?

V. Possuntne etiam „infantes“ adscribi piae consociationi? et quatenus negative, qua aetate licet adscribere parvulos?

VI. In solemniter in ecclesia suscipiendis familiis debentne omnia et singula familiae membra praesentia esse vel familiae capita respective rectores vel locum tenentes tantum?

VII. Quas preciunculas debent recitare sodales literarum ignari, ut indulgentias lucrentur?

VIII. Debentne Parochi tamquam Moderatores parochiales quotannis non tantum numerum familiarum earumque membrorum sed etiam nomina familiarum Moderatori dioecesano indicare?

IX. Possuntne alii sacerdotes in parochia extra sedem parochialem constituti, e. g. Capellani expositi, Parochi, tamquam Moderatoris consociationis ordinarii, in suscipiendis sodalibus vices gerere respective eum adjuvare, qui sodales suscipiant respectivasque familias

immediate Moderatori dioecetano notificent? Qua ratione multae familiae, quae Ecclesiam parochialem ob distantiam loci visitare non solent, consociationi nomen darent.“

*Responsa ad quaesita praecedentia:*

Ad dubium I. Suadetur fidelibus, sed magis attinet ad Parochos in conficiendo praesertim Statum animarum.

Ad dubium II. Non est de necessitate.

Ad dubium III. Provisum in Manuali Piae Consociationis, in quo enumerantur Indulgentiae a Pontifice concessae.

Ad dubium IV. Pia Consociatio S. Familiae est distincta ab Archisodalitate S. Joseph, ideoque fideles ad utramque pertinere possunt, indulgentiasque adnexas lucrari.

Ad dubium V. Affirmative a propriis parentibus sed fieri participes Indulgentiarum nequeunt usque ad rationis usum et pro plenariis usque ad 1<sup>am</sup> Communionem.

Ad dubium VI. Omnibus si fieri potest suaderi debet, sed impeditos potest Caput Familiae repraesentare et Parocho inscribendos exhibere. Tenentur vero qui Cellam accedere non potuere coram Imagine S. Familiae consecrationem peragere.

Ad dubium VII. Provisum in Manuali Piae Consociationis.

Ad dubium VIII. Non est necessarium, sed sufficit Caput Familiae cum numero membrorum.

Ad dubium IX. Affirmative de licentia tamen Parochi. Familiae distantes accedant ad propinquiorem Cellam.

Ex aedibus Vicariatus Urbis

Die 18. Augusti 1897.

**Cand. Raphael Chimenti**

Prosecretarius P. Consociationis S. Familiae.

27.

## Smrt in pokop drugoverca v fari.

Za slučaj, ko umrje v duhovniji kak drugoverec, kateremu pa župnik pokopa na katoliškem pokopališču ne more zabraniti zarad avstr. postave z dné 25. maja 1868, V., čl. 12. drž. zak. št. 49, opozarjamo gg. dušne pastirje, da je v takem prigodku v smislu c. kr. ministerskega ukaza za notr. dné 16. avgusta 1883 št. 8157 takoj poslati prejeti mrliško-ogledni list ali naravnost onemu dušnemu skrbniku, kateremu je pripadal rajni po svoji veri, ali pa potom c. kr. okrajnega glavarstva. Vse potrebno ozir pokopa uravná dotični drugo-

verski dušni pastir; katoliški župnik pa naj na cerkvenem pokopališču mrtvecu drugovercu odkaže spodobno mesto na onem neposvečenem svetu pokopališču, ki je po nizki ograji ali vsaj po jarku ločen od posvečene zemlje.

Vpiše tacega mrliča drugoverca v mrtvaško knjigo natančno in z zaporedno številko njegov dušni skrbnik. Katoliški župnik zapiše v svojo mrtvaško knjigo brez pristavljene zaporedne številke samo ime in vero rajnega, pa kraj smrti ter pripomni, v kateri matici je najti natančni opis dotičnega mrliča.

28.

## Streljanje ob hudi uri.

Na raznih krajih sosedne Štajerske, kjer toča pogosto uničuje poljske pridelke, poskušajo s streljanjem odvrniti hudo uro. Ker z verskega stališča ni in ne more biti nič zoper take nedolžne poskuse, ki pa utegnejo imeti znabiti vendar le kaj vspeha, se opo-

zarja častita duhovščina, naj v tem smislu ljudi podučijo, ako bi hoteli nekaterniki tudi v naši deželi tu ali tam napravljati enake poskuse, da se jim ne bodo stavile s strani prebivalstva kake nepotrebne zapreke.

29.

## Vsprejem v kn.-šk. Alojzijevišče.

Pogoji, s katerimi se vsprejemajo gojenci v kn. šk. Alojzijevišče, so obširno označeni v škofijskem listu, l. 1894, št. V, t. 36, str. 68 s. V naslednjem izpisku priobčujemo glavne pogoje:

1. Vsprejeti se morejo samo taki gojenci, ki so dovršili najmanj II. gimnazijski razred.

2. Prošnje izročé naj prosilci, če le mogoče, osebno, najkasneje do 10. avgusta, najprimernejše pa takoj po sklepu šolskega leta, pri alojzijeviškem vodstvu. Obrnjene naj so na kn.-šk. ordinarijat; priloži naj se jim a) krstni list, b) vsa dosedanja gimnazijska spričala prosilčeva, in c) ubožnostno spričevalo, če se prosi za brezplačni vsprejem ali za znižano plačilo.

3. Vsprejemajo se samo taki gojenci, od katerih je upati, da se bodo posvetili duhovsk. stanu.

4. Naredba veleslavnega c. kr. deželnega šolskega sveta z dné 28. avgusta 1894. leta, št. 2354, po kateri se učenci, pripadajoči po

svojem rojstvu ali po rodbinskih razmerah ozemlju c. kr. okrajnih glavarstev v Črnomlju, Kranju, Novem mestu in Radoljci in ozemlju c. kr. okrajnih sodišč v Kamniku, Kostanjevici, Mokronogu in Zatičini, smejo na ljubljanski c. kr. višji gimnaziji, kamor hodijo v šolo Alojzijeviščniki, vsprejemati le izjemoma v posameznih, posebnega ozira vrednih slučajih, ne ovira vsprejema prosilcem iz nobenega dela škofije. Vsled odloka vis. c. kr. ministerstva za uk in bogočastje z dné 22. februvarija 1897, št. 4189, intim. z razglasom veleslavnega c. kr. deželnega šolskega sveta z dné 18. marca 1897, št. 643, je takim posebnega ozira vrednim slučajem, v katerih sme velesl. c. kr. dež. šolski svet izjemoma dovoliti vsprejem na ljubljanske gimnazije, „prištevati brezdvomno tudi vsprejem v kn.-šk. Alojzijevišče“.

30.

## Anton Jakšič-evi dijaški ustanovi.

Upokojeni župnik Anton Jakšič, umrl 2. novembra 1896 v bolnišnici usmiljenih bratov v Kandiji pri Novem mestu, je na-

pravil v svojem testamentu z dné 4. aprila 1895 in dostavku z dné 4. septembra 1895 pod št. 7. za Alojzijevišče to-le volilo:



„Deškemu semenišču ali Alojzijevišču (Collegium Aloysianum) v Ljubljani volim 10.000 gld. (deset tisoč goldinarjev) v ta namen, da se z obrestmi te glavnice vzdržujeta dva gojenca v Alojzijevišču. Dotična gojenca izbere škofijstvo, ki naj se pri tem ozira v prvi vrsti na pridne in sposobne dijake mojega rojstnega kraja Fare, potem Banje Loke, Osilnice in župnij semiške de-

kanije; ako bi pa takih gojencev ne bilo, podelita naj se ti dve ustanovi izglednim gojencem iz Kranjske dežele sploh. Ako bi pa Alojzijanec, ki uživa mojo ustanovo, Alojzijevišče zapustil ali izpoden bil, izgubi ustanovo.“

Kn.-šk. ordinarijat ljubljanski je ustanovi vsprejel in potrdil 1. februarija 1898 in ja s tem za prihodnje šolsko leto 1898/9 razpisuje.

## 31.

### Andrej Walland-ova dijaška ustanova.

Baron Rasprov beneficijat v Kamniku, Andrej Walland, umrl 3. novembra 1882 v Kamniku, je v ustni oporoki de prot. 30ega novembra 1882, sod. št. 10.119, določil, „da naj se njegovo premoženje po odštetih volilih razdeli na tri dele; eno tretjino naj dobita v enakih delih nečaka Gregor in Janez Šlibar; drugi dve tretjini pa naj kamniški gospod dekan po svoji volji obrne v dobre namene.“

Izvršujoč omenjeno zadnjo voljo je izročil preč. gospod kamniški dekan, častni kanonik Janez Oblak, kn.-šk. ordinarijatu ljubljanskemu 5000 gld. in ustanovno pismo z dné 4. marca 1897, ki se glasi v izpisku nekako tako-le:

Z obrestmi te glavnice naj se vzdržuje brezplačno v Alojzijevišču v Ljubljani en go-

jeneč, o katerem se sme upati, da bo postal goreč duhovnik. Prednost imajo, ceteris paribus, sorodniki rajnega gospoda beneficijata, ne gledé na bližnjo ali daljno sorodstvo, če so enako lepega vedenja, če se enako dobro učé, če so enako dobrih starišev in če kažejo enako gotova znamenja duhovenskega poklica kot nesorodni prosilci. Če ni sorodnikov, imajo, ceteris paribus, prosilci iz radoljiške in kamniške fare prednost pred prosilci iz drugih far v škofiji.“

„Ustanovo oddaja vsakokratni knezoškof ljubljanski ali njegov namestnik, tako da ni odgovoren nobeni drugi oblasti. Isti upravlja tudi sam ustanovno glavnico in ni gledé uprave nikomur odgovoren.“

Kn.-šk. ordinarijat ljubljanski je ustanovo vsprejel in potrdil 1. februarija 1898 in jo s tem za prihodnje šolsko leto 1898/9 razpisuje.

## 32.

### Slovstvo.

Izšla je nova knjiga: „Katoliški molitvenik za bolnike v desetih jezikih za uporabo dušnim pastirjem, zlasti v bolnišnicah, kakor tudi vsem prijateljem bolnikov in bolnikom samim.“ — Spisal Adalbert Anderl, duhovnik pri župni cerkvi sv. Jožefa v Leopoldovem mestu na Dunaju.

Gotovo je bil že skoraj vsak dušni pastir, zlasti po mestih, v položaju, da je imel opraviti s spovedencem ali bolnikom, čegar jezika ni razumel. Kako si je želel, da bi vsaj bistvena vprašanja mogel staviti v jeziku, bolniku razumljivem, ga spovedati in pripraviti na smrt. Č. g. pisatelj je veliko uslugo storil

dušnim pastirjem z zgoraj navedeno knjigo in bo marsikomu pomagal iz zadrege. — Knjiga ima deset delov; I. del je latinski; obsega splošna navodila, kako je ravnati z bolniki, jih pripravljati na sv. popotnico in na smrt; ima tudi obrede po rimskem obredniku pri delitvi sv. zakramentov za umirajoče (str. 68). — II. del je nemški; obsega opomine in tolažilne molitve za bolnike; dalje izpraševanje vesti, kesanje, božje čednosti, obhajilne molitve za odpustke, razne kratke vzdihne in vspodbujanja za nevarno bolne in za umirajoče.

Ta nemški del je potrjen od knezonadškofijskega dunajskega ordinarijata in je preložen v francoski, italijanski, češki, hrvaški, poljski, slovaški, slovenski in mažarski jezik; vsak del ima okoli 40 strani in se dobiva tudi posebej. — Knjiga obsega vse, kar je bistveno potrebno; molitve so jedrate, pri-srčne, rabile se bodo lahko z velikim vspehom. Knjiga se čč. gg. duhovnim pastirjem toplo priporoča.

33.

### Poziv.

Že pred več nego jednim letom so se razposlale č. župnijskim uradom vprašalne pôle, katere je dala natisniti dunajska Leonova družba, da na podlagi zanesljivih podatkov sestavi in dá na svetlo knjige o socialnem delovanju katoliške cerkve v vseh

avstrijskih (cislitvanjskih) škofijah. Ker dosedaj nekateri župnijski uradi istih pôl še niso vrnili, blagovolijo naj jih čim preje napolniti s potrebnimi podatki (o bratovščinah, cerkvenih ustanovah, društvih itd.) ter jih doposlati knezoškofijskemu ordinarijatu.

34.

### Birma in kanonično obiskanje.

Premilostni knezoškof je delil zakrament sv. birme 3. julija v Begunjah na Gorenjskem, 5. julija v Mošnjah, kjer je ob enem posvetil veliki altar, ter 9. in 10. julija v Novem

Mestu. V Trziču bo birma in kanonično obiskanje 31. julija, na Dobravi pri Kropi 16. avgusta, v Kamni gorici 17. avgusta.

35.

### Duhovne vaje za duhovnike.

Duhovne vaje za duhovnike se pričnó letos dné 22. avgusta zvečer ter se končajo dné 26. avgusta zjutraj.

Vabi se torej častita duhovščina, da se vdeleži duhovnih vaj v prav obilnem številu. Zlasti naj pridejo tisti gospodje, ki se jih že dolgo časa niso vdeležili.

Častiti gospodje duhovniki, ki nameravajo poslužiti se lepe prilike, katera se jim zopet ponuja, naj o tem svojem namenu kmalu obvesté dekanijske urade, da morejo le-ti tu sem poročati do 12. avgusta.

## Nabiranje milih darov za pogorelce v Pijavi gorici.

Veleslavno c. kr. deželno predsedništvo za Kranjsko je doposlalo z dopisom z dné 27. junija 1898, št. 2900 nastopni poziv:

„Dopoludne 23. maja t. l. je v vasi Pijava gorica istoimenske občine v političnem okraju Ljubljanske okolice nastal požar, ki ga je močan veter tako podnetil, da je večji del vasi popolnoma upepelil. Do tal je pogorelo 13 hiš, 17 hlevov, 7 vezanih kozolcev, 6 šup in 41 manjših gospodarskih poslopij, in raztopili so se tudi zvonovi podružnice sv. Simona in Jude.

Ker je vrhu tega zgorelo dotičnim posestnikom tudi mnogo domače živine, hišne oprave in družega blaga, znaša vsled požara narejena škoda nad 26.500 gld., za katero so bili posestniki zavarovani samo za 8880 gld. Požarna nesreča, ki je zadela skoro samo ubožnejše posestnike, je zanje z ozirom na jako slabo letino

lansko tako občutna, da preti kar naravnost uničiti gospodarski obstanek prizadetih prebivalcev.

V olajšanje velikega uboštva med pogorelci razpisuje slavno c. kr. deželno predsedništvo za Kranjsko v Ljubljani zategadelj nabiranje milih darov po vsej kronovini ter apeliram na občeznano dobrodelnost prebivalstva, ki bode gotovo tudi zdaj radovoljno podpiralo tako hudo prizadete deželane.

Nabrane darove sprejemajo deželno predsedstvo, mestni magistrat in okrajna glavarstva, razglasili se bodo v deželnem časopisu ter izročili svojemu namenu.“

Na prošnjo imenovanega deželnega predsedništva se naroča s tem čč. gg. dušnim pastirjem, naj oznanijo razpisano nabiranje z lece, nabrane darove pa naj pošljejo zadevnemu c. kr. okrajnemu glavarstvu, oziroma v Ljubljani mestnemu magistratu.

## Pomoč potresencem v sinjskem okraju v Dalmaciji.

Prečastiti škofijski ordinarijat v Spljetu (Spalato) v Dalmaciji se je obrnil na tukajšnji kn.-šk. ordinarijat z nastopno prošnjo:

„Die 2. currentis mensis hora quinta mane localitas Siniensis ejusque districtus valde gravi terrae motu affligebatur, qui sequentibus diebus 4., 5. et 6. Julii repetitis vicibus peculiari quadam vi destructiva percubuit, immo adhuc proh dolor perdurat. Aedes scholasticae dirutae, Ecclesiae nec non aedes parochiales gravissimo damno affectae, agricolarum domus penitus deletae sunt. Damnum praecipuum perpressae sunt localitates Turjaci, Košuti, Čaporice, Vedrine, Trilj, Grab et Vojnić. Amplius mille familiae domibus privatae sunt. Porro populatio versatur dormitque sub divo, adhibitis tentoriis, tabulatis carpentisque. Plures exinde vel necati vel vulnerati sunt. Quapropter, etsi non ad totaliter miseriam incolarum ex memoratis localitatibus tollendam, tamen saltem leniendam, permulti, stipem suam transmittendo, in auxilium accurrerunt. Sua Sacra Apostolica Majestas, gratiosissimus Imperator ac Rex Noster Franciscus Josephus I. munifice ac benigne pro damnum perpressis 4000 fl. elargitus est.

Infrascriptus igitur summo sibi honori tribuit semet posse benevolentiae Istius Reverendissimi Ordinariatus Princ. Episcopalis egenos afflictosque, dioecesanos suos, qui terrae motu in hunc miserandum statum redacti sunt, commendare. Itaque infrascriptus enixe orat, ut Isti Reverendissimo Ordinariatui Princ. Episcopali complacere R. P. T. Clerum nec non fideles istius Dioeceseos certiores facere de prorsus miserabili statu, in quo Districtus Siniensis post terrae motum versatur, proindeque eosdem ad colligendam stipem pro memoratis miserabilibus advocare.

Infrascriptus quodlibet munusculum pro miseris dicatum sibi que transmissum pergrato animo accipiet, maximasque jam nun gratias nomine proprio et afflictorum refert.“

Z ozirom na to prošnjo naj opozoré čč. gg. dušni pastirji vernike na nesrečne Dalmatince, da jim pomagajo po svoji moči v grozni nesreči z milimi darovi. Nabrani darovi naj se pošljejo kn.-šk. ordinarijati pisarni v Ljubljani, katera bo skrbela za to, da pridejo v roke ponesrečencem.

## Konkurzni razpis.

Razpisujejo se sledeče župnije: Vrabče, Podkraj v vipavski dekaniji, Studenec v leskovški, Št. Jošt pri Vrhniku v vrhniški, Ambrus v žužemberški, Prežganje v litijski in Rovte nad Jesenicami v radoljiški dekaniji.

Prosilci za župnije Studenec, Št. Jošt pri Vrhniku, Ambrus in Prežganje naj prošnje obrnejo na veleslavno c. kr. deželno vlado v Ljubljani.

Prošnje za Vrabče in Podkraj naj se sestavijo na škofijstvo ljubljansko, za Rovte nad Jesenicami pa na slavno kranjsko industrijsko družbo kot lastnico fužin na Savi.

Kot zadnji rok za vlaganje prošenj se s tem do-  
loča 18. avgust 1898.

## Škofijska kronika.

Velečastiti gospod Janez Flis, stolni kanonik, stolni župnik in dekan ljubljanske dekanije, je imenovan za generalnega vikarja premilostnega gospoda knezoškofa Antona Bonaventure. Za slučaj odsotnosti gospoda generalnega vikarja je delegiran namestnik premilostnega g. knezoškofa presvitli g. prelat dr. Janez Kulavica.

Za dekana ljubljanske dekanije je imenovan velečastiti gosp. stolni kanonik Janez Sušnik; vodstvo stolne župnije pa je izročeno v. č. g. stolnemu kanoniku Jožefu Erkerju.

Velečastiti gospod častni kanonik in kn. šk. kancelar Martin Pogačar je stopil v pokoj; na njegovo mesto pa je imenovan za ravnatelja knez. šk. pisarne č. g. Jožef Šiška, dosedanji kn.-šk. tajnik, ki je bil imenovan obenem za pravega konzistorijalnega svetnika.

Kanonično vmeščeni so bili č. g. g.: Frančišek Pešec na župnijo Rob, dné 12. aprila; Mihael Koželj na župnijo Podbrezje, dné 26. aprila; Jožef Lavrič na župnijo Logatec, dné 14. junija; Frančišek Gornik na župnijo Postojina, dné 30. junija, ki je bil obenem imenovan za dekana postojinske dekanije, za kn. šk. duhovnega svetnika ter za člana okrajnega šolskega sveta v Postojini; Leopold Rihar na župnijo Nevlje, dné 4. julija; Frančišek Perpar na župnijo Sv. Trojica pri Tržišču, dné 7. julija; Frančišek Češarek na župnijo Zagradec, dné 7. julija.

Župnija Borovnica je podeljena č. g. Gustavu Schiffrerju, župniku v Št. Joštu nad Polhovim

Gradcem; župnija Preserje č. g. dr. Ferdinandu Čekalu, župniku na Studencu; župnija Goriče č. g. Jerneju Primožiču, kuratu na Vrabčah.

Premeščeni so bili č. g. g.: Frančišek Finžgar, mestni kapelan v Kočevju, kot mestni kapelan v Idrijo; Jožef Gliebe, kapelan v Fari pri Kostelu, kot mestni kapelan v Kočevje; Dominik Janež, kapelan v Loškem Potoku, kot ekspozit na Goro pri Sodražici; dr. Jožef Gruden, ki je bil začasno vpokojen, kot kapelan na Bohinjsko Bistrico; Venceslav Vondrašek, kapelan v Dobrničah, kot župni upravitelj v Ambrus; Jožef Cegnar, kapelan v Moravčah, kot kuratni beneficijant na Vrhpolje pri Moravčah; Janez Mihelčič, kapelan v Zatičini, kot župni upravitelj ravno tam; Anton Kocijančič, kapelan v Vodica, kot župni upravitelj na Gojzd; Jožef Plantarič, kapelan v Čemšeniku, kot kapelan v Vodice.

V začasni pokoj je stopil č. g. Janez Gnjezda, kapelan v Črnem Vrhu nad Idrijo.

Na novo je nameščen č. g. Jožef Kržišnik, semeniški duhovnik, kot kapelan v Črnem Vrhu nad Idrijo.

Umrli so č. g. g.: Janez Čížek, misijonar družbe sv. Vincencija Pavlanskega, dné 22. maja v Ljubljani; Frančišek Barborič, vpok. župnik krške škofije, dné 1. junija v Ljubljani; Frančišek Gregori, župni upravitelj v Zatičini, dné 1. julija v Vodmatu pod Ljubljano. Priporočajo se v molitev častitim duhovnim sobratom.

Knezoškofijski ordinarijat ljubljanski, dné 7. julija 1898.