

Izplačilo razlik.

IZPLAČILO RAZLIK V POLOVIČNI IZMERI AKTIVNIM DRŽAVNIM USLUŽBENCEM, DRŽAVNIM UPOKOJENCEM IN SVOJCEM UMRLIH DRŽ. USLUŽBENCEV.

Finančna direkcija razglasa uradno: Na podlagi rešenja Fin. ministra z dne 2. t. m. D. R. br. 1300 se bo nadaljevalo z izplačevanjem neporavnanih razlik v prejemkih vsem prevedenim in razvrščenim aktivnim in upokojenim državnim uslužbencem ter svojcem umrlih državnih uslužbencev za čas od 1. oktobra 1923 do 1. maja 1924.

V ta namen se bo porabil del monopolnega posojila. Iz prve tranže tega posojila je določena za celo državo vsota 75 milijonov dinarjev, iz katere se bo plačala vsem prevedenim aktivnim in upokojenim državnim uslužbencem ter svojcem umrlih državnih uslužbencev, ki razlike še niso prejeli, njihova terjatev do polovične izmere, ostanek razlike pa se bo izplačal iz nadaljnjih tranž.

Upokojenci brez izjeme in svoji umrlih državnih uslužbencev, ki razlik še niso prejeli, se pozivljajo, da na novo in najkasneje do 15. t. m. predložijo neposredno likvidaturo oddelka za računovodstvo pri Finančni direkciji (Krekov trg) pismene prijave po obrazcu, natisnjemem v »Uradnem listu« št. 274/76 z dne 13. avgusta 1928, ter zahtevane podatke — kolikor se to že ni zgodilo v mesecu avgustu 1928 — podprete s potrditvijo o razvrstitvi in upokojitvi, katere morajo priložiti prijavi v izvorniku in prepisu. Izvornike teh potrdil bo likvidatura po vpogledu opravičencem vrnila.

Oni opravičenci, ki bodisi za se (upokojenci) ali za umrlega državnega uslužbenca iz kakršnegakoli razloga s potrebnimi dokumenti ne razpolagajo, naj se obrnejo takoj na ona oblastva, ki so svoječasno ta nakačila izdala, s prošnjo, da jim izroče nova dokazila.

Vsa oblastva so naprosena, blagajni finančne direkcije in vsem davčnim upravam pa je naročeno, da gredo interesentom pri izpolnjevanju prijav v vso uslužnostjo in vsestransko na roko. Obrazci za prijavo se dobivajo v Učiteljski tiskarni.

Končno se pripominja, da se bo z likvidacijo in izplačilom neporavnanih invalidnih v prihodnjih dneh pričelo.

Finančni direktor:
Dr. Povalej s. r.

IZRAČUNANJE RAZLIK ZA ČAS OD 1. OKTOBRA 1923 DO 30. APRILA 1924.

Na kaki osnovi bo izplačana razlika smo priobčili v zadnji številki »Učiteljskega Tovariša«.

Ker se bodo izplačale prevedenim uslužbencem razlike za gornji čas glasom pravilnika »Ur. list« št. 4 — 1929) v polovični izmeri v najkrajšem času (računovodstvo jih je že ugotovilo) in ker vsakega zanima, koliko mu pripada na razliki, objavljamo k zadnji notici v »Učit. Tov.« nastopno pojasnilo za izračun razlike in tabelo.

Pri kategoriziranem uradništvu pride v poštev za izračunanje razlike osnovna in položajna plača glasom rešenja o razvrstitvi po urad. zakonu in plača, ki jo je posameznik užival na dan 1. septembra 1923 po dopolnilnem zakonu o narodnih solah glasom dekreta iz leta 1920. (prevod na dinarske plače) z event. poviški, ki so dospeli pred 1. oktobrom 1923 in so označeni na cit. dekretih. Od vsote osnovne in položajne plače se odšteje letna prejšnja sistemizirana plača, razliko se deli z 12 in količnik pomnoži s 7. Od tega zneska se odšteje prejeti predjem in dobljeni ostanek znači celo razliko (bruto namreč, ker se morajo razlike obdavčiti kot sestavni deli plače). Komur je bila med 1. oktobrom 1923 in 1. majem 1924 priznana kakšna povišica osnovne ali položajne plače, prišteje ta povišek k gornji razliki in razdeli končno razliko z 2 in dobljeni znesek znači vsoto, ki jo dobi izplačano tekom februarja. Enako prištejejo tovariši(ce), ki uživajo 10% povišek, pripadajoči znesek.

Davek se ne odtegne pri izplačilu 1. polovice razlik, temveč celoten davek od 2. polovice razlik, ki se izplačajo pozneje. V spodnji tabeli prinašamo pregled razlik, ki pripadajo onim tov. učiteljem(icam), ki so opravili pravočasno usposobljenostni izpit in jim niso bile v gornjem času priznane nobene povišice (osn. polož. plače). — Pripominjamo še, da je znašal predjem za III. kat. 4x200 Din, za II. kategorijo pa, za one, ki so imeli:

- a) na deželi 1. plačo do letnih 4999 Din 4x300 Din — 2. plačo nad letnih 4999 Din 4x400 Din;
- b) v II. drag. razr. (mestih) 4x350 Din — odnosno 4x450 Din.

Število službenih let:	1. sept. 1923 sistemizirana din. plača	Osn. + položajna plača 1. okt. 1923 po rešenju	Razlika		Prejeti predjem		Čista razlika (cela)	
			za 1 leto	za 7 mesecev	na deželi	v mestu	na deželi	v mestu
1-2	2400-	4152-	1752-	1022-			- 178-	- 378-
3 z izpitom	2400-	4920-	2520-	1470-			+ 270-	+ 70-
4-6	2700-	6360-	3660-	2135-			935-	735-
7-8	3000-	7080-	4080-	2380-			1180-	980-
9	3000-	8040-	*5040-	2940-			1740-	1540-
10-12	3300-	8760-	5460-	3185-			1985-	1785-
13-14	3600-	9480-	5880-	3430-	1200	1400	2230-	2030-
15	3600-	10680-	7080-	4130-			2930-	2730-
16-18	3900-	11400-	7500-	4375-			3175-	2975-
19-20	4200-	12120-	7920-	4620-			3420-	3220-
21	4200-	13920-	9720-	5670-			4470-	4270-
22-24	4500-	14880-	10380-	6055-			4855-	4655-
25-27	4800-	15840-	11040-	6440-			5240-	5040-
28-30	5000-	17040-	12040-	7023-83	1600	1800	5423-33	5223-33
31 dalje	5000-	18605-	13605-	7939-83	1600	1800	6339-83	6139-83

(s 15%), glej Ročni kat. »Plače« stran 51 (in 52).

Sedaj se izplača polovica!

Splošne vesti.

— Citateljem in dopisnikom! Državno pravdnštvo nam je dostavilo sledeče opozorilo: »Po novem zakonu o tisku je izreči zabrano razum v dosedaj določenih primerih tudi ako je v tiskanem delu podan zločin ali prestopki proti državi po kazenskem zakonu — ako je v tiskanem delu zagrešeno dejanje, ki se kaznuje po zakonu o zaščiti javne varnosti in pravnega reda v državi — ako vsebuje obrekovanje ali razžalitev državne oblasti. Vsaka kritika državnih oblasti in vsled tega tudi njihovih odredb, ki bi vsebinsko vsebovala žalitev, je torej nedopustna. Pri ocenjevanju besedila se ne bo oziralo na eventualna izvajanja, da je napad upravičen. To velja osobito tudi glede stanovskih

listov (državnih uslužbencev, privatnih meščencev itd.), ki se bavijo z odredbami službenih oblasti. Hkrati opozarjam na zadnji odstavek čl. 7. z. o t., da se sme razširjenje začeti čim se pet izvodov novin, periodičnih tiskovin izroče temu uradu, odnosno v izvenuradnem času (od 14. ure do 19. ure) pri policijski direkciji za državno pravdnštvo. — Državno pravdnštvo v Ljubljani, dne 10. januarja 1929. — Prvi državni pravdnik: Dr. Ogoreutz. — Ta odlok naj vzamejo na znanje dopisniki in društva, ker je nanj vezano tudi uredništvo.

— Poostreje tiskovnega zakona. Velika in dalekosežna je prememba čl. 19. Doslej je bila zaplema dopustna samo zaradi: 1. uvrede vladarja in članov kraljevskega doma, 2. zaradi uvrede tujih državnih vladarjev, 3. zaradi uvrede Narodne skupščine,

KONCERT PEVSKEGA ZBORA UJU.

Po preteku skoraj enega leta je priredil pevski zbor slovenskega učiteljstva, včlanjenega v UJU, pod samozavestnim vodstvom pevovodje, g. Srečka Kumra, dne 7. t. m. v veliki dvorani Uniona v Ljubljani svoj drugi koncert. Na vzporedu so bili povsem sodobni, moderni pevski zbori slovenskih skladateljev L. M. Škerjanca (mešani zbor »Marija in mlinar«), M. Kogojca (mešani zbor »Vrabcji in strašilo«) in E. Adamičeva (»Kata« štiri belokranjske pesmi za troglasen ženski zbor in tri ženske glasove) ter hrvatskih skladateljev Papandopolove-Pečiča (»Pjesme svatovske« mešani zbor s sopran solo), Stolzer-Slavenskega (»Romarska«, troglasen ženski zbor in »Ptiček veli, da se ženil bude«, ženski zbor s klavirjem) in Zlatka Grgoševiča (»Žetva«, narodni obred v šestih delih za ženski zbor, sopran solo in mali orkester).

Uvodoma je tovariš Sežun razločno in jasno prečital dr. St. Vurnikovo predavanje o »Naši novi pesmi« v ilustracijo koncertnega programa.

Učiteljski pevski zbor je s svojim odličnim izvajanjem najdostojnejše dokazal, kako z veliko vnemo in s pravim razumevanjem goji novo vokalno glasbo, da ga moramo prištevati med najinteligentnejše pev-

ske zборе. Ako upoštevamo prvič, kolike fizične, duševne in gmotne žrtve doprinašajo podeželski člani tega pevskega zbora, ki prihajajo vsakokrat po več dni v Ljubljano, in drugič, kako redko se shajajo pevke in pevci v skupnim pevskim vaju, potem so moramo naravnost čuditi, da s tako točnostjo zmajujejo tudi najtežje izvedljive moderne zborovske pesmi! Zal, da sem izmed ljubljanskega učiteljstva opazil med pevskim zborom le prav malo število članov. Kaj je vzrok temu?

Ženski zbor je številnejši nego moški. Najodličnejši glasovi v zboru so alti, ki do nijo v vseh legah enako polni; soprani so tudi v višini lahki in prožni, basi se odlikujejo zlasti v nižini s polnim, izdatnim glasom; šibki so tenorji, ki jih je vsakakor premalo.

V prvi polovici koncertnega vzporeda je nastopil mešani zbor ter odpel s pravilno dinamiko in jasnim izgovorom besedila Škerjančev težko izvedljivo, na narodno besedilo zloženo legendo »Marija in mlinar«, za njo Papandopolove »Pjesme svatovske«, ki opevajo v hrvatskem narodnem tonu narodne sege ob svatbi. Solitska gđ. Maja Cviljušačeva je spočetka sicer nekam boječe, a potem srečno in sigurno odpela svoj solistični part. Trd oreh, pravi »živ-zava«, je Kogojeva »Vrabcji in strašilo«, jako karakteristična, glasbeno jako zavita in težavna pesem, ki jo je učiteljski pevski zbor lahko in sigurno zmagal. Če bi bil tempo hitrejši, bi prišla pesem bolj do veljave.

4. za neposredno pozivanje državljanov, naj siloma izpreme ustavo ali državne zakone in 5. za težko kršenje javne morale, 6. zaradi izzivanja mržnje zoper državo kot celoto in izzivanja verskega in plemenskega razdora, 7. za pozivanje naj državljanji siloma izpreme ustavo in zakone, vendar le če se iz članka očitno vidi, da merijo na takšno pozivanje. — Po novih odredbah je vsako izrecno tako pozivanje že razlog za zabrano. Vrhu tega pa na novo: ako je v tiskanem delu kak zločin ali pregrešek proti državi na podlagi kazenskega zakona ali kakršnokoli kaznjivo dejanje po novem postopenem zakonu o zaščiti javne varnosti in reda. Končno tudi, če vsebuje kak članek kleveto ali uvredo proti organom oblasti. S tem je krog deliktov, ki so podlaga zplembe močno razširjen. Ali obstoji tak delikt, o tem brez pritožbe odloča državni pravdnik sam. Sodnije so torej po novih predpisih v zadevah konfiskacij popolnoma izločene. Ta izprememba je najbolj dalekosežna, kajti doslej je za mnogo manjši krog deliktov bila predpisana z ustavo predložitev zabrane sodnij v odločitev. — Nova je določba, da se ima vsak popravek oblasti tiskati če tudi ne odgovarja raznim formalnim predpisom in je n. pr. več nego dvakrat večji, kakor je bil članek, ki se popravlja. — Jako dalekosežno je razširjenje odgovornosti pisca, urednika, izdajatelja, tiskarja in razširjevalca za tiskovne delikte. Proglašena je njihova

solidarna odgovornost. — Zelo važna je uvedba novih določb, da ministristvo notranjih del lahko popolnoma prepove izhajanje lista: 1. ako je tekom enega meseca bil trikrat zaplenjen, 2. ako ne tiska v prihodnji številki popravka oblasti, 3. ako se denarne globe ne plačajo v roku treh dni. V služaj te definitivne zabrane se list ne sme na novo pojaviti na primer, če bi oblast smatrala, da se prikriva oblika ali če na zunaj drugače izgleda.

— Revizija uradniškega zakona. V zvezi z uradniškim vprašanjem obstoji namera vlade, izvršiti revizijo uradniškega zakona, kakor tudi zakona o državnih upokojencih.

— Kaj napovedujejo listi glede državnega uradništva? V državni upravi se bodo izvršile velike redukcije uradništva. Ker je državnega uradništva zelo veliko, se misli, da se bo takoj začelo z reduciranjem, in sicer na vseh poljih državne uprave. Z redukcijami se bo seglo tudi v oblastne samouprave. Iz državne službe se bodo odpustili vsi nepotrebni in nesposobni uradniki. Trdi se, da se jim bo omogočilo, da dobijo radi redukcij kako drugo službo, oziroma da se jim zagotovi nekak način gospodarski obstoj. Nadalje naj bi dobili gotovo odplačilo, oziroma gotov rok, predno bi se odpustili iz državne službe. Na vsak način se trdi, da se mora državnim uradnikom zagotoviti materialni položaj, čeprav se odpustijo. Notranji minister je nadalje poslal vsem velikim žub-

benih motivov nikakor ne more učinkovati ugodno. Vendar jo je zbor odpel brezhibno. Pri tej pesmi je sodeloval del opernega orkestra ljubljanskega z rutinirano usmerjeno diskretnostjo.

Vse pevske točke je zbrano občinstvo kvitiralo z živahnim odobravanjem in aplavzom. Bil je lep užitek!

Obisk koncerta je bil slab, neprimeren za učiteljski pevski zbor! Vzrok temu je najbrž premala reklama. Korak mi je zastal, ko sem točno ob 20. uri vstopil v koncertno dvorano, zakaj na sedežih je bilo troje, zadaj na stojišču sedem in na galeriji le par oseb. Kakšen bo končni obisk koncerta, ki ga priredi pevski zbor UJU?! Ko je bil pričetek koncerta, je bila zasedena komaj tretjina dvorane, na stojiščih in na galerijah je bilo še vedno dovolj prostora. — Vstopnice za koncert so se prodajale v Unionski trafikini in ne v koncertni posredovalnici Glasbene Maticе, kar je v Ljubljani v navadi. Ali je znabiti to vzrok slabega obiska? Vsega obsojanja pa je vredno dejstvo, da se je izmed vsega ljubljanskega osnovnošolskega in meščanskošolskega učiteljstva udeležila koncerta »učiteljskega« pevskega zbora komaj — petina! Stanovska zavednost, kje si?!



„Veselite se z menoj“

pravi mlada gospa Mica. „Zmeraj bom vesela in dobre volje, ker mi ne prefi nikaka težka muka, odkar RADION pere sam.“



Varuje perilo!