

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

sklep:

Tov. KAVAR-VIDMAR Andreja, roj. 1938, članica temeljne delegacije KS Komandant Stane za delegiranje v skupščine družbenopolitičnih skupnosti, stanujoča Ane Ziherlove 6, Ljubljana, se kot delegat družbenopolitične skupnosti imenuje v svet delovne organizacije Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše.

Predlagani sklep so delegati zbora soglasno sprejeli.

2. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v svet Železniškega šolskega centra Ljubljana

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

sklep:

Tov. Zvonimir SKALAR, roj. 17. 1. 1929, član združene delegacije KS Hinko Smrekar za delegiranje v skupščine SIS za kulturo, vzgojo, izobraževanje in raziskovanje, stanujoč Železnikarjeva 21, Ljubljana, se kot delegat družbenopolitične skupnosti imenuje v svet Železniškega šolskega centra Ljubljana.

Predlagani sklep so delegati zbora soglasno sprejeli.

3. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v svet ZG Železniškega šolskega centra Ljubljana, TOZD za vzgojo in izobraževanje Ljubljana

Ker ni bilo razprave je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

sklep:

V svet ŽG Železniškega šolskega centra Ljubljana, TOZD za vzgojo in izobraževanje Ljubljana, se kot delegata družbenopolitične skupnosti imenujeta:

1. Tov. Marjan DOLGAN, roj. 31. 7. 1912, član delegacije KS Hinko Smrekar za delegiranje v skupščine družbenopolitičnih skupnosti, stanujoč Verovškova 42, Ljubljana

2. Tov. Anton ŠKODA, roj. 23. 10. 1942, stanujoč Milčinskega 1a, Ljubljana

Delegati zbora so predlagani sklep soglasno sprejeli.

4. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v komisijo samoupravne delavske kontrole v ŽG Železniški šolski center Ljubljana

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala v sprejem naslednji

sklep:

Tov. Alojzij SUSTERŠIČ, roj. 20. 6. 1921, član splošne delegacije Titovi zavodi Litostroj, TOZD Izobraževalni center Ljubljana, za delegiranje v skupščine SIS, stanujoč Zavetiška 10, Ljubljana, se imenuje kot delegat družbenopolitične skupnosti v komisijo samoupravne delavske kontrole v ŽG Železniški šolski center Ljubljana.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

5. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v svet vzgojno-varstvene organizacije Rezke Dragarjeve, Ljubljana-Šentvid

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala v sprejem naslednji

sklep:

Tov. Franciška BARLE, roj. 27. 8. 1933, članica delegacije KS Šentvid za delegiranje v skupščine družbenopolitičnih skupnosti, stanujoča Zvezda 19, Ljubljana-Šentvid, se kot delegatka družbenopolitične skupnosti imenuje v svet vzgojno-varstvene organizacije Rezke Dragarjeve, Ljubljana-Šentvid.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

6. Imenovanje delegata družbenopolitične skupnosti v komisijo za sprejem otrok vzgojno-varstvenega zavoda Milan Majcen

Ker ni bilo razprave je predsednica predlagala v sprejem naslednji

sklep:

Tov. Ana PRANČIČ, roj. 20. 8. 1953, članica delegacije KS Milan Majcen, za delegiranje v skupščine

družbenopolitičnih skupnosti, stanujoča Malgajeva 10, Ljubljana, se kot delegatka družbenopolitične skupnosti imenuje v komisijo za sprejem otrok vzgojno-varstvenega zavoda Milan Majcen.

Predlagani sklep je bil soglasno sprejet.

Seja zbora krajevnih skupnosti je bila zaključena ob 14.35.

**Tajnik zbora
krajevnih skupnosti
Alenka Stanič, I. r.**

**Predsednica zbora
krajevnih skupnosti
Maruška Letnar, I. r.**

OSNUTEK

Na osnovi 189. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na 43. skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne 21. septembra 1981 sprejela

SOGLASJE

K PREDLOGU SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA MESTA LJUBLJANE

Skupščina občine Ljubljana-Šiška daje soglasje k predlogu sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane.

**Predsednik skupščine
občine Ljubljana-Šiška
Franc Dejak, I. r.**

POROČILO

O JAVNI RAZPRAVI O OSNUTKU SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Na pobudo sveta za politični sistem OK SZDL Ljubljana-Šiška, da se prične postopek za spremembo statuta občine, je statutarna komisija pripravila osnutek sprememb in dopolnitev statuta.

Na 35. skupnem zasedanju vseh treh zborov občinske skupščine, 27. 1. 1981 je bilo določeno besedilo osnutka sprememb in dopolnitev statuta in dano v javno razpravo do 1. marca 1981.

Na osnutek sprememb in dopolnitev statuta, ki je bil objavljen za 35. skupno zasedanje, so bile dane pripombe, da k posameznim členom niso podane obrazložitve, zato je bilo za javno razpravo pripravljeno dodatno gradivo, ki je vsebovalo obrazložitve k posameznim členom.

Javna razprava o osnutku sprememb in dopolnitev statuta je potekala v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih ter družbenopolitičnih organizacijah.

V javni razpravi je bila dana popolna podpora osnutku sprememb in dopolnitev statuta, vendar so bile podane tudi pripombe k posameznim členom osnutka.

Na osnutek je bilo posredovanih 58 pripomb in stališč ter ugotovitev.

Pripombe iz javne razprave je na svoji 41. seji 1. 6. 1981 sumiralo predsedstvo OK SZDL.

V času razprave je bilo organiziranih več posvetovanj o dograjevanju statutov občine, na katerih so udeleženci uskladjali stališča in pristop do posameznih področij kot so: družbeno planiranje, uveljavljanje kolektivnega dela in odgovornosti, ljudska obramba in družbena samozaščita, družbeni sveti, sistem državne uprave.

Hkrati z javno razpravo o spremembah in dopolnitvah statuta občine Ljubljana-Šiška je potekala tudi javna razprava o osnutku sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane, tako da je bilo posredovanih tudi nekaj pripomb na osnutek sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane.

V okviru mesta Ljubljane je bilo ustanovljeno delovno telo, ki naj bi zagotovilo enoten pristop občin in mesta Ljubljane do opredelitev posameznih vprašanj v osnutkih sprememb in dopolnitev statutarov.

Delovno telo je končalo svoje delo v juniju.

O posameznih odprtih vprašanjih v osnutku sprememb in dopolnitev statuta sta razpravljala predsedstvo OK SZDL in svet za politični sistem OK SZDL in podala usmeritve za pripravo predloga sprememb in dopolnitev statuta.

Svet in predsedstvo OK SZDL sta hkrati obravnavala tudi pripombe, ki se nanašajo na kadrovske politiko in ocenila, da pripomb ni mogoče vgraditi v statut, ampak je možno take pojave izločiti ob konkretnem izvajanju kadrovske politike.

Mnenje statutarne komisije je, da bi vnašanje takih določb posegalo v pravice in dolžnosti družbenopolitičnih organizacij, opredeljenih v ustavi in njihovih statutih.

Statutarne komisije je pri pripravi predloga sprememb in dopolnitev statuta upoštevala večino pripomb, vseh pa ni mogla upoštevati, zlasti tistih, katerih vsebina zahteva daljšo in poglobljeno obravnavo v občinah in mestu. Le-te bodo obravnavane in upoštevane v II. fazi sprememb in dopolnitev statuta, ki naj bi zajela področja: informiranja, krajevnih skupnosti, uresničevanja skupnih interesov delovnih ljudi in občanov v občini, še zlasti samoupravne interesne skupnosti materialne proizvodnje, razmejitev nekaterih pristojnosti v občinskih in mestnem statutu, področje pravosodja in pravne pomoči.

Statutarne komisije je odstopila od stališča, da v statut ne vnaša določb zakonov, zato je predlog sprememb in dopolnitev statuta obširnejši. Vnešene so zlasti nekatere določbe glede družbenoekonomskega položaja občine ter delovnih ljudi in občanov v njej in način uresničevanja njihovih pravic in obveznosti v občini, določbe osnutka zakona o splošni ljudski obrambi in družbeni samozaščiti (pri pripravi predloga zakona lahko pride do sprememb, vendar ne pri komitejih za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito, ki so se v praksi že uveljavili), določbe zakona o družbenem planiranju, določbe zakona o družbenih svetih in zakona o volitvah in delegiranju v skupščine.

V osnutku sprememb in dopolnitev statuta so bile podane obrazložitve k posameznim zakonom, zato k tistim členom, ki se od osnutka do predloga ne spreminjajo, ponovno ne podajamo obrazložitve, podajamo pa obrazložitve k novim členom in odgovore na tiste pripombe, ki jih pri pripravi predloga nismo mogli upoštevati.

OBRAZLOŽITVE K PRIPOMBAM TEMELJNIH SAMOUPRAVNIH ORGANIZACIJ IN SKUPNOSTI TER DRUŽBENOPOLITIČNIH ORGANIZACIJ K OSNUTKU SPREMOMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA

1. KS dr. Petra Držaja

Mandatna doba za sodnike (osem let) je predolga in se predlaga mandatna doba štiri leta.

Odgovor:

Mandatna doba nosilcev pravosodnih funkcij je določena v amandmaju II k ustavi SR Slovenije, zato smo jo dolžni vnesti v določila statuta.

2. KS Litostroj

Funkcija podpredsednika izvršnega sveta občinske skupščine naj odpade, ker smatramo, da lahko predsednik izvršnega sveta v primeru daljše odsotnosti pooblasti za njegovo nadomeščanje enega izmed članov izvršnega sveta.

Odgovor:

V predlaganih spremembah statuta se opredeljuje, da bi izvršni svet imel samo enega podpredsednika z razliko od sedanje opredelitve, ki določa enega ali več podpredsednikov izvršnega sveta.

Predlagana sprememba je predvsem posledica podanih predlogov iz javne razprave. Ocenjujemo, da je smotrno obdržati funkcijo enega podpredsednika, saj z imenovanjem le-tega občinska skupščina opre-

deljuje nosilca funkcije v primeru odsotnosti predsednika izvršnega sveta. V nasprotnem primeru pa bi bilo to v celoti prosta presoja samega predsednika izvršnega sveta. Na ta način bi bilo tudi normativno urejeno nadomeščanje.

3. KS Litostroj

Ker je oseba za funkcijo »sekretar občinske skupščine« voljena, oziroma imenovana oseba, bi bilo potrebno trajanje te funkcije določiti z mandatno dobo.

Odgovor:

S predlaganimi spremembami se opredeljuje skupna strokovna služba, ki bo opravljala strokovna in druga opravila za skupščino in izvršni svet. To skupno strokovno službo vodi vodja, ki ga imenuje občinska skupščina na predlog izvršnega sveta.

Vodja se imenuje za štiri leta in je lahko ponovno imenovan.

4. KS Ljubo Šercer, KS Zg. Šiška, Komisija za odlikovanja:

V 61. členu (sprememb) se opredeljujemo za variantni predlog, t. j., da izvršni svet nima podpredsednikov, ampak namestnika predsednika.

Odgovor:

V okviru Ljubljane je bilo usklajeno stališče, da v statutih opredelimo podpredsednika izvršnega sveta in ne namestnika predsednika izvršnega sveta, in to zato, ker namestnik predsednika izvršnega sveta le-tega nadomešča samo v njegovi odsotnosti, podpredsednik izvršnega sveta pa opravlja določen del nalog iz pristojnosti predsednika kot stalne naloge in hkrati tudi nadomešča predsednika izvršnega sveta v njegovi odsotnosti.

5. KS Ljubo Šercer

V 63. členu se nismo opredelili za podani predlog, ker menimo, da se bo ta člen vsebinsko še spremenil.

Odgovor:

V mestu Ljubljani je sprejeta usmeritev, da se v statutih opredelijo samo upravna področja, ustanovitve, način delovanja in organizacija upravnih organov in skupne strokovne službe pa z odlokom.

Smatramo, da smo s tem pripombo krajevne skupnosti upoštevali.

6. KS Ljubo Šercer

V 66. členu podpiramo predlog, da imamo »Delegatsko prilogo« kot uradno glasilo skupščine občine.

Odgovor:

Predlagamo zadržanje sedanjega načina objavljanja odlokov in drugih splošnih aktov občinske skupščine predvsem iz razloga, da gre za ustaljenost načina obveščanja in enotnost oblike obveščanja vseh družbenopolitičnih skupnosti v Ljubljani, kakor tudi, da je to uradno glasilo (Uradni list) dostopno vsem uporabnikom v Sloveniji.

Lastno organiziranje uradnega glasila bi zahtevalo dodatna materialna sredstva za organizacijo in izvedbo takega uradnega glasila.

Mnenja smo, da bi zaradi boljše obveščanja delovnih ljudi in občanov lahko objavljali tudi pomembnejše odloke in druge splošne akte v glasilu OK SZDL Javna tribuna.

7. KS Zgornja Šiška:

Prav tako bi bilo potrebno bolj določeno in jasno opredeliti vlogo samoupravnih interesnih skupnosti, ki in ko zasedajo kot četrti zbor občinske skupščine.

Odgovor:

Ocenjujemo, da je opredelitev vloge samoupravne interesne skupnosti kot 4. zbora pri sprejemanju odločitev v občinski skupščini v zadostni meri opredeljena, zavedamo pa se, da v praksi nismo v celoti uresnili vloge samoupravne interesne skupnosti kot četrtega zbora, kar pa je predvsem naloga dograjevanja in poglobljanja sistema dela občinske skupščine.

8. KS Vižmarje-Brod

Ali ne obstaja nevarnost zmanjšane in posplošene odgovornosti zaradi pojma »kolektivna odgovornost«?

Odgovor:

Mnenja smo, da kolektivna odgovornost ne izključuje osebne odgovornosti posameznikov v kolektivnih organih, temveč da poudarja individualno odgovornost in odgovornost za delo organa kot celote.

9. KS dr. Petra Držaja

Za vse izvoljene funkcionarje, za katere je dolžina mandata predlagana več kot eno leto, naj se obvezno določi, da dajejo obračun svojega dela vsaj po dveh letih opravljanja svojih funkcij.

Odgovor:

Smatramo, da je v statutu ustrezno opredeljeno družbeno nadzorstvo nad izvrševanjem družbenih funkcij.

Vnašanje takih opredelitev v statut bi po našem mnenju pomenilo vnaprejšnje nezaupanje nosilcem posameznih družbenih funkcij, kar pa smatramo, da ni sprejemljivo.

10. KS dr. Petra Držaja

V amandmajih in statutih je treba določiti za izvoljene funkcionarje konkretne dolžnosti in odgovornosti.

Odgovor:

Smatramo, da so dolžnosti in odgovornosti voljenih funkcionarjev ustrezno določene v statutu.

11. KS Medvode

Število prebivalcev skokovito narašča, imamo oblikovanih že 29 KS in več kot 250 OZD. V vseh teh sredinah so oblikovane delegacije za samoupravno odločanje v DPS, vendar je to odločanje še posredno, saj se delegacije združujejo v konference delegacij in le-te pošiljajo po enega delegata v skupščine. Zaradi tega na sejah skupščine in drugih organizacijah ne prihajajo do izraza resnični in pristni interesi delovnih ljudi in občanov.

Nekateri življenjski problemi občanov se prav zaradi nerazvitih samoupravnih odnosov v tako veliki DPS ne razrešujejo učinkovito (prisotni so to stališče podprli s primeri prav za območje KS Medvode).

Odgovor:

V predlogu sprememb in dopolnitev statuta je pripomba delno že upoštevana, saj se je v zboru KS število delegatskih mest povečalo s 35 na 38. Zavedajoč se zahtevnosti delovanja delegatskega sistema pri tako velikem številu temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti, je še toliko bolj potrebno posvetiti vso pozornost delovanju temeljnih delegacij in konferenc delegacij in njihovi povezavi s sredino, v kateri delujejo. V okviru razprave o delovanju komunalnega sistema pa bo dana možnost za razpravo o preoblikovanju ljubljanskih občin.

12. KS Milan Majcen

Iz gradiva ni razvidno, ali je proučeno, kaj je mogoče prenesti na izvršni svet oziroma njegove organe, tako da občasno ali v določenih terminih seznanijo delegatsko skupščino o opravljenem delu.

Odgovor:

V okviru sistema so pristojnosti tako skupščine kot IS čvrsto določene, zato bi bilo nesprejemljivo prenašati določene pristojnosti skupščine na njen izvršilni organ.

Pristojnost in odgovornost izvršnega sveta sta opredeljeni v celoti z zakonom o temeljih sistema državne uprave, opredeljeni pa tudi v občinskem statutu, zato ocenjujemo, da statuta ni potrebno dopolnjevati.